

**Рекомендации для системы образования Брянской области
по совершенствованию методики преподавания учебного
предмета «Русский язык» в 2026-2027 учебном году**

**Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших
отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке**

○ **Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)**

В группе участников, получивших отметку «2», отмечаются следующие достигнутые предметные результаты:

- осуществление информационной переработки текста, передача его смысла в письменной форме (задание 1);
- овладение различными видами аудирования (выборочным, детальным, ознакомительным) публицистического текста (задание 1);
- умение находить грамматическую основу простого предложения или части сложного предложения (задание 2);
- определение морфологических средств выражения подлежащего, сказуемого разных видов (простого глагольного, составного глагольного, составного именного) (задание 2);
- проведение орфографического анализа слова (задание 6);
- соблюдение основные грамматических (морфологических) норм (задание 8);
- определение типов подчинительной связи слов в словосочетании (согласование, управление, примыкание) (задание 9);
- извлечение информации из предложенного текста (задание 10);
- умение находить в тексте слово по его лексическому значению (задание 12).

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ¹
1.	Орфографический анализ различных частей речи (существительных, прилагательных, числительных, глаголов, местоимений, причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов)	5 – 7 классы
2.	Главные члены предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. Способы выражения подлежащего. Виды сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное) и способы его выражения	8 класс
3.	Синтаксический анализ простых и сложных предложений	8-9 классы
4.	Нормы построения словосочетаний. Способы связи слов в словосочетаниях	8 класс

○ **Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно**

¹ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

В группе участников, получивших отметку «2», отмечаются следующие предметные дефициты:

- распознавание простых неосложнённых предложений; простых предложений, осложнённых однородными членами, включая предложения с обобщающим словом при однородных членах, обособленными членами, уточняющими членами, обращением, вводными словами (задание 3);
- распознавание видов односоставных предложений (назывные, определённо-личные, неопределённо-личные) (задание 3);
- опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи (задание 3);
- распознавание бессоюзных и союзных (сложносочинённых и сложноподчинённых) предложений, сложных предложений с разными видами связи; сложноподчинённых предложений с несколькими придаточными (с однородным, неоднородным или последовательным подчинением (задание 3);
- распознавание видов сложноподчинённых предложений (определительные, изъяснительные, обстоятельственные: времени, места, причины, образа действия и степени, сравнения, условия, цели (задания 3);
- применение правил постановки знаков препинания (задания 4,5);
- создание письменного текста (рассуждение-доказательство) с соблюдением норм построения текста (задание 13).

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ²
1.	Сложное предложение. Сложносочинённое предложение. Сложноподчинённое предложение. Бессоюзное сложное предложение. Сложное предложение с разными видами связи	9 класс
2.	Прямая речь	8 класс
3.	Синтаксический анализ простых и сложных предложений	8-9 классы
4.	Пунктуационный анализ простых и сложных предложений	8-9 классы
5.	Применение знаний по синтаксису и пунктуации в практике правописания	9 класс

○ Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»

На основе представленных данных можно выделить следующие **реалистичные «зоны роста»** для слабоуспевающих выпускников (получивших отметку «2»): прежде всего обратить внимание на те задания, где процент выполнения уже близок к пороговому.

Зона 1. Дотянуть пунктуацию до стабильного результата (задания 4 и 5)

² Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

Сейчас выполнение этих заданий находится на уровне около 50 % — это зона, где даже небольшая системная работа даёт заметный прирост баллов.

Что конкретно тренировать:

- Чёткий алгоритм разбора предложения: найти грамматические основы → определить тип предложения (простое/сложное) → найти осложняющие элементы (однородные, обособления, вводные, обращения) → применить правило.
- Типовые конструкции, которые чаще всего встречаются в ОГЭ: СПП с придаточными разных типов, однородные члены с обобщающим словом, обособленные определения и обстоятельства (выполнение заданий с комментариями);
- Соотнесение конструкции и правила (именно это требуется в задании 4 на соответствие).

Зона 2. Стабилизировать ИКЗ в изложении (логичность и абзацное членение)

ИКЗ сейчас выполнен только на 18,9 % на максимум, а 51,8 % выпускников получают 1 балл и 29,3 % — 0 баллов. Это одна из главных «точек потерь» даже при хорошем понимании текста.

Что конкретно тренировать:

- Выделение микротем во время прослушивания: фиксировать 3–4 ключевых тезиса, которые станут основой абзацев.
- Связь микротем с абзацами: правило «одна микротема — один абзац» нужно довести до автоматизма.
- Типичные ошибки, которые нужно исключить: отсутствие абзаца там, где он нужен; лишний абзац; «размытая» мысль внутри абзаца; пропуск звена в логике.

Зона 3. Нацелить выпускников на обязательное выполнение задания 13 (написание сочинения)

Для отметки «3» не нужно идеальное сочинение. Достаточно выполнить базовые требования и избежать «нулевых» критериев из-за объёма и отсутствия структуры.

Что конкретно тренировать:

- Объём как обязательное условие: если выпускник пишет сочинение, то минимум 140 слов. Можно заранее заложить структуру: тезис (15–20 слов) + пример 1 с микровыводом (60–70 слов) + пример 2 с микровыводом (40–50 слов) + общий вывод (20–30 слов).
- Композиция: тезис → пример 1 → микровывод → пример 2 → микровывод → общий вывод. Даже если примеры простые, такая структура позволяет получить 1 балл по СК4.

Также необходимо закреплять и систематизировать то, что уже получается (задания 2, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12)

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Для успешного выполнения заданий КИМ эффективного обучения русскому языку школьников с минимальными знаниями следует сосредоточиться на отработке базовых правил, выполнение учебных действий, привязанных к строгому алгоритму.

Выпускники не справились с заданием 3, направленным на проверку знания раздела «Синтаксис», и, как следствие, с заданиями 4-5, направленными на проверку правил постановки знаков препинания, поэтому учителю для преодоления данной учебной неспешности необходимо предлагать обучающимся следующие задания:

- на отработку алгоритма рассуждения, постепенно приращивая новые знания, начиная с уровня начального общего образования, ежеурочно. Например, для определения структуры предложения необходимо найти грамматическую основу, определить, одна ли грамматическая основа в предложении; найти слова, которые грамматически связаны с подлежащим, сказуемым, другими второстепенными членами предложения и т.д.;

- ежеурочно на объяснение постановки знаков препинания, начиная с уровня начального общего образования. Например, прочитать выразительно предложение, пояснить, почему такая интонация и как это связано с постановкой знака и т.д.;

- предлагать задания по объяснению знаков препинания на основе межпредметных связей, то есть использовать тексты из учебников других учебных предметов.

Неуспешность при выполнении задания 13 связана низким уровнем сформированности как предметных, так и метапредметных результатов, поэтому работа с текстом для данной категории обучающихся должна быть системной и последовательной: начиная с уровня начального общего образования, с последующим приращиванием знаний и умений: поиск ключевых слов в вопросе или задании, выстраивание ответа с постоянной проверкой связи суждения с ключевыми словами, обоснованием ответа, выбором предложенных примеров (на начальном этапе) и т.д.

Низкий результат в данной группе выпускников по соблюдению орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм связан с общим низким уровнем усвояемости, поэтому необходимо отрабатывать умения на одном предложении или тексте с небольшим количеством предложений: составлять матрицу ошибок, предлагать шаблоны, опорные схемы и т.д.

Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

о Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

В группе участников, получивших отметку «3», отмечаются следующие достигнутые предметные результаты:

- овладение различными видами аудирования (выборочным, детальным, ознакомительным) публицистического текста (задание 1);
- осуществление информационной переработки текста, сжатая передача его смысла в письменной форме (задание 1);
- умение находить грамматическую основу простого предложения или части сложного предложения (задание 2);
- определение морфологических средств выражения подлежащего, сказуемого разных видов (простого глагольного, составного глагольного, составного именного) (задание 2);
- распознавание простых неосложнённых предложений; простых предложений, осложнённых однородными членами, включая предложения с обобщающим словом при однородных членах, обособленными членами, уточняющими членами, обращением, вводными словами (задание 3);
- распознавание видов односоставных предложений (назывные, определённо-личные, неопределённо-личные) (задание 3);
- опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи (задание 3);
- распознавание бессоюзных и союзных (сложносочинённых и сложноподчинённых) предложений, сложных предложений с различными видами связи; сложноподчинённых предложений с несколькими придаточными (с однородным, неоднородным или последовательным подчинением (задание 3);
- распознавание видов сложноподчинённых предложений (определительные, изъяснительные, обстоятельственные: времени, места, причины, образа действия и степени, сравнения, условия, цели (задания 3);
- соблюдение основных орфографических норм (задание 7);
- соблюдение основные грамматических (морфологических) норм (задание 8);
- определение типов подчинительной связи слов в словосочетании (согласование, управление, примыкание) (задание 9);
- проведение смыслового анализа текста (задание 10);
- извлечение информации из предложенного текста (задание 10);
- умение находить в тексте слово по его лексическому значению (задание 12);
- создание письменного текста (рассуждение-доказательство) с соблюдением норм построения текста: соответствие текста теме и основной мысли; цельность и относительная законченность; последовательность изложения (развёртывание содержания в зависимости от цели текста, типа речи); правильность выделения абзацев в тексте; наличие грамматической связи предложений в тексте; логичность; осуществление выбора языковых средств для создания письменного высказывания в соответствии с коммуникативным замыслом (задание 13);

- редактирование собственного текста с целью совершенствования его содержания и формы; сопоставление чернового и отредактированного текстов с целью анализа исправленных ошибок.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ³
1.	Подробное, сжатое или выборочное изложение прочитанного или прослушанного текста	5 класс
2.	Орфографический анализ различных частей речи (существительных, прилагательных, числительных, глаголов, местоимений, причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов)	5 – 7 классы
3.	Главные члены предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. Способы выражения подлежащего. Виды сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное) и способы его выражения	8 класс
4.	Синтаксический анализ простых и сложных предложений	8-9 классы
5.	Нормы построения словосочетаний. Способы связи слов в словосочетаниях	8 класс
6.	Сложное предложение. Сложносочинённое предложение. Сложноподчинённое предложение. Бессоюзное сложное предложение. Сложное предложение с разными видами связи	9 класс
7.	Лексический анализ слов	5-6 класс

○ **Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий**

В группе участников, получивших отметку «3», отмечаются следующие **предметные дефициты:**

- распознавание случаев постановки знаков препинания и соотнесение их с правилами пунктуации (задание 4);
- пунктуационный анализ текста, постановка знаков препинания (задание 5);
- проведение орфографического анализа слова (задание 6).

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁴
1.	Орфографический анализ различных частей речи (существительных, прилагательных, числительных, глаголов, местоимений, причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов)	5 – 7 классы
2.	Синтаксический анализ простых и сложных предложений	8 - 9 классы

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁴
3.	Применение знаний по синтаксису и пунктуации в практике правописания	9 класс
4.	Нормы построения словосочетаний. Способы связи слов в словосочетаниях	8 класс
5.	Сложное предложение. Сложносочинённое предложение. Сложноподчинённое предложение. Бессоюзное сложное предложение. Сложное предложение с разными видами связи	9 класс

○ **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»**

Для перехода с «3» на «4» выпускникам не нужно осваивать программу заново: у них уже сформирован базовый уровень понимания текста, синтаксиса и лексики. Основная задача - закрыть пробелы, которые сейчас «съедают» баллы: прежде всего пунктуацию, орфографический анализ и грамотность в сочинении.

Зона 1. Пунктуация (задания 4 и 5) – главный резерв баллов.

Сейчас выполнение заданий 4 и 5 - на уровне 82–84 %, то есть примерно каждый шестой выпускник теряет здесь балл. Для «четвёрки» нужно довести этот показатель до 90–95 %.

Что именно отрабатывать:

- Алгоритм пунктуационного разбора как обязательный шаг: основа → тип предложения → осложнение → правило. Без этого соотношение конструкции и правила (задание 4) остаётся случайным.
- Типовые «ловушки» ОГЭ: СПП с несколькими придаточными, однородные члены с обобщающим словом, обособленные определения/обстоятельства, вводные слова и конструкции.
- Конструкции, где ошибка чаще всего стоит 1 балл: границы придаточных, стык союзов, случаи, когда запятая не ставится (например, при однородных придаточных).

Зона 2. Орфографический анализ (задание 6)

Процент выполнения - 82,5 %. Это означает, что почти каждый пятый выпускник не может выбрать верные утверждения, опираясь на правила. Это не столько незнание правил, сколько неумение применять их в формате анализа.

Что отрабатывать:

- Чёткие критерии выбора утверждения: «это правило про Н/НН в причастиях», «это про НЕ с глаголами», «это исключение».
- Типичные формулировки-ловушки: утверждения, которые звучат «почти правильно», но содержат одну неточность (например, про исключения, про часть речи, про условия выбора буквы).
- Связь орфограммы и части речи: большинство ошибок возникает, когда ученик не определяет часть речи и подбирает не то правило.

Зона 3. Грамотность в сочинении (ГК1–ГК4)

В группе выпускников с отметкой «3» более половины получают 0 баллов по ГК1 и ГК2, то есть допускают более 5 орфографических и пунктуационных ошибок. Для «4» нужно существенно снизить количество ошибок — хотя бы до 1–3 в работе.

Что отрабатывать:

- Работа с черновиком: обязательное выделение времени на проверку (не менее 10–15 минут).
- Основные правила, требующие проверки: орфография (безударные гласные, Н/НН, НЕ, приставки, окончания глаголов), пунктуация (СПП, однородные, вводные), типичные грамматические ошибки (согласование, управление), речевые ошибки (повторы, канцеляризмы).
- Автоматизация частых ошибок: список из 10–15 «своих» ошибок, которые ученик регулярно допускает; перед сдачей черновика он должен проверить именно их.

Зона 4. Логика и композиция в сочинении (СК3, СК4) и в изложении (ИК3)

По ИК3 в изложении около трети выпускников допускают 3 и более логических ошибок, а в сочинении примерно треть теряет баллы из-за отсутствия заключения и нарушения композиции.

Что отрабатывать:

- Шаблон композиции для сочинения: тезис → пример 1 + микровывод → пример 2 + микровывод → общий вывод. Даже простые примеры при такой структуре дают максимальный балл по СК4.
- Логические связки: фразы-мостики между частями, чтобы мысль не «рвалась».
- Абзацное членение как навык: обязательное применение правила «новая мысль – новый абзац».

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

В данной группе обучающихся необходимо постоянно создавать условия для продвижения в развитии, поэтому главное внимание учителю необходимо уделять развитию познавательной активности школьников. С этой целью целесообразно активно включать обучающихся в процесс поиска решений проблемных ситуаций, дифференцировать вводимые лингвистические сведения, учить устанавливать причинно-следственные связи, необходимые для выполнения заданий, применять уже отработанные навыки в новой ситуации.

Система работы с данной группой обучающихся может быть построена на нескольких основополагающих направлениях: диагностика и построение индивидуального маршрута на ближайшую зону развития, дифференцированный подход на уроках, алгоритмизация действий, работа с тренажёрами, взаимопроверка в парах или группах.

Ежеурочно, начиная с 5 класса, предлагать обучающимся упражнения по отработке орфографической зоркости (короткие диктанты, объяснительные диктанты, парные пятиминутки на знание орфографического правила и умение его применять в языковой ситуации, графический разбор), пунктуационной грамотности (работа с деформированным текстом, подбор примеров, соответствующих правилу, использование схем-опор), работе с текстом (реализовывать стратегии смыслового чтения, готовить мини-сообщения с последующим самоанализом, учить членению текста на абзацы в соответствии с задачами речи).

Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

о Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

В группе участников, получивших отметку «4», отмечаются следующие достигнутые предметные результаты:

- овладение различными видами аудирования (выборочным, детальным, ознакомительным) публицистического текста (задание 1);
- осуществление информационной переработки текста, сжатая передача его смысла в письменной форме (задание 1);
- распознавание простых неосложнённых предложений; простых предложений, осложнённых однородными членами, включая предложения с обобщающим словом при однородных членах, обособленными членами, уточняющими членами, обращением, вводными словами (задание 3);
- распознавание видов односоставных предложений (назывные, определённо-личные, неопределённо-личные) (задание 3);
- опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи (задание 3);
- распознавание бессоюзных и союзных (сложносочинённых и сложноподчинённых) предложений, сложных предложений с разными видами связи; сложноподчинённых предложений с несколькими придаточными (с однородным, неоднородным или последовательным подчинением (задание 3);
- распознавание видов сложноподчинённых предложений (определительные, изъяснительные, обстоятельственные: времени, места, причины, образа действия и степени, сравнения, условия, цели (задания 3);
- соблюдение основных орфографических норм (задание 7);
- соблюдение основные грамматических (морфологических) норм (задание 8);
- определение типов подчинительной связи слов в словосочетании (согласование, управление, примыкание) (задание 9);
- проведение смыслового анализа текста (задание 10);
- извлечение информации из предложенного текста (задание 10);
- умение находить в тексте слово по его лексическому значению (задание 12);
- создание письменного текста (рассуждение-доказательство) с соблюдением норм построения текста: соответствие текста теме и основной мысли; цельность и относительная законченность; последовательность изложения (развёртывание содержания в зависимости от цели текста, типа речи); правильность выделения абзацев в тексте; наличие грамматической связи предложений в тексте; логичность; осуществление выбора языковых средств для создания письменного высказывания в соответствии с коммуникативным замыслом (задание 13);
- редактирование собственного текста с целью совершенствования его содержания и формы; сопоставление чернового и отредактированного текстов с целью анализа исправленных ошибок

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОР ⁵
1.	Подробное, сжатое или выборочное изложение прочитанного или прослушанного текста	5 класс
2.	Орфографический анализ различных частей речи (существительных, прилагательных, числительных, глаголов, местоимений, причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов)	5 – 7 классы
4.	Синтаксический анализ простых и сложных предложений	8 - 9 классы
5.	Нормы построения словосочетаний. Способы связи слов в словосочетаниях	8 класс
6.	Сложное предложение. Сложносочинённое предложение. Сложноподчинённое предложение. Бессоюзное сложное предложение. Сложное предложение с разными видами связи	9 класс
7.	Лексический анализ слов	5 - 6 класс

○ **Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий**

В группе участников экзамена, получивших отметку «4», отмечаются следующие **предметные дефициты**:

- умение находить грамматическую основу простого предложения или части сложного предложения (задание 2);
- определение морфологических средств выражения подлежащего, сказуемого разных видов (простого глагольного, составного глагольного, составного именного) (задание 2);
- распознавание случаев постановки знаков препинания и соотнесение их с правилами пунктуации (задание 4);
- пунктуационный анализ текста, постановка знаков препинания (задание 5);
- проведение орфографического анализа слова (задание 6).

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОР ⁶
1.	Орфографический анализ различных частей речи (существительных, прилагательных, числительных, глаголов, местоимений, причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов)	5 – 7 классы
2.	Синтаксический анализ простых и сложных предложений	8 - 9 классы
3.	Применение знаний по синтаксису и пунктуации в практике правописания	9 класс
4.	Нормы построения словосочетаний. Способы связи слов в словосочетаниях	8 класс

5.	Сложное предложение. Сложносочинённое предложение. Сложноподчинённое предложение. Бессоюзное сложное предложение. Сложное предложение с разными видами связи	9 класс
6.	Главные члены предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. Способы выражения подлежащего. Виды сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное) и способы его выражения	8 класс

○ **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»**

У выпускников с отметкой «4» уже сформирован высокий уровень предметных умений: они стабильно справляются с заданиями на аудирование и сжатие текста, хорошо выполняют большинство заданий с кратким ответом, уверенно раскрывают содержание сочинения и соблюдают его композицию. Главный барьер для «пятёрки» — грамотность (особенно орфография и пунктуация) и отдельные проблемные места в анализе (задания 4, 5, 6).

Зона 1. Основное внимание - пунктуации (задания 4 и 5)

Сейчас процент выполнения — 87–88 %, то есть примерно каждый восьмой-девятый выпускник теряет здесь балл. Для «5» нужно выйти на 95–98 % и свести к нулю ошибки в типовых конструкциях.

Что именно отрабатывать:

- алгоритмизацию пунктуационного разбора. Ученик должен не полагаться на интуицию, а системно применять схему: найти грамматические основы → определить тип предложения → найти осложняющие элементы → соотнести с правилом → объяснить каждый знак;

- конструкции, где чаще всего теряются баллы: СПП с несколькими придаточными (однородное/неоднородное/последовательное подчинение), однородные члены с обобщающим словом, обособленные определения и обстоятельства, вводные слова и конструкции, стык союзов;

- формат задания 4 (соответствие). Здесь ошибка часто возникает не из-за незнания правила, а из-за неумения опознать конструкцию в предложении.

Зона 2. Закрывать дефицит в орфографическом анализе (задание 6)

Процент выполнения — 85,7 %, то есть почти каждый седьмой выпускник ошибается. Это не столько незнание правил, сколько неумение работать с формулировками утверждений и различать «почти верные» варианты.

Что отрабатывать:

- чёткое различение условий выбора орфограммы: часть речи, морфема, наличие зависимых слов, исключения;

- типичные ловушки: утверждения, где правило сформулировано с одной неточностью (например, про исключения или условия выбора буквы);

- систематизацию правил по группам: Н/НН, НЕ с разными частями речи, правописание приставок, суффиксов, окончаний;

- знание частей речи.

Зона 3. Поднять грамотность в сочинении до «без ошибок»

Для получения отметки «5» очень важно свести к минимуму или полностью исключить ошибки по ГК1–ГК4. Сейчас у группы «4» значительная часть выпускников получает 0–1 балл по ГК1 и ГК2, а по ГК3 и ГК4 — 1–2 балла.

Что отрабатывать:

- стратегию работы с черновиком и проверкой: не менее 10–15 минут на редактирование;
- индивидуальные «зоны риска»: список из 10–15 «своих» частых ошибок (орфография, пунктуация, грамматика, речь), которые нужно проверять в первую очередь;
- умение применять правила в самых массовых ошибках: Н/НН, НЕ, приставки, типичные случаи пунктуации в СПП и при однородных членах.

Зона 4. Стабилизировать ИКЗ в изложении (логичность и абзацное членение)

По ИКЗ около 40 % выпускников получают 1 балл (1–2 логические ошибки), а 0,3 % — 0 баллов. Для «5» важно, чтобы почти все стабильно получали 2 балла.

Что отрабатывать:

- выделение микротем во время прослушивания: фиксировать 3–4 ключевых тезиса, которые станут основой абзацев;
- правило «одна микротема — один абзац»;
- типовые ошибки: отсутствие абзаца там, где он нужен; лишний абзац; «размытая» мысль внутри абзаца; пропуск звена в логике.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Для школьников данной группы задача обучения смещается от простого закрепления к развитию аналитических способностей. Интенсификация процесса за счет усложнения материала и разнообразия форм деятельности.

Учебный процесс должен строиться на основе организации проектной деятельности (создание собственных лингвистических продуктов: например, справочников), проблемно-исследовательского метода (поиск лингвистических закономерностей), создания творческих заданий разных жанров (эссе, рецензий и проблемных очерков на основе экзаменационных текстов), дифференцированного подхода (самостоятельное составление опорных конспектов и схем), конструирование (исправление намеренно деформированных текстов, составление новых в связи с задачами речи), многоаспектного разбора композиции, анализа средств связи и стилистического своеобразия текста.

В части формирования предметных знаний необходимо развивать орфографическую зоркость (звуковой анализ слов, зрительный диктант, взаимодиктант и самодиктант, орфографический анализ); углублять знания по синтаксису и пунктуации (комбинированные диктанты, трансформация конструкций и т.д.).

В данной группе обучающихся в целях совершенствования умения строить письменное высказывание необходима углубленная работа с компрессией, тренировка фиксации тезисов во время прослушивания, а также для подготовки к заданию 13 - работать над приемами сложной аргументации (подбор двух разноплановых примеров из текста), использования нетипичных логических связей («вопреки распространенному мнению», «данный парадокс объясняется тем, что...»). Обязательно организовывать взаимопроверку работ обучающихся по критериям ГК1–ГК4.

Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

о Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

У выпускников с отметкой «5» сформирован практически полный комплекс предметных умений, требуемых для ОГЭ: они уверенно работают с текстом на всех этапах (аудирование, смысловая переработка, сжатие, анализ), стабильно выполняют задания тестовой части, грамотно выстраивают рассуждение в сочинении.

В группе участников, получивших отметку «5», отмечаются следующие достигнутые предметные результаты:

- овладение различными видами аудирования (выборочным, детальным, ознакомительным) публицистического текста (задание 1);
- осуществление информационной переработки текста, сжатая передача его смысла в письменной форме (задание 1);
- умение находить грамматическую основу простого предложения или части сложного предложения (задание 2);
- определение морфологических средств выражения подлежащего, сказуемого разных видов (простого глагольного, составного глагольного, составного именного) (задание 2);
- распознавание простых неосложнённых предложений; простых предложений, осложнённых однородными членами, включая предложения с обобщающим словом при однородных членах, обособленными членами, уточняющими членами, обращением, вводными словами (задание 3);
- распознавание видов односоставных предложений (назывные, определённо-личные, неопределённо-личные) (задание 3);
- опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи (задание 3);
- распознавание бессоюзных и союзных (сложносочинённых и сложноподчинённых) предложений, сложных предложений с различными видами связи; сложноподчинённых предложений с несколькими придаточными (с однородным, неоднородным или последовательным подчинением (задание 3);
- распознавание видов сложноподчинённых предложений (определительные, изъяснительные, обстоятельственные: времени, места, причины, образа действия и степени, сравнения, условия, цели (задания 3);
- распознавание случаев постановки знаков препинания и соотнесение их с правилами пунктуации (задание 4);
- пунктуационный анализ текста, постановка знаков препинания (задание 5);
- проведение орфографического анализа слова (задание 6);
- соблюдение основных орфографических норм (задание 7);
- соблюдение основные грамматических (морфологических) норм (задание 8);
- определение типов подчинительной связи слов в словосочетании (согласование, управление, примыкание) (задание 9);
- проведение смыслового анализа текста (задание 10);
- извлечение информации из предложенного текста (задание 10);

- знание основных изобразительно-выразительных средства русского языка, их использование в речи (метафора, эпитет, гипербола, олицетворение, сравнение и др.) (задание 11);

- умение находить в тексте слово по его лексическому значению (задание 12);

- создание письменного текста (рассуждение-доказательство) с соблюдением норм построения текста: соответствие текста теме и основной мысли; цельность и относительная законченность; последовательность изложения (развёртывание содержания в зависимости от цели текста, типа речи); правильность выделения абзацев в тексте; наличие грамматической связи предложений в тексте; логичность; осуществление выбора языковых средств для создания письменного высказывания в соответствии с коммуникативным замыслом задание 13);

- редактирование собственного текста с целью совершенствования его содержания и формы; сопоставление чернового и отредактированного текстов с целью анализа исправленных ошибок.

○ **Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий**

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁷
1.	Подробное, сжатое или выборочное изложение прочитанного или прослушанного текста	5 класс
2.	Орфографический анализ различных частей речи (существительных, прилагательных, числительных, глаголов, местоимений, причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов)	5 – 7 класс
4.	Синтаксический анализ простых и сложных предложений	8 – 9 классы
5.	Нормы построения словосочетаний. Способы связи слов в словосочетаниях	8 класс
6.	Сложное предложение. Сложносочинённое предложение. Сложноподчинённое предложение. Бессоюзное сложное предложение. Сложное предложение с разными видами связи	9 класс
7.	Орфографический анализ различных частей речи (существительных, прилагательных, числительных, глаголов, местоимений, причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов)	5 – 6 класс
8.	Синтаксический анализ простых и сложных предложений	8 – 9 класс
9.	Применение знаний по синтаксису и пунктуации в практике правописания	9 класс
10.	Нормы построения словосочетаний. Способы связи слов в словосочетаниях	8 класс
11.	Сложное предложение. Сложносочинённое предложение. Сложноподчинённое предложение. Бессоюзное сложное предложение. Сложное предложение с разными видами связи	9 класс

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁷
12.	Главные члены предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. Способы выражения подлежащего. Виды сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное) и способы его выражения	8 класс

В группе участников экзамена, получивших отметку «5», отмечаются следующие предметные дефициты:

- логичность и абзацное членение (основные ошибки — неверное деление на абзацы: либо пропуск границы там, где она обязательна, либо необоснованное дробление текста);

- пунктуационные ошибки в свободном письме (ГК2 в сочинении). Хотя в тестовых заданиях 4 и 5 результаты очень высокие (96,5–97,4 %), в сочинении более половины выпускников допускают хотя бы одну пунктуационную ошибку. Причина — перенос навыка из «готового» предложения (тест) в собственный текст, где внимание рассеивается между содержанием, композицией и нормами;

- остаточные ошибки по ГК3 и ГК4 (грамматика и речь). Примерно треть выпускников допускает хотя бы 1 ошибку в этих критериях. Чаще всего это не грубые нарушения, а неточности в управлении, согласовании, выборе синонима, повторы, неидеальные формулировки;

- фактическая точность (ФК1). 2 % теряют балл по этому критерию — это минимальные, но всё же значимые потери: искажение деталей, неточное цитирование или пересказ, который формально меняет смысл.

○ **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.**

Учитывая, что выпускники с отметкой «5» уже демонстрируют очень высокий уровень владения большинством умений (проценты выполнения по ключевым заданиям — 95–99 %), «зоны роста» здесь носят не характер освоения новых тем, а направлены на полное устранение остаточных ошибок и доведение навыков до абсолютной надёжности — чтобы даже в стрессовых условиях экзамена не терять ни одного балла.

Зона 1. Особое внимание - пунктуации (ГК2 и задание 5)

Хотя выполнение задания 5 — 96,5 %, а по ГК2 почти 39 % получают максимальные 3 балла, всё же более половины выпускников допускают хотя бы одну пунктуационную ошибку в сочинении.

Что отрабатывать:

- единообразие подхода к разбору: у сильных учеников часто возникает «интуитивная» расстановка знаков; важно закрепить обязательный алгоритм (основы → тип предложения → осложнение → правило → объяснение каждого знака) даже для «простых» случаев.

- сложные стыки и редкие конструкции: стык союзов, СПП с однородными придаточными, случаи, когда запятая не ставится (например, при общем второстепенном члене), обособления, которые легко пропустить.

- перенос навыка из тестовой части в сочинение: в тесте ученик видит отдельное предложение и концентрируется на нём; в сочинении он следует за своей мыслью и может «пропустить» конструкцию.

Зона 2. Полное устранение логических ошибок в изложении (ИКЗ)

Максимальные 3 балла по ИКЗ получили 75,3 % обучающихся, то есть примерно каждый четвёртый выпускник получает 1 балл из-за 1–2 логических ошибок (чаще всего — неверное абзачное членение).

Что отрабатывать:

- чёткое соотнесение микротемы и абзаца: правило «одна микротема — один абзац» должно быть не рекомендацией, а жёстким алгоритмом;
- сигнальные слова и переходы: тренировать использование связок, которые явно обозначают переход к новой микротеме (например, «во-первых», «кроме того», «в заключение»), чтобы логика была прозрачной и для пишущего, и для проверяющего;
- фиксация структуры ещё до письма: на черновике сразу записывать 3–4 пункта плана, соответствующие микротемам, и строго следовать этому плану.

Зона 3. Совершенствование сочинения (СКЗ и грамотность)

По содержанию и композиции сильные выпускники уже практически не ошибаются (СК1, СК2, СК4 — на уровне 99 %). Остаётся тонкая настройка логики (СК3) и полное устранение ошибок в грамотности.

Что отрабатывать:

- логика внутри абзаца: не только деление на абзацы, но и связность внутри каждого абзаца (чтобы не было «скачков» мысли и пропущенных звеньев);
- речевая точность и стилистика: избегать повторов, канцеляризмов, разговорных оборотов, которые могут снижать оценку по ГК4;
- стратегия проверки: отдельный блок времени (не менее 10–15 минут) на редактирование.

Кроме того, необходимо поддерживать стабильно высокий уровень выполнения остальных заданий (2 – 12).

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Для группы обучающихся с высоким уровнем подготовки по русскому языку целесообразно внимание уделять развитию коммуникативных навыков, в том числе речевого этикета, формированию представления об эстетической функции языка (таким образом, уроки русского языка становятся уроками русской словесности). Поэтому сильным ученикам необходимо создавать условия для развития:

- дифференцировать задания по уровню сложности;
- учить самостоятельно подбирать дополнительный материал из научно-популярной, энциклопедической и другой литературы;
- предлагать задания для саморазвития (обеспечить индивидуальный подход);
- выстраивать образовательную траекторию.

В части подготовки учащихся этой группы к экзамену необходимо сконцентрировать внимание на решении тех заданий, выполнение которых вызывает затруднения (логичность речи, речевая грамотность). Этим ребятам можно предлагать самим составлять КИМ по типу ОГЭ, включая подбор текстов для сочинений.

Обучающихся, успешно осваивающих предмет и выполняющих задания КИМ, полезно привлекать к проверке выполненных их одноклассниками или обучающимися параллельных классов обезличенных диагностических и тренировочных работ по типу ОГЭ.

Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Рекомендуемые темы для обсуждения/обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

С целью повышения качества обучения русскому языку общеобразовательным организациям необходимо:

1) организовать обсуждение результатов ОГЭ по русскому языку в рамках семинаров-практикумов с целью выявления лучшего педагогического опыта обучения русскому языку;

2) спланировать систему методической поддержки учителей, имеющих профессиональные дефициты, с целью их ликвидации, используя различные формы наставничества;

3) провести заседания методических объединений по результатам выявленных затруднений выпускников 9 -х классов:

- «Виды и типы устного и письменного текста и технологии работы с ними»;
- «Морфологический и синтаксический анализ слова, предложения, текста»;
- «Роль контекста в определении ключевых понятий содержательного и лингвистического анализа»;
- «Логичность речи. Предупреждение логических ошибок»;
- «Формирование грамотной письменной и устной речи: методы и приемы».

4) провести «круглые столы», педагогические мастерские по обмену опытом формирования УУД средствами предмета.

Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Для повышения квалификации учителей (с учётом выявленных дефицитов) ГАУ ДПО «БИПКРО» в 2026-2027 учебном году необходимо:

1) ввести в дополнительные профессиональные программы повышения квалификации модули, направленные формирование или развитие у педагогов компетенций, позволяющих организовать деятельность по предупреждению типичных ошибок, допущенных обучающимися на ОГЭ 2026 года;

2) организовать практико-ориентированные мероприятия по следующим направлениям методической работы:

- типичные ошибки в заданиях с развёрнутым ответом, работа с текстом на уроке, стратегии смыслового чтения;
- организовать обмен опытом и наставничество: учителя из школ с высокими результатами ОГЭ делятся наработками с коллегами из школ, где результаты были низкими; организовать стажировки или «педагогические десанты»;
- разработать индивидуальные образовательные маршруты на основе диагностики профессиональных дефицитов (по желанию).