

**Рекомендации для системы образования Брянской области  
по совершенствованию методики преподавания учебного  
предмета «Литература» в 2026-2027 учебном году**

**Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке**

○ **Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)**

Из 115 человек, которые сдавали в 2026 году ОГЭ по литературе 23 человека (20% от общего числа сдававших) получили на экзамене отметку «3». Анализируя статистические данные выполнения заданий КИМ, можно отметить, что участники ОГЭ с низким уровнем подготовки продемонстрировали сформированные отдельные умения и достигнутые предметные результаты ФГОС:

- овладение умениями самостоятельной интерпретации и оценки текстуально изученных художественных произведений классической русской литературы и современных авторов (из числа выпускников этой группы получили высший балл по критерию 1 задания 1 - 56,5%, задания 3 - 47,8%);

- умение создать развернутое сопоставление анализируемого произведения лирического стихотворения с художественным текстом, приведенным для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов): задание 4 критерий 1 – 69,6% получили максимальный балл.

○ **Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий**

Специфика предмета «Литература» заключается в том, что темы программы – это перечисление конкретных изучаемых художественных произведений для каждого класса, а анализ необходимо проводить на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ вне зависимости от конкретного варианта КИМ, поэтому перечислить конкретные произведения, не в полной мере усвоенные выпускниками, не предоставляется возможным. В таблицу будут внесены лишь недостаточно сформированные умения на основе статистических показателей.

| №<br>п/п | Темы программы и умения                                                                                                                                   | Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП <sup>1</sup> |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 1.       | Понимать важность чтения и изучения произведений фольклора и художественной литературы как способа познания мира и окружающей действительности, источника | 5-9 класс                                            |

<sup>1</sup> Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |           |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
|    | эмоциональных и эстетических впечатлений, а также средства собственного развития (задание 5 критерий 3, связанный с фактологической точностью сочинения – 26,1% выполнения)                                                                                                                                                                                                       |           |
| 2. | Создавать устные и письменные высказывания разных жанров (объемом менее 250 слов), писать сочинение-рассуждение с использованием прочитанных произведений. (задание 5 критерий 1 – 47,8% получили «0» баллов)                                                                                                                                                                     | 5-9 класс |
| 3. | Самостоятельно интерпретировать и оценивать текстуально изученные и самостоятельно прочитанные художественные произведения древнерусской, классической русской и зарубежной литературы и современных с использованием методов смыслового чтения и эстетического анализа (задание 2 критерий 1 всего 13% получили высший балл -это задание оказалось самым сложным для выполнения) | 5-9 класс |

Кроме того, к недостаточно сформированным умениям, навыкам, проявляющимся в типичных ошибках при выполнении всех заданий, относятся межпредметные навыки и умения: практическая грамотность, формируемая в основном на уроках русского языка.

#### ○ **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»**

Начиная с 5 класса, при проверке самостоятельных письменных работ не только учитывать «содержательную» сторону, но и анализировать различного рода ошибки (речевые, грамматические, логические).

Постоянное внимание уделять работе, начиная с 5 класса, с теоретико-литературными понятиями: предлагать для анализа и интерпретации произведений задания обучающимся, при выполнении которых необходимо использовать литературоведческую терминологию.

Планировать системную работу по формированию интереса к чтению: предлагать художественные произведения, в том числе на проверенных Интернет-ресурсах, чтобы показать разнообразие литературных произведений.

#### **Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки**

Для выпускников, отнесённых к группе обучающихся с низким уровнем подготовки, необходимо:

- разработать комплекс заданий базового уровня сложности, направленных на проверку знания (понимания) литературоведческих понятий, умения включать их в шаблонизированный текст-анализ фрагментов произведений, использовать их в связи с задачами анализа;

- предлагать обучающимся задания по выстраиванию развернутых ответов ограниченного объема, не ориентированных на включение анализируемого

произведения (фрагмента) в широкий литературный контекст;

- формировать умение анализировать тему сочинения: выявлять в формулировке ключевые слова, констатирующую часть и вопрос, на который должен быть дан ответ в сочинении, и формулировать в соответствии с ней главную мысль своего сочинения;

- развивать навыки логичного построения высказывания: обучать составлению плана сочинения, выстраиванию тезисно-доказательной структуры и использованию средств связи между частями текста и другие стратегии смыслового чтения, при этом возможно использование следующих методических приемов: пересказ-анализ, подбор фрагментов под вопрос, построение логической цепочки, а также обучение редакторской правке;

- совершенствовать культуру письменного высказывания, включая в ежедневную работу задания, направленные анализ образцов речи и лексики с точки зрения стилистической принадлежности, а также на формирование умения выявлять в фразе ключевые слова с опорой на грамматические связи между словами.

## Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

### ○ Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Из 115 человек, которые сдавали в 2026 году ОГЭ по литературе 28 обучающихся (24,3% от общего числа сдававших) получили на экзамене отметку «4». Анализируя статистические характеристики выполнения заданий КИМ, можно отметить, что участники ОГЭ со средним уровнем подготовки продемонстрировали следующие сформированные в достаточной мере умения и достигнутые предметные результаты ФГОС: умение создавать развёрнутое рассуждение о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лиро-эпического) произведения, определять его принадлежность к конкретной части (главе), анализировать виды и функции авторских изобразительно-выразительных средств (задание 1 базового уровня); умение создавать развёрнутое сопоставление анализируемого произведения с художественным текстом, приведённым для сопоставления, находить важнейшие основания для сравнения и строить аргументированное суждение (по критерию 1 задания 4 повышенного уровня максимальный балл получили 89,3% выпускников этой группы – самый высокий показатель для данной группы).

### ○ Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Как было уже сказано выше, специфика предмета «Литература» заключается в том, что темы программы – это перечисление конкретных изучаемых художественных произведений для каждого класса. Анализ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ вне зависимости от конкретного варианта КИМ, поэтому перечислить конкретные произведения, не в полной мере усвоенные выпускниками, не представляется возможным. В таблицу внесены лишь недостаточно сформированные умения на основе статистических показателей.

| № п/п | Темы программы и умения                                                                                                                                                                                                                                            | Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП <sup>2</sup> |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 1.    | Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лиро-эпического) произведения в соответствии с заданием и построить развёрнутое рассуждение с опорой на самостоятельно выбранный фрагмент (задание 2 критерий 1 – 10,7% получили «0» баллов) | 5-9 класс                                            |
| 2.    | Создавать письменное высказывание, соблюдая логичность, речевые и грамматические нормы (задание 3 критерий 2 – 53,6% выполнения, самый низкий показатель в группе)                                                                                                 | 5-9 класс                                            |

<sup>2</sup> Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

|    |                                                                                                                                                                                                                                                        |           |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 3. | Владеть сущностью и пониманием смысловых функций теоретико-литературных понятий и самостоятельно использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений, оформления собственных оценок и наблюдений (задание 5 критерий 4 - 67,9% выполнения) | 5-9 класс |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|

о **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»**

Начиная с 5 класса, обучение школьников редактированию собственного текста.

Целенаправленно отрабатывать умение самостоятельно отбирать фрагмент произведения и строить на его основе развёрнутое рассуждение в заданном направлении анализа (задание 2).

Совершенствовать умение привлекать текст художественного произведения для аргументации собственных суждений и расширять читательский кругозор обучающихся.

**Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки**

Учащиеся, получившие отметку «4», обладают хорошей литературной подготовкой, знанием текстов художественных произведений и умением строить связное высказывание по предложенной теме. Для перехода на высокий уровень подготовки им необходима прежде всего систематическая работа над практической грамотностью и речевым оформлением письменных ответов.

Для совершенствования умения самостоятельно отбирать и анализировать фрагмент произведения (задание 2) целесообразно регулярно предлагать задания, требующие обоснованного выбора эпизода и построения на его основе развёрнутого рассуждения в заданном направлении анализа.

Систематически отрабатывать привлечение текста художественного произведения для аргументации собственных суждений, обучать корректному цитированию и точным ссылкам на текст, расширять читательский кругозор обучающихся за счёт произведений, рекомендованных учителем, в том числе современной литературы.

Рекомендуется на уроках литературы уделять постоянное внимание редактированию письменных работ (обучать школьников самопроверке и взаимопроверке сочинений, редактированию готовых текстов с намеренно допущенными ошибками разного рода), целенаправленному анализу речевых (предлагать задания, направленные на подбор синонимов к определённому слову и объяснение разницы в значениях), грамматических (использовать задания на восстановление текста, в том числе за счёт грамматически правильного согласования слов) и логических ошибок (отработать алгоритм один абзац — одна мысль, вводить задания, направленные на выстраивание смысловых мостиков, самопроверку через вопросы, анализ готовых планов) . Полезно вести индивидуальные «карты ошибок», позволяющие каждому ученику отслеживать характерные для него недочёты и контролировать их устранение.

## Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

### ○ Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Из 115 человек, которые сдавали в 2026 году ОГЭ по литературе 64 человека (55,7% от общего числа сдававших) получили на экзамене отметку «5», то есть более половины сдававших экзамен получили высший балл, что само по себе является очень хорошим результатом. Анализируя статистические данные выполнения заданий КИМ, можно отметить, что участники ОГЭ с высоким уровнем подготовки продемонстрировали следующие сформированные в высокой степени умения и достигнутые предметные результаты ФГОС:

- умение точно и полно отвечать на поставленный вопрос, создавать развёрнутое рассуждение на основе анализа фрагмента художественного произведения (задание 1 базового уровня);

- умение создавать развёрнутое сопоставление анализируемого произведения с предложенным для сравнения художественным текстом, находить основания для сопоставления и аргументировать свои суждения (по критерию 1 задания 4 повышенного уровня максимальный балл получили 99,2% выпускников этой группы – самый высокий показатель среди всех групп);

- умение грамотно привлекать текст художественного произведения для анализа и соблюдать фактологическую точность. При этом процент выполнения по всем критериям в данной группе не опускается ниже 80%.

### ○ Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

В таблицу внесены лишь недостаточно сформированные умения на основе статистических показателей.

| № п/п | Темы программы и умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП <sup>3</sup> |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 1.    | Овладение умением сопоставлять произведения, их фрагменты (с учетом внутритекстовых и межтекстовых связей), образы персонажей, литературные явления и факты, сюжеты разных литературных произведений, темы, проблемы, жанры, приемы, эпизоды текста (задание 2 критерий 1 – 4,7% получили «0» баллов, задание оказалось наиболее сложным для группы) | 5-9 класс                                            |
| 2.    | Овладение умением использовать словари и справочники, в том числе информационно-справочные системы в электронной форме, подбирать проверенные источники в библиотечных фондах, в том числе из числа верифицированных электронных ресурсов,                                                                                                           | 5-9 класс                                            |

<sup>3</sup> Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

|  |                                                                                                                                                                                  |  |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | включенных в федеральный перечень, для выполнения учебной задачи (отсутствие навыка работать со справочной литературой приводит к различного рода ошибкам в работе выпускников). |  |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

○ **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.**

Совершенствовать умение самостоятельно отбирать фрагмент произведения и выстраивать на его основе развёрнутое рассуждение в заданном направлении анализа, так как задание 2 остаётся наиболее трудным даже для этой группы.

Проводить целенаправленную работу над пунктуационной и грамматической грамотностью при написании развёрнутого сочинения (задание 5), используя приёмы самопроверки и редактирования собственного текста.

Развивать умение сохранять фактологическую точность и умение анализировать лирические произведения и их сопоставлять.

**Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки**

Учащиеся, получившие отметку «5», – высокомотивированные школьники, для которых литература, как правило, является одним из любимых предметов. Работа с ними должна быть направлена на получение максимального количества первичных баллов и на подготовку к дальнейшему углублённому изучению предмета.

Для предупреждения речевых ошибок (задание 5) рекомендуется систематическая работа над редактированием собственных сочинений, ведение индивидуального анализа типичных ошибок и приёмов самопроверки письменного текста, научить видеть штампы, канцеляризмы, смешение стилей и подбирать точные синонимы.

Необходимо уделять особое внимание наиболее трудному для всех групп заданию 2: регулярно предлагать задания на самостоятельный выбор фрагмента произведения и его анализ в заданном направлении, обучать обоснованию выбора эпизода и построению развёрнутого рассуждения (предлагать для отработки умений ментальные таблицы, матрицу поиска фрагментов).

Развивать умение аргументированно привлекать текст художественного произведения (в том числе лирического) для анализа и сопоставления (матрица пересекающихся мотивов, скрытый диалог авторов) обучать точному цитированию и глубокой интерпретации авторского замысла (лексические цепочки, цитатный конструктор).

Использовать высокий потенциал этой группы для развития исследовательских и творческих компетенций: индивидуальные проекты, олимпиадная подготовка, углублённое чтение произведений, выходящих за рамки обязательной программы.

## **Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета**

**Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ**

Для обсуждения на методическом объединении возможны темы, которые напрямую связаны с анализом результатов ОГЭ и трансляцией успешных практик школ с высокими показателями. Их можно сгруппировать по направлениям.

### **1. Анализ результатов ОГЭ и типичные ошибки:**

- разбор типичных ошибок в заданиях ОГЭ по литературе (на примере работ выпускников обсудить, какие пробелы в знаниях и навыках чаще всего встречаются и почему они возникают);
- выявление «зон риска» (на основе статистики определить темы и типы заданий, где процент выполнения был стабильно низким. Обсудите причины этих затруднений);
- разработка стратегий коррекции (на основе выявленных проблем предложить конкретные методические решения: как скорректировать поурочное планирование, какие формы работы включить в учебный процесс).

### **2. Работа с текстом и развитие компетенций:**

- текстоориентированный подход как основа комплексного анализа (как системная работа с текстом (выделение ключевых эпизодов, анализ образов, работа с лексикой) помогает ученикам глубже понимать произведение);
- формирование читательской грамотности (методические приёмы, которые развивают умение извлекать информацию, интерпретировать текст и использовать его содержание для аргументации);
- обучение анализу стихотворного текста (алгоритмы разбора лирических произведений);
- работа с литературоведческой терминологией (эффективные методики, которые помогают ученикам уверенно применять термины при анализе).

### **3. Дифференцированный подход и работа с разными группами:**

- стратегии работы с учащимися разного уровня подготовки (как адаптировать задания и формы работы в зависимости от способностей класса или отдельных учеников);
- индивидуальная траектория подготовки (как выстраивать индивидуальные маршруты с опорой на успешный опыт других школ).

### **4. Интеграция межпредметных связей:**

- использование исторического и литературного контекста для анализа произведения (как связь с историей или другими видами искусства (живопись, музыка) обогащает понимание текста);
- сопоставительный анализ произведений (приёмы сопоставления разных текстов (например, произведений одного периода или тематики) для углублённого понимания).

**Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки**

ГАУ ДПО «БИПКРО» в 2026-2027 учебном году

- провести анализ результатов ОГЭ по литературе и затруднений, возникших при выполнении заданий;
- обеспечить коррекцию рабочих программ и методических подходов к преподаванию предмета для повышения показателей качества подготовки выпускников;
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями литературы на следующий год;
- организовать наставничество на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты ОГЭ, учителей-предметников, чьи выпускники показали низкие результаты;
- разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространению успешных педагогических практик.

Организовать курсы повышения квалификации для педагогов региона по следующей тематике:

- «Методика подготовки школьников к ОГЭ по литературе: анализ заданий и критерии оценивания»;
- «Литературный анализ с использованием современных технологий обучения»;
- «Эффективные практики преподавания литературы в цифровой среде»;
- «Развитие критического мышления средствами учебного предмета "Литература"»;
- «Анализ и интерпретация произведений в среднем звене: современные подходы»;
- «Преподавание литературы XIX века в рамках ФГОС: как помочь ученику полюбить чтение»;
- «Изобразительно-выразительные средства языка: теория и методика работы на уроках литературы».