

## ***Рекомендации для системы образования Брянской области по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «История» в 2026-2027 учебном году***

**Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке**

○ **Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)**

Участники ОГЭ по истории, получившие отметку «2», демонстрируют фрагментарный, слабо систематизированный уровень знаний. Их подготовка характеризуется пробелами в ключевых содержательных блоках, несформированностью базовых умений и низким уровнем метапредметных навыков.

**В описании предметной подготовки следует обратить внимание на:**

**1. Слабое знание понятийного аппарата.** Участники часто не могут соотнести термин с его определением, раскрыть существенные признаки понятия.

**2. Фрагментарность знаний.** Отсутствует целостное понимание взаимосвязи между различными темами курса (например, внутренняя политика правителя и общественное движение в государстве, причины войны, а также повод к ней, итоги войны и последующий внутриполитический курс).

**3. Низкий уровень фактической осведомлённости.** Выявлены пробелы в ключевых темах: образование Древнерусского государства, внешняя политика России после Смуты, восстание декабристов, внешняя политика России в XVIII веке, внутренняя и внешняя политика России в XIX веке).

**4. Неумение применять знания на практике.** Не сформированы навыки решения познавательных и практических задач, анализа исторической информации из разных источников (тексты, диаграммы, таблицы, фотоизображения).

**Выявлены следующие дефициты в подготовке**

**Слабо развитые аналитические навыки.** Участники не умеют выделять главное в тексте, структурировать информацию, устанавливать причинно-следственные связи.

**Недостаточная читательская грамотность.** Не сформированы навыки смыслового чтения: понимание сути прочитанного, извлечение необходимой информации, интерпретация текста.

**Проблемы с анализом визуальной информации.** Задания с фотоизображением (например, определение архитектурного памятника) вызывают серьёзные затруднения: участники не могут корректно проанализировать изображение и сделать логичные выводы.

**Неумение работать с диаграммами и таблицами.** Трудности с поиском и интерпретацией данных, представленных в графической форме.

**Слабо развитые коммуникативные умения.** Участники не способны формулировать развёрнутые высказывания, аргументировать свою позицию.

**Низкий уровень самоконтроля.** Не умеют проверять свои ответы,

сверять их с критериями оценивания, корректировать ошибки.

**Отсутствие мотивации и навыков самостоятельной работы.** Не умеют эффективно организовывать учебную деятельность, не проявляют интереса к углублённому изучению предмета.

**Можно выделить несколько заданий для иллюстрации ошибок учащихся:**

Задание №1. Неверное соответствие между событиями и годами (например, призвание Рюрика на княжение, начало Смоленской войны, восстание декабристов на Сенатской площади).

Задание №3. Использование неточных или неверных исторических понятий (например, при выполнении задания, учащиеся при необходимости указать «регулярная» или «постоянная» армия писали: «государственная», «пожизненная», «централизованная»).

Задание №4. Незнание основных фактов из истории России или фрагментарность знаний, умение соотнести факты и исторический период, с которым они связаны (например: перечислить явления, связанные с XIX веком, мероприятия политики «просвещенного абсолютизма» или представителей кружка славянофилов).

Задание №6. Неумение определять тезисы и факты. Задание, вызвавшее затруднение у всех групп участников экзамена (например, не смогли определить аргументы и связанные с ними факты Первой российской революции).

Задание №7. Неумение работать со статистической таблицей.

Задание №8. Работа с исторической картой (не смогли указать век, когда проходили русско-турецкие войны, периода правления Екатерины II; век, когда проходили события Смутного времени).

Задание №9. Работа с исторической картой (не смогли указать имя флотоводца, вместо «Ушаков» писали «Ужаков», «Ужков», «Чшаков»).

Задание №12. Пробелы в знании исторических фактов или отсутствие в понимании связи между историческими деятелями и проявлениями их политики: не смогли указать «Куликовская битва» при указании в схеме князя Дмитрия Донского, «земщина» при указании в схеме «опричнина»).

Задание №13. Не смогли правильно указать памятники культуры, данные в перечне и на изображении (например, поэма Лермонтова «Мцыри», Казанский собор в Санкт-Петербурге).

Задание №14. Допускали ошибки или не приступали к выполнению задания. Не смогли правильно указать автора произведения (Радищев «Путешествие из Петербурга в Москву», период создания памятника культуры: церковь Покрова на Нерли).

Задания №15-16, связанные с перечнем событий и процессов Всеобщей истории, учащиеся не приступали к выполнению этих заданий.

Работа по ликвидации или уменьшению указанных дефицитов должна проходить систематически и регулярно на всех этапах обучения.

- **Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий**

| №<br>п/п | Темы программы и умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП <sup>1</sup>                                                                |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.       | История России с древнейших времён до начала XX в. (задания № 1-3, 6, 8-9, 12-14).<br>Умения:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>✓ оперировать основными датами, этапами и ключевыми событиями истории России и мира с древности до 1914 г.,</li> <li>✓ знать выдающихся деятелей отечественной истории;</li> <li>✓ определять последовательность и длительность важнейших событий отечественной истории,</li> <li>✓ указывать термин по данному определению понятия,</li> <li>✓ соотносить тезисы и факты, которые могут быть использованы для аргументации,</li> <li>✓ работать с исторической картой,</li> <li>✓ работать с логической схемой,</li> <li>✓ работать с изображениями и списком названий памятников культуры</li> </ul> | 6 класс, п. 150.4.2;<br>7 класс, п. 150.5.2;<br>8 класс, п. 150.6.2;<br>9 класс, п. 150.7.2                         |
| 2.       | Всеобщая история с древнейших времён до начала XX в. (задания №15, 17).<br>Умения:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>✓ знать исторических деятелей из истории зарубежных стран,</li> <li>✓ работать с историческим источником из истории зарубежных стран</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 5 класс, п. 150.3.1;<br>6 класс, п. 150.4.1;<br>7 класс, п. 150.5.1;<br>8 класс, п. 150.6.1;<br>9 класс, п. 150.7.1 |
| 3.       | История России с древнейших времён до начала XX в. (задания №18-24)<br>Умения:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>✓ работать с историческим источником (атрибуция);</li> <li>✓ осуществлять поиск информации в историческом источнике; работать с контекстной информацией при анализе исторического источника;</li> <li>✓ определять причины и следствия важнейших исторических событий;</li> <li>✓ уметь находить ошибки в тексте исторического содержания;</li> <li>✓ сравнивать исторические события, явления, процессы;</li> <li>✓ проводить анализ исторической ситуации.</li> </ul>                                                                                                                                               | 6 класс, п. 150.4.2;<br>7 класс, п. 150.5.2;<br>8 класс, п. 150.6.2;<br>9 класс, п. 150.7.2                         |

*Можно сделать следующие выводы о достижении предметных результатов ФГОС:*

<sup>1</sup>Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

– участники ОГЭ справились с заданием №5 – указание одного термина из ряда по заданному критерию: продемонстрировали знание ключевых исторических терминов, понятий и названий из изученных периодов, умение соотносить термины с конкретными историческими эпохами, периодами правления, явлениями или процессами, способность анализировать и сравнивать, выявляя общий признак, объединяющий большинство элементов ряда, и выделяя тот, который этому признаку не подчиняется, а также понимание причинно-следственных связей на уровне понятий (почему тот или иной термин относится к определённому времени или явлению).

– участники ОГЭ справились с заданием №11 – работа с изображением: продемонстрировали умение атрибутировать источник (умение определить тип источника (монета, марка, плакат) и извлечь из него информацию, анализировать визуальную информацию: способность «читать» изображение: замечать детали (символы, надписи, костюмы, архитектурные элементы), делать на их основе выводы о времени, событии или личности. Можно прописать алгоритм, который использует ученик: «Кто изображён?», «Что происходит?», «Где и когда это происходит?», «Какие приметы эпохи видны?».

– в задании №16 — знание фактов из истории зарубежных стран: демонстрируют аналитические навыки: умение выявлять причинно-следственные связи; сравнивать исторические события, анализировать исторические процессы; работа с информацией: умение извлекать информацию из различных источников, способность систематизировать исторические факты, навык работы с хронологией событий, а также познавательные умения: определение последовательности исторических событий, соотнесение событий разных стран и эпох, выявление общих черт и различий исторических процессов.

Из Федеральной образовательной программы наиболее успешно изучены следующие **темы**:

Государство Русь;  
Россия в XVI веке;  
Рождение Российской империи;  
Политика правительства Александра I.

○ **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3».**

Чтобы уверенно получить «3» на ОГЭ по истории, действительно есть несколько чётких «зон роста» — то, над чем имеет смысл целенаправленно поработать:

**1. Базовые факты и хронология.** Для «3» достаточно твёрдо знать ключевые даты, события и персоналии из основных периодов: от Древней Руси до начала XX века (примерно до 1914 года). Необходимо сосредоточиться на самых частых темах в экзаменационных заданиях: образование Древнерусского государства, крещение Руси, монгольское нашествие, Смутное время, реформы Петра I, Отечественная война 1812 года, отмена крепостного права. Тренироваться «выстраивать» события в последовательность — это частая тема заданий.

**2. Исторические понятия и термины.** Учиться чётко понимать и различать термины (например, «опричнина», «земский собор», «мануфактура», «декабристы»). В заданиях часто просят дать определение или соотнести термин с событием. Полезно вести терминологический словарь и периодически его повторять.

**3. Работа с исторической картой.** Это одна из самых проблемных зон. Необходимо научиться «читать» карту: определять географические объекты, понимать, какое событие или процесс на ней отражён, соотносить карту с текстом задания. Отработать умение не просто назвать цифру на карте, а объяснить, что за событие с ней связано и почему оно произошло именно там.

**4. История культуры.** В КИМ есть задания, где нужно узнать памятник архитектуры, живописи, литературы или связать произведение с эпохой. Необходимо уделить внимание визуальным материалам: рассматривать иллюстрации, запоминать авторов и время создания исторических памятников культуры.

**5. Работа с историческими источниками.** Отрабатывать умение анализировать отрывки из летописей, манифестов, законов. Искать в тексте ключевые слова, даты, имена, чтобы понять контекст, отвечать на вопросы по содержанию, а иногда и найти фактические ошибки. Развивать навык смыслового чтения.

### **Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки**

Работать с группой, у которой минимальный уровень подготовки, непросто, но именно здесь особенно важно выстроить особый подход:

- провести диагностику. Это поможет точно понять, какие именно пробелы есть у каждого ученика: где-то слабо сформированы базовые понятия, где-то — навыки смыслового чтения, работы с текстом, таблицами или терминами. На основе результатов можно составить индивидуальный или групповой план работы;

- акцентировать внимание на заданиях базового уровня: №№1, 3-8, 12-17, 19. Сфокусироваться на освоении этого «фундамента». Для этой группы цель — не изучить весь курс целиком, а прочно закрепить ключевые понятия и алгоритмы. Например, это отработка исторических терминов, дат, работа с текстом. Использование принципа «от простого к сложному»: сначала дать задание на распознавание понятия, затем на его применение в несложной ситуации;

- адаптировать подачу материала, разбить его на небольшие блоки, не давать сразу много информации, изучать темы порциями, регулярно возвращаясь к пройденному;

- сделать акцент на наглядности, активно использовать схемы, таблицы (хронологические, сравнительные), ленты времени, иллюстрации, исторические карты. Это особенно важно для детей с минимальным уровнем знаний: визуальная опора сильно облегчает усвоение, связывать новое с известным, проводить параллели с тем, что ученики уже знают из жизни или других предметов, — так материал станет понятнее, использовать простые формулировки (избегать излишней

академичности в объяснениях, если встречается сложный термин, дать его понятное определение и пример из жизни);

– систематически отрабатывать базовые вещи, сфокусироваться на том, что критично для минимального балла: хронология (тренировать выстраивание событий в последовательность, использовать карточки с датами и событиями), терминология (вести вместе с учениками словарь, не просто заучивать определения, а учиться применять термины в контексте: например, подобрать пример из истории к понятию «повинность»), работать с источниками (постепенно приучать анализировать отрывки из летописей, законов), учить выделять ключевые слова, даты, имена, чтобы понять контекст, работать с картой (уделяйте время «чтению» карты: учить распознавать условные обозначения, соотносить карту с текстом задания, понимать, какое событие отражено);

– развивать метапредметные навыки: учить внимательно читать задания (понимать, что именно требуется (найти факт, сравнить, объяснить причину)), а не просто механически искать ответ в тексте), составить вместе с учениками чёткие памятки-алгоритмы для выполнения типовых заданий, тренировать умение находить общее и различное между событиями или явлениями;

– использовать дифференцированные задания: предлагать задания разного уровня сложности (например: одним ученикам — найти и выписать факт, другим — объяснить его значение, третьим — связать с другим событием, использовать карточки: с пропусками для заполнения, с наводящими вопросами, с пошаговыми инструкциями);

– создавать ситуацию успеха: это критически важно для мотивации; давать посильные задания, чтобы ученик мог добиться результата и почувствовать уверенность, отмечать даже небольшие успехи — не только оценкой, но и словами поддержки, стараться не ставить ребёнка в ситуацию неожиданного вопроса, дать время на обдумывание;

– контролировать и корректировать (после каждой крупной темы проводить мини-проверки), анализировать ошибки (не просто исправлять их, а вместе с учениками разбирать, почему возникла ошибка, и отработать правильный подход), на основе результатов скорректировать план работы с учащимися;

– включать активные и игровые формы работы: чтобы поддерживать интерес, использовать ролевые игры, дискуссии (даже на простые темы), кейс-технологии. Это помогает применять знания в смоделированных ситуациях;

– работать над мотивацией (попробовать связать исторические события с современностью, с жизнью самих учеников), поощрять творческие задания (подготовить краткую презентацию, сделать инфографику по теме, составить викторину, тестовые задания);

– не забывать про психологическую поддержку (у детей с минимальным уровнем часто есть тревожность из-за страха неудачи), стараться создавать на уроках спокойную, поддерживающую атмосферу, где нет места жёсткой критике за ошибку.

## **Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке**

У участников ОГЭ по истории с низким уровнем подготовки картина складывается специфическая: у некоторых учащихся нет целостной картины предмета, ярко проступают отдельные «слабые звенья» — и в знаниях, и в учебных навыках.

**Для предметной подготовки характерно:**

**Фрагментарность знаний.** Ученики не видят связей между историческими процессами, событиями. Отдельные темы усваиваются изолированно, без понимания общей картины.

**Слабое владение понятийным аппаратом.** Многие термины запоминаются слабо (например, период «Государство Русь»). Без чёткого понимания базовых понятий сложно разбираться в более сложных темах.

**Пробелы в темах, которые изучались в 6–8 классах.** Поскольку курс построен модульно, темы, пройденные в предыдущие годы, часто выпадают из памяти (например, темы «Государство Русь», Россия в XVI веке, становление Российской империи изучаются в 6-8 классах). А на ОГЭ выносится именно это «старое» содержание.

**Трудности с конкретизацией теории.** Ученикам сложно приводить примеры из жизни, СМИ или личного опыта, чтобы проиллюстрировать то или иное положение из учебника.

**Выявляются следующие дефициты:**

**Слабая читательская грамотность.** Это ключевой фактор. Многие не умеют вдумчиво читать текст: выделять главную мысль, находить нужную информацию, сопоставлять факты. Из-за этого возникают сложности с заданиями, где требуется проанализировать фрагмент текста, диаграмму, таблицу или фотоизображение.

**Неумение применять знания в новой или похожей ситуации.** Ученики могут механически воспроизвести определение, но не способны использовать его для анализа реальной социальной ситуации.

**Проблемы с аргументацией.** В заданиях с развёрнутым ответом (например, №23, №24) требуется не просто дать ответ, а обосновать его, привести аргументы. У многих слабо развиты коммуникативные УУД: не получается выстроить логичную линию рассуждения, найти сходства и различия позиций, задать релевантный вопрос.

**Невнимательное чтение задания.** Иногда ученики выписывают из текста целые фрагменты в ответ на вопрос, где требовалось сформулировать мысль своими словами.

**Слабо развитые навыки самоорганизации и самоконтроля.** Ученикам сложно планировать свою работу, проверять себя, корректировать ошибки.

**Низкий уровень мотивации.** Часто предмет не вызывает личного интереса, что препятствует эффективному освоению материала.

**Примеры заданий, с которыми возникают сложности**

В анализах результатов часто фигурируют такие примеры:

Задание №18. Работа с историческим источником (атрибуция).

Задание №19. Поиск информации в историческом источнике.

Задание №21 (высокого уровня сложности). Определение причин и следствий важнейших исторических событий;

Задание №22 (высокого уровня сложности). Поиск ошибок в тексте исторического содержания.

○ **Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)**

При анализе результатов выполнения заданий КИМ по истории учащимися, получившими отметку «3», выявлены следующие в наибольшей степени сформированные **умения базового уровня**:

– знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (задание №1);

– указание термина по данному определению понятия (задание № 3);

– знание основных фактов истории России ((множественный выбор) задание № 4);

– указание одного термина из ряда по заданному критерию (задание № 5);

– умение соотнести тезис и факт, которые могут быть использованы для аргументации (задание №6);

– умение работать со статистической таблицей (задание №7);

– умение работать с исторической картой (задание №8);

**А также умения повышенного уровня:**

– работа с историческим источником (атрибуция);

– определение причин и следствий важнейших исторических событий;

– поиск ошибок в тексте исторического содержания;

Из Федеральной образовательной программы наиболее успешно изучены **следующие темы**:

Государство Русь;

Русские земли в середине XII – начале XIII в.;

Русские земли в середине XIII – XIV в.;

Создание единого Русского государства;

Россия в XVI в.;

Смута в России;

Россия при первых Романовых;

Рождение Российской империи;

Россия после Петра I. Дворцовые перевороты;

Россия в 1760–1790-х гг. Правление Екатерины II и Павла I;

Культурное пространство Российской империи в XVIII в.;

Политика правительства Александра I;

Политика правительства Николая I;

Культурное пространство империи в первой половине XIX в.;

Социальная и правовая модернизация страны при Александре II;

Россия в 1880–1890-х гг.;

Культурное пространство империи во второй половине XIX в.;

Этнокультурный облик империи;

Общественная жизнь и общественное движение;

Россия на пороге XX в.

○ **Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий**

Недостаточно сформированы у группы учащихся, получивших «3» на экзамене, следующие умения:

– навыки смыслового чтения (задание №18 выполнили только 7,2 % учащихся, №19 –11,8 %);

– умение приобретать теоретические знания и опыт применения полученных знаний (задание №21 выполнили 5,9 %);

– владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (задание №22 выполнили только 1,8% учащихся).

| №<br>п/п | Темы программы и умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП <sup>2</sup>                                        |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.       | История России с древнейших времён до начала XX в. (задания №19-24).<br>Работа с историческим источником (атрибуция), поиск информации в историческом источнике); работа с контекстной информацией при анализе исторического источника); определение причин и следствий важнейших исторических событий, поиск ошибок в тексте исторического содержания, сравнение исторических событий, явлений, процессов, анализ исторической ситуации. | 6 класс, п. 150.4.2;<br>7 класс, п. 150.5.2;<br>8 класс, п. 150.6.2;<br>9 класс, п. 150.7.2 |

○ **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»**

Чтобы уверенно получать отметку «4» нужно действительно поработать над конкретными «зонами роста» — то есть над теми навыками, темами или типами заданий, где сейчас есть пробелы. Суть в том, чтобы не просто «навёрстывать», а точно закрывать конкретные пробелы.

Главное — не воспринимать «зону роста» как наказание. Это просто точка, в которой нужно сделать следующий шаг. Если будете регулярно работать над такими слабыми местами, уверенная «4» станет реальной целью.

1. Работа с хронологией и фактологией: даты и события (особое внимание уделить периодам до XV века, XVI-XVII векам и XVIII – началу XX вв.), исторические личности (запомнить имена правителей, реформаторов, военачальников и их основные достижения), терминология (выучить ключевые исторические понятия и их определения).

2. Развитие аналитических навыков. Работа с источниками: научиться анализировать тексты, карты, иллюстрации; причинно-следственные связи: уметь устанавливать связи между историческими событиями; сравнительный анализ (освоить сопоставление исторических процессов).

<sup>2</sup>Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

3. Проблемные зоны для проработки. Географические экспедиции: маршруты, участники, результаты; культурное развитие: памятники архитектуры, искусства, литературы; период раздробленности: причины и последствия; военные конфликты: особенно русско-турецкие войны.

4. Практические навыки: решение заданий с краткими ответами (отработка заданий первой части КИМ №1-17); работа с развернутыми ответами (подготовка к выполнению заданий №18-24).

5. Организация подготовки: систематическое повторение еженедельное возвращение к пройденному материалу); тестирование (регулярное решение типовых заданий ОГЭ); работа с ошибками (анализ и исправление недочетов).

6. Дополнительные рекомендации. Использование вспомогательных материалов: атласы, справочники, онлайн-ресурсы; визуализация (работа с картами, схемами, таблицами); конспектирование: создание собственных опорных материалов.

7. Временной менеджмент: распределение нагрузки (1-2 часа подготовки несколько раз в неделю); планирование (составление графика изучения тем); отдых (чередование интенсивной работы с перерывами).

Для достижения оценки «4» важно не только знать факты, но и уметь применять их при решении экзаменационных заданий, особенно в части работы с текстом и картами. Рекомендуется начать подготовку минимум за полгода до экзамена, уделяя особое внимание слабым местам в знаниях.

## **Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки**

Рекомендации для учителей включают:

- проведение диагностики: это поможет точно понять, какие именно пробелы есть у каждого ученика: где-то слабо сформированы базовые понятия, где-то — навыки смыслового чтения, работы с текстом, таблицами или терминами. На основе результатов можно составить индивидуальный или групповой план работы;

- сделайте акцент на базовых знаниях, сфокусируйтесь на освоении фундамента. Для этой группы цель — не изучить весь курс целиком, а прочно закрепить ключевые понятия и алгоритмы. Использование принципа «от простого к сложному»: сначала дайте задание на распознавание понятия, затем на его применение в несложной ситуации;

- использование наглядности и деятельностного подхода. Больше наглядных материалов: схем, таблиц, иллюстраций, реальных примеров из жизни. Организуйте активную практику: пусть ученик сам попробует применить правило на простом задании, а учитель будет направлять. Это помогает перевести абстрактные понятия в понятный опыт;

- уделение особого внимания метапредметным навыкам.

Часто у учеников с минимальной подготовкой слабо развиты навыки, которые нужны для любого предмета: смысловое чтение (умение понять условие задачи, выделить главное в тексте), анализ, самоконтроль. Включайте в уроки специальные упражнения: например, при решении текстовой задачи просить сначала выписать из условия ключевые данные, затем построить модель ответа, а в конце — интерпретировать ответ;

– использование интерактивных и игровых форм: это повышает вовлечённость и снижает тревожность. Включайте в урок элементы геймификации: викторины, квесты, «мозговые штурмы», где решение задачи становится частью игры. Это особенно эффективно для мотивации;

– организация регулярной обратной связи.

Проводите короткие опросы, мини-тесты после изучения темы, чтобы сразу замечать трудности. Используйте приёмы формирующего оценивания: обсуждайте с учеником не только ошибку, но и то, что получилось, какие шаги были верными. Это помогает ученику видеть свой прогресс.

## **Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке**

**Ученики со средним уровнем подготовки столкнулись со следующими проблемами:**

1. Слабое знание фактов, дат и персоналий: ученики могут путать имена правителей, полководцев или деятелей культуры, ошибаться в датах ключевых событий или не помнить важные детали реформ. Из-за этого «проседают» задания на соответствие (например, соотнести событие и год) или на выбор правильного факта из списка.

2. Трудности с хронологией: сложно выстроить последовательность событий, особенно если они относятся к одному веку или связаны в единый процесс (например, этапы реформ). В задании №2 (расположить события в порядке следования) это частая причина ошибок.

3. Проблемы с работой с источниками: задания, где нужно проанализировать текст, карту, схему или иллюстрацию (памятник культуры), вызывают затруднения; ученики могут не замечать «маркеры» (имена, термины, географические названия), которые подсказывают эпоху, или не умеют извлекать из карты нужную информацию (например, не читают легенду карты в задании № 8).

4. Сложности с установлением причинно-следственных связей: в задании №21 просят объяснить, почему произошло событие, ученики часто смешивают причину (глубинный, долго назревавший процесс) и повод (конкретное действие, которое стало толчком) или пропускают звено в логической цепочке, из-за чего ответ получается неполным, и теряют баллы.

5. Затруднения в заданиях на сравнение: в задании №23 нужно найти общие черты или различия между двумя событиями, процессами или политиками (например, сравнить внешнюю политику двух императоров) в данном задании легко запутаться в деталях, если не выработать чёткий алгоритм сравнения (например, найти общие черты или определить различия, сравнивать только однородные процессы).

6. Проблемы с заданиями на поиск и исправление ошибок: в задании №22 даётся текст с фактическими неточностями. Ученикам бывает сложно внимательно прочесть материал, выявить все ошибки и грамотно их исправить, оформив ответ (часто в виде таблицы).

7. Недостаточная конкретность ответов: даже если ученик в целом понимает тему, он может дать слишком общий, размытый ответ вместо чёткого, отвечающего на поставленный вопрос (в задании № 18,19). Например, в задании №18 необходимо точно назвать имя князя, пропущенное в отрывке – «Владимир Всеволодович (Владимир Мономах)», а выпускник даёт ответ – «Владимир», что не является правильным ответом.

8. Невнимательность при чтении задания: иногда ошибка кроется в том, что ученик неверно понял формулировку (например, вместо «причины» назвал «повод», или ответил не на тот вопрос, который задан; при выполнении задания № 21).

9. Слабо сформированные метапредметные навыки: сюда относится недостаточный самоконтроль: ученик не проверяет черновик, не перечитывает ответ перед сдачей, из-за чего допускает ошибки.

○ **Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)**

При анализе результатов выполнения заданий КИМ по истории учащимися, получившими отметку «4», выявлены следующие в наибольшей степени сформированные **умения базового уровня:**

знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (задание №1);

- указание термина по данному определению понятия (задание №3);
- знание основных фактов истории России ((множественный выбор) задание № 4);
- указание одного термина из ряда по заданному критерию (задание №5);
- умение соотнести тезис и факт, которые могут быть использованы для аргументации (задание №6);
- умение работать со статистической таблицей (задание №7);
- умение работать с исторической картой (задание №8);
- умение работать с логической схемой (задание №12);
- умение работать с изображениями и списком названий памятников культуры (задание № 13, 14);
- знание исторических деятелей из истории зарубежных стран (задание № 15, 16);
- умение работать с историческим источником из истории зарубежных стран (задание №17);
- умение искать информацию в историческом источнике (задание №19).

**А также умения повышенного уровня:**

- работа с историческим источником (атрибуция) (задание №18);
- определение причин и следствий важнейших исторических событий (задание №21);
- поиск ошибок в тексте исторического содержания (задание №22);
- устанавливать соответствия между текстом и исторической картой (задание №10).

Из Федеральной образовательной программы наиболее успешно изучены **следующие темы:**

- Государство Русь;
- Русские земли в середине XII – начале XIII в.;
- Русские земли в середине XIII – XIV в.;
- Создание единого Русского государства;
- Россия в XVI в.;
- Смута в России;
- Россия при первых Романовых;
- Рождение Российской империи;
- Россия после Петра I. Дворцовые перевороты;
- Россия в 1760–1790-х гг. Правление Екатерины II и Павла I;
- Культурное пространство Российской империи в XVIII в.;
- Политика правительства Александра I;
- Политика правительства Николая I;

Культурное пространство империи в первой половине XIX в.;  
Социальная и правовая модернизация страны при Александре II;  
Россия в 1880–1890-х гг.;  
Культурное пространство империи во второй половине XIX в.;  
Этнокультурный облик империи;  
Общественная жизнь и общественное движение;  
Россия на пороге XX в.

○ **Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий**

Участники ОГЭ по истории со средним уровнем подготовки — это школьники, которые преодолели минимальный порог, но пока не освоили предмет в полной мере. Они уверенно справляются с базовыми заданиями, но испытывают трудности с более сложными задачами, требующими анализа, систематизации и применения знаний в новой ситуации.

У этой группы сформированы базовые знания по курсу истории: они понимают ключевые понятия, знают базовые факты. Однако есть пробелы в освоении основного содержания курса, особенно в таких темах, как Государство Русь, Русские земли в середине XII – начале XIII в., Русские земли в середине XIII – XIV в., Создание единого Русского государства, Россия в XVI в., Смута в России.

#### **Наиболее часто встречаемые дефициты:**

1. Нестабильность фактических знаний: ученики помнят основные вехи, но путают детали (даты близких по времени событий, имена современников, названия договоров или памятников культуры) из-за этого «проседают» задания на соответствие или выбор факта.

2. Сложности с хронологией (задание № 2): трудно выстроить последовательность событий, особенно если они относятся к одному веку или являются частью длительного процесса (например, этапы реформ).

3. Слабые навыки работы с источниками (задания № 8, 9, 11, 12, 13, 14): задания, где нужно проанализировать текст, карту, схему или иллюстрацию, вызывают затруднения. Ученики могут не замечать «маркеры» (имена, термины, географические названия), которые подсказывают эпоху, или не умеют извлекать из карты нужную информацию (например, игнорируют легенду или не умеют её «читать»).

4. Трудности с установлением причинно-следственных связей (задание № 21): необходимо объяснить, почему произошло событие. Здесь частая ошибка – смешение причины (глубинного процесса) и повода (конкретного толчка). Также ученики нередко пропускают звенья в логической цепочке, из-за чего ответ получается неполным.

5. Проблемы в заданиях на сравнение (задание № 23): при выполнении задания нужно найти общие черты или различия между двумя событиями, процессами или политиками. Здесь легко запутаться в деталях, если не выработать чёткий алгоритм сравнения.

6. Недостаточная конкретность ответов: даже если ученик в целом понимает тему, он может дать слишком общий, размытый ответ, не раскрыв все требуемые аспекты, из-за чего теряет баллы.

7. Невнимательность при оформлении: иногда проблема не в знаниях, а в том, что ученик неверно заполняет бланк (пишет ответ не в те клеточки, оставляет пустые ячейки) или не выписывает все требуемые элементы (например, в задании №22 нужно указать и ошибочное положение, и исправленное — если выписать только исправленное, балл не засчитают).

8. Слабое знание истории культуры: задания, проверяющие знание памятников архитектуры, живописи, литературы, их авторов и времени создания, традиционно вызывают затруднения.

### **Типичные дефициты в подготовке**

Анализ результатов ОГЭ выявляет несколько **ключевых проблем**:

**Пробелы в усвоении понятийного аппарата.** Школьники не всегда могут выделить существенные признаки ключевых исторических понятий, что напрямую влияет на выполнение заданий № 3,5,12

**Неумение работать с разными источниками информации.** Трудности с поиском и извлечением информации из диаграмм, таблиц, текстов (в задании № 6,7,12 – не умеют делать выводы по таблице, схеме).

**Несформированность читательской грамотности.** Это мешает понимать сложные тексты и адекватно интерпретировать их содержание (в задании № 19).

**Слабая способность к анализу и систематизации.** Школьники не умеют структурировать информацию, выделять главное, делать обобщения (в задании № 20 неспособность указать не связанные с содержанием текста проявления либерального или революционного движения в России в период правления Николая I).

**Проблемы с аргументацией.** Сложно приводить аргументы, подтверждающие собственную позицию, опираясь на знания из курса истории (задание №21).

**Невнимательность при чтении заданий.** Это частая причина ошибок (в задании №18 учащиеся часто неправильно указывают исторический период, имя правителя или исторического лица).

Только систематическая и целенаправленная работа поможет участникам ОГЭ со средним уровнем подготовки перейти на более высокий уровень освоения предмета.

**Для группы учащихся, получивших на экзамене оценку «4», характерна недостаточная сформированность следующих умений:**

- определение причинно-следственных связей важнейших исторических событий (задание №21-25,5%);
- использование данных из различных исторических источников при анализе текста (задание №22 -9,4%);
- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений (задание №23- 14,6%);
- комплексный анализ исторических ситуаций (задание №24-29,2%);
- соотнесение общих исторических процессов с конкретными фактами.

| № п/п | Темы программы и умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП <sup>3</sup>                                        |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.    | История России с древнейших времён до начала XX в. (задания №19-24).<br>Работа с историческим источником (атрибуция), поиск информации в историческом источнике); работа с контекстной информацией при анализе исторического источника); определение причин и следствий важнейших исторических событий, поиск ошибок в тексте исторического содержания, сравнение исторических событий, явлений, процессов, анализ исторической ситуации. | 6 класс, п. 150.4.2;<br>7 класс, п. 150.5.2;<br>8 класс, п. 150.6.2;<br>9 класс, п. 150.7.2 |

### ○ Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Для того, чтобы получить отметку «5», действительно полезно выделить «зоны роста» — конкретные пробелы или сложности в предмете, над которыми стоит поработать. Необходимо сделать их реалистичными, измеримыми, с чётким планом действий и без перегрузки. Можно предложить учащимся следующие шаги подготовки:

- Сделайте шаги конкретными. Вместо «повторить всё» напишите: выучить определённый термин (например, «полюдьё»), его признаки и функции.
- Свяжите их с критериями отметки «5». Часто учитель формулирует, что именно нужно показать для высокой оценки (например, не только решить задание с таблицей или схемой, но и объяснить каждый шаг, обосновать выбор метода, записать ответ по алгоритму). Сопоставьте свои зоны с этими критериями.
- Ограничьте количество. Не пытайтесь охватить всё сразу. Выберите 1–2 сложные темы и сфокусируйтесь на них.
- Практикуйтесь в построении логических цепочек рассуждений.
- Продумайте шаги. Как именно вы будете работать? Составить план: какие темы повторить, какие задания выполнить, какие ресурсы использовать (учебник, онлайн-тренажёры, видео).
- Регулярно проверяйте прогресс. После нескольких тренировок вернитесь к тем заданиям, где раньше ошибались. Это покажет, что вы на верном пути, и поможет скорректировать план, если что-то не работает.

### Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

На основе выявленных трудностей предлагаю следующие подходы:

**Систематизировать материал:** проведите работу с кодификатором элементов содержания: вместе с учениками составьте список тем и выделите, какие из них недостаточно усвоены, а какие требуют углублённой проработки.

**Использовать комплекс заданий:** включайте в уроки задания разного типа: на распознавание понятий, на анализ ситуаций, на структурирование информации (составление планов, схем), на применение знаний в новой практической ситуации.

<sup>3</sup>Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

**Акцентировать внимание на работе с визуальными источниками:** проводите специальные тренировки: учите «читать» инфографику, диаграммы, фотографии в контексте изучаемых на уроках истории тем, обсуждать, какую информацию они несут.

**Развивать навыки аргументации.** Учите школьников строить логичные цепочки «тезис — аргумент — вывод». Используйте приёмы вроде «идеального обсуждения»: пусть ученики сначала приводят «за», потом «против», а затем доказывают свою позицию.

**Организовывать самостоятельную работу с источниками.** Предлагайте задания, где нужно найти дополнительную информацию в учебниках, справочниках, интернет-ресурсах, и научить критически её оценивать.

**Проводить тренинги по отработке конкретных навыков.** Например, тренинг по составлению предложений с заданным историческим понятием или по формулированию аргументов по заданной теме.

**Использовать приёмы визуализации.** Ментальные карты, кластеры помогают систематизировать понятия и связи между ними.

**Организовывать взаимопроверку и рефлекссию.** Учите детей не только проверять работу соседа, но и самостоятельно анализировать свои ошибки и успехи.

**Уделять внимание работе с терминологией.** Систематически проводите упражнения на точное определение и корректное употребление исторических понятий

Рекомендации для учителей могут включать следующие мероприятия:

1. Провести диагностику: выявить конкретные «слабые звенья» группы. Это можно сделать через короткие тесты, устные ответы или анализ прошлых работ. Так можно понять, какие именно навыки нужно подтягивать: например, работу с текстом, схемой или таблицей;

2. Сконцентрироваться на переходе от теории к практике. Главная задача — помочь ученикам не просто воспроизводить правила, а применять их. Предлагать задания, где нужно проанализировать ситуацию, выделить главное, установить причинно-следственные связи (например, при работе с историческим источником, иллюстративным материалом или описанием изображения);

3. Использовать дифференцированные задания: не давать всем одинаковые задания, подбирать задания разного уровня сложности;

4. Уделять внимание метапредметным навыкам. Часто у учеников со средним уровнем подготовки недостаточно развиты навыки, которые нужны для любого предмета: смысловое чтение (умение понять условие задачи, выделить главное в тексте), анализ, самоконтроль.

5. Включать в уроки специальные упражнения (например, при решении текстовой задачи просить сначала выписать из условия ключевые данные, затем построить модель, а в конце — интерпретировать ответ);

6. Использовать интерактивные и игровые формы работы: это повышает вовлечённость и снижает тревожность, включайте в урок элементы геймификации: викторины, квесты, «мозговые штурмы», где решение задачи становится частью игры. Это особенно эффективно для мотивации;

7. Использовать наглядность и визуальную опору: схемы, кластеры, ментальные карты, алгоритмы, таблицы помогают структурировать информацию и

видеть связи. Это особенно полезно при изучении терминов, функций, признаков понятия;

8. Организовать регулярную обратную связь: проводить короткие опросы, мини-тесты после изучения темы, чтобы сразу замечать трудности, использовать приёмы формирующего оценивания: обсуждать с учеником не только ошибку, но и то, что получилось, какие шаги были верными. Это помогает ученику видеть свой прогресс;

10. Учитывать индивидуальные особенности учащихся: иногда за «средним» уровнем скрывается разный темп, мотивация или стиль обучения, наблюдать за отдельными учениками, чтобы вовремя предложить дополнительную поддержку или, наоборот, дать чуть более сложное задание для «прорыва»;

11. Мотивировать учащихся: часто у «средних» учеников снижается интерес из-за монотонности, варьировать формы работы, использовать межпредметные связи, показывать практическую значимость темы.

## **Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке**

### **о Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)**

*Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 11).*

Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (получивших отметку «5») позволяет выявить сильные стороны и зоны роста в их подготовке, а также сформулировать рекомендации для учителей по совершенствованию методики обучения истории.

#### **Особенности выполнения заданий**

Ученики с высокой подготовкой демонстрируют глубокое знание теории, умение применять понятия в новом контексте, формулировать собственные суждения и аргументировать их. Однако даже в этой группе могут возникать сложности, связанные с **метапредметными умениями**:

1. Сложности при построении обобщений и классификации исторического материала.
2. Трудности в работе с историческими источниками: проблемы с контекстным анализом, недостаточная способность делать выводы на основе текста.
3. Трудности в соотнесении общих процессов с конкретными фактами.
4. Использование взаимоисключающих утверждений.
5. Приведение неподтвержденных примерами тезисов.

При анализе результатов выполнения заданий КИМ по истории учащимися, получившими отметку «5», выявлены следующие в наибольшей степени сформированные **умения базового уровня**:

- знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (задание №1);
- указание термина по данному определению понятия (задание №3);
- знание основных фактов истории России ((множественный выбор) задание №4);
- указание одного термина из ряда по заданному критерию (задание №5);
- умение соотнести тезис и факт, которые могут быть использованы для аргументации (задание №6);
- умение работать со статистической таблицей (задание №7);
- умение работать с исторической картой (задание №8);
- умение работать с логической схемой (задание №12);
- умение работать с изображениями и списком названий памятников культуры (задания №13, 14);
- знание исторических деятелей из истории зарубежных стран (задания №15,16);
- умение работать с историческим источником из истории зарубежных стран (задание №17);
- умение искать информацию в историческом источнике (задание №19).

А также **умения повышенного уровня:**

- работа с историческим источником (атрибуция) (задание №18);
- определение причин и следствий важнейших исторических событий (задание №21);
- поиск ошибок в тексте исторического содержания (задание №22);
- устанавливать соответствия между текстом и исторической картой (задание №10).

**Умения высокого уровня:**

- работа с контекстной информацией при анализе исторического источника (задание №20);
- сравнение исторических явлений, процессов (задание №23);
- анализ исторической ситуации (задание №24).

Из Федеральной образовательной программы наиболее успешно изучены **следующие темы:**

Государство Русь;  
Русские земли в середине XII – начале XIII в.;  
Русские земли в середине XIII – XIV вв.;  
Создание единого Русского государства;  
Россия в XVI в.;  
Смута в России;  
Россия при первых Романовых;  
Рождение Российской империи;  
Россия после Петра I. Дворцовые перевороты;  
Россия в 1760–1790-х гг. Правление Екатерины II и Павла I;  
Культурное пространство Российской империи в XVIII в.;  
Политика правительства Александра I;  
Политика правительства Николая I;  
Культурное пространство империи в первой половине XIX в.;  
Социальная и правовая модернизация страны при Александре II;  
Россия в 1880–1890-х гг.;  
Культурное пространство империи во второй половине XIX в.;  
Этнокультурный облик империи;  
Общественная жизнь и общественное движение;  
Россия на пороге XX в.

○ **Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке:** неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

| № п/п | Темы программы и умения                                              | Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП <sup>4</sup> |
|-------|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 1.    | История России с древнейших времён до начала XX в. (задания №19-24). | 6 класс, п. 150.4.2;<br>7 класс, п. 150.5.2;         |

<sup>4</sup>Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| Работа с историческим источником (атрибуция), поиск информации в историческом источнике); работа с контекстной информацией при анализе исторического источника); определение причин и следствий важнейших исторических событий, поиск ошибок в тексте исторического содержания, сравнение исторических событий, явлений, процессов, анализ исторической ситуации. | 8 класс, п. 150.6.2;<br>9 класс, п. 150.7.2 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|

○ **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.**

Чтобы получить максимум первичных баллов на экзамене, важно не просто знать материал, а уметь эффективно распределять усилия и фокусироваться на «зонах роста» — темах, которые дают наибольший прирост в баллах.

**Для этого необходимо:**

1. Уделить особое внимание темам с «весомыми» заданиями. Тренируйтесь решать их с разной подачей условия (алгоритмично или с фокусом на логику). Например, при выполнении задания №22, направленного на поиск ошибок в тексте исторического содержания

2. Работать с прототипами заданий. Изучите демоверсии и варианты прошлых лет. Попробуйте понять логику составителей: какие нестандартные приёмы или «ловушки» встречаются чаще всего.

3. Учиться аргументировать разные точки зрения. Это требуется в задании №21. Например, объяснить, как выбранное положение из задания связано с началом Отечественной войны 1812 года.

**Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки**

**Методические рекомендации для учителей**

На основе выявленных особенностей предлагаю следующие направления работы:

**1. Углублённая работа с понятийным аппаратом.** Отрабатывать умение давать определения, выделяя родовое понятие и отличительные признаки. Использовать схемы («определение = родовое понятие + 2 отличительных признака»), ментальные карты, синквейны для визуализации связей.

**2. Развитие навыков аргументации и иллюстрации.** Проводить дискуссии, дебаты, ролевые игры, где ученики тренируются приводить аргументы «за» и «против», подбирать релевантные примеры из истории, СМИ, личного опыта. Уделять внимание разнице между пояснением и примером.

**3. Работа с комплексными заданиями.** Систематически включать в уроки задания, требующие анализа текста, схемы, таблицы, установления причинно-следственных связей. Использовать технологии проблемного обучения, кейс-метода, проектные технологии.

**4. Дифференцированный подход.** При планировании уроков учитывать разный уровень подготовки. Для сильных учеников предлагать задания повышенной

сложности, олимпиадного уровня, а также индивидуальные образовательные маршруты.

**5. Акцент на смысловое чтение.** Учитывать не просто извлекать информацию, но и интерпретировать её, комментировать, делать выводы. Применять приёмы вроде «ИНСЕРТ» (пометка текста специальными значками), составление таблиц «толстых» и «тонких» вопросов.

**6. Анализ критериев оценивания.** Подробно разбирать с учениками демоверсию, кодификатор и спецификацию КИМ, чтобы они чётко понимали, какие знания и умения проверяются каждым заданием, и как правильно оформлять ответы.

**7. Расширение социального опыта.** Привлекать на уроки материалы из СМИ, новостей, обсуждать актуальные события, чтобы ученики могли подкреплять теорию реальными примерами.

**8. Самостоятельная работа.** Поощрять участие в научно-практических конференциях, олимпиадах, что стимулирует исследовательскую деятельность и углублённое изучение тем.

**9. Рефлексивная деятельность.** Учитывать учеников анализировать свои ошибки, осознавать границы своего знания и ставить новые познавательные задачи.

Работа с группой учеников с высокой подготовкой требует перехода от передачи знаний к развитию умений применять их в нестандартных ситуациях. Ключевое — создать на уроке атмосферу диалога, где теория тесно переплетается с практикой, а ученик учится мыслить критически и аргументировать свою позицию.

Работать с группой высокого уровня — значит создавать пространство для глубокого погружения, выхода за рамки программы и развития исследовательского мышления. Можно предложить **следующие рекомендации:**

- проведение диагностики. Прежде чем планировать работу, выявите реальный уровень каждого в группе. Используйте тесты, мини-проекты, наблюдение — это поможет понять, какие именно навыки нужно развивать у каждого. На основе результатов можно составить индивидуальные образовательные маршруты;

- смещение акцента на глубину и творчество. Вместо рутинной отработки базовых алгоритмов предлагайте задачи, требующие комплексного применения знаний, вплоть до составления заданий учащимися;

- использование активных и исследовательских методов (проектный метод, мозговой штурм, дебаты, «круглый стол», технология «перевернутый класс»);

- организация дифференцированной работы на уроке. Не обязательно делить класс на жёсткие группы. Эффективнее на одном этапе предлагать задания разного уровня сложности;

- развитие метапредметных навыков. Использование активизации, систематизации, самоконтроля и самокоррекции знаний;

- использование формирующего оценивания. Не ограничивайтесь итоговой контрольной. Включайте в работу приёмы формирующего оценивания. Использование взаимопроверки и рефлексии;

– вовлечение учащихся во внеурочную деятельность. Предлагайте участие в олимпиадах, научных конференциях, сетевых проектах, летних школах. Это мощный стимул для развития;

– учет индивидуальных интересов. Иногда сильный ученик увлекается чем-то конкретным (например, интересом к политике, к истории вопроса). Попробуйте связать изучаемый предмет с этими интересами в рамках проекта или задания.

Главное — создать поддерживающую среду, где сильные ученики чувствуют себя уверенно и могут брать на себя роль лидера, а не просто «помощников». Регулярно анализируйте динамику и корректируйте подход.

**Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета**

**Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ**

На основании вышеизложенного методического анализа можно предложить следующие рекомендации по совершенствованию преподавания истории:

**Администрации ОО:**

- Проведение регулярных анализов результатов обучения. Изучайте не только итоговые экзамены ОГЭ по истории, но и текущие мониторинги, диагностические работы. Выявляйте системные «провалы» — темы, в которых ученики стабильно ошибаются.

- Организация внутришкольного мониторинга. Запланируйте регулярные срезы знаний, чтобы вовремя замечать дефициты и корректировать программу. Организовать систематический мониторинг качества освоения тематических блоков, выявленных как проблемные (Всеобщая история, История России до XX века, История культуры).

- Осуществление контроля на соответствующих уроках за совершенствованием у учащихся умения работы с различными картами и умения аргументировать свою позицию.

- Использование банка заданий ФИПИ, в том числе и для проведения диагностических работ (не реже одного раза в четверть).

- Создание творческой среды для обмена опытом. Запускайте методические объединения, где учителя могут делиться эффективными практиками. Особенно ценно транслировать опыт школ с стабильно высокими результатами;

- Поддержание дифференциации. Помогайте учителям формировать уровневые группы или выстраивать индивидуальные образовательные маршруты для учеников с разными стартовыми возможностями;

- Обеспечение ресурсами. Позаботьтесь о доступе к современным цифровым образовательным ресурсам, тренажёрам, платформам для совместной работы.

Для **школьных методических объединений (ШМО)** очень полезно подбирать темы, которые помогут учителям не просто «натаскивать» учеников на ОГЭ по истории, а системно повышать качество обучения. Особенно продуктивно строить обсуждение вокруг опыта школ со стабильно высокими результатами — коллеги смогут перенять рабочие приёмы.

**1. Анализ результатов ОГЭ и типичные ошибки**

**Разбор итогов ОГЭ-2026:** анализ типичных ошибок учащихся, выявление пробелов в знаниях и умений.

**Выявление «слабых мест»:** какие темы и типы заданий вызвали наибольшие затруднения у выпускников.

**Разработка методик коррекции:** практические рекомендации по устранению выявленных пробелов в учебном процессе.

## **2. Эффективные формы и методы подготовки**

**Технология комментированного чтения** нормативных правовых актов (федеральных законов, указов Президента) для отработки заданий №18-24 КИМ.

**Кейс-технология** для отработки умения выполнять задание №22 КИМ.

**Работа с историческим текстом** для выполнения заданий №18-20.

**Приёмы работы с заданиями с кратким ответом** (отработка тестовой части).

**Активные формы работы:** дискуссии, семинары, практические занятия, деловые игры для повышения уровня обобщения материала.

## **3. Дифференцированный подход и работа с разными уровнями подготовки**

**Организация дифференцированного обучения** школьников с разными уровнями предметной подготовки.

**Построение индивидуальной образовательной траектории** для каждого ученика с учётом его сильных сторон и зон риска.

**Использование цифровых образовательных ресурсов (ЦОР)** для повышения результативности урока.

## **4. Работа с текстом и аргументацией**

**Развитие навыков смыслового чтения** как основа успешной работы с историческим текстом.

**Формирование умения аргументировать свою точку зрения** на уроках истории.

## **5. Использование официальных материалов**

Методика включения материалов ФИПИ и Рособрнадзора в учебный процесс.

## **6. Разработка дидактических материалов на основе официальных разборов экзаменационных работ.**

**Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки**

Необходимо включать в содержание дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации) учителей следующие направления:

- анализ данных для целевого проектирования. На основе отчётов по итогам ГИА выявляйте реальные дефициты в предметных и методических компетенциях учителей. И уже под эти «болевые точки» проектируйте курсы, семинары, вебинары;
- разработка индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ). Для педагогов, чьи ученики показали низкие результаты, составьте персонализированные программы: консультации, стажировки, наставничество;
- привлечение экспертов. В качестве спикеров на курсы и семинары приглашайте членов предметных комиссий, опытных методистов, учителей из школ с высокими результатами;

- акцент на практике. Включите в программы больше практико-ориентированных форм: разбор реальных кейсов (типичных ошибок из экзаменационных работ), тренинги по отработке конкретных приёмов, кейс-методы;
- развивать сетевое взаимодействие. Создавайте площадки (онлайн-платформы, региональные сообщества), где учителя могли бы делиться наработками, видеоуроками, алгоритмами;
- поддержка внедрения инновационных технологий. Включите в программы модули по современным педагогическим технологиям (дифференцированное обучение, формирующее оценивание, проектная деятельность);
- содействие трансляции передового опыта. Помогайте учителям изучать и апробировать успешные практики, в том числе через стажировки в передовых образовательных организациях.

Основные направления и формы работы можно рекомендовать, отталкиваясь от типичных предметных и метапредметных дефицитов:

**1. Глубокое изучение сложных тем.** Если учителя слабо справляются с определёнными разделами предмета (например, «Русские земли в середине XII – начале XIII в.» или «Русские земли в середине XIII – XIV вв.»), нужны курсы или практикумы, сфокусированные именно на этих блоках.

**2. Методика подготовки к итоговым работам и экзаменам.** Отдельные семинары, тренинги или целые курсы, где учителя отрабатывают решение заданий высокого уровня сложности, разбирают типичные ошибки выпускников, учатся выстраивать индивидуальную траекторию подготовки.

**3. Дифференцированный подход.** Если в классе дети с разным уровнем подготовки, полезно развивать у педагогов навыки дифференциации: как подбирать задания, как выстраивать работу в разноуровневых группах, как использовать формирующее оценивание.

**4. Работа с оценочными процедурами.** Курсы или мероприятия, посвящённые современным инструментам оценки: как составлять диагностические работы, как интерпретировать результаты, как использовать данные для корректировки учебного процесса.

**5. Внедрение современных технологий.** Если есть дефицит в использовании цифровых ресурсов (образовательные платформы, интерактивные инструменты, онлайн-тесты), стоит организовать обучение педагогов работе с ними.

**6. Обмен опытом и наставничество.** Полезно организовывать мастер-классы, открытые уроки или наставнические сессии: учителя из школ с высокими результатами могут транслировать свои успешные практики тем, у кого выявлены сложности.

**7. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ).** На основе анализа конкретных дефицитов можно создавать персонализированные программы: учитель получает доступ к модулям, видеоразборам сложных тем, дополнительным материалам.

**8. Формирование функциональной грамотности.** Если в результатах есть системные пробелы (например, в формировании читательской грамотности), то в программу стоит включить модули, которые помогут учителю выстраивать уроки так, чтобы развивать у школьников эти навыки

При планировании важно не просто выбрать какие-то общие темы, а провести глубокую диагностику.

*Основными направлениями могут быть:*

**Направление 1. Совершенствование методики преподавания всеобщей истории в контексте подготовки к ГИА.**

**Форма:** тематический семинар-практикум или отдельный модуль в рамках курсов повышения квалификации.

**Целевая аудитория:** учителя истории, методисты.

**Содержание программы:**

Анализ типичных ошибок и дефицитов в знаниях по всеобщей истории.

Выстраивание хронологических и причинно-следственных параллелей между событиями всеобщей истории и истории России.

Методика использования материала всеобщей истории для аргументации (подбор фактов, структурирование ответа).

Обзор эффективных УМК и дополнительных ресурсов для углубленного изучения всеобщей истории.

**Направление 2. Методика обучения аналитическим и коммуникативным навыкам: причинно-следственный анализ, сравнение, аргументация.**

**Форма:** практико-ориентированные курсы повышения квалификации (очные или с использованием ДОТ) с большим количеством практических заданий.

**Целевая аудитория:** все учителя истории.

**Содержание программы:**

Детальный разбор критериев оценивания заданий 18, 20 и 21 в ЕГЭ с примерами работ, оцененных экспертами ПК (включая работы 2026 года).

Отработка алгоритмов построения аргументированного ответа.

Тренинг по обучению учащихся установлению причинно-следственных связей через работу с логическими схемами и таблицами.

Практикум по обучению сравнению исторических событий и явлений (составление сравнительных таблиц, формулирование выводов).

Мастер-классы учителей из школ-лидеров (ГБОУ «БГЛ №1 им. А. С. Пушкина», МБОУ «Центр образования «Перспектива») по развитию этих навыков.

**Направление 3. Совершенствование методики работы с историческими источниками и картами.**

**Форма:** семинар-практикум.

**Целевая аудитория:** учителя, работающие в среднем звене; молодые специалисты.

**Содержание программы:**

Систематизация и обобщение методов работы с письменными источниками разных типов (летописи, законодательные акты, мемуары, публицистика). Обучение алгоритмам атрибуции.

Методика работы с визуальными источниками (изображениями, фотографиями, плакатами) для решения заданий.

Эффективные приемы обучения работе с исторической картой. Использование интерактивных карт и ресурсов.

Анализ и разбор сложных заданий на «ловушки», выявленных в ходе статистического анализа.

**Направление 4. Адресная методическая помощь для школ с низкими результатами и кадетских образовательных организаций.**

**Форма:** реализация индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) для учителей из школ, включенных в перечень ОО с низкими результатами, по аналогии с успешным опытом 2026 года.

**Целевая аудитория:** педагоги школ, вошедших в перечень с низкими результатами.

**Содержание:**

Диагностика профессиональных дефицитов учителя.

Анализ внутришкольных причин низких результатов (кадровый состав, методика, расписание, система подготовки).

Разработка индивидуального плана профессионального развития.

Организация стажировок на базе школ-лидеров.

**Для муниципальных методических служб:**

**Проведение анализа результатов в муниципалитетах с низкими показателями.** Особое внимание уделить территориям, где отсутствуют учащиеся, получившие на экзамене отметки «4» и «5», или доля не преодолевших порог превышает среднюю по региону.

**Организация адресной методической помощи.** На основе анализа результатов ГИА разработать муниципальные планы повышения качества обучения для школ с низкими результатами.

Включить в эти планы:

✓ Посещение уроков и внеклассных мероприятий с последующей методической поддержкой.

✓ Проведение семинаров по темам, вызывающим наибольшие затруднения.

✓ Обязательное участие педагогов из этих школ в мероприятиях ГАУ ДПО «БИПКРО».

**Трансляция эффективных практик.** Включить в план работы ММО проведение мастер-классов и открытых уроков с участием учителей из школ-лидеров.

**Работа с кадрами.** Обеспечить участие учителей истории в мероприятиях, организованных ГАУ ДПО «БИПКРО». Стимулировать профессиональное развитие педагогов через систему наставничества и обмена опытом со школами-лидерами.

**Анализ ресурсов.** Провести анализ учебно-методического обеспечения: в полном ли объеме используются УМК по всеобщей истории.