

**Рекомендации для системы образования Брянской области
по совершенствованию методики преподавания учебного предмета
«Русский язык» в 2026-2027 учебном году**

Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Анализ выполнения заданий в группе, не преодолевших минимальный балл

При выполнении 1 части вариантов КИМ наибольшую трудность школьники испытывали при решении заданий (с процентом выполнения ниже 50%), а именно:

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Группа учеников, не преодолевших минимальный балл в 2026 году	Группа учеников, не преодолевших минимальный балл в 2025 году	Группа учеников, не преодолевших минимальный балл в 2024 году	Группа учеников, не преодолевших минимальный балл в 2023 году
Часть I					
1	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	70,7%	58,8%	43,5%	50,0%
2	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	26,8%	26,5%	43,5%	25,0%
3	Функциональная стилистика. Культура речи	9,8%	5,9%	13,0%	16,7%
4	Нормы ударения в современном литературном русском языке	19,5%	26,5%	8,7%	16,7%
5	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление	26,8%	5,9%	47,8%	8,3%
6	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	48,8%	38,2%	60,9%	16,7%
7	Основные словообразовательные, морфологические и синтаксические нормы современного русского литературного языка	34,1%	41,2%	47,8%	50,0%
8	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	1,2%	2,9%	2,2%	13,9%
9	Правописание гласных и согласных в корне	9,8%	11,8%	13,0%	0,0%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Группа учеников, не преодолевших минимальный балл в 2026 году	Группа учеников, не преодолевших минимальный балл в 2025 году	Группа учеников, не преодолевших минимальный балл в 2024 году	Группа учеников, не преодолевших минимальный балл в 2023 году
10	Употребление ъ и ь (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы ы – и после приставок	7,3%	8,8%	13,0%	8,3%
11	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	9,8%	8,8%	4,3%	8,3%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	7,3%	17,6%	4,3%	8,3%
13	Правописание не и ни	9,8%	5,9%	13,0%	33,3%
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи	9,8%	8,8%	8,7%	25,0%
15	Правописание -н- и -nn- в словах различных частей речи	19,5%	35,3%	30,4%	16,7%
16	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	12,2%	0,0%	0,0%	0,0%
17	Знаки препинания при обособлении	31,7%	14,7%	21,7%	8,3%
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	24,4%	0,0%	4,3%	0,0%
19	Знаки препинания в сложном предложении	29,3%	26,5%	30,4%	25,0%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	24,4%	32,4%	4,3%	33,3%
21	Пунктуационный анализ предложения	9,8%	2,9%	4,3%	0,0%
22	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	13,4%	10,3%	8,7%	8,3%
23	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	19,5%	20,6%	13,0%	16,7%
24	Информативность текста. Виды информации в тексте	14,6%	11,8%	17,4%	8,3%
25	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	12,2%	23,5%	60,9%	16,7%
26	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	2,4%	8,8%	8,7%	16,7%
Часть II					
27	Информационно-смысловая переработка				

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Группа учеников, не преодолевших минимальный балл в 2026 году	Группа учеников, не преодолевших минимальный балл в 2025 году	Группа учеников, не преодолевших минимальный балл в 2024 году	Группа учеников, не преодолевших минимальный балл в 2023 году
	прочитанного текста. Отзыв. Рецензия				
27K1	Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	12,2%	14,7%	0,0%	0,0%
27K2	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	4,1%	3,9%	1,4%	5,0%
27K3	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	4,9%	4,4%	0,0%	0,0%
27K4	Фактическая точность текста	7,3%	8,8%	8,7%	8,3%
27K5	Логичность речи	2,4%	4,4%	0,0%	8,3%
27K6	Соблюдение этических норм	12,2%	14,7%	13,0%	16,7%
27K7	Соблюдение орфографических норм	0%	1,0%	1,4%	0,0%
27K8	Соблюдение пунктуационных норм	0%	0,0%	0,0%	0,0%
27K9	Соблюдение грамматических норм	1,6%	2,0%	0,0%	0,0%
27K10	Соблюдение речевых норм	1,6%	2,9%	0,0%	4,2%

Обращает на себя внимание тот факт, что в 2026 году только одно задание - **№1** «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте» - учащиеся выполнили более чем на 50% (70,7%, ср.: в 2025 году - 58,8%). Во всех остальных заданиях учащиеся не смогли преодолеть порог в 50%.

Самые лучшие по выполнению задания в этой группе – **задание №6** «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм» (48,8%), **задание №7** «Основные словообразовательные, морфологические и синтаксические нормы современного русского литературного языка» (34,1%), **задание №17** «Знаки препинания при обособлении» (31,7%).

Самыми слабыми по выполнению в этой группе стали **задание №8** “Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка” (в 2026 году с ним справилось **1,2%**, ср.: в 2025 году - 2,9%, в 2024 году - 2,2%, в 2023 году - 13,9%), а также **задание №26** ” (в 2026 году - **2,4%**, ср.: 2025 года - 8,8%, 2024 год - 8,7%, 2023 год - 16,7%).

Задание №8.

Установите соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

- А) нарушение связи между подлежащим и сказуемым
- Б) нарушение в построении предложения с несогласованным приложением
- В) нарушение в построении предложения с причастным оборотом
- Г) неправильное построение предложения с деепричастным оборотом
- Д) ошибка в употреблении числительного
- 1) Монастырь стоял вдоль реки, на довольно высоком её берегу, заросшей густым кустарником.
- 2) Не только трудолюбие, но и способности помогут достичь успеха в работе.
- 3) Научные интересы А.М. Пешиковского воплощены в его книгах «Нашем языке», «Синтаксисе в школе», «Школьной и научной грамматике».
- 4) Занимаясь определённым делом, оно начинает хорошо получаться.
- 5) Благодаря труду реставраторов мы можем любоваться фресками Ферапонтова монастыря.
- 6) Главное, чему необходимо уделить внимание, – это художественная сторона романа «Герой нашего времени».
- 7) Много молодёжи пришли сегодня на вечер танцев, организованный группой местных активистов.
- 8) Тренер объявил, что интенсивные тренировки будут проходить в течение троих дней.
- 9) Нет, пожалуй, ребёнка, который бы не знал сказку о волке и семерых козлятах.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Вариант ответа	Количество учеников, давших данный ответ
93578	1
92348	1
34281	1

Правильный ответ не дал никто из участников, выполнявших 328 вариант, - 73148.

Нередко ошибочные грамматические формы, широко распространённые в речи, воспринимаются носителями языка как верные и, наоборот, правильно образованные формы воспринимаются как ошибочные. Анализируя веер ответов, отмечаем наиболее частотные ошибки:

- неверная квалификация предложения нарушением связи между подлежащим и сказуемым,
- неверная квалификация предложения с нарушением при употреблении причастного оборота,
- неверная квалификация предложения с нарушением при употреблении деепричастного оборота.

Данные ошибки свидетельствуют о несформированности следующих умений, в том числе метапредметных:

1) базовые логические действия: устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях;

2) базовые исследовательские действия: выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения; уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности;

3) самоорганизация: самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение;

4) самоконтроль: владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований.

Необходимо детально анализировать информацию, сгруппированную по названиям ошибок, учиться находить в ней слова-маркеры (подлежащее и сказуемое, несогласованное приложение, деепричастный / причастный оборот, однородные члены и т.д.) и верно определять их в структуре предлагаемых предложений.

Задание №26.

Среди предложений 19–25 найдите такое(-ие), которое(-ые) связано(-ы) с предыдущим при помощи притяжательного местоимения. Запишите номер(а) этого(-их) предложения(-ий).

Вариант ответа	Количество учеников, давших данный ответ
24	1
21	1
2122	1

В тексте читаем: “ – (19)Отрежь скорее парнишке кусочек, – слабо сказала бабушка деду. – (20) Замер вовсе парнишка. (21)И себе отрежь. (22) Дед вынул каравай, взвесил его на руке и оглядел. (23) Заросшее и без того хмурое его лицо запасмурнело совсем. – (24) Обманули тебя на базаре, – глухо вымолвил дед. (25)Каравай оказался с начинкой.”

Правильный ответ в этой группе выпускников никто не дал (23 предложение). Это связано, в первую очередь, с неумением слабых учеников видеть искомую часть речи в предложении (притяжательное местоимение), путаница с другими разрядами местоимений (чаще всего личными, возвратными: *тебя* (личное местоимение, 24 предложение), *себе* (возвратное местоимение, 21 предложение), *его* (т.е. каравай, личное местоимение, 22 предложение).

Из 7 заданий, связанных с орфографией, четыре задания выполнены на 9,8%. Это **задание №9** «Правописание гласных и согласных в корне», **задание №11** «Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)», **задание №13** «Правописание *не* и *ни*», **задание №14** «Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи». Лучшим по выполнению заданием по орфографии в 2026 году так же, как и в 2025, 2024 годах, стало **задание №15** «Правописание *-н-* и *-нн-* в словах различных частей речи» (ср.: 19,5% в 2026 году, 35,3% в 2025 году, 30,4% в 2024 году). Самыми слабыми по орфографии стали **задания №10** (7,3%) и **№12** (7,3%).

Задание №9.

Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

- 1) *возр..жать, ат..ковать, распол..жение*
- 2) *пом..гать (другу), з..рница, зат..чить (карандаш)*
- 3) *экспер..мент, увл..каться, см..нать (бумагу)*
- 4) *пош..дить (противника), ч..стота (пульса), сожж..леть (о случившемся)*
- 5) *тр..вога, запр..тить, (волосы) пос..дели*

Вариант ответа	Количество учеников, давших данный ответ
1	1
4	1
45	1
123	1
532	1
245	1

Сложность в выполнении данного задания в 2026 году связано с представленными словарными словами, в которых отмечается непроверяемая гласная в корне слова (*возражать, эксперимент, тревога*), неразличением корней с безударными проверяемыми гласными и чередующимися гласными. Кроме того, данная категория выпускников не всегда внимательно обращает внимание на стоящее рядом слово, которое уточняет лексическое значение слова с пропущенной гласной (*чаСота (пульса), (волосы) посЕдели*). Правильный вариант отмечается только у одного выпускника (45) в открытом варианте КИМа.

Задание №10.

Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

- 1) пре..полагать, на..рёберный, по..палить
- 2) пр..ображённый, пр..неприятный, пр..града
- 3) пост..ндустиальный, из..сканность, под..тоженный
- 4) и..траченный, ра..чищенный, бе..хозный
- 5) с..ёмщик, суб..ект, конс..ерж

Вариант ответа	Количество учеников, давших данный ответ
145	2
125	1
1	1
24	1
45	1

Типичные ошибки:

1) традиционно сложными в написании являются слова, связанные с правописанием приставок *пре-* и *при-*. Обычно в соответствующем ряду, помимо слов, к которым необходимо применить правило, встречаются словарные слова, в которых «пре-»/«при-» не приставки, а часть корня, а также близкие по звучанию, но разные по значению пары слов типа *пребывать* – *прибывать* или *преемник* – *приемник* (когда надо обращать внимание на сопутствующие слова в скобках).

2) как правило, затруднение вызывают слова с правописанием *ъ* или *ь* знаков. Участники экзамена не всегда правильно определяют морфемную структуру слова и допускают ошибки (трое из шести выпускников, выполняющих вариант 328, выбрали 5 вариант ответа, что является неверным: *сЪёмщик, субЪект, консЪерж*).

Данные факты свидетельствуют о несформированности умения проводить орфографический анализ слова, неумении правильно членить слово на морфемы для последующей квалификации орфографического написания.

Анализ веера ответов свидетельствует о несформированности умения проводить орфографический анализ слова, правильно членить слово на морфемы для последующей квалификации орфографического написания. При подготовке к выполнению данного задания необходимо применять различные методы, направленные на развитие и совершенствование орфографической зоркости, тщательно анализировать морфемный состав слов, расширять словарный запас обучающихся, поскольку целый ряд слов плохо знаком участникам ЕГЭ.

Задание №11.

Укажите варианты ответов, в которых в обоих словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

- 1) никел..вый, наста..вать
- 2) аплодир..вать, изредк..
- 3) затм..вать, подароч..к

- 4) *солом..нка, разборч..вый*
 5) *усидч..вый, ненавид..ли*

Вариант ответа	Количество учеников, давших данный ответ
15	1
123	1
2	1
345	1
34	1
54	1

Только один экзаменуемый из данной группы сдающих ЕГЭ определил правильный вариант ответа - 34, все остальные участники экзамена, выполняющие вариант 328, дали неверные ответы. Ошибки в данном виде задания связаны с неумением учеников правильно определять морфемную структуру слова. Для более успешного выполнения задания рекомендуется внимательно и подробно изучить перечень правил, применение которых требует указанное задание, а именно правописание следующих суффиксов / суффиксальных образований: -ЕК/-ИК (-ЧИК, -НИК), -ЧИК / -ЩИК, -ЕЦ / -ИЦ, -ИН-К/-ЕНК, -ИЧ-К/-ЕЧК, -ИНСТВ / -ЕНСТВ, -ИН, -ИЗН, -ЕСТВ, -ЕР, -ОТ/-ЕТ, -ОСТЬ/-ЕСТЬ, -ОВИН/-ЕВИН и т.д.; уметь отличать суффиксы прилагательных: -ЛИВ-/-ЧИВ-, -ИВ/ -ЕВ; помнить правила написания суффиксов глагола: -ОВА-/-ЕВА-, -ВА- и т.д., исключения из правил: затмЕвать, продлЕвать, застрЕвать и др.

Задание №12.

Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

- 1) *относ..шься, распуц..нный*
- 2) *выглян..шь, услыш..шь*
- 3) *покаж..шь, увлека..мый*
- 4) *отуч..шься, невид..мый*
- 5) *животрепещ..щий (вопрос), (тракторы) паш..т*

Вариант ответа	Количество учеников, давших данный ответ
345	2
23	1
234	1
34	1
425	1

Наиболее частотной причиной ошибок при выполнении этого задания является неумение восстановить неопределённую форму глагола. Поэтому при подготовке к экзамену важно уделять особое внимание тренировке трансформирования инфинитива в личные формы глагола и наоборот, определения времени данной для орфографического анализа глагольной формы и только после применять алгоритмизированное правило.

Всё ответов убеждает в том, что традиционно задание вызывает значительные трудности в связи с определением начальной формы глагола, влияющей на выбор пропущенной гласной в личных окончаниях глаголов (*выглян..шь, отуч..шься*), и с правописанием суффиксов действительных и страдательных причастий (*распуц..нный, увлека..мый, животрепещ..щий вопрос*). Необходима систематическая работа, направленная на понимание принципа распределения глаголов по двум спряжениям и на отработку навыков выполнения этого задания.

Задание №13.

Укажите варианты ответов, в которых НЕ с выделенным словом пишется СЛИТНО. Запишите номера ответов.

- 1) Архитектурный проект до сих пор (НЕ)УТВЕРЖДЁН.
- 2) Имущество, (НЕ)ПОДЛЕЖАЩЕЕ разделу, – это, например, имущество, приобретённое супругами до вступления в брак.
- 3) Давыдов шёл (НЕ)СПЕШИМЫМ, но широким шагом.
- 4) Матвей Кузьмич от угощения отказался, посетовав на (НЕ)ЗДОРОВЬЕ.
- 5) Гибнущий сад и (НЕ)СОСТОЯВШАЯСЯ любовь – две внутренне связанные темы чеховской пьесы.

Вариант ответа	Количество учеников, давших данный ответ
2	1
421	1
135	1
25	1
3	1

Данное задание изменилось в 2024 году: стала возможна формулировка задания “Укажите варианты ответов, в которых НЕ (НИ) с выделенным словом пишется РАЗДЕЛЬНО” (до 2024 года в формулировке можно было увидеть только СЛИТНОЕ написание). Кроме того, задание перешло в группу заданий с множественным вариантом ответа, следовательно, способствовало понижению результата (в 2023 году данное задание делалось в среднем на 68,7%).

Из представленных ответов ни один не соответствует правильному по данному виду задания. Это обусловлено несомненной сложностью задания, разнообразным языковым материалом, необходимостью выбора ответов от двух до четырех. Два участника отмечают по одному ответу, что является уже заведомо неправильным. Чтобы успешно выполнить данное задание необходимо уметь точно определять часть речи выделенного слова (владеть знаниями по морфологии). Например, участники экзамена среди прочих вариантов выбирают первое предложение, что является ошибкой: *не утверждён* – краткое страдательное причастие, которое с *не* пишется всегда раздельно; второе предложение, которое выбирают три ученика, также ошибочно: *не* с причастием, имеющим зависимое слово, пишется раздельно, следовательно, *имущество, не подлежащее (чему?) разделу*, – пишется раздельно.

Задание №14.

Укажите варианты ответов, в которых все выделенные слова пишутся РАЗДЕЛЬНО. Запишите номера ответов.

- 1) Сторож, вышедший (НА)ВСТРЕЧУ нам, (ПО)ХОЗЯЙСКИ открыл дверь и предложил зайти в дом.
- 2) Надо было дождаться приезда бабушки во ЧТО(БЫ) то ни стало, ПОТОМУ(ЧТО) только она могла изменить ситуацию.
- 3) На дворе стояла непроницаемая ночь, так что Ромашову, словно слепому, (С)НАЧАЛА пришлось искать дорогу (НА)ОЩУПЬ.
- 4) Учёный вёл наблюдения (В)ТЕЧЕНИЕ нескольких лет, (В)ПОСЛЕДСТВИИ опубликовав свои выводы в монографии.
- 5) (НА)ПРОТЯЖЕНИИ всей жизни И.И. Шишкин постоянно приезжал в отчий край, в котором, ТАК(ЖЕ) как и прежде, черпал вдохновение.

Вариант ответа	Количество учеников, давших данный ответ
3	1
542	1

135	1
15	1

Из представленных ответов ни один не соответствует правильному по данному виду задания. Это обусловлено несомненной сложностью задания, разнообразным языковым материалом, необходимостью выбора ответов от двух до четырех. Так же, как и в задании №13, чтобы успешно выполнить данное задание необходимо уметь точно определять часть речи выделенного слова (владеть знаниями по морфологии). Например, второй вариант ответа выбран только одним учеником из данной группы: незнание написания устойчивых выражений *во что бы то ни стало* и *как ни в чем не бывало* приводит к ошибке. Два ученика выбирают первое предложение, что также является ошибочным: в предложении слово *НАВСТРЕЧУ* выступает в роли производного предлога и пишется слитно, а *ПО-ХОЗЯЙСКИ* - наречие с приставкой ПО- и суффиксом -И - пишется через дефис.

Задание №15.

Укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) пишется НН.

Усыпа(1)ая хвоей дорожка из бора вывела в липы, где пряталась тёса(2)ая крыша с узорчатой раскраше(3)ой вышкой; это и была деви'чья, выстрое(4)ая как настоящий русский терем.

Вариант ответа	Количество учеников, давших данный ответ
12	1
123	1
1234	1
34	1

Правильного варианта ответа среди представленных выше нет. Три человека выбирают второй вариант ответа, что является неверным (*тёса(2)ая крыша* пишется в суффиксе одна буква *Н*, потому что слово относится к отглагольным прилагательным без зависимого слова).

В течение последних трех лет наблюдается отрицательная динамика выполнения ряда орфографических заданий, поэтому работа по формированию орфографической грамотности учащихся должна вестись на качественно ином уровне. В условиях решения теоретической орфографической задачи (задания №№9-15) налицо недостаточная сформированность таких орфографических действий, как:

- ориентация в условиях орфографической нормы (правила) - опознание и выделение указанной орфограммы;
- определение способа решения орфографической задачи, выработка алгоритма решения и его реализация с последующей проверкой.

Навыки орфографической грамотности отрабатываются в течение всех школьных лет обучения, но основные - в основной школе, с 5 по 9 класс. Опросы среди учительства по проблемам подготовки к ЕГЭ, проводимые в регионе, показывают, что в старших классах школы при подготовке к ЕГЭ учителя больше внимания сосредотачивают на подготовке к написанию сочинения (задание №27), а этим видам заданий не уделяют должного внимания.

Анализ орфографических фактов требует от выпускников не механического запоминания написания слов, а знания орфографических правил, умения применять их на практике. Важно научить ориентироваться в морфемной структуре слова, его словообразовательных связях, правильно определять части речи - без этих составляющих невозможно обучить орфографическим нормам. Важнейшим умением, позволяющим говорить о сформированности лингвистической компетенции, является умение выделять существенные свойства у изучаемых явлений и понятий и отделять их от несущественных, а также устанавливать связи между выделенными свойствами. Возможно, повторение орфографии в старшем звене должно идти не по пути реконструкции конкретных правил, а по пути

теоретического обобщения имеющихся или получаемых знаний, регулярного орфографического комментирования, орфографической правки и др.

С заданиями по пунктуации (№№16-21) участники данной группы справляются лучше - от 9,8% до 31,7%. Самым слабым заданием в выполнении традиционно становится **задание №21** “Пунктуационный анализ предложения”.

*Найдите предложения, в которых **тире** ставится в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Запишите номера этих предложений.*

(1)Северо-Западный федеральный округ (СЗФО) РФ состоит из одиннадцати субъектов Федерации. (2)Среди них две республики (Республика Карелия и Республика Коми), семь областей (Архангельская, Вологодская, Калининградская, Ленинградская, Мурманская, Новгородская, Псковская), один автономный округ (Ненецкий) и один город федерального значения – Санкт-Петербург, являющийся центром округа. (3)Общая площадь СЗФО – 1 млн 687 тыс. кв. км, что составляет 9,9 % территории Российской Федерации. (4)На территории округа проживают 13 млн 917,2 тыс. человек. (5)Доля городского населения составляет 84,9 %, сельского – 15,1 %. (6)Средняя плотность населения – 8,2 человека на кв. км. (7)Одно из достоинств экономико-географического положения округа – выходы к морям Северного Ледовитого и Атлантического океанов, обеспечивающие судоходные пути на запад и восток.

Вариант ответа	Количество учеников, давших данный ответ
356	2
1237	1
36	1
35	1

Из данной группы выпускников никто не дал правильного ответа (367).

Отметим типичные ошибки при выполнении задания:

1) неумение анализировать структуру предложения (выделять грамматическую основу, определять вид предложения по наличию грамматических основ); в большинстве случаев участники ЕГЭ смешивали предложение с однородными членами и бессоюзное;

2) незнание пунктуационных правил и неумение классифицировать постановку той или иной запятой по пунктуационному правилу в каждом предложении.

Для успешного выполнения задания необходимо актуализировать большое количество пунктуационных правил школьной программы, научиться отличать/идентифицировать конструкции простых и сложных предложений, строить схемы сложных предложений, проводить пунктуационный анализ предложений разных типов, находить одинаковые по структуре и пунктуационному оформлению конструкции, учитывать вариативность пунктограмм.

В 2026 году в данной категории учащихся не оказалось тех, кто выполнил бы какое-то из заданий на 0 баллов в тестовой части (в 2025 году не справились (0% выполнения задания) выпускники данной группы с заданием №16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении», с заданием №18 «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями»). 0 баллов в 2026 году отмечается только по заданию №27 в **критерии К8** «Соблюдение пунктуационных норм». В заданиях тестовой части самый минимальный процент выполнения (1,2%) в задании №8 “Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка” и в задании №26 “Логико-смысловые отношения между предложениями” (2,4%).

По результатам ЕГЭ в 2026 году учащиеся данной группы лучше справились со следующими заданиями:

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Группа учеников, не преодолевших минимальный балл в 2026 году	Группа учеников, не преодолевших минимальный балл в 2025 году	Группа учеников, не преодолевших минимальный балл в 2024 году	Группа учеников, не преодолевших минимальный балл в 2023 году
Часть I					
1	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	70,7%	58,8%	43,5%	50,0%
11	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	9,8%	8,8%	4,3%	8,3%
16	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	12,2%	0,0%	0,0%	0,0%
17	Знаки препинания при обособлении	31,7%	14,7%	21,7%	8,3%
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	24,4%	0,0%	4,3%	0,0%
21	Пунктуационный анализ предложения	9,8%	2,9%	4,3%	0,0%
22	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	13,4%	10,3%	8,7%	8,3%
24	Информативность текста. Виды информации в тексте	14,6%	11,8%	17,4%	8,3%
Часть II					
27	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия				
27К2	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	4,1%	3,9%	1,4%	5,0%
27К3	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	4,9%	4,4%	0,0%	0,0%

Лучше стали выполняться задания по работе с текстом (**№1, №22, №24**), задания по пунктуации (**№16, №17, №18, №21**). В 2026 году не нулевой показатель отмечается во второй части работы по **критериям К1** «Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста», **К2** «Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста», **К3** «Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста», **К4** «Фактическая точность текста», **К5** «Логичность речи», **К6** «Соблюдение этических норм», **К9** «Соблюдение грамматических

норм», **К10** «Соблюдение речевых норм». В предыдущие годы в данной группе участников ЕГЭ нулевых показателей было значительно больше.

Вместе с тем, по результатам 2026 года, явный регресс в данной группе учащихся наблюдается в выполнении следующих заданий:

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Группа учеников, не преодолевших минимальный балл в 2026 году	Группа учеников, не преодолевших минимальный балл в 2025 году	Группа учеников, не преодолевших минимальный балл в 2024 году	Группа учеников, не преодолевших минимальный балл в 2023 году
Часть I					
7	Основные словообразовательные, морфологические и синтаксические нормы современного русского литературного языка	34,1%	41,2%	47,8%	50,0%
8	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	1,2%	2,9%	2,2%	13,9%
10	Употребление <i>ъ</i> и <i>ь</i> (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы <i>ы</i> – <i>и</i> после приставок	7,3%	8,8%	13,0%	8,3%
25	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	12,2%	23,5%	60,9%	16,7%
26	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	2,4%	8,8%	8,7%	16,7%
Часть II					
27	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия				
27К4	Фактическая точность текста	7,3%	8,8%	8,7%	8,3%
27К6	Соблюдение этических норм	12,2%	14,7%	13,0%	16,7%

В 2026 году в данной группе традиционно сложное задание **№16** «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении» (за последние четыре года выполнение задания 0%) выполняется значительно лучше - 12,2%, задание **№18** «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями,

междометиями» (только в 2024 году 4,3% учащихся справились с этим заданием, в 2025 году - 0%) - 24,4%.

Резко ухудшились показатели по заданию №7 «Основные словообразовательные, морфологические и синтаксические нормы современного русского литературного языка», заданию №8 «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка». Ухудшился показатель по заданию №25 «Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова» (12,2%) и заданию №26 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте» (с 8,8% в 2025 году на 2,4% в 2026 году).

Анализ части 2 экзаменационной работы (задание 27) показал у участников 1 группы недостаточную сформированность коммуникативных и речевых умений, необходимых для создания собственных письменных высказываний. По критериям К1 – К10 процент выполнения задания составляет от 0,0 до 12,2%. Как показывает анализ, результаты данной группы участников в 2026 году несколько улучшились по сравнению с 2025 годом в тестовой части, но несколько ухудшились во второй, письменной, части экзамена (ср.: 0,0 - 14,7% в 2025 году).

о **Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)**

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 15).

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП1
1.	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	5 класс, п. 19.6.3. Средства связи предложений и частей текста: формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы, личные местоимения, повтор слова. 6 класс, п. 19.7.3. Смысловой анализ текста: способов и средств связи предложений в тексте. 7 класс, п. 19.8.3. Способы и средства связи предложений в тексте.
2.	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	5 класс, п. 19.6.5.3. Основные способы разъяснения значения слова (по контексту, с помощью толкового словаря). 6 класс, п. 19.7.5.1. Лексический анализ слов
3.	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление	5 класс, п. 19.6.5.3. Паронимы. 6 класс, п. 19.7.5.1. Лексический анализ слов
4.	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	5 класс, п. 19.6.5.3. Лексический анализ слов 6 класс, п. 19.7.5.1. Лексический анализ слов
5.	Основные словообразовательные, морфологические и синтаксические нормы	5 класс, п. 19.6.5.6. Нормы словоизменения имён существительных 5 класс, 19.6.5.7. Нормы словоизменения имён прилагательных

¹ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП1
	современного русского литературного языка	5 класс, п. 19.6.5.8. Нормы словоизменения глаголов (в рамках изученного). 6 класс, п. 19.7.5.3. Морфология. Культура речи. 7 класс, п. 19.8.5.2. Склонение причастий. 7 класс, п. 19.8.5.3. Деепричастия совершенного и несовершенного вида. 7 класс, п. 19.8.5.4. Нормы образования степеней сравнения наречий. 8 класс, п. 19.9.5.2. Нормы построения словосочетаний. 8 класс, п. 19.9.5.4.1. Нормы согласования сказуемого с подлежащим, выраженным словосочетанием, сложносокращёнными словами, словами большинства – меньшинство, количественными сочетаниями
6	Знаки препинания при обособлении	7 класс, п. 19.8.5.2. Знаки препинания в предложениях с причастным оборотом. 7 класс, п. 19.8.5.3. Знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом. 8 класс, п. 19.9.5.6.2. Правила постановки знаков препинания в предложениях со сравнительным оборотом; правила обособления согласованных и несогласованных определений (в том числе приложений), дополнений, обстоятельств, уточняющих членов, пояснительных и присоединительных конструкций
7	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	5 класс, п. 19.6.5.9. Предложения с обращением. Обращение и средства его выражения. 7 класс, п. 19.8.5.10. Интонационное и пунктуационное выделение междометий и звукоподражательных слов в предложении. 8 класс, п. 19.9.5.6.3. Правила постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями, обращениями и междометиями
8	Знаки препинания в сложном предложении	5 класс, п. 19.6.5.9. Предложения сложносочинённые и сложноподчинённые (общее представление, практическое усвоение). 7 класс, п. 19.8.5.8. Знаки препинания в сложных союзных предложениях (в рамках изученного). 9 класс, п. 19.10.5.3. Правила постановки знаков препинания в сложноподчинённых предложениях
9	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	9 класс, п. 19.10.5.5. Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи

○ Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные

умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП2
1.	Функциональная стилистика. Культура речи	5–9 классы, п. 19.6.4; п. 19.7.4; п. 19.8.4; п. 19.9.4; п. 19.10.4. Функциональные разновидности языка
2.	Нормы ударения в современном литературном русском языке	5 класс, п. 19.6.5.1. Слог. Ударение. Свойства русского ударения. 5 класс, п. 19.6.5.6. Нормы произношения имён существительных, нормы постановки ударения (в рамках изученного). 5 класс, п. 19.6.5.7. Нормы произношения имён прилагательных, постановки ударения (в рамках изученного). 5 класс, п. 19.6.5.8. Нормы постановки ударения в глагольных формах (в рамках изученного). 6 класс, п. 19.7.5.3.1. Нормы произношения имён существительных, нормы постановки ударения
3.	Употребление ъ и ь (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы ы – и после приставок	5 класс, п. 19.6.5.2. Правописание разделительных ъ и ь. 5 класс, п. 19.6.5.4. Правописание неизменяемых при письме приставок и приставок на -з(-с). Правописание ы – и после приставок. 6 класс, п. 19.7.5.2. Правописание гласных в приставках пре- и при-
4.	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	5 класс, п. 19.6.5.4. Правописание ы – и после ц. 5 класс, п. 19.6.5.6. Правописание о – е(ё) после шипящих и ц в суффиксах и окончаниях имён существительных. Правописание суффиксов -чик-/-щик-, -ек-/-ик-(-чик-) имён существительных. 5 класс, п. 19.6.5.7. Правописание о – е после шипящих и ц в суффиксах и окончаниях имён прилагательных. 5 класс, п. 19.6.5.8. Правописание суффиксов -ова-/-ева-, -ыва-/-ива-. Правописание гласной перед суффиксом -л- в формах прошедшего времени глагола. 6 класс, п. 19.7.5.3.1. Орфографический анализ имён существительных (в рамках изученного). 6 класс, п. 19.7.5.3.2. Правописание суффиксов -к- и -ск- имён прилагательных. 6 класс, п. 19.7.5.3.5. Орфографический анализ глаголов (в рамках изученного). 7 класс, п. 19.8.5.4. Правописание наречий: правописание суффиксов -а и -о наречий с приставками из-, до-, с-, в-, на-, за-; правописание суффиксов наречий -о и -е после шипящих
6.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов	5 класс, п. 19.6.5.8. Правописание безударных личных окончаний глагола. 6 класс, п. 19.7.5.3.5. Орфографический анализ глаголов (в рамках изученного).

² Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП2
	причастий, деепричастий	7 класс, п. 19.8.5.2. Правописание гласных в суффиксах причастий. 7 класс, п. 19.8.5.3. Правописание гласных в суффиксах деепричастий
7.	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	5 класс, п. 19.6.5.9. Пунктуационное оформление предложений, осложнённых однородными членами, связанными бессоюзной связью, одиночным союзом и, союзами а, но, однако, зато, да (в значении и), да (в значении но). Пунктуационное оформление сложных предложений, состоящих из частей, связанных бессоюзной связью и союзами и, но, а, однако, зато, да. 7 класс, п. 19.8.5.8. Знаки препинания в сложных союзных предложениях (в рамках изученного). Знаки препинания в предложениях с союзом и, связывающим однородные члены и части сложного предложения. 8 класс, п. 19.9.5.6.1. Правила постановки знаков препинания в предложениях с однородными членами, связанными попарно, с помощью повторяющихся союзов (и... и, или... или, либо... либо, ни... ни, то... то). Правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях с союзом и. 9 класс, п. 19.10.5.2. Правила постановки знаков препинания в сложных предложениях
9.	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	5–7 классы, п. 19.6.3; п. 19.7.3; п. 19.8.3. Смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев (в рамках изученного). 8–9 классы, п. 19.9.3; п. 19.10.3. Информационная переработка текста
10.	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	5 класс, п. 19.6.5.3. Лексический анализ слов (в рамках изученного). 6 класс, п. 19.7.5.1. Лексический анализ слов. Фразеологизмы. Их признаки и значение. Употребление лексических средств в соответствии с ситуацией общения
11.	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	5 класс, п. 19.6.3. Средства связи предложений и частей текста: формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы, личные местоимения, повтор слова. 6 класс, п. 19.7.3. Смысловой анализ текста: способов и средств связи предложений в тексте. 7 класс, п. 19.8.3. Способы и средства связи предложений в тексте (обобщение) 5 класс, п. 19.6.2.
12.	Пунктуационный анализ предложения	5 класс, п. 19.6.5.9. Пунктуационный анализ предложения (в рамках изученного). 7 класс, п. 19.8.5.2. Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с причастным оборотом (в рамках изученного). 7 класс, п. 19.8.5.3. Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с деепричастным оборотом (в рамках изученного). 8 класс, п. 19.9.5.6.3. Синтаксический и пунктуационный анализ простых предложений.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП2
		9 класс, п. 19.10.5.2. Синтаксический и пунктуационный анализ сложносочинённых предложений. 9 класс, п. 19.10.5.3. Синтаксический и пунктуационный анализ сложноподчинённых предложений. 9 класс, п. 19.10.5.4. Синтаксический и пунктуационный анализ бессоюзных сложных предложений. 9 класс, п. 19.10.5.5. Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи

○ **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ**

Для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ возможны следующие «зоны роста».

Блок заданий 9-15 (основные орфографические нормы русского литературного языка). Задания данного блока тестовые с вариантами выбора ответов, что в целом облегчает возможности учащихся. Работа по орфографии ведется системно в 5-11 классах школы, и если конкретизировать задания для учащихся из «группы риска», заострив их внимание на темах, чаще всего встречающихся в КИМ ЕГЭ по русскому языку, то можно увеличить вероятность получения определённого количества баллов сверх минимума.

Для школьников, которые показывают низкие результаты на пробных экзаменах, стратегия «подготовки ко всему сразу» не работает. Она приводит к выгоранию и нулевому эффекту. Ключ к успеху - в прицельной работе над конкретными зонами роста, где можно получить баллы быстрее всего.

1. Базовая орфография: безударные гласные в корне.

Это самая массовая ошибка у слабоуспевающих учеников. При этом правила здесь одни из самых простых в школьной программе.

Для достижения результата необходимо отказаться от сложных словарных слов на первом этапе. Сконцентрироваться только на проверяемых и чередующихся гласных. Использовать карточки или тренажёры, доводя скорость распознавания до автоматизма

2. Пунктуация при однородных членах и в простом предложении (задания 16–17)

Ученики с минимальным уровнем часто интуитивно ставят запятые там, где делают паузу при чтении. Это лучше, чем ничего, но ведёт к ошибкам.

Для достижения результата важно не учить все виды обособления подряд. Сначала отработать только два-три самых частотных случая: запятые между однородными определениями/действиями и выделение вводных слов вроде «конечно», «во-первых», «кажется». Решение десятков однотипных карточек формирует чувство структуры предложения.

3. Алгоритм работы с сочинением (задание 27): фиксация проблемы и комментария

Многие слабые ученики получают 0 баллов за сочинение просто потому, что его объём меньше 100 слов, или они не могут сформулировать проблему текста.

Для получения результата необходимо дать слабому ученику готовый шаблон сочинения. Первые 5–7 работ он должен написать строго по шаблону, подставляя материал из разных текстов. Цель - не творчество, а освоение формата и достижение безопасного объёма в 150+ слов.

4. Морфологические нормы: образование форм слова

Ошибки типа «пара носок» вместо «носок», «ихний» вместо «их», «более красивее».

Список слов, которые встречаются в задании, практически не меняется из года в год. Его можно выучить как таблицу умножения. Для работы со слабыми учениками рекомендуется составить чек-лист из 30–40 самых «проблемных» слов (директоры, бухгалтеры, в аэропорту, поезжай) и регулярно проводить пятиминутные опросы. Это даёт гарантированные 1–2 первичных балла почти без интеллектуальных усилий

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Для группы учеников с минимальным уровнем подготовки на ЕГЭ по русскому языку важно использовать пошаговые алгоритмы, базовые задания и частые повторения. Учителю нужно сделать упор на простые темы, отработку минимума правил и постоянную практику.

Сфокусировать внимание на заданиях первой части, которые дают быстрый результат: орфография (задания 9–12), пунктуация (задания 16–21) и анализ текста (задания 22–26).

Разбивать сложные правила на простые шаги. Составлять четкие схемы и инструкции, по которым ученик сможет найти ответ без долгих раздумий.

Отложить сложные случаи и исключения. Сначала закрепить самые частые и простые случаи из практики экзамена.

Использовать готовые алгоритмы и памятки. Ученик должен проговаривать каждый шаг вслух, чтобы запомнить порядок действий.

Проводить регулярные мини-тесты на 10–15 минут для проверки базовых навыков и работы над ошибками.

Предложить ученикам готовый шаблон структуры сочинения. Объяснить, как просто, кратко и правильно сформулировать свою мысль и пояснить позицию автора.

Учить находить в тексте готовые примеры-иллюстрации и коротко пояснять их, используя простые речевые клише.

Тренировать написание мини-сочинений по частям, постепенно собирая их в единый текст.

Основные направления работы

1. Диагностика текущего уровня знаний

Регулярно проводить тестирование, позволяющее выявить пробелы в знаниях каждого учащегося. На основе результатов диагностики выстраивать индивидуальную траекторию обучения.

2. Индивидуализация образовательного маршрута

Разделить группу на подгруппы внутри класса, формируя учебные задания под специфику каждой подгруппы. Использовать дифференциацию задач от простого к сложному, создавая условия успеха даже для слабых учеников.

3. Использование наглядности и визуализации

Подкреплять теоретический материал примерами из жизни, демонстрацией реальных текстов и разбором конкретных ошибок. Применять интерактивные материалы и мультимедийные средства обучения.

4. Формирование навыков анализа текста

Сосредоточиться на развитии умений анализировать текстовые фрагменты, выявлять ключевые мысли и структуры предложений. Проводить работу над пониманием смысла прочитанного через обсуждение и пересказ.

5. Постоянное повторение изученного материала

Организовать регулярные повторительные моменты на уроках, где основное внимание уделяется закреплению ранее пройденного материала. Это поможет создать устойчивую базу знаний перед началом изучения новых тем.

Пунктограммы, которые могут стать объектом анализа в тексте задания, изучаются в 5-9 классах школьного курса русского языка, обобщение изученного проходит в 8-9 классах, к 11 классу материал, не востребованный во всех его теоретических аспектах и редко применяемый на практике, забывается. Следовательно, педагогам, готовящим учащихся к выполнению 21-го задания КИМ, необходимо:

- повторить со школьниками теоретический материал, но не разрозненно, а приведя его в систему, например, методом крупноблочной подачи; организовать создание учениками опорной схемы, систематизирующей теоретический материал;

- во время отработки материала на практике советовать ученикам пользоваться схемами, постепенно снижая количество обращений к ним;

- порекомендовать ученикам фиксировать выявленные причины постановки каждого знака препинания в тексте задания в таблице: № предложения / знак препинания / причина постановки знака препинания.

Примеры таблиц или схем можно найти в разнообразных пособиях, в большом количестве выпускаемых различными издательствами. Во время подготовки к выполнению задания №21 в такую таблицу следует помещать все знаки препинания текста и давать объяснение каждому знаку, что позволит повторить обширнейший материал.

Учащимся следует помнить, а учителям время от времени напоминать школьникам, готовящимся к ЕГЭ, о том, что в задании №21 правильным ответом является точный и полный ряд цифр. Полнота ответа – перечисление всех случаев постановки знака препинания в связи с одним и тем же условием выбора знака, точность – одинаковые условия постановки знака препинания.

Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Анализ выполнения заданий в группе до 60 т.б.

При выполнении заданий 1 части варианта КИМ наибольшую трудность (менее 50% выполнения задания) участники данной группы испытывали при решении следующих заданий:

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Ученики, набравшие от минимального до 60 т.б. в 2026 году	Ученики, набравшие от минимального до 60 т.б. в 2025 году	Ученики, набравшие от минимального до 60 т.б. в 2024 году	Ученики, набравшие от минимального до 60 т.б. в 2023 году
Часть I					
3	Функциональная стилистика. Культура речи	22,9%	22,4%	27,9%	28,8%
4	Нормы ударения в современном литературном русском языке	37,7%	45,7%	40,8%	44,9%
8	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	23,4%	24,5%	24,2%	44,8%
9	Правописание гласных и согласных в корне	45,0%	31,6%	41,6%	29,2%
10	Употребление ъ и ь (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы ы – и после приставок	30,4%	29,8%	31,5%	31,5%
11	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	34,8%	23,2%	29,1%	32,4%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	25,8%	31,6%	22,2%	20,5%
13	Правописание не и ни	26,5%	21,1%	34,2%	33,9%
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи	21,3%	29,8%	21,8%	53,5%
15	Правописание -н- и -нн- в словах различных частей речи	43,3%	50,4%	61,8%	38,9%
16	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	24,6%	25,1%	18,9%	17,5%
19	Знаки препинания в сложном предложении	28,4%	31,0%	53,3%	44,6%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	43,4%	56,0%	29,7%	34,7%
21	Пунктуационный анализ предложения	16,1%	16,9%	28,3%	8,6%
22	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	47,0%	35,8%	36,2%	40,7%
24	Информативность текста. Виды информации в тексте	26,9%	31,8%	18,1%	36,9%
25	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	43,6%	72,7%	79,0%	57,8%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Ученики, набравшие от минимального до 60 т.б. в 2026 году	Ученики, набравшие от минимального до 60 т.б. в 2025 году	Ученики, набравшие от минимального до 60 т.б. в 2024 году	Ученики, набравшие от минимального до 60 т.б. в 2023 году
26	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	21,4%	28,7%	24,8%	13,1%
Часть II					
27К7	Соблюдение орфографических норм	49,9%	50,0%	50,0%	46,8%
27К8	Соблюдение пунктуационных норм	23,3%	24,2%	23,1%	20,3%

Сведения, приведённые в таблице, дают возможность понять, что в данной группе учащихся выполнение ряда заданий заметно снизилось по сравнению с прошлыми годами. Так, регресс в выполнении отмечен в заданиях:

№4 “Нормы ударения в современном литературном русском языке” (ср.: 2023 год - 44,9%, 2024 год - 40,8%, 2025 год - 45,7%, 2026 год - 37,7%). В варианте 328 данное задание было следующим:

Укажите варианты ответов, в которых верно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук. Запишите номера ответов.

- 1) озлОбить
- 2) нАчал
- 3) накрЕняются
- 4) аэропОрты
- 5) заселЁнный

Вариант ответа	Количество учеников, давших данный ответ
1245	133
145	12
245	12
124	6
125	5
2345	3
1234	2
1345	2
45	1
12	1
451	1
135	1
134	1
345	1

Основные правила произношения усваиваются большинством людей, говорящих на русском языке, с детства в процессе их речевой деятельности. Однако в жизни современного общества необычайно расширилась сфера воздействия живого, звучащего слова на человека, и это «звучащее» в повседневной жизни слово, безусловно, не всегда произносится верно – современные нормы русского литературного произношения и ударения нередко нарушаются.

Поэтому наиболее распространенной ошибкой при выполнении задания 4 является выбор слова с неверным ударением под влиянием местного диалекта и (или) частотного употребления в естественной (разговорной) речи (12 человек не выбирают 2 вариант *нАчал*, 12 человек считают, что 1 вариант тоже неверный - *озлОбить*). Работа по овладению и

совершенствованию нормами культуры произношения не может быть эпизодической, она должна предполагать наличие системы упражнений по орфоэпии и акцентологии, основанной на развитии и совершенствовании речевого слуха обучающихся. А для этого пусть не на каждом уроке, но системно необходимо проводить орфоэпическую разминку, причём слова должны именно звучать, а не быть написанными на доске и предполагать расстановку ударения.

Систему упражнений также важно строить не на решении однотипных (по типу ЕГЭ) заданий, а на предъявлении как минимум нескольких групп упражнений в зависимости от назначения:

- на готовом материале, например, разучивание слов с готовыми ударениями и распределение их на группы по какому-то признаку (ударение на первом слоге, на втором и т.п.);
- на усложненном материале, например, расставить ударения и определить, по какому принципу сгруппированы слова; распределить слова на группы в зависимости от ударения;
- в нестандартных ситуациях, например, составление предложений и текста, включающих слова, вызывающие трудности в произношении, составление тестов по теме и т.д.

№8 “Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка” (ср.: 2023 год - 44,8%, 2024 год - 24,2%, 2025 год - 24,5%, 2026 год - 23,4%);

№14 “Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи” (ср.: 2023 год - 53,5%, 2024 год - 21,8%, 2025 год - 29,8%, 2026 год - 21,3%);

№14 “Правописание -н- и -нн- в словах различных частей речи” (ср.: 2023 год - 38,9%, 2024 год - 61,8%, 2025 год - 50,4%, 2026 год - 43,3%);

№19 “Знаки препинания в сложном предложении” (ср.: 2023 год - 44,6%, 2024 год - 53,3%, 2025 год - 31,0%, 2026 год - 28,4%). В варианте 328 данное задание было следующим:

Укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) должна(-ы) стоять запятая(-ые).

Трудно найти другой пример в истории (1) где бы цель (2) которую поставило себе историческое лицо (3) была бы так совершенно достигнута (4) как та цель (5) к достижению которой (6) была направлена вся деятельность Кутузова в 1812 году.

Вариант ответа	Количество учеников, давших данный ответ
12345	103
1235	19
2345	14
123456	10
1245	7
12346	3
2346	3
1345	3
24	2
23456	2
234	2
12356	2

Это задание является наиболее трудным из всех заданий, связанных с пунктуацией, для данной группы выпускников, требует анализа синтаксических отношений, которые установлены не между отдельными членами предложения, а между простыми предложениями в составе сложного. Ошибки при выполнении задания чаще всего обусловлены тем фактом, что экзаменуемый не проанализировал предложение, не увидел его синтаксическую структуру или плохо знаком с расстановкой знаков препинания в предложениях с подчинительной связью. Самая распространённая ошибка – это неверная характеристика предложения по количеству грамматических основ, т.е. выпускники принимают сложное предложение за простое и

наоборот. Успешность выполнения задания зависит от умения правильно определять границы в составе сложного предложения с подчинительной связью.

№21 “Пунктуационный анализ предложения” (ср.: 2023 год - 8,6%, 2024 год - 28,3%, 2025 год - 16,9%, 2026 год - 16,1%);

№25 “Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова” (ср.: 2023 год - 57,8%, 2024 год - 79,0%, 2025 год - 72,7%, 2026 год - 43,6%). В варианте 328 данное задание было следующим:

Из предложений 52–54 выпишите один фразеологизм.

В тексте читаем: “(52)Самую большую, выпуклую, будто крышка черепа, корку мы отложили бабушке. (53)Вскоре она вернулась, принесла молока и первым делом плеснула щенку. (54)Затем вынула чугунок из печи, налила всем кипятку и забелила его молоком.”

Вариант ответа	Количество учеников, давших данный ответ
первым делом	115
крышка черепа	30
забелила молоком	6
забелила	5
будто крышка черепа	4
будто	3
самую большую	3
оказался с начинкой	1
забелить молоком	1
черепа	1
будто крышка	1
забелина	1
вскоре она вернулась	1
вынула чугунок	1
макали корки	1
плеснула щенку	1
забелила его	1
вскоре	1
плеснула	1

При неплохом уровне сформированности умения анализировать лексическую словарную статью и определять верное значение слова (задание №2), употреблённого в тексте, традиционно сложным для выполнения остаётся **задание №25**, которое проверяет умения находить лексику конкретной группы, правильно её квалифицировать, определять значение лексической единицы в контексте.

Следует отметить, что при формулировке задания №25, когда необходимо найти фразеологический оборот, задание выполняется хуже. Именно нахождение фразеологических оборотов (фразеологизмов) является трудным. Чаще всего выпускники испытывают трудности при определении фразеологизмов в тех случаях, когда фразеологический оборот является привычным для повседневной разговорной речи и не воспринимается школьниками как устойчивое сочетание: ...**первым делом** плеснула щенку.

Гораздо успешнее экзаменуемые справляются с заданием № 25, если предлагается найти синонимы (контекстные синонимы), антонимы (контекстные антонимы). Следовательно, на уроках русского языка следует уделять достаточное внимание употреблению многозначного слова в контексте, это раскрывает все богатства значений слова, что также способствует развитию речевых умений и навыков выпускников. Данный подход предполагает активизацию обучения на текстовой основе: с одной стороны, текст, рассматриваемый на уроках, даёт необходимый языковой материал для различного рода анализов, с другой, содержит речевые

образцы, предоставляет необходимый фактический и языковой материал для создания собственного речевого высказывания.

№26 “Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте” (ср.: 2023 год - 13,1%, 2024 год - 24,8%, 2025 год - 28,7%, 2026 год - **21,4%**).

При выполнении второй части работы (задание №27) отмечается низкий процент выполнения по критериям, связанным с грамотностью у учащихся: **К7** «Соблюдение орфографических норм» (**49,9%** выполнения задания, ср.: 2025 год - 50,0%, 2024 год - 50,0%, 2023 год - 46,8%) и **К8** “Соблюдение пунктуационных норм” (23,3% выполнения задания, ср.: 2025 год - 24,2%, 2024 год - 23,1%, 2023 год - 20,3%).

Отметим, что учащиеся данной группы испытывают особые затруднения, выполняя задания по орфографии (задания №№ 9-15) и пунктуации (задания №№16,19, 20,21).

Улучшились показатели в заданиях по работе с текстом:

- **задание №1** “Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте” (ср.: 2023 год - 65,4%, 2024 год - 62,9%, 2025 год - 81,2%, 2026 год - **88,6%**),

- **задание №5** “Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление” (ср.: 2023 года - 58,0%, 2024 год - 63,1%, 2024 год - 33,7%, 2026 года - **62,0%**),

- **задание №6** “Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм ” (ср.: 2023 года - 57,3%, 2024 год - 82,0%, 2024 год - 78,9%, 2026 года - **81,7%**),

- **задание №7** “Основные словообразовательные, морфологические и синтаксические нормы современного русского литературного языка” (ср.: 2023 года - 70,2%, 2024 год - 68,2%, 2024 год - 59,6%, 2026 года - **67,5%**),

- **задание №9** “Правописание гласных и согласных в корне” (ср.: 2023 года - 29,2%, 2024 год - 41,6%, 2024 год - 31,6%, 2026 года - **29,2%**),

- **задание №11** “Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)” (ср.: 2023 года - 32,4%, 2024 год - 29,1%, 2024 год - 23,2%, 2026 года - **34,8%**),

- **задание №17** “Знаки препинания при обособлении” (ср.: 2023 года - 42,6%, 2024 год - 47,6%, 2024 год - 37,9%, 2026 года - **52,3%**),

- **задание №18** “Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями” (ср.: 2023 года - 32,9%, 2024 год - 32,0%, 2024 год - 17,7%, 2026 года - **55,0%**),

- **задание №22** “Основные изобразительно-выразительные средства русского языка” (ср.: 2023 год - 38,7%, 2024 год - 49,4%, 2025 год - 35,8%, 2026 год - **47,0%**).

Явный прогресс в выполнении заданий выпускниками данной группы отмечается в следующих заданиях: **задание №18** “Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями” (ср.: 2023 год - 32,9%, 2024 год - 32,0%, 2025 год - 17,7%, 2026 год - **55,0%**) , которое традиционно слабо выполняется учащимися данной группы; **задание №9** “Правописание гласных и согласных в корне” (ср.: 2023 год - 29,2%, 2024 год - 41,6%, 2025 год - 31,6%, 2026 год - **45,0%**); **задание №11** “Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)” (ср.: 2023 год - 32,4%, 2024 год - 29,1%, 2025 год - 23,2%, 2026 год - **34,8%**).

Анализ **части 2** экзаменационной работы (задание 27) показал у участников 2 группы сформированность коммуникативных и речевых умений, необходимых для создания собственных письменных высказываний. Результаты выполнения работы достаточно высокие (от 55,2% до 96,3%), кроме критериев **К7** и **К8** (орфографическая и пунктуационная грамотность) - **К7** (соблюдение орфографических норм) - **49,9%**, **К8** (соблюдение пунктуационных норм) - **23,3%**.

К1 “Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста” - **96,3%**;

К2 “Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста” - **68,7%**;

К3 “Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста” - **73,7%**;

К4 “Фактическая точность” - **88,0%**;

К5 “Логичность речи” - **72,7%**;

К6 “Соблюдение этических норм” - **96,9%**;

К9 “Соблюдение грамматических норм” - **56,0%**;

К10 “Соблюдение речевых норм” - **55,2%**.

С улучшенным показателем отметим критерии:

К2 “Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста” (ср.: 2023 год - 67,0%, 2024 год - 65,1%, 2025 год - 68,1%, 2026 год - 68,7%),

К5 “Логичность речи” (ср.: 2023 год - 68,0%, 2024 год - 68,1%, 2025 год - 69,5%, 2026 год - 72,7%),

К10 “Соблюдение речевых норм” ((ср.: 2023 год - 49,8%, 2024 год - 59,0%, 2025 год - 53,3%, 2026 год - 55,2%).

Более подробная информация представлена в таблице ниже:

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Ученики, набравшие от минимального до 60 т.б. в 2026 году	Ученики, набравшие от минимального до 60 т.б. в 2025 году	Ученики, набравшие от минимального до 60 т.б. в 2024 году	Ученики, набравшие от минимального до 60 т.б. в 2024 году
Часть I					
1	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	88,6%	81,2%	62,9%	65,4%
2	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	51,6%	49,8%	52,1%	62,3%
3	Функциональная стилистика. Культура речи	22,9%	22,4%	27,9%	28,8%
4	Нормы ударения в современном литературном русском языке	37,7%	45,7%	40,8%	44,9%
5	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление	62,0%	33,7%	63,1%	58,0%
6	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	81,7%	78,9%	82,0%	57,3%
7	Основные словообразовательные, морфологические и синтаксические нормы современного русского литературного языка	67,5%	59,6%	68,2%	70,2%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Ученики, набравшие от минимального до 60 т.б. в 2026 году	Ученики, набравшие от минимального до 60 т.б. в 2025 году	Ученики, набравшие от минимального до 60 т.б. в 2024 году	Ученики, набравшие от минимального до 60 т.б. в 2024 году
8	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	23,4%	24,5%	24,2%	44,8%
9	Правописание гласных и согласных в корне	45,0%	31,6%	41,6%	29,2%
10	Употребление <i>ъ</i> и <i>ь</i> (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы <i>ы</i> – <i>и</i> после приставок	30,4%	29,8%	31,5%	31,5%
11	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	34,8%	23,2%	29,1%	32,4%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	25,8%	31,6%	22,2%	20,5%
13	Правописание <i>не</i> и <i>ни</i>	26,5%	21,1%	34,2%	33,9%
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи	21,3%	29,8%	21,8%	53,5%
15	Правописание <i>-н-</i> и <i>-nn-</i> в словах различных частей речи	43,3%	50,4%	61,8%	38,9%
16	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	24,6%	25,1%	18,9%	17,5%
17	Знаки препинания при обособлении	52,3%	37,9%	47,6%	42,6%
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	55,0%	17,7%	32,0%	32,9%
19	Знаки препинания в сложном предложении	28,4%	31,0%	53,3%	44,6%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	43,4%	56,0%	29,7%	34,7%
21	Пунктуационный анализ предложения	16,1%	16,9%	28,3%	8,6%
22	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	47,0%	35,8%	36,2%	40,7%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Ученики, набравшие от минимального до 60 т.б. в 2026 году	Ученики, набравшие от минимального до 60 т.б. в 2025 году	Ученики, набравшие от минимального до 60 т.б. в 2024 году	Ученики, набравшие от минимального до 60 т.б. в 2024 году
23	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	50,2%	60,5%	49,4%	38,7%
24	Информативность текста. Виды информации в тексте	26,9%	31,8%	18,1%	36,9%
25	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	43,6%	72,7%	79,0%	57,8%
26	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	21,4%	28,7%	24,8%	13,1%
Часть II					
27	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия				
27K1	Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	96,3%	98,2%	91,8%	90,7%
27K2	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	68,7%	68,1%	65,1%	67,0%
27K3	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	73,7%	75,3%	80,7%	83,2%
27K4	Фактическая точность текста	88,0%	87,0%	90,2%	90,5%
27K5	Логичность речи	72,7%	69,5%	68,1%	68,0%
27K6	Соблюдение этических норм	96,9%	99,0%	96,9%	97,2%
27K7	Соблюдение орфографических норм	49,9%	50,0%	50,0%	46,8%
27K8	Соблюдение пунктуационных норм	23,3%	24,2%	23,1%	20,3%
27K9	Соблюдение грамматических норм	56,0%	56,1%	50,2%	47,0%
27K10	Соблюдение речевых норм	55,2%	53,3%	59,0%	49,8%

○ **Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)**

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 15).

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОПЗ
1.	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	5 класс, п. 19.6.3. Средства связи предложений и частей текста: формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы, личные местоимения, повтор слова. 6 класс, п. 19.7.3. Смысловый анализ текста: способов и средств связи предложений в тексте. 7 класс, п. 19.8.3. Способы и средства связи предложений в тексте.
2.	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	5 класс, п. 19.6.5.3. Основные способы разъяснения значения слова (по контексту, с помощью толкового словаря). 6 класс, п. 19.7.5.1. Лексический анализ слов
3.	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление	5 класс, п. 19.6.5.3. Паронимы. 6 класс, п. 19.7.5.1. Лексический анализ слов
4.	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	5 класс, п. 19.6.5.3. Лексический анализ слов 6 класс, п. 19.7.5.1. Лексический анализ слов
5.	Основные словообразовательные, морфологические и синтаксические нормы современного русского литературного языка	5 класс, п. 19.6.5.6. Нормы словоизменения имён существительных 5 класс, п. 19.6.5.7. Нормы словоизменения имён прилагательных 5 класс, п. 19.6.5.8. Нормы словоизменения глаголов (в рамках изученного). 6 класс, п. 19.7.5.3. Морфология. Культура речи. 7 класс, п. 19.8.5.2. Склонение причастий. 7 класс, п. 19.8.5.3. Деепричастия совершенного и несовершенного вида. 7 класс, п. 19.8.5.4. Нормы образования степеней сравнения наречий. 8 класс, п. 19.9.5.2. Нормы построения словосочетаний. 8 класс, п. 19.9.5.4.1. Нормы согласования сказуемого с подлежащим, выраженным словосочетанием, сложносокращёнными словами, словами большинство – меньшинство, количественными сочетаниями
6	Знаки препинания при обособлении	7 класс, п. 19.8.5.2. Знаки препинания в предложениях с причастным оборотом. 7 класс, п. 19.8.5.3. Знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом. 8 класс, п. 19.9.5.6.2. Правила постановки знаков препинания в предложениях со сравнительным оборотом; правила

³ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОПЗ
		обособления согласованных и несогласованных определений (в том числе приложений), дополнений, обстоятельств, уточняющих членов, пояснительных и присоединительных конструкций
7	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	5 класс, п. 19.6.5.9. Предложения с обращением. Обращение и средства его выражения. 7 класс, п. 19.8.5.10. Интонационное и пунктуационное выделение междометий и звукоподражательных слов в предложении. 8 класс, п. 19.9.5.6.3. Правила постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями, обращениями и междометиями
8	Знаки препинания в сложном предложении	5 класс, п. 19.6.5.9. Предложения сложносочинённые и сложноподчинённые (общее представление, практическое усвоение). 7 класс, п. 19.8.5.8. Знаки препинания в сложных союзных предложениях (в рамках изученного). 9 класс, п. 19.10.5.3. Правила постановки знаков препинания в сложноподчинённых предложениях
9	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	9 класс, п. 19.10.5.5. Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи

○ Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 15)

Таблица 1

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁴
1.	Функциональная стилистика. Культура речи	5–9 классы, п. 19.6.4; п. 19.7.4; п. 19.8.4; п. 19.9.4; п. 19.10.4. Функциональные разновидности языка
2.	Нормы ударения в современном литературном русском языке	5 класс, п. 19.6.5.1. Слог. Ударение. Свойства русского ударения. 5 класс, п. 19.6.5.6. Нормы произношения имён существительных, нормы постановки ударения (в рамках изученного). 5 класс, п. 19.6.5.7. Нормы произношения имён прилагательных, постановки ударения (в рамках изученного). 5 класс, п. 19.6.5.8. Нормы постановки ударения в глагольных формах (в рамках изученного). 6 класс, п. 19.7.5.3.1. Нормы произношения имён существительных, нормы постановки ударения

⁴ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

3.	Употребление ъ и ь (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы ы – и после приставок	5 класс, п. 19.6.5.2. Правописание разделительных ъ и ь . 5 класс, п. 19.6.5.4. Правописание неизменяемых при письме приставок и приставок на -з(-с) . Правописание ы – и после приставок. 6 класс, п. 19.7.5.2. Правописание гласных в приставках пре- и при-
4.	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	5 класс, п. 19.6.5.4. Правописание ы – и после ц . 5 класс, п. 19.6.5.6. Правописание о – е(ё) после шипящих и ц в суффиксах и окончаниях имён существительных. Правописание суффиксов -чик/-щик-, -ек-/ик-(-чик-) имён существительных. 5 класс, п. 19.6.5.7. Правописание о – е после шипящих и ц в суффиксах и окончаниях имён прилагательных. 5 класс, п. 19.6.5.8. Правописание суффиксов -ова-/ева-, -ыва-/ива- . Правописание гласной перед суффиксом -л- в формах прошедшего времени глагола. 6 класс, п. 19.7.5.3.1. Орфографический анализ имён существительных (в рамках изученного). 6 класс, п. 19.7.5.3.2. Правописание суффиксов -к- и -ск- имён прилагательных. 6 класс, п. 19.7.5.3.5. Орфографический анализ глаголов (в рамках изученного). 7 класс, п. 19.8.5.4. Правописание наречий: правописание суффиксов -а и -о наречий с приставками из-, до-, с-, в-, на-, за- ; правописание суффиксов наречий -о и -е после шипящих
6.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	5 класс, п. 19.6.5.8. Правописание безударных личных окончаний глагола. 6 класс, п. 19.7.5.3.5. Орфографический анализ глаголов (в рамках изученного). 7 класс, п. 19.8.5.2. Правописание гласных в суффиксах причастий. 7 класс, п. 19.8.5.3. Правописание гласных в суффиксах деепричастий
7.	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	5 класс, п. 19.6.5.9. Пунктуационное оформление предложений, осложнённых однородными членами, связанными бессоюзной связью, одиночным союзом и , союзами а, но, однако, зато, да (в значении и), да (в значении но). Пунктуационное оформление сложных предложений, состоящих из частей, связанных бессоюзной связью и союзами и, но, а, однако, зато, да . 7 класс, п. 19.8.5.8. Знаки препинания в сложных союзных предложениях (в рамках изученного). Знаки препинания в предложениях с союзом и , связывающим однородные члены и части сложного предложения. 8 класс, п. 19.9.5.6.1. Правила постановки знаков препинания в предложениях с однородными членами, связанными попарно, с помощью повторяющихся союзов (и... и, или... или, либо... либо, ни...ни, то... то). Правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях с союзом и . 9 класс, п. 19.10.5.2. Правила постановки знаков препинания в сложных предложениях

9.	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	5–7 классы, п. 19.6.3; п. 19.7.3; п. 19.8.3. Смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев (в рамках изученного). 8–9 классы, п. 19.9.3; п. 19.10.3. Информационная переработка текста
10.	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	5 класс, п. 19.6.3. Средства связи предложений и частей текста: формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы, личные местоимения, повтор слова. 6 класс, п. 19.7.3. Смысловой анализ текста: способов и средств связи предложений в тексте. 7 класс, п. 19.8.3. Способы и средства связи предложений в тексте (обобщение) 5 класс, п. 19.6.2.
11.	Пунктуационный анализ предложения	5 класс, п. 19.6.5.9. Пунктуационный анализ предложения (в рамках изученного). 7 класс, п. 19.8.5.2. Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с причастным оборотом (в рамках изученного). 7 класс, п. 19.8.5.3. Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с деепричастным оборотом (в рамках изученного). 8 класс, п. 19.9.5.6.3. Синтаксический и пунктуационный анализ простых предложений. 9 класс, п. 19.10.5.2. Синтаксический и пунктуационный анализ сложносочинённых предложений. 9 класс, п. 19.10.5.3. Синтаксический и пунктуационный анализ сложноподчинённых предложений. 9 класс, п. 19.10.5.4. Синтаксический и пунктуационный анализ бессоюзных сложных предложений. 9 класс, п. 19.10.5.5. Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи
13.	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	8 класс, п. 19.9.5.2. Нормы построения словоочетаний. 8 класс, п. 19.9.5.3. Нормы построения простого предложения, использования инверсии. 8 класс, п. 19.9.5.4.1. Нормы согласования сказуемого с подлежащим, выраженным словосочетанием, сложносокращёнными словами, словами большинство – меньшинство, количественными сочетаниями. 8 класс, п. 19.9.5.6.1. Нормы построения предложений с однородными членами, связанными двойными союзами не только... но и, как... так и. 8 класс, п. 19.9.5.6.3. Нормы построения предложений с вводными словами и предложениями, вставными конструкциями, обращениями (распространёнными и нераспространёнными), междометиями. 9 класс, п. 19.10.5.2. Нормы построения сложносочинённого предложения. 9 класс, п. 19.10.5.3. Нормы построения сложноподчинённого предложения, место придаточного определительного в сложноподчинённом предложении; построение сложноподчинённого предложения с придаточным

		изъяснительным, присоединённым к главной части союзом чтобы, союзными словами какой, который. Типичные грамматические ошибки при построении сложноподчинённых предложений. 9 класс, п. 19.10.5.6. Нормы построения предложений с прямой и косвенной речью.
--	--	--

○ **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 60-70 т.б.**

Формально «зонами роста» для данной группы учащихся можно считать работу над синтаксической и пунктуационной грамотностью, чтобы устранить «западание» задания №21. Орфографический блок в данной группе хотя и не приносит отличных результатов, но находится на стабильном уровне, поэтому работу над заданиями 9-15 необходимо продолжить и сделать ее более адресной, предлагая учащимся данной группы задания тестового формата с выбором ответа и последующей аргументацией этого выбора.

Для выхода на уровень 60–70 тестовых баллов ученику необходимо перестать работать «со всем подряд» и сосредоточиться на заданиях с высоким потенциалом возврата баллов. Этот результат требует уверенной первой части и грамотного, хотя и не идеального сочинения.

1. Тестовая часть: переход от случайных ответов к системности

На этом этапе ученик уже знает базовые правила, но теряет баллы из-за невнимательности или неполного понимания критериев.

Орфография в связке (задания 9–15). Это самый объёмный блок — до 13 первичных баллов. Ученики часто знают правило, но путаются в исключениях или сложных случаях (Н/НН, приставки ПРЕ-/ПРИ-, слитное/дефисное написание). Зона роста: создание личного справочника трудных слов. Не учить все исключения, а выписывать только те, на которых ошибаешься в пробниках. Решать эти задания не по одному, а целыми блоками (№9, №10, №11), чтобы видеть закономерности.

Пунктуация в сложном предложении (задания 18–21). Если запятые при однородных членах обычно ставятся верно, то знаки в СПП (сложноподчинённых предложениях) вызывают трудности. Зона роста: научиться рисовать схемы предложений прямо в КИМе. Для заданий 18–20 это единственный надёжный способ не потерять нить мысли. Нужно отработать алгоритм: найти главное предложение → задать вопрос → поставить границы придаточного.

Задания повышенной сложности (№8 и №22). Они дают по 2 балла вместо одного. Задание 8 (грамматические ошибки) пугает формулировками, а задание 22 (средства выразительности) — обилием терминов. Зона роста: выучить матрицу грамматических ошибок для задания 8 (всего 5–6 типов). Для задания 22 составить таблицу: термин | определение | пример. Не пытаться угадывать логически, а сверять с чётким списком определений ФИПИ.

2. Сочинение (задание 27): превращение пересказа в анализ

Это главный рычаг для роста со среднего уровня до 70+. Здесь лежат самые большие потери и самые быстрые возможности их вернуть.

Комментарий проблемы (критерий К2). Типичная ошибка слабого ученика — два примера из текста без пояснения их смысла. Зона роста: освоить формулу комментария. Пример из текста → конкретное пояснение (что именно показывает этот фрагмент?) → связь между примерами (противопоставление, дополнение, причина-следствие). За правильную структуру здесь автоматически дают 3 из 3 баллов.

Собственное отношение и аргумент (критерий К3). Часто ученики пишут «я согласен с автором» и ставят точку. Зона роста: подготовить банк из 3–4 универсальных аргументов (например, повесть В. Распутина «Прощание с Матёрой» о памяти, рассказ А. Платонова «Юшка» о доброте). Аргумент должен быть коротким (2–3 предложения) и точно соответствовать проблеме текста.

Точность речи и этика (К4, К6). Потеря баллов за фактическую ошибку (перепутал фамилию героя, дату) или небрежную фразу. Зона роста: завести привычку перепроверять имена собственные и даты перед сдачей работы. Исключить разговорные обороты.

3. Стратегия экзамена и управление временем

Результат 60–70 баллов часто губится не отсутствием знаний, а паникой и отсутствием умения управлять временем.

Распределение сил. На сочинение нужно оставлять не менее 80 минут. Слабые ученики тратят час на поиск ответа в одном тестовом задании и выходят на чистовик сочинения за 20 минут до конца. Зона роста: жёсткое правило - если решение теста занимает больше 2 минут, отметить его и идти дальше. Вернуться к нему после написания черновика сочинения.

Работа над ошибками. Большинство учеников просто смотрят при тренировке на количество правильных ответов. Зона роста: вести журнал ошибок. Записывать не номер задания, а тип ошибки: «снова забыл выделить причастный оборот после определяемого слова». Анализировать причину (спешка, незнание правила, усталость).

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Для успешной работы с учениками 5-11 класса с низким уровнем подготовки по русскому языку учителю важно использовать четкие алгоритмы, регулярное повторение базы и пошаговый разбор заданий. Основные методы включают опору на готовые правила-схемы, индивидуальный темп работы и разбор самых легких заданий экзамена.

Задача учителя, прежде всего, научить каждого на максимально возможном для него уровне. Дифференциация обучения позволяет обоснованно и эффективно вести работу с обучающимися, выстраивать индивидуальные направления их обучения и развития.

Учителю необходимо специально учитывать все эти обстоятельства при определении задач дифференцированного подхода к слабоуспевающим на уроке. Необходимо активно управлять их учебной деятельностью, поддерживать внимание при объяснении нового материала, замедлять темп объяснения в трудных местах, поощрять вопросы с их стороны при затруднении в усвоении.

Полезно оказывать дифференцируемую помощь слабоуспевающим по выполнению тех же самых упражнений, которые делает большинство. Различные виды дифференцированной помощи:

1. Постоянная работа над ошибками на уроке и включение ее в домашние задания, предупреждение о наиболее типичных ошибках, неправильных подходах при выполнении задания.
2. Индивидуализация домашнего задания слабоуспевающим обучающимся.
3. Повторение дома материала, необходимого для изучения новой темы.
4. Использование слабыми обучающимися при ответе составленным дома планом изложения материала или выполненной самим памяткой для ответа.
5. Координация объема домашних заданий, доступность его выполнения в установленное время.
6. Привлечение школьников к осуществлению самоконтроля при выполнении упражнений.
7. Предоставление времени для подготовки к ответу у доски (краткая запись, использование наглядных пособий).
8. Оказание должной помощи слабоуспевающим в ходе самостоятельной работы на уроке.
9. Указание правила, на которое опирается задание.
10. Дополнение к заданию (рисунок, схема, инструкция и т.п.).

11. Указание алгоритма выполнения задания (памятка).
 12. Указание аналогичного задания, выполненного раньше.
 13. Объяснение хода выполнения подобного задания.
 14. Предложение выполнить вспомогательное задание, наводящее на решение предложенного.
 15. Наведение на поиск решения определенной ассоциацией.
 16. Указание причинно-следственных связей, необходимых для выполнения задания.
 17. Расчленение сложного задания на элементарные составные части.
 18. Постановка наводящих вопросов.
 19. Программирование дифференцирующих факторов в самих заданиях.
- Упражнения на развитие навыка грамотного письма:
- Мини-диктант – краткий диктант с акцентом на конкретные орфограммы и пунктуационные нормы. (5-8 класс)
- Корректировка текста – учащийся исправляет ошибки в заранее написанном тексте, соблюдая нормы правописания. (7-9 класс)
- Игра "Третье лишнее" – выбор слова, которое нарушает определённую норму (орфографическую, грамматическую) среди ряда слов. (5-6 класс)
- Заполнение пропусков – вставить пропущенные буквы или знаки препинания в специально подготовленный текст. (5-6 класс)
- Развитие умения анализировать текст:
- Определение типа речи и стиля текста – упражнения на классификацию типов речи и стилей изложения. (6-9 класс)
- Выделение ключевых мыслей и тезисов – анализ коротких фрагментов текста с целью выявления основной идеи автора. (8-9 класс)
- Поиск аргументов и доказательств – учащиеся находят аргументы, подтверждающие главную мысль автора. (8-9 класс)
- Пересказ текста своими словами – самостоятельное изложение основных положений прочитанного текста, тренирующее понимание и умение формулировать мысли четко и понятно. (5-6 класс)
- Тренировка понимания литературных произведений с целью написания сочинения по заданному фрагменту:
- Работа с цитатами и фрагментами текстов: учащийся определяет контекст использования данной цитаты в произведении.
- Анализ образов персонажей: учащиеся составляют характеристику героев произведения, обращая внимание на поступки, речь и авторские ремарки.
- Рассуждение по заданной теме: ученик высказывает своё мнение относительно поднятых автором вопросов, подкрепляя аргументами из литературы.
- Практика написания сочинений:
- План сочинения: составление плана сочинения по образцу, включающего вступительную часть, основную часть с аргументами и заключение.
- Лексическая подготовка: расширение активного словарного запаса путем подбора синонимов, эпитетов и других средств выразительности.
- Тренировочные сочинения: выполнение нескольких тренировочных работ, включая итоговое сочинение.

Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Анализ выполнения заданий в группе 60-80 т.б.

При выполнении 1 части вариантов КИМ наибольшую трудность (менее 50% выполнения задания) экзаменуемые испытывали при решении задания №3 «Функциональная стилистика. Культура речи» (43,8% в 2026 году, ср.: 39,4% в 2025 году, 44,9% в 2024 году, 55,5% в 2023 году и 85,7% в 2022 году), задания №14 «Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи» (48,6% в 2026 году, ср.: 58,4% в 2025 году, 51,4% в 2024 году, 82,4% в 2023 году), задания №21 «Пунктуационный анализ предложения» (36,4% в 2026 году, ср.: 35,6% в 2025 году, 62,3% в 2024 году, 20,4% в 2023 году), задания №24 «Информативность текста. Виды информации в тексте» (49,3% в 2026 году, ср.: 52,0% в 2025 году, 40,2% в 2024 году, 60,6% в 2023 году), задания №26 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте» (46,6% в 2026 году, ср.: 57,5% в 2025 году, 59,2% в 2024 году, 32,0% в 2024 году).

Приведем в пример несколько заданий.

Задание №3.

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера ответов.

1) Одна из целей автора – описать восхищение героя красотой и необычностью петербургского утра, разбудив воображение читателя.

2) В тексте часто употребляются конкретная лексика (улицы, фонарей, зданий), слова с пространственным значением – обстоятельства места (вокруг, вниз, в... воздухе, в глубине садов).

3) Восторженное изумление художника, очарованного развернувшейся перед ним картиной (падающий снег, безлюдье площадей и др.), передано автором с помощью риторических вопросов в последнем абзаце текста.

4) Использование эпитетов («памятник... седой», «божественной кистью»), сравнения (То, что он увидел вокруг, было больше похоже на торжественный сон, чем на петербургское утро.) придаёт тексту эмоциональность и выразительность.

5) Авторское отношение к описываемым событиям выражается с помощью вводных и вставных конструкций.

Вариант ответа	Количество учеников, давших данный ответ
134	64
1234	44
234	16
124	14
123	12
135	6
1345	5
13	3
34	3
1235	3

По вееру ответов варианта 328 видно, что самый популярный ответ (134) не является правильным, хотя его дало большинство выпускников данной группы - 64. Правильный ответ 1234 отметили 44 человека.

Невысокий процент выполнения задания №3 сигнализирует о необходимости усиления внимания к аналитической работе с текстом именно на уроках русского языка и, соответственно, развития коммуникативной компетенции школьников. Чтобы верно выполнить задание, необходимо внимательно и неторопливо читать текст и искать в нём

подтверждения или опровержения заданных в ответе позиций, языковых черт, стилистических особенностей. И чем больше разнообразных вопросов будет предлагать для анализа учитель – тем успешнее будет выполнение задания, поскольку основная задача – научиться работать с содержанием текстового материала, со смысловыми отрезками

Чтобы правильно выполнить задание, необходимо актуализировать следующие знания:

- 1) стиль текста, его жанр текста и композиция, тип речи, средства связи предложений в тексте;
- 2) лексические морфологические и синтаксические особенности текста в зависимости от его принадлежности к определенному стилю речи;
- 3) изобразительно-выразительные средства текста и их функция.

Учителям для успешной подготовки учеников необходимо включать в свои уроки в качестве дидактического языкового материала именно связные микро- и макротексты, созданные мастерами слова, поскольку именно в таких текстах заложены различные пути и способы языкового выражения позиции автора, типы аргументации, осваивая которые, ученики развивают способности «увидеть» в предложенном материале скрытые смыслы (аналитическая деятельность) и «перенести» это знание в собственную речевую практику (продуктивная деятельность).

Задание №24.

Какие из перечисленных утверждений являются верными? Укажите номера ответов.

- 1) Предложения 2–5 поясняют предложение 1.
- 2) Предложения 17, 18 содержат повествование.
- 3) Предложение 47 содержит ответ на вопрос, поставленный в предложении 46.
- 4) Предложения 53, 54 содержат описание.
- 5) Предложения 57–62 содержат рассуждение.

Вариант ответа	Количество учеников, давших данный ответ
125	83
25	45
12	17
15	5
235	5
124	4
245	4
123	4
1245	3
145	3

Справились с выполнением данного задания 83 ученика, однако 90 человек, отвечающие на вопросы 328 варианта, выбрали неверный ответ.

Формулировка задания предполагает актуализацию знаний о типах речи (повествование, описание, рассуждение), а также умения проводить анализ предложенного отрывка с позиций нахождения причинно-следственных отношений, последовательных действий и т.п.

Типичные ошибки при выполнении задания № 24:

- причина ошибки – неумение разграничивать причинные и следственные отношения, либо формальная трактовка смысловой связки;
- ещё одна трудность при выполнении данного задания, на наш взгляд, связана с тем, что большой по объёму текст часто бывает неоднородным по типу речи: художественное повествование может включать в себя описание людей и места действия, содержать некоторые рассуждения по этому поводу. Рассуждение может подтверждаться рассказом о каких-либо событиях, иллюстрироваться описаниями. Поэтому важно определить, какой тип речи в данном

тексте является главным. Другие типы речи, если они есть, будут вспомогательными по отношению к нему.

Таким образом, для правильного ответа на задание №24 ЕГЭ по русскому языку необходимо сформированное умение проводить анализ не только указанного фрагмента, но и окружающего контекста. Знания о функционально-смысловых типах речи, структуре текстов типа описания, повествования, рассуждения, языковых средствах, оформляющих значение одновременности, синхронности признаков предмета (описание), последовательных, развивающихся действиях (повествование), причинно-следственных отношениях суждений (рассуждение) являются ориентировочной основой деятельности школьника на разных этапах речевой деятельности. Тем не менее, специфика функциональных разновидностей языка обуславливает вариативность проявления в различных текстах одних и тех же функционально-смысловых типов речи – вплоть до их функционально-смысловой трансформации.

Современный уровень развития науки о языке, поворот лингвистики от структурной парадигмы к функциональной не позволяют игнорировать функционально-стилевую специфику явлений текстового характера, в том числе при изучении их в школе. Именно данный факт должен быть усилен в школьном обучении, поскольку на сегодняшний день учебники и учебно-методические пособия предлагают для анализа и работы тексты с «чётким» разграничением описания, повествования, рассуждения. В результате формируется искаженное представление о реальном функционировании различных типов речи в текстах различных стилей.

Все выше обозначенные аспекты еще раз доказывают, что текстоцентрический подход в преподавании русского языка должен доминировать на уроках. К сожалению, текст (а не набор предложений, не набор несвязанных друг с другом языковых конструкций) как основа урока русского языка – довольно редкое явление в используемых учителем методических подходах

Таким образом, меньше половины участников экзамена выполнили задание №24, предполагающее проверку функционально-смысловых типов речи, умения проводить типологический анализ текста и проверяющее лингвистическую компетенцию. При определении функционально - смысловых типов речи экзаменуемые нередко испытывают затруднения, путая, в частности, повествование с рассуждением в публицистических текстах.

Во второй части работы традиционно самый низкий показатель в данной группе имеет критерий **К8 «Соблюдение пунктуационных норм»** (58,8% в 2026 году, ср.: 61,3% в 2025 году, 57,8% в 2024 году, 49,5% выполнения задания в 2023 году).

В 2026 году отмечается снижение показателей по заданиям **№4, №8, №10, №12, №13, №14, №15, №16, №19, №20, №23, №24, №25 и №26**. Особенно снижены показатели по заданиям, проверяющим орфографию: №10, №№12-15. Это связано с расширением языкового материала и возможностью выбора множественного варианта ответа, что также вызывает определенные сложности.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Группа учащихся, набравшая от 61 до 80 т.б. в 2026 году	Группа учащихся, набравшая от 61 до 80 т.б. в 2025 году	Группа учащихся, набравшая от 61 до 80 т.б. в 2024 году	Группа учащихся, набравшая от 61 до 80 т.б. в 2023 году
Часть I					
4	Нормы ударения в современном литературном русском языке	69,5%	78,2%	73,0%	77,7%
8	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	70,9%	74,7%	71,6%	82,4%
10	Употребление ъ и ь (в том числе разделительных).	65,2%	66,5%	60,0%	64,4%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Группа учащихся, набравшая от 61 до 80 т.б. в 2026 году	Группа учащихся, набравшая от 61 до 80 т.б. в 2025 году	Группа учащихся, набравшая от 61 до 80 т.б. в 2024 году	Группа учащихся, набравшая от 61 до 80 т.б. в 2023 году
	Правописание приставок. Буквы <i>ы</i> – <i>и</i> после приставок				
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	59,6%	67,8%	47,5%	36,7%
13	Правописание <i>не</i> и <i>ни</i>	50,8%	57,6%	60,9%	68,1%
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи	48,6%	58,4%	51,4%	82,4%
15	Правописание <i>-н-</i> и <i>-nn-</i> в словах различных частей речи	73,1%	76,4%	84,8%	62,8%
16	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	55,9%	67,0%	49,8%	45,8%
19	Знаки препинания в сложном предложении	54,9%	62,5%	85,1%	70,6%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	64,2%	83,0%	61,5%	50,5%

Отметим, что в данной группе ухудшились результаты по заданиям, которые направлены на анализ языковых особенностей текста.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	2026 год	2025 год	2024 год	2023 год
23	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	66,4%	72,6%	67,2%	58,2%
24	Информативность текста. Виды информации в тексте	49,3%	52,0%	40,2%	60,6%
25	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	75,6%	94,0%	90,5%	82,6%
26	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	46,6%	57,5%	59,2%	32,0%

Значительно лучше в этой группе учащиеся справились с заданиями №1 (97,7% выполнения задания в 2026 году, ср.: 94,8% в 2025 году, 81,8% в 2024 году, 82,0% в 2023 году), №2, №3, №5, №6, №7, №9, №11, №17, №18, №21, №22. Особенно обращает на себя внимание улучшение традиционно сложных заданий по орфографии: задания №9 “Правописание гласных и согласных в корне” (в 2026 году с ним справилось 79,8%, ср.: 67,1% выпускников в 2025 году, в 2024 году - 71,6%, в 2023 году - 61,3%), задания №11 “Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)” (в 2026 году с ним справилось 71,6%, ср.: 60,8% выпускников в 2025 году, в 2024 году - 57,6%, в 2023 году - 59,9%).

В 2026 году наблюдается улучшение процента выполнения задания повышенной сложности №22 «Основные изобразительно-выразительные средства» (83,7% в 2026 году, ср.: 74,0% в 2025 году, 72,8% в 2024 году, 68,8% в 2023 году, 69,2% в 2022 году). Это связано с более серьезной подготовкой учащихся к данному виду задания, с комплексной работой над умением распознавать изобразительно-выразительные средства языка в текстах художественной литературы.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	2026 год	2025 год	2024 год	2023 год
Часть I					
1	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	97,7%	94,8%	81,8%	82,9%
2	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	72,2%	70,3%	67,0%	81,7%
3	Функциональная стилистика. Культура речи	43,8%	39,4%	44,9%	55,5%
5	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление	87,4%	68,6%	83,6%	82,3%
6	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	94,5%	93,0%	95,3%	79,3%
7	Основные словообразовательные, морфологические и синтаксические нормы современного русского литературного языка	85,5%	79,5%	88,1%	84,5%
9	Правописание гласных и согласных в корне	79,8%	67,1%	71,6%	61,3%
11	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	71,6%	60,8%	57,6%	59,9%
21	Пунктуационный анализ предложения	36,4%	35,6%	62,3%	20,4%
22	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	83,7%	74,0%	72,8%	68,8%

Анализ ошибок в заданиях КИМ по пунктуации в 2023-2025 гг. привели к улучшению результата в 2026 году. Можно сделать вывод, что улучшение результатов участников экзамена зачастую связано именно с пониманием структуры предложения, установлением смысловых и синтаксических связей в простом, осложнённом и сложном предложениях. Повысился процент выполнения с традиционно сложным заданием №17 “Знаки препинания при обособлении” (в 2026 году с ним справилось 88,7% выпускников, ср: 79,5 в 2025 году, 77,4% в 2024 году, 78,8% в 2023 году), задании №18 “Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями” (88,3% в 2026 году, ср.: 48,3% в 2025 году, 66,1% в 2024 году, 64,1% в 2023 году).

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	2026 год	2025 год	2024 год	2023 год
17	Знаки препинания при обособлении	88,7%	79,5%	77,4%	78,8%
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	88,3%	48,3%	66,1%	64,1%

С заданиями части 2 участники ЕГЭ справляются традиционно хорошо. Отмечается увеличение процента выполнения задания по критериям **К4, К5, К9, К10**, характеризующим содержание работы и её грамотность (грамматическую, речевую). Но вместе с тем несколько снижен процент выполнения по критериям **К2, К7, К8**.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	2026 год	2025 год	2024 год	2023 год
27К1	Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	100%	100%	99,6%	99,1%
27К2	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	86,8%	87,2%	84,1%	86,4%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	2026 год	2025 год	2024 год	2023 год
27K3	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	91,4%	91,1%	95,2%	96,0%
27K4	Фактическая точность текста	95,7%	94,7%	95,1%	96,5%
27K5	Логичность речи	89,0%	87,1%	89,2%	86,7%
27K6	Соблюдение этических норм	99,9%	99,9%	99,9%	99,9%
27K7	Соблюдение орфографических норм	78,1%	78,6%	77,3%	75,1%
27K8	Соблюдение пунктуационных норм	58,8%	61,3%	57,8%	49,5%
27K9	Соблюдение грамматических норм	77,0%	76,0%	71,9%	67,6%
27K10	Соблюдение речевых норм	71,4%	69,0%	77,3%	69,3%

Более подробная информация представлена в таблице ниже:

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Группа учащихся, набравшая от 61 до 80 т.б. в 2026 году	Группа учащихся, набравшая от 61 до 80 т.б. в 2025 году	Группа учащихся, набравшая от 61 до 80 т.б. в 2024 году	Группа учащихся, набравшая от 61 до 80 т.б. в 2023 году
Часть I					
1	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	97,7%	94,8%	81,8%	82,9%
2	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	72,2%	70,3%	67,0%	81,7%
3	Функциональная стилистика. Культура речи	43,8%	39,4%	44,9%	55,5%
4	Нормы ударения в современном литературном русском языке	69,5%	78,2%	73,0%	77,7%
5	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление	87,4%	68,6%	83,6%	82,3%
6	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	94,5%	93,0%	95,3%	79,3%
7	Основные словообразовательные, морфологические и синтаксические нормы современного русского литературного языка	85,5%	79,5%	88,1%	84,5%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Группа учащихся, набравшая от 61 до 80 т.б. в 2026 году	Группа учащихся, набравшая от 61 до 80 т.б. в 2025 году	Группа учащихся, набравшая от 61 до 80 т.б. в 2024 году	Группа учащихся, набравшая от 61 до 80 т.б. в 2023 году
8	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	70,9%	74,7%	71,6%	82,4%
9	Правописание гласных и согласных в корне	79,8%	67,1%	71,6%	61,3%
10	Употребление <i>ъ</i> и <i>ь</i> (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы <i>ы</i> – <i>и</i> после приставок	65,2%	66,5%	60,0%	64,4%
11	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	71,6%	60,8%	57,6%	59,9%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	59,6%	67,8%	47,5%	36,7%
13	Правописание <i>не</i> и <i>ни</i>	50,8%	57,6%	60,9%	68,1%
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи	48,6%	58,4%	51,4%	82,4%
15	Правописание <i>-н-</i> и <i>-нн-</i> в словах различных частей речи	73,1%	76,4%	84,8%	62,8%
16	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	55,9%	67,0%	49,8%	45,8%
17	Знаки препинания при обособлении	88,7%	79,5%	77,4%	78,8%
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	88,3%	48,3%	66,1%	64,1%
19	Знаки препинания в сложном предложении	54,9%	62,5%	85,1%	70,6%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	64,2%	83,0%	61,5%	50,5%
21	Пунктуационный анализ предложения	36,4%	35,6%	62,3%	20,4%
22	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	83,7%	74,0%	72,8%	68,8%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Группа учащихся, набравшая от 61 до 80 т.б. в 2026 году	Группа учащихся, набравшая от 61 до 80 т.б. в 2025 году	Группа учащихся, набравшая от 61 до 80 т.б. в 2024 году	Группа учащихся, набравшая от 61 до 80 т.б. в 2023 году
23	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	66,4%	72,6%	67,2%	58,2%
24	Информативность текста. Виды информации в тексте	49,3%	52,0%	40,2%	60,6%
25	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	75,6%	94,0%	90,5%	82,6%
26	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	46,6%	57,5%	59,2%	32,0%
Часть II					
27	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия				
27К1	Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	100%	100%	99,6%	99,1%
27К2	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	86,8%	87,2%	84,1%	86,4%
27К3	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	91,4%	91,1%	95,2%	96,0%
27К4	Фактическая точность текста	95,7%	94,7	95,1%	96,5%
27К5	Логичность речи	89,0%	87,1%	89,2%	86,7%
27К6	Соблюдение этических норм	99,9%	99,9%	99,9%	99,9%
27К7	Соблюдение орфографических норм	78,1%	78,6%	77,3%	75,1%
27К8	Соблюдение пунктуационных норм	58,8%	61,3%	57,8%	49,5%
27К9	Соблюдение грамматических норм	77,0%	76,0%	71,9%	67,6%
27К10	Соблюдение речевых норм	71,4%	69,0%	77,3%	69,3%

- **Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)**

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 15).

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП5
1.	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	5 класс, п. 19.6.3. Средства связи предложений и частей текста: формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы, личные местоимения, повтор слова. 6 класс, п. 19.7.3. Смысловый анализ текста: способов и средств связи предложений в тексте. 7 класс, п. 19.8.3. Способы и средства связи предложений в тексте.
2.	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	5 класс, п. 19.6.5.3. Основные способы разъяснения значения слова (по контексту, с помощью толкового словаря). 6 класс, п. 19.7.5.1. Лексический анализ слов
3.	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление	5 класс, п. 19.6.5.3. Паронимы. 6 класс, п. 19.7.5.1. Лексический анализ слов
4.	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	5 класс, п. 19.6.5.3. Лексический анализ слов 6 класс, п. 19.7.5.1. Лексический анализ слов
5.	Основные словообразовательные, морфологические и синтаксические нормы современного русского литературного языка	5 класс, п. 19.6.5.6. Нормы словоизменения имён существительных 5 класс, п. 19.6.5.7. Нормы словоизменения имён прилагательных 5 класс, п. 19.6.5.8. Нормы словоизменения глаголов (в рамках изученного). 6 класс, п. 19.7.5.3. Морфология. Культура речи. 7 класс, п. 19.8.5.2. Склонение причастий. 7 класс, п. 19.8.5.3. Деепричастия совершенного и несовершенного вида. 7 класс, п. 19.8.5.4. Нормы образования степеней сравнения наречий. 8 класс, п. 19.9.5.2. Нормы построения словосочетаний. 8 класс, п. 19.9.5.4.1. Нормы согласования сказуемого с подлежащим, выраженным словосочетанием, сложносокращёнными словами, словами большинство – меньшинство, количественными сочетаниями

⁵ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП5
6	Знаки препинания при обособлении	7 класс, п. 19.8.5.2. Знаки препинания в предложениях с причастным оборотом. 7 класс, п. 19.8.5.3. Знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом. 8 класс, п. 19.9.5.6.2. Правила постановки знаков препинания в предложениях со сравнительным оборотом; правила обособления согласованных и несогласованных определений (в том числе приложений), дополнений, обстоятельств, уточняющих членов, пояснительных и присоединительных конструкций
7	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	5 класс, п. 19.6.5.9. Предложения с обращением. Обращение и средства его выражения. 7 класс, п. 19.8.5.10. Интонационное и пунктуационное выделение междометий и звукоподражательных слов в предложении. 8 класс, п. 19.9.5.6.3. Правила постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями, обращениями и междометиями
8	Знаки препинания в сложном предложении	5 класс, п. 19.6.5.9. Предложения сложносочинённые и сложноподчинённые (общее представление, практическое усвоение). 7 класс, п. 19.8.5.8. Знаки препинания в сложных союзных предложениях (в рамках изученного). 9 класс, п. 19.10.5.3. Правила постановки знаков препинания в сложноподчинённых предложениях
9	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	9 класс, п. 19.10.5.5. Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи

○ **Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий**

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП6
1.	Функциональная стилистика. Культура речи	5–9 классы, п. 19.6.4; п. 19.7.4; п. 19.8.4; п. 19.9.4; п. 19.10.4. Функциональные разновидности языка
2.	Нормы ударения в современном литературном русском языке	5 класс, п. 19.6.5.1. Слог. Ударение. Свойства русского ударения. 5 класс, п. 19.6.5.6. Нормы произношения имён существительных, нормы постановки ударения (в рамках изученного).

⁶ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП6
		5 класс, п. 19.6.5.7. Нормы произношения имён прилагательных, постановки ударения (в рамках изученного). 5 класс, п. 19.6.5.8. Нормы постановки ударения в глагольных формах (в рамках изученного). 6 класс, п. 19.7.5.3.1. Нормы произношения имён существительных, нормы постановки ударения
3.	Употребление ь и Ъ (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы ы – и после приставок	5 класс, п. 19.6.5.2. Правописание разделительных ь и Ъ. 5 класс, п. 19.6.5.4. Правописание неизменяемых при письме приставок и приставок на -з(-с). Правописание ы – и после приставок. 6 класс, п. 19.7.5.2. Правописание гласных в приставках пре- и при-
4.	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	5 класс, п. 19.6.5.4. Правописание ы – и после ц. 5 класс, п. 19.6.5.6. Правописание о – е(ё) после шипящих и ц в суффиксах и окончаниях имён существительных. Правописание суффиксов -чик-/щик-, -ек-/ик-(-чик-) имён существительных. 5 класс, п. 19.6.5.7. Правописание о – е после шипящих и ц в суффиксах и окончаниях имён прилагательных. 5 класс, п. 19.6.5.8. Правописание суффиксов -ова-/ева-, -ыва-/ива-. Правописание гласной перед суффиксом -л- в формах прошедшего времени глагола. 6 класс, п. 19.7.5.3.1. Орфографический анализ имён существительных (в рамках изученного). 6 класс, п. 19.7.5.3.2. Правописание суффиксов -к- и -ск- имён прилагательных. 6 класс, п. 19.7.5.3.5. Орфографический анализ глаголов (в рамках изученного). 7 класс, п. 19.8.5.4. Правописание наречий: правописание суффиксов -а и -о наречий с приставками из-, до-, с-, в-, на-, за-; правописание суффиксов наречий -о и -е после шипящих
6.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	5 класс, п. 19.6.5.8. Правописание безударных личных окончаний глагола. 6 класс, п. 19.7.5.3.5. Орфографический анализ глаголов (в рамках изученного). 7 класс, п. 19.8.5.2. Правописание гласных в суффиксах причастий. 7 класс, п. 19.8.5.3. Правописание гласных в суффиксах деепричастий
7.	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	5 класс, п. 19.6.5.9. Пунктуационное оформление предложений, осложнённых однородными членами, связанными бессоюзной связью, одиночным союзом и, союзами, а, но, однако, зато, да (в значении и), да (в значении, но). Пунктуационное оформление сложных предложений, состоящих из частей, связанных бессоюзной связью и союзами и, но, а, однако, зато, да.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП6
		7 класс, п. 19.8.5.8. Знаки препинания в сложных союзных предложениях (в рамках изученного). Знаки препинания в предложениях с союзом и, связывающим однородные члены и части сложного предложения. 8 класс, п. 19.9.5.6.1. Правила постановки знаков препинания в предложениях с однородными членами, связанными попарно, с помощью повторяющихся союзов (и... и, или... или, либо... либо, ни...ни, то... то). Правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях с союзом и. 9 класс, п. 19.10.5.2. Правила постановки знаков препинания в сложных предложениях
9.	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	5–7 классы, п. 19.6.3; п. 19.7.3; п. 19.8.3. Смысловый анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев (в рамках изученного). 8–9 классы, п. 19.9.3; п. 19.10.3. Информационная переработка текста
10.	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	5 класс, п. 19.6.3. Средства связи предложений и частей текста: формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы, личные местоимения, повтор слова. 6 класс, п. 19.7.3. Смысловый анализ текста: способов и средств связи предложений в тексте. 7 класс, п. 19.8.3. Способы и средства связи предложений в тексте (обобщение) 5 класс, п. 19.6.2.
11.	Пунктуационный анализ предложения	5 класс, п. 19.6.5.9. Пунктуационный анализ предложения (в рамках изученного). 7 класс, п. 19.8.5.2. Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с причастным оборотом (в рамках изученного). 7 класс, п. 19.8.5.3. Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с деепричастным оборотом (в рамках изученного). 8 класс, п. 19.9.5.6.3. Синтаксический и пунктуационный анализ простых предложений. 9 класс, п. 19.10.5.2. Синтаксический и пунктуационный анализ сложносочинённых предложений. 9 класс, п. 19.10.5.3. Синтаксический и пунктуационный анализ сложноподчинённых предложений. 9 класс, п. 19.10.5.4. Синтаксический и пунктуационный анализ бессоюзных сложных предложений. 9 класс, п. 19.10.5.5. Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи
13.	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	8 класс, п. 19.9.5.2. Нормы построения словоочетаний. 8 класс, п. 19.9.5.3. Нормы построения простого предложения, использования инверсии.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП6
		8 класс, п. 19.9.5.4.1. Нормы согласования сказуемого с подлежащим, выраженным словосочетанием, сложносокращёнными словами, словами большинство – меньшинство, количественными сочетаниями. 8 класс, п. 19.9.5.6.1. Нормы построения предложений с однородными членами, связанными двойными союзами не только... но и, как... так и. 8 класс, п. 19.9.5.6.3. Нормы построения предложений с вводными словами и предложениями, вставными конструкциями, обращениями (распространёнными и нераспространёнными), междометиями. 9 класс, п. 19.10.5.2. Нормы построения сложносочинённого предложения. 9 класс, п. 19.10.5.3. Нормы построения сложноподчинённого предложения, место придаточного определительного в сложноподчинённом предложении; построение сложноподчинённого предложения с придаточным изъяснительным, присоединённым к главной части союзом чтобы, союзными словами какой, который. Типичные грамматические ошибки при построении сложноподчинённых предложений. 9 класс, п. 19.10.5.6. Нормы построения предложений с прямой и косвенной речью.
14.	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	5 класс, п. 19.6.5.9. Пунктуационное оформление предложений, осложнённых однородными членами, связанными бессоюзной связью, одиночным союзом и, союзами а, но, однако, зато, да (в значении и), да (в значении но). Пунктуационное оформление сложных предложений, состоящих из частей, связанных бессоюзной связью и союзами и, но, а, однако, зато, да. 7 класс, п. 19.8.5.8. Знаки препинания в сложных союзных предложениях (в рамках изученного). Знаки препинания в предложениях с союзом и, связывающим однородные члены и части сложного предложения. 8 класс, п. 19.9.5.6.1. Правила постановки знаков препинания в предложениях с однородными членами, связанными попарно, с помощью повторяющихся союзов (и... и, или... или, либо... либо, ни...ни, то... то). Правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях с союзом и. 9 класс, п. 19.10.5.2. Правила постановки знаков препинания в сложных предложениях.

○ **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т.б.**

Для данной группы обучающихся очевидными «зонами роста» будут являться конкретные восполнения возникших дефицитов при общей усиленной подготовке, в частности необходимо уделить отработке некоторых орфографических правил, влияющих на результат заданий 9-15, особенно 14. Кроме этого улучшить общую ситуацию в данной группе обучающихся возможно, усилив работу над общей темой «Текстоведение»(в частности — углубить знания о типах речи и их сочетаемости, о возможных связях предложений в тексте)

Уровень 80+ тестовых баллов — это переход от «хорошо знаю правила» к «безупречно владею форматом экзамена». Здесь баллы теряются не из-за незнания, а из-за микро-ошибок, невнимательности и неумения работать на высокой скорости в рамках жёстких критериев.

Зона 1. Тестовая часть: без права на ошибку.

На этом уровне ученик должен решать первую часть почти идеально. Потеря даже двух-трёх баллов здесь недопустима.

Задания на стыке орфографии (№9–15)

Это самый коварный блок. Ошибки возникают не в базовых правилах, а в нюансах.

Реалистичный рост: работа с омонимичными корнями и сложными суффиксами. Например, различать корни -равн-/-ровн- или -мак-/-мок- в контексте. Отработка исключений для Н и НН во всех частях речи (краткие причастия vs краткие прилагательные). Решение этих заданий исключительно вариантами множественного выбора, где нужно найти все верные цифры.

Пунктуация в сложных конструкциях (№16–21)

Ошибки смещаются от простых запятых при союзе «и» к сложным случаям: тире и двоеточие в бессоюзных предложениях, знаки препинания при стечении союзов («что если..., то», «и когда»).

Реалистичный рост: научиться видеть структуру предложения за секунду. Тренировка выделения грамматических основ в СПП с несколькими придаточными и БСП. Обязательное проговаривание схемы предложения про себя перед выбором ответа.

Языковые нормы (№4–8)

Здесь нет вариантов для угадывания. Нужны твёрдые знания.

Реалистичный рост: доведение до автоматизма ударений (орфоэпический словарь ФИПИ) и паронимов. Для задания 8 (грамматические ошибки) — создание матрицы-шпаргалки со всеми типами ошибок (нарушение связи подлежащего и сказуемого, неправильное построение с деепричастным оборотом и т. д.) и ежедневная сверка с ней.

Зона 2. Сочинение: максимальный КПД каждого слова (20–22/22)

Для 80+ баллов сочинение должно быть оценено экспертами в 20 баллов и выше. Это требует хирургической точности.

Комментарий проблемы (К2) — главный рычаг роста

Потеря баллов здесь происходит из-за пересказа вместо анализа.

Реалистичный рост: освоить технологию двойного примера. Каждый пример должен содержать: конкретный фрагмент текста; микро вывод: что именно этим хотел сказать автор? Какую мысль он транслирует через этот эпизод? Логическую связь: почему второй пример дополняет или противопоставляется первому? Формулировка этой связи должна быть чёткой фразой, а не подразумеваться между строк.

Собственная позиция (К3) и этика (К6)

Реалистичный рост: аргумент должен быть литературным или глубоко жизненным, но коротким (2–3 предложения). Избегать общих фраз («автор поднимает важную проблему»). Позиция автора должна быть сформулирована одной точной цитатой или её парафразом, а не

догадкой ученика. Полностью исключить любой намёк на разговорный стиль или категоричность.

Грамотность (К7–К10)

На уровне 80+ нельзя допускать ни одной орфографической или пунктуационной ошибки в сочинении.

Реалистичный рост: финальная вычитка сочинения только после написания всего текста. Чтение вслух для поиска речевых штампов и тавтологии. Отдельная проверка каждой пятой от конца строки на предмет опечаток.

Зона 3. Стратегия и психология: управление результатом

Компонент четкого различия: что отличает 70-балльника от 80+

Тайминг Ученик оставляет на чистовик сочинения минимум 1 час 20 минут. Он никогда не тратит на одно тестовое задание больше 2 минут.

Работа с бланком Двойная перепроверка переноса ответов. Ошибка в бланке №1 обнуляет всё знание правил.

Анализ пробников Ведение журнала не просто ошибок, а причин их возникновения: «спешка», «невнимательно прочитал условие», «перепутал термины». Работа идёт над причиной, а не над следствием.

Стабильность Результат 80+ на трёх подряд пробниках, написанных на время. Единичный случайный успех на 85 баллов не считается зоной роста.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Для работы с обучающимися со средним уровнем подготовки важно опираться на четкие алгоритмы, регулярную практику и повторение тем блоками. Основные задачи заключаются в ликвидации пробелов, отработке базовых навыков письменной речи и пошаговом разборе сложных заданий.

Особенности подготовки на разных этапах обучения:

В 7-8 классах: основное внимание уделяется повторению и систематизации теоретического материала, а также знакомству с форматом ЕГЭ.

В 9 классе: увеличивается количество тренировочных тестов, уделяется особое внимание отработке заданий повышенной сложности и работе над ошибками

В 10-11 классах необходимо провести предметный мониторинг «остаточных знаний»; выявить уровни обучения; составить схему индивидуального роста предметных элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ; проводить регулярный контроль («прироста») знаний, умений (или, напротив, отставаний, ухудшений – для организации индивидуальной работы и разговоров с родителями). С целью предотвращения дефицитов в подготовке обучающихся к ЕГЭ, рекомендуем совершенствование организации и методики преподавания по разделам:

1) Функциональная стилистика. Культура речи.

Практические задания: анализ текстов разных стилей (научный, публицистический, художественный, разговорный) с выделением их особенностей.

Методика: проведение деловых игр, где учащиеся создают тексты в заданном стиле (например, написание заметки, научного тезиса, письма).

Ресурсы: использование онлайн-платформ с интерактивными упражнениями на стилистику.

2) Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи.

Правила: акцент на исключения (например, «ввиду» (предлог) – «в виду» (существительное)).

Задания: составление предложений с трудными словами (например, «кое-что», «по-английски»).

Разбор ошибок: анализ типичных ошибок из ЕГЭ прошлых лет.

3) Соблюдение пунктуационных норм. Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями.

Схемы: построение графических схем предложений для визуализации пунктуации.

Практика: трансформация предложений (например, добавление вводных слов и расстановка знаков).

Игры: викторины на скорость расстановки знаков препинания.

4) Орфография и пунктуация: Диктанты повышенного уровня сложности. Анализ текстов с расстановкой недостающих знаков препинания. Задание "Найди ошибку": выявление и исправление ошибочного написания слов или неверного использования пунктуационных правил.

5.) Текстовая аналитика: Обучение составлению подробного плана разбора художественного текста. Рассмотрение авторских приемов выражения мысли. Написание небольших эссе-рецензий на предложенный отрывок текста.

Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Экзаменуемые из этой группы (наиболее подготовленные) продемонстрировали высокий уровень сформированности всех проверяемых компонентов лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Выпускники все задания части 1 выполнили более чем на 70%. При выполнении 1 части вариантов КИМ наибольшую трудность (**менее 80% выполнения задания**) традиционно экзаменуемые испытывали при решении **задания № 3** «Функциональная стилистика. Культура речи» (71,4% в 2026 году, ср.: 63,8% в 2025 году, 68,5% в 2024 году, 82,8% в 2023 году), **задания №13** «Правописание *не* и *ни*» (79,9% в 2026 году, ср.: 87,8% в 2025 году, 89,7% в 2024 году, 94,4% в 2023 году), **задания №21** «Пунктуационный анализ предложения» (71,0% в 2026 году, ср.: 77,9% в 2025 году, 88,1% в 2024 году, 57,3% в 2023 году) и **задания №26** «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте» (77,2% в 2026 году, ср.: 75,6% в 2025 году, 68,7% в 2024 году, 82,7% в 2023 году).

Более высокий результат по сравнению с 2023 - 2025 гг. (более 90% выполнения) показали задания **№1, №5, №7, № 9, №11, №17, №18, №19, №22**. Отметим, что значительно повысился в данной группе процент выполнения заданий по орфографии (в **заданиях №№9,11** процент выполнения выше 90%, чего в предыдущие годы не наблюдалось), достаточно высокий уровень выполнения заданий по пунктуации (**задания №№17,18,19**), качественно улучшился показатель по анализу изобразительно-выразительных средств (**задание №22**).

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	2026 год	2025 год	2024 год	2023 год
Часть I					
1	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	99,1%	98,6%	95,8%	95,2%
2	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	88,2%	85,8%	84,7%	93,2%
3	Функциональная стилистика. Культура речи	71,4%	63,8%	68,5%	82,8%
5	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление	96,6%	89,4%	94,5%	94,0%
7	Основные словообразовательные, морфологические и синтаксические нормы современного русского литературного языка	96,3%	94,9%	96,3%	96,1%
9	Правописание гласных и согласных в корне	95,5%	92,9%	91,6%	88,4%
11	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	93,7%	91,5%	85,6%	86,7%
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи	86,6%	83,5%	85,9%	95,3%
17	Знаки препинания при обособлении	97,8%	96,3%	95,4%	97,3%
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	97,6%	81,7%	90,6%	86,4%
19	Знаки препинания в сложном предложении	92,5%	90,2%	98,3%	90,9%
22	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	96,7%	93,0%	95,0%	89,0%
24	Информативность текста. Виды информации в тексте	79,9%	75,6%	68,7%	82,7%

Анализ показал, что среди заданий по орфографии самый низкий процент выполнения представлен в задании №13, хотя процент выполнения данного задания в варианте 328 показал достаточно высокий результат.

Вариант ответа	Количество учеников, давших данный ответ
345	87
2345	8
45	2
34	2
245	1
1345	1

Невысокий процент выполнения объясняется сложностью языкового материала, достаточной новизной задания в данной формулировке, выбором множественного варианта ответа и часто невнимательностью ученика (не всегда внимательно прочитано условие задания: слитно/раздельно).

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	2026 год	2025 год	2024 год	2023 год
13	Правописание <i>не</i> и <i>ни</i>	79,9%	87,8%	89,7%	94,4%

Невысок процент выполнения задания №16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении» (86,3% в 2026 году, ср.: 86,7% в 2025 году, 88,2% в 2024 году, в 2023 году - 81,3%).

Вариант ответа	Количество учеников, давших данный ответ
13	90
123	6
23	2
24	1
12	1
15	1

Данная ситуация объясняется сложностью самого задания и невнимательностью обучающихся при его выполнении. Они не всегда внимательно анализируют предложения, путая похожие синтаксические конструкции, отчасти совпадающие в смысловом отношении, но являющиеся разными по структуре. Сложность формирования пунктуационных умений заключается в том, что они предполагают и грамматико-синтаксические, и речевые операции. Осознание структуры синтаксической конструкции проходит с опорой на синтаксические познания и отражает способность экзаменуемых соотносить конкретный языковой материал с отвлеченной схемой, а выбор необходимого знака предполагает и синтаксические, и пунктуационные умения, и способность соотносить конкретный материал со схемой, с образцом, и понимание смысловых оттенков той или иной конструкции.

Также более низкий результат в 2026 году показало задание №20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи» (84,2% в 2026 году, ср.: 96,0% в 2025 году, 92,2% в 2024 году, 79,7% в 2023 году). Это задание проверяет умение расставлять знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи (сочинительной, подчинительной и бессоюзной). Это задание базового уровня сложности, но оно требует системного подхода и умения видеть структуру предложения, что не всегда получается у участников ЕГЭ.

Вариант ответа	Количество учеников, давших данный ответ
124	82
1234	16

134	2
24	1

Снижение результата в этой группе выпускников произошло в задании №21 “Пунктуационный анализ предложения” (71,0% в 2026 году, ср.: 77,9% в 2025 году, 88,1% в 2024 году, 57,3% в 2023 году). Задание проверяет не знание одного конкретного правила, а умение видеть систему пунктуационных норм и сравнивать предложения по типу применяемого правила. К типичным ошибкам при выполнении этого задания можно отнести: неполноту ответа (ученик перечисляет часть предложений с искомым ответом, но не все случаи постановки знака по одному правилу), путаницу в типах предложения, механическое чтение и др.

Вариант ответа	Количество учеников, давших данный ответ
367	45
356	18
2367	16
36	7
27	4
236	2
17356	1
467	1
23567	1
345	1
35	1
37	1
267	1
3567	1
67	1

В 2026 году в этой группе, как и в предыдущих, снижен процент выполнения в заданиях №№ 6, 8. Эти задания требуют достаточно глубокого владения нормами языка и внимательного анализа языковых явлений.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	2026 год	2025 год	2024 год	2023 год
6	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	97,2%	98,5%	98,3%	91,8%
8	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	94,4%	96,6%	96,9%	97,7%

Задание №6.

Вариант ответа	Количество учеников, давших данный ответ
утреннего	98
непроглядная	2
утреннего	1

Задание №8.

Вариант ответа	Количество учеников, давших данный ответ
73148	97
63148	2
23158	1
23148	1

В 328 варианте обращает на себя внимание сложность в выборе первого ответа: “Нарушение связи между подлежащим и сказуемым”. Участники экзамена в качестве ошибочного варианта выбирали следующие предложения:

Предложение 7 (правильный вариант): *Много молодёжи пришли сегодня на вечер танцев, организованный группой местных активистов.*

Предложение 6 (неверный вариант): *Главное, чему необходимо уделить внимание, – это художественная сторона романа «Герой нашего времени».*

Предложение 2 (неверный вариант): *Не только трудолюбие, но и способности помогут достичь успеха в работе.*

Вторая часть работы выполняется традиционно на высоком уровне. 100% выполнения отмечено в критериях **К1** и **К6** (этот же показатель отмечен и в 2025 году). За 90% выполнения представлено в критериях содержательного характера: критерии **К2, К3, К4, К5**, а также в критериях, отвечающих за орфографическую грамотность (**К7**). Менее 90% выполнения определено по критериям **К8** «Соблюдение пунктуационных норм» (87,9 в 2026 году, ср.: 86,8% в 2025 году, 86,5% в 2024 году, в 2023 году – 84,3%), **К9** “Соблюдение грамматических норм” (89,8% в 2026 году, ср.: 90,6% в 2025 году, 88,5% в 2024 году, 86,7% в 2023 году), **К10** «Соблюдение речевых норм» (85,1% в 2026 году, ср.: 86,7% в 2025 году, в 2024 году – 92,7%, в 2023 - 88,8%).

Более подробная информация представлена в таблице:

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Группа учащихся, набравшая от 81 до 100 т.б. в 2026 году	Группа учащихся, набравшая от 81 до 100 т.б. в 2025 году	Группа учащихся, набравшая от 81 до 100 т.б. в 2024 году	Группа учащихся, набравшая от 81 до 100 т.б. в 2023 году
Часть I					
1	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	99,1%	98,6%	95,8%	95,2%
2	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	88,2%	85,8%	84,7%	93,2%
3	Функциональная стилистика. Культура речи	71,4%	63,8%	68,5%	82,8%
4	Нормы ударения в современном литературном русском языке	93,4%	95,6%	93,9%	94,9%
5	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление	96,6%	89,4%	94,5%	94,0%
6	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	97,2%	98,5%	98,3%	91,8%
7	Основные словообразовательные, морфологические и синтаксические нормы современного русского литературного языка	96,3%	94,9%	96,3%	96,1%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Группа учащихся, набравшая от 81 до 100 т.б. в 2026 году	Группа учащихся, набравшая от 81 до 100 т.б. в 2025 году	Группа учащихся, набравшая от 81 до 100 т.б. в 2024 году	Группа учащихся, набравшая от 81 до 100 т.б. в 2023 году
8	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	94,4%	96,6%	96,9%	97,7%
9	Правописание гласных и согласных в корне	95,5%	92,9%	91,6%	88,4%
10	Употребление <i>ъ</i> и <i>ь</i> (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы <i>ы</i> – <i>и</i> после приставок	89,4%	92,0%	85,2%	86,9%
11	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	93,7%	91,5%	85,6%	86,7%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	90,2%	93,9%	79,7%	72,0%
13	Правописание <i>не</i> и <i>ни</i>	79,9%	87,8%	89,7%	94,4%
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи	86,6%	83,5%	85,9%	95,3%
15	Правописание <i>-н-</i> и <i>-nn-</i> в словах различных частей речи	92,6%	93,2%	95,0%	89,6%
16	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	86,3%	86,7%	88,2%	81,3%
17	Знаки препинания при обособлении	97,8%	96,3%	95,4%	97,3%
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	97,6%	81,7%	90,6%	86,4%
19	Знаки препинания в сложном предложении	92,5%	90,2%	98,3%	90,9%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	84,2%	96,0%	92,2%	79,7%
21	Пунктуационный анализ предложения	71,0%	77,9%	88,1%	57,3%
22	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	96,7%	93,0%	95,0%	89,0%
23	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	83,7%	89,5%	83,5%	80,9%
24	Информативность текста. Виды информации в тексте	79,9%	75,6%	68,7%	82,7%
25	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	93,9%	98,5%	95,3%	95,9%
26	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	77,2%	89,3%	88,3%	66,5%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Группа учащихся, набравшая от 81 до 100 т.б. в 2026 году	Группа учащихся, набравшая от 81 до 100 т.б. в 2025 году	Группа учащихся, набравшая от 81 до 100 т.б. в 2024 году	Группа учащихся, набравшая от 81 до 100 т.б. в 2023 году
Часть II					
27	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия				
27K1	Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	100%	100%	99,8%	99,8%
27K2	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	95,9%	95,5%	94,7%	95,4%
27K3	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	97,3%	97,1%	98,7%	99,0%
27K4	Фактическая точность текста	97,8%	96,8%	98,3%	98,8%
27K5	Логичность речи	96,0%	95,2%	95,7%	96,0%
27K6	Соблюдение этических норм	100%	100%	100%	100%
27K7	Соблюдение орфографических норм	93,3%	93,6%	93,4%	92,0%
27K8	Соблюдение пунктуационных норм	87,9%	86,8%	86,5%	84,3%
27K9	Соблюдение грамматических норм	89,8%	90,6%	88,5%	86,7%
27K10	Соблюдение речевых норм	85,1%	86,7%	92,7%	88,8%

○ **Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)**

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП7
1.	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	5 класс, п. 19.6.3. Средства связи предложений и частей текста: формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы, личные местоимения, повтор слова. 6 класс, п. 19.7.3. Смысловый анализ текста: способов и средств связи предложений в тексте. 7 класс, п. 19.8.3. Способы и средства связи предложений в тексте.
2.	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	5 класс, п. 19.6.5.3. Основные способы разъяснения значения слова (по контексту, с помощью толкового словаря). 6 класс, п. 19.7.5.1. Лексический анализ слов
3.	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление	5 класс, п. 19.6.5.3. Паронимы. 6 класс, п. 19.7.5.1. Лексический анализ слов

⁷ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП7
4.	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	5 класс, п. 19.6.5.3. Лексический анализ слов 6 класс, п. 19.7.5.1. Лексический анализ слов
5.	Основные словообразовательные, морфологические и синтаксические нормы современного русского литературного языка	5 класс, п. 19.6.5.6. Нормы словоизменения имён существительных 5 класс, п. 19.6.5.7. Нормы словоизменения имён прилагательных 5 класс, п. 19.6.5.8. Нормы словоизменения глаголов (в рамках изученного). 6 класс, п. 19.7.5.3. Морфология. Культура речи. 7 класс, п. 19.8.5.2. Склонение причастий. 7 класс, п. 19.8.5.3. Деепричастия совершенного и несовершенного вида. 7 класс, п. 19.8.5.4. Нормы образования степеней сравнения наречий. 8 класс, п. 19.9.5.2. Нормы построения словосочетаний. 8 класс, п. 19.9.5.4.1. Нормы согласования сказуемого с подлежащим, выраженным словосочетанием, сложносокращёнными словами, словами большинство – меньшинство, количественными сочетаниями
6	Знаки препинания при обособлении	7 класс, п. 19.8.5.2. Знаки препинания в предложениях с причастным оборотом. 7 класс, п. 19.8.5.3. Знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом. 8 класс, п. 19.9.5.6.2. Правила постановки знаков препинания в предложениях со сравнительным оборотом; правила обособления согласованных и несогласованных определений (в том числе приложений), дополнений, обстоятельств, уточняющих членов, пояснительных и присоединительных конструкций
7	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	5 класс, п. 19.6.5.9. Предложения с обращением. Обращение и средства его выражения. 7 класс, п. 19.8.5.10. Интонационное и пунктуационное выделение междометий и звукоподражательных слов в предложении. 8 класс, п. 19.9.5.6.3. Правила постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями, обращениями и междометиями
8	Знаки препинания в сложном предложении	5 класс, п. 19.6.5.9. Предложения сложносочинённые и сложноподчинённые (общее представление, практическое усвоение). 7 класс, п. 19.8.5.8. Знаки препинания в сложных союзных предложениях (в рамках изученного).

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП7
		9 класс, п. 19.10.5.3. Правила постановки знаков препинания в сложноподчинённых предложениях
9	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	9 класс, п. 19.10.5.5. Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи
10.	Функциональная стилистика. Культура речи	5–9 классы, п. 19.6.4; п. 19.7.4; п. 19.8.4; п. 19.9.4; п. 19.10.4. Функциональные разновидности языка
11	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	5 класс, п. 19.6.5.1. Основные выразительные средства фонетики. 6 класс, п. 19.7.5.1. Эпитеты, метафоры, олицетворения. 7 класс, п. 19.8.3. Языковые средства выразительности в тексте: фонетические (звукопись), словообразовательные, лексические (обобщение). 9 класс, п. 19.10.4. Основные изобразительно-выразительные средства русского языка, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и другие)
12	Информативность текста. Виды информации в тексте	5 класс, п. 19.6.3. Функционально-смысловые типы речи: описание, повествование, рассуждение; их особенности. Повествование как тип речи. Рассказ. 6 класс, п. 19.7.3. Описание как тип речи. Описание внешности человека. Описание помещения. Описание природы. Описание местности. Описание действий. 7 класс, п. 19.8.3. Рассуждение как функционально-смысловой тип речи. Структурные особенности текста-рассуждения. 9 класс, п. 19.10.3. Сочетание разных функционально-смысловых типов речи в тексте, в том числе сочетание элементов разных функциональных разновидностей языка в художественном произведении

○ Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП8
1.	Функциональная стилистика. Культура речи	5–9 классы, п. 19.6.4; п. 19.7.4; п. 19.8.4; п. 19.9.4; п. 19.10.4. Функциональные разновидности языка
2	Правописание не и ни с разными частями речи	5 класс, п. 19.6.5.6. Слитное и раздельное написание не с именами существительными. 5 класс, п. 19.6.5.7. Слитное и раздельное написание не с именами прилагательными.

⁸ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

		5 класс, п. 19.6.5.8. Слитное и раздельное написание не с глаголами. 6 класс, п. 19.7.5.3.4. Правила правописания местоимений: правописание местоимений с не и ни. 7 класс, п. 19.8.5.2. Слитное и раздельное написание не с причастиями. 7 класс, п. 19.8.5.3. Слитное и раздельное написание не с деепричастиями
3	Пунктуационный анализ предложения	5 класс, п. 19.6.5.9. Пунктуационный анализ предложения 7 класс, п. 19.8.5.2. Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с причастным оборотом (в рамках изученного). 7 класс, п. 19.8.5.3. Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с деепричастным оборотом (в рамках изученного). 8 класс, п. 19.9.5.6.3. Синтаксический и пунктуационный анализ простых предложений. 9 класс, п. 19.10.5.2. Синтаксический и пунктуационный анализ сложносочинённых предложений. 9 класс, п. 19.10.5.3. Синтаксический и пунктуационный анализ сложноподчинённых предложений. 9 класс, п. 19.10.5.4. Синтаксический и пунктуационный анализ бессоюзных сложных предложений. 9 класс, п. 19.10.5.5. Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи
4	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	5 класс, п. 19.6.3. Средства связи предложений и частей текста: формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы, личные местоимения, повтор слова. 6 класс, п. 19.7.3. Смысловой анализ текста: способов и средств связи предложений в тексте. 7 класс, п. 19.8.3. Способы и средства связи предложений в тексте (обобщение)

○ **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 т.б.**

Для данной группы обучающихся реалистичными «зонами роста» можно считать предполагаемое усиление умений и навыков по теме «Текстоведение» с проработкой тем о типах и стилях речи и о взаимосвязи предложений в тексте между собой.

Для ученика с изначально сильной базой путь к сотне лежит не через изучение новых правил, а через тотальное устранение микро-ошибок, доведение скорости до автоматизма и психологическую устойчивость. На этом уровне случайностей быть не должно.

Зона 1. Тестовая часть: хирургическая точность в «ловушках»

Сильный ученик теряет баллы не на правиле «Н/НН», а на нюансах формулировок и исключениях.

Задание № 8 (грамматические ошибки)

Ошибки здесь часто связаны не с незнанием теории, а с невнимательностью к второстепенным членам предложения.

Реалистичный рост: переход от знания типов ошибок к их мгновенному визуальному распознаванию. Тренировка на специально составленных подборках из 50 предложений, где намеренно смешаны все типы грамматических ошибок в сложных синтаксических конструкциях. Цель - сократить время на задание до 40–50 секунд без потери качества.

Задания № 21 (пунктуационный анализ) и № 22 (средства выразительности)

Для № 21: научиться видеть авторский замысел. Запятая может ставиться или не ставиться в зависимости от того, является ли оборот присоединительным или имеет дополнительное обстоятельственное значение. Нужно решать эти задания, опираясь не только на правила, но и на интонацию автора, заложенную в тексте.

Для № 22: главная зона роста - уметь отличать близкие термины (например, метафору от развёрнутой метафоры, метонимию от синекдохи) в нестандартных контекстах, где авторы КИМов пытаются запутать терминологией.

Орфографический блок (№ 9–15)

Ошибки возникают на стыке правил.

Реалистичный рост: работа со словами-омофонами и сложными случаями чередований. Например, различать написание приставок ПРЕ-/ПРИ- в словах иностранного происхождения (прерогатива, привилегия), где правило работает лишь исторически. Отработка алгоритма в задании № 9: если в корне несколько безударных гласных, проверять каждую отдельно, не полагаясь на интуицию.

Зона 2. Сочинение: безупречное попадание в критерии (22/22)

Простого пояснения «автор показывает доброго героя» уже недостаточно.

Реалистичный рост: освоение приёма филологического анализа. Каждый пример нужно комментировать через призму функции в тексте: Какую роль играет эта деталь в композиции?

Как лексическое средство (например, эпитет «жалкая») помогает раскрыть характер?

Почему автор выбирает именно эту синтаксическую конструкцию (например, ряд однородных сказуемых) для нагнетания напряжения?

Собственная позиция (К3) и этика (К6)

Аргумент должен быть филигранным. Вместо общего примера из литературы («Базаров в романе Тургенева...») использовать конкретную микро-нарратив: один эпизод, одна цитата, одно действие героя, которое точно бьёт в проблему текста. Это демонстрирует высокий уровень речевой культуры и избегает расплывчатости.

Фактическая точность (К4) и чистота языка (К9–К10)

Введение списка личных «слов-паразитов» и штампов (например, «данный текст», «проблема, актуальная во все времена») и тотальный запрет на них.

Зона 3. Управление временем

Ученик решает тестовую часть за 30–35 минут, оставляя 2 часа чистого времени на сочинение и финальную проверку бланка № 1.

Двойная проверка каждого символа по линейке. Ошибка при переносе ответа (например, «124» вместо «123») обнуляет идеальную работу.

Способность не паниковать, если первое же задание показалось сложным. Анализ после пробного экзамена. После каждого пробного экзамена проводить аудит не только ошибок, но и сомнений. Выписывать задания, где сомневался между двумя вариантами, даже если выбрал верный. Именно там скрыт риск потерять балл на реальном ЕГЭ из-за усталости.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Для работы с сильными учениками в 5-11 классе важно использовать проблемно-поисковые методы, развивать навыки сложного анализа текста и применять творческие задания повышенной трудности.

Обучающиеся с высоким уровнем успеваемости и познавательной активности, хорошо развитыми положительными качествами ума: абстрагирование, обобщение, анализ, гибкость мыслительной деятельности. Они гораздо меньше, чем другие дети, утомляются от активного, напряженного умственного труда, обладают высоким уровнем самостоятельности.

Цель обучения - воспитание у этой группы ребят трудолюбия и высокой требовательности к результатам своей деятельности.

Для группы обучающихся с высоким уровнем подготовки по русскому языку целесообразно большое внимание уделять развитию навыков использования в речи русского речевого этикета, а также проблеме формирования навыков выразительной речи, демонстрации эстетической функции родного языка (таким образом, уроки русского языка становятся уроками русской словесности). Поэтому для сильных учеников требуется создание условия для продвижения:

- дифференцированные по уровню сложности задания;
- возможность саморазвития;
- самостоятельное решение заданий с развёрнутым ответом.

При организации обучения для школьников с высоким уровнем предметной подготовки рекомендуется:

- оказывать помощь в организации самостоятельной подготовки;
- увеличивать список литературы, которая способствует развитию навыков аргументации и анализа;
- теоретический материал не должен иметь первостепенное значение;
- задания должны быть проблемного типа;
- при подготовке заданий необходимо отдавать предпочтение заданиям по работе текстом, использовать задания на лингвистический анализ текста;
- при выполнении тестовых заданий учащиеся должны уметь объяснить свой выбор и провести работу над ошибками;
- оказывать помощь в выполнении задания только в тех случаях, когда они вызывают затруднения, инструкции по выполнению заданий не должны быть исчерпывающими;
- задания должны требовать применения комплексных знаний по нескольким элементам;
- уделять внимание повторению известного материала;
- в качестве рефлексии можно использовать письменные работы, направленные на более детальный анализ материала.

Для группы обучающихся с высоким уровнем подготовки по русскому языку необходимо организовать учебный процесс таким образом, чтобы они могли максимально эффективно подготовиться к сложным экзаменам и продемонстрировать высокий результат на ЕГЭ. Предлагаемые ниже рекомендации и варианты упражнений позволят поддерживать и повышать качество преподавания.

- Включите в программу задания, требующие глубокого анализа текстов и аргументации собственной позиции.

- Предлагайте ученикам самостоятельно разрабатывать критерии оценки ответов на сложные вопросы.

- Связывайте русский язык с другими предметами, такими как литература, история, обществознание. Например, организовывайте дискуссии на темы, связанные с русской культурой и историей.

- Предоставьте возможность самостоятельного исследования лингвистических явлений и написания научно-исследовательских статей.

- Подготовьте задания повышенной сложности, направленные на выявление глубинных знаний и применение творческого подхода при решении задач.

- Поддерживайте активное пополнение словарного запаса, привлекая устаревшие и малоупотребимые слова, а также активно используйте синонимы и фразеологизмы.

Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

Основной темой для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников должен быть анализ результатов прошлых лет. Необходимо формирование стратегии по подготовке к ЕГЭ на следующий учебный год, исходя из типологии ошибок текущего года. Также требуется актуализация плана работы секции русского языка и литературы РУМО с учётом результатов ЕГЭ. С целью повышения качества преподавания русского языка общеобразовательным организациям следует:

- организовать обсуждение результатов ЕГЭ по русскому языку в рамках семинаров-практикумов с целью выявления лучшего педагогического опыта преподавания русского языка по формированию универсальных учебных действий обучающихся для ликвидации выявленных образовательных дефицитов в обучении на уроках русского языка и организации обмена опытом активизации деятельности школьников с различным уровнем подготовки при обучении русскому языку;
- спланировать систему методической поддержки учителей, имеющих профессиональные дефициты, с целью их ликвидации, используя различные формы организации профессионального очного и виртуального общения (в том числе наставничество).

Рекомендуемые темы для обсуждения:

- «Современный урок русского языка».
- «Эффективные методы обучения анализу текста».
- «Работа по увеличению словарного запаса».
- «Функциональная грамотность на уроках русского языка».
- «Формирование навыков смыслового чтения».
- «Реализация планируемых предметных результатов по русскому языку».
- «Методика подготовки к сдаче ЕГЭ по русскому языку».
- «Развитие навыков и умений практического использования полученных обучающимися знаний».

Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

В рамках проведения курсов повышения квалификации ГАУ ДПО «БИПКРО» в 2006-2027 году запланировать работу по следующим направлениям:

- «Нормативно-правовая основа системы образования РФ».
- «Современный урок русского языка в соответствии с требованиями ФГОС ООО».
- «Использование современных образовательных технологий и цифровых образовательных ресурсов и технологий на уроке русского языка».
- «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку по образовательным программам основного и среднего общего образования».
- «Работа с типологией ошибок: функционально-смысловые типы речи, грамматические нормы русского языка, пунктуационные нормы русского языка, информационный анализ текста».