

Рекомендации для системы образования Брянской области по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «Литература» в 2026-2027 учебном году

Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- **Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)**

В группе участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный балл, самыми сложными оказались задания №2, №7, №8. Задание №2 предполагает проверку знания содержания художественного произведения.

Задание № 2

Это задание предусматривает знание содержания произведений русской классической литературы, включенных в список кодификатора с кодами: 1–3, 8, 10, 12, 14, 15, 18, 19, 21, 23, 25, 31, 34, 41, 44 (эпические, или лироэпические, или драматические произведения второй половины XIX – XX века). Именно эти произведения могут быть включены в часть 1 КИМ ЕГЭ (к фрагментам относятся задания 1–5).

Данное задание было сформулировано так:

Установите соответствие между персонажами «Отцов и детей» и деталями их портретов: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПЕРСОНАЖИ

- А) Павел Петрович**
- Б) Евгений Базаров**
- В) Николай Петрович**

ДЕТАЛИ ПОРТРЕТОВ

- 1) «лицо с... большими зеленоватыми глазами и висячими бакенбардами песочного цвету»**
 - 2) «лет шестидесяти, беловолосый, худой и смуглый»**
 - 3) «седой, пухленький и немного сгорбленный»**
 - 4) «особенно хороши были светлые, чёрные, продолговатые глаза»**
- Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.**

В том задании были перепутаны портретные характеристики братьев Кирсановых и Евгения Базарова. Это говорит о том, что в этой группе низкий уровень сформированности устойчивого интереса к чтению как средству познания отечественной и других культур.

Так, низкий процент выполнения задания 2 (базовый уровень) показал, что для его качественного выполнения у экзаменуемых недостаточно сформированы как предметные, так и метапредметные (познавательные) УУД: умение привлекать нужную информацию, систематизировать и анализировать её. В данном задании проверялось знание текстов художественных произведений: фактов, конкретных деталей, речевых характеристик и т.п. Таким образом, нужно было вспомнить содержание указанного произведения, его героев, их характеристики или цитаты, не всегда принадлежавшие им, но их характеризующие.

Чтобы устранить подобные ошибки, следует анализировать на уроках важные для понимания текста детали и фрагменты, предлагать школьникам задания, связанные с выпиской и комментированием цитат, существенных для понимания авторского замысла и характеристики тех или иных художественных образов. Считать важнейшим требованием

при изучении литературы в школе знание текстов художественных произведений. Формировать у школьников умение интерпретировать и анализировать текст в соответствии с предложенной темой, а также развивать навыки обоснованной аргументации утверждений, в том числе и разнообразного привлечения текста в заданиях.

На уроках учителям необходимо подбирать задания на знание фактологии текста (тестовые задания с выбором ответа, создание тестовых заданий по литературному произведению и т.д.), обучать учащихся умению обращать внимание на детали повествования и изображения.

Систематически применять актуальные стратегии и приемы чтения на уроках: предтекстовые, текстовые (стратегии и приемы: чтение с вопросами, чтение с остановками, «Двойной дневник», «Дерево вопросов», «Спросите автора», «Экскурсия по главе книги», «Следуйте за персонажем» (с составлением граф-схем), «Цитаты действующих лиц», инсерт, стратегия «Фишбоун», послетекстовые («Черты характера», «Список тем произведения», синквейн, технология Н. Н. Сметанниковой и др).

Актуализировать работу по систематизации изученного с использованием приемов графической переработки текста: читательский дневник в формате «рабочих листов», визуальный конспект (скрайбинг), табличные упражнения, кластеры и др.

Задание №7 и №8 проверяет умение понимать и осмысленно использовать понятийный аппарат современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений; сформированность представлений о системе стилей художественной литературы разных эпох, литературных направлений. В данной группе эти задания были тоже не выполнены, что говорит о низком уровне владения литературоведческими терминами (вместо термина «пейзаж» использовался термин «олицетворение», также участники экзамена данной группы не смогли определить такое средство выразительности, как инверсия). Это говорит о необходимости детального повторения перед экзаменом средств художественной выразительности, изученных в школе. Необходимо проводить системную (ежеурочную) работу по освоению терминологического аппарата, начиная с обучения правильному написанию термина, освоения его значения и заканчивая его использованием в практике анализа художественного текста.

Задания №3 и №6 тоже оказались не выполнены, хотя ответы формально были верными, но задание предполагало постановку слова в определенную форму («в жанре романа»- правильный ответ, а участники ЕГЭ этой группы отвечали –«роман»).

Задание №5, № 10, №11.

Эти задания по всем критериям вызвали затруднения у группы выпускников, не преодолевших минимальный балл, все получили по КЗ 0 баллов, что в этой группе составляет 100%). Однако в других группах участников ГИА результат выполнения задания по этому критерию лучше. Это говорит о том, что отсутствует сформированность понятий о нормах русского литературного языка и умение применять знания о них в речевой практике, владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью у группы выпускников, не преодолевших минимальный балл

Чтобы повысить качество выполнения задания 10 по КЗ, необходимо формировать культуру письменной речи обучающихся, оттачивать языковую зоркость в двух встречных направлениях: во-первых, через практику исправления конкретных ошибок, в том числе систематическое редактирование собственных ответов, во-вторых, через изучение механизмов возникновения типичных речевых, грамматических нарушений.

Совершенствование речевых умений имеет также большое метапредметное значение, поскольку ясное, логичное и точное изложение своей позиции, использование адекватных языковых средств ее выражения необходимы для осуществления успешной коммуникации в любой сфере. Эти умения формируются постепенно, не являются специфическими для экзамена по литературе, поэтому в данном случае подготовка к ЕГЭ

должна рассматриваться как часть более общей системы деятельности, направленной на совершенствование письменной речи школьников.

Следует отметить, что задание №11 участники ЕГЭ данной группы не выполнили.

- **Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий**

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ¹
1.	Теоретико-литературные понятия. Умение применять понятийный аппарат при анализе художественного произведения	5-9 класс
2	Изучение творчества писателей 18-21 века. Умение верно интерпретировать текст художественного произведения, соблюдая фактологическую точность	8-11класс

- **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ**

Специфика заданий ЕГЭ по литературе предусматривает системную подготовку выпускников к экзамену, так как большинство заданий предполагает развернутый ответ на вопрос. Это предполагает комплексную подготовку и формирование метапредметных навыков.

Для выпускников с минимальным уровнем подготовки главной целью является преодоление минимальной границы, для чего им нужно выполнить как можно большее количество посильных заданий. При подготовке к экзамену таких обучающихся важно обратить внимание на следующие аспекты:

- 1) Выполнение заданий базового уровня сложности, требующих знания литературоведческой азбуки.
- 2) Написание развёрнутых ответов ограниченного объёма, не предполагающих выхода в широкий литературный контекст (задания 4 и 9).
- 3) Формирование умения анализировать формулировки тем сочинения, чтобы выбрать наиболее понятную и посильную.
- 4) Формирование умения формулировать главную мысль своего сочинения в соответствии с темой.
- 5) Формирование умения подкреплять свои тезисы обращением к тексту литературного произведения, привлекая его на любом доступном уровне.
- 6) Совершенствование грамотности речи.

¹ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Низкий процент выполнения задания 2 (базовый уровень) показал, что для его качественного выполнения у экзаменуемых недостаточно сформированы как предметные, так и метапредметные (познавательные) УУД: умение привлекать нужную информацию, систематизировать и анализировать её. В данном задании проверялось знание текстов художественных произведений: фактов, конкретных деталей, речевых характеристик и т.п. Таким образом, нужно было вспомнить содержание указанного произведения, его героев, их характеристики или цитаты, не всегда принадлежавшие им, но их характеризующие.

Чтобы устранить подобные ошибки, следует анализировать на уроках важные для понимания текста детали и фрагменты, предлагать школьникам задания, связанные с выпиской и комментированием цитат, существенных для понимания авторского замысла и характеристики тех или иных художественных образов. Считать важнейшим требованием при изучении литературы в школе знание текстов художественных произведений. Формировать у школьников умение интерпретировать и анализировать текст в соответствии с предложенной темой, а также развивать навыки обоснованной аргументации утверждений, в том числе и разнообразного привлечения текста в заданиях.

На уроках учителям необходимо подбирать задания на знание фактологии текста (тестовые задания с выбором ответа, создание тестовых заданий по литературному произведению и т.д.), обучать учащихся умению обращать внимание на детали повествования и изображения.

Систематически применять актуальные стратегии и приемы чтения на уроках: предтекстовые, текстовые (стратегии и приемы: чтение с вопросами, чтение с остановками, «Двойной дневник», «Дерево вопросов», «Спросите автора», «Экскурсия по главе книги», «Следуйте за персонажем» (с составлением граф-схем), «Цитаты действующих лиц», инсерт, стратегия «Фишбоун», послетекстовые («Черты характера», «Список тем произведения», синквейн, технология Н.Н. Сметанниковой и др).

Актуализировать работу по систематизации изученного с использованием приемов графической переработки текста: читательский дневник в формате «рабочих листов», визуальный конспект (скрайбинг), табличные упражнения, кластеры и др.

Необходимо проводить системную (ежеурочную) работу по освоению терминологического аппарата, начиная с обучения правильному написанию термина, освоения его значения и заканчивая его использованием в практике анализа художественного текста.

Чтобы повысить качество выполнения задания 10 по КЗ, необходимо формировать культуру письменной речи обучающихся, оттачивать языковую зоркость в двух встречных направлениях: во-первых, через практику исправления конкретных ошибок, в том числе систематическое редактирование собственных ответов, во-вторых, через изучение механизмов возникновения типичных речевых, грамматических нарушений.

Совершенствование речевых умений имеет также большое метапредметное значение, поскольку ясное, логичное и точное изложение своей позиции, использование адекватных языковых средств ее выражения необходимы для осуществления успешной коммуникации в любой сфере. Эти умения формируются постепенно, не являются специфическими для экзамена по литературе, поэтому в данном случае подготовка к ЕГЭ должна рассматриваться как часть более общей системы деятельности, направленной на совершенствование письменной речи школьников.

Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- **Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)**

В данной группе участников ЕГЭ самыми сложными оказались задания №2, №3, №6. Задание №2 предполагает проверку содержания художественного произведения. Из участников ЕГЭ с ним справились только 3 человека, что составляет 27%.

Так, низкий процент выполнения **задания 2** (базовый уровень) показал, что для его качественного выполнения у экзаменуемых недостаточно сформированы как предметные, так и метапредметные (познавательные) УУД: умение привлекать нужную информацию, систематизировать и анализировать её. В данном задании проверялось знание текстов художественных произведений: фактов, конкретных деталей, речевых характеристик и т.п. Таким образом, нужно было вспомнить содержание указанного произведения, его героев, их характеристики или цитаты, не всегда принадлежавшие им, но их характеризующие.

Задания №3 и №6 тоже оказались не выполнены, хотя ответы формально были верными, но задание предполагает постановку слова в определенную форму («в жанре романа» - правильный ответ, а участники ЕГЭ этой группы отвечали – «роман»). Следует отметить, что задание №6 оказалось менее успешным даже по сравнению с группой участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный балл. Хотя с заданием №8, предполагающим знание литературоведческих терминов, эта группа справилась лучше, чем предыдущая.

Следует отметить, что данная группа участников ЕГЭ выполнила задание №10 на низком уровне по всем критериям.

Задание №10 было сформулировано следующим образом:

«Назовите стихотворение отечественного или зарубежного поэта, в котором создан образ родной природы. В чём сходство или различие выбранного Вами произведения со стихотворением В.Я. Брюсова?»

Это задание нацелено на проверку умения сопоставлять произведения русской и зарубежной литературы. Низкий уровень выполнения данного задания связан с тем, что участники ЕГЭ данной группы плохо ориентируются в лирике русской и зарубежной литературы, так как для успешного выполнения этого задания нужно было подобрать для сопоставления одно опубликованное стихотворение, вспомнить его идейное содержание, автора, название, привести примеры -аргументы из текста, подтверждающие сходство или различие стихотворений и только после этого выполнять задание. Это говорит о слабой сформированности таких познавательных УУД, как:

- устанавливать существенный признак или основания для
- сравнения, классификации и обобщения;
- выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях;
- самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне;
- определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения.

Задание №11 этой группой участников ЕГЭ было выполнено на низком уровне по критериям К4 и К6. Критерий К4 проверяет умение понимать и осмысленно использовать понятийный аппарат современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений; сформированность представлений о системе стилей художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле. Низкий уровень выполнения задания по этому критерию обусловлен отсутствием сформированности таких навыков, как: анализ текста, умение видеть художественные приемы, авторский замысел, подтекст художественного произведения.

Критерий К6 оценивает уровень владения речевыми нормами русского литературного языка. Низкий уровень выполнения задания по этому критерию обусловлен тем, что у выпускников отсутствует сформированность понятий о нормах русского литературного языка и умение применять знания о них в речевой практике, владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью.

Чтобы повысить качество выполнения задания по данному критерию, необходимо формировать культуру письменной речи обучающихся, оттачивать языковую зоркость в двух встречных направлениях: во-первых, через практику исправления конкретных ошибок, в том числе систематическое редактирование собственных ответов, во-вторых, через изучение механизмов возникновения типичных речевых, грамматических нарушений.

Совершенствование речевых умений имеет также большое метапредметное значение, поскольку ясное, логичное и точное изложение своей позиции, использование адекватных языковых средств ее выражения необходимы для осуществления успешной коммуникации в любой сфере. Эти умения формируются постепенно, не являются специфическими для экзамена по литературе, поэтому в данном случае подготовка к ЕГЭ должна рассматриваться как часть более общей системы деятельности, направленной на совершенствование письменной речи школьников.

В данной группе участников ЕГЭ самыми успешными оказались задания 1, 3, 5 (по К1).

В достаточной степени сформированы следующие умения и навыки:

- базовые навыки работы с художественным текстом, внимательность к деталям, способность дать короткий ответ на поставленный вопрос;
- умение соотносить литературные термины с примерами из данного текста и понимать рол изобразительно-выразительных средств в произведении;
- умение анализировать текст и интерпретировать его;
- умение сопоставлять произведения, учитывая контекст;
- умение подбирать примеры из текста для подтверждения своих суждений.

- **Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий**

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ²
1.	Теоретико-литературные понятия. Умение применять понятийный аппарат при анализе художественного произведения	5-9 класс
2	Изучение творчества писателей 18-21 века. Умение верно интерпретировать текст художественного произведения, соблюдая фактологическую точность	8-11 класс

² Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

- **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 60-70 т.б.**

Специфика заданий ЕГЭ по литературе предусматривает системную подготовку выпускников к экзамену, так как большинство заданий предполагает развернутый ответ на вопрос. Это предполагает комплексную подготовку и формирование метапредметных навыков.

Зона 60–70 тестовых баллов по литературе — это переход от уровня «знаю сюжет» к уровню «понимаю структуру и могу доказать мысль».

Уход от пересказа (выпускник должен научиться задавать к тексту вопрос «Зачем?»: прием «Замени деталь», технику «Один абзац — один тезис»).

Освоение структуры письменного ответа («тезис — микровывод»): шаблон-конструктор, цветовое кодирование черновика.

Управление временем и объемом: правило «Первые 30 минут», составить банк универсальных произведений, которые могут иллюстрировать проблемные темы заданий; сначала писать сочинение (задание 11).

Реверсивная проверка: читать готовый текст сочинения с последнего предложения к первому.

Замена штампов: избавление от канцеляризмов автоматически снижает количество речевых ошибок.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета в группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Для подготовки к экзамену учеников со средним и низким уровнем подготовки, учителю необходимо сконцентрировать внимание на следующих направлениях работы:

1) Внимательное чтение художественных произведений, входящих в кодификатор, и заучивание наизусть лирических стихотворений для формирования «начитанности» и владения фактологическим материалом.

2) Формирование привычки использовать комментарии, примечания, другие информационные материалы, способствующие полноценному пониманию текста художественного произведения, насыщенного реалиями других эпох.

3) Совершенствование устойчивого представления о пагубности попыток компенсировать свою неначитанность использованием пересказов, тематических цитатников, просмотром экранизаций, обращением к другим источникам, вторичным по отношению к литературному произведению.

4) Формирование умения анализировать художественное произведение, в том числе лирическое, в заданном аспекте, не подменяя анализа пересказом или общими рассуждениями о его содержании, следовательно, как можно больше внимания уделять работе с теоретико-литературоведческой базой, устойчивыми знаниями литературоведческой терминологии и умение использования специальных слов и выражений при анализе художественного произведения.

5) Совершенствование умения аргументировать свои суждения примерами из художественного произведения.

6) Составление тематических таблиц, ведение читательских дневников.

7) Выполнение заданий, носящих обратный характер: по описанию узнать персонажа, воспроизвести формулировку вопроса.

8) Посещение тематических литературных экскурсий, музеев, театров.

9) Совершенствование логических умений и навыков, обучение правилам построения ответа на сопоставительное задание на основе выявления черт сходства и различия сопоставляемых произведений.

10) Повышение уровня речевой культуры обучающихся.

11) Обучение редактированию развернутых ответов по замечаниям, сделанным учителем.

Низкий уровень выполнения задания 11 по критерию К4 обусловлен отсутствием сформированности таких навыков, как: анализ текста, умение видеть художественные приемы, авторский замысел, подтекст художественного произведения. Критерий К6 оценивает уровень владения речевыми нормами русского литературного языка. Низкий уровень выполнения задания по этому критерию обусловлен тем, что у выпускников отсутствует сформированность понятий о нормах русского литературного языка и умение применять знания о них в речевой практике, владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью.

Чтобы повысить качество выполнения задания по данному критерию, необходимо формировать культуру письменной речи обучающихся, оттачивать языковую зоркость в двух встречных направлениях: во-первых, через практику исправления конкретных ошибок, в том числе систематическое редактирование собственных ответов, во-вторых, через изучение механизмов возникновения типичных речевых, грамматических нарушений.

Совершенствование речевых умений имеет также большое метапредметное значение, поскольку ясное, логичное и точное изложение своей позиции, использование адекватных языковых средств ее выражения необходимы для осуществления успешной коммуникации в любой сфере. Эти умения формируются постепенно, не являются специфическими для экзамена по литературе, поэтому в данном случае подготовка к ЕГЭ должна рассматриваться как часть более общей системы деятельности, направленной на совершенствование письменной речи школьников.

Для улучшения логики и грамматики на ЕГЭ по литературе эффективны упражнения на редактирование текстов, составление тезисно-доказательных схем и написание микросочинений. Они учат выстраивать аргументацию и избегать речевых и грамматических ошибок:

-«Найди логический разрыв»: Учащимся дается готовый текст сочинения, в котором пропущен один из элементов триады (например, дан тезис и микровывод, но нет доказательства-анализа). Нужно восстановить смысловой переход;

-«Тезис — доказательство — иллюстрация»: Учащиеся получают утверждение (например, «Базаров одинок в среде русских помещиков») и должны подобрать к нему один конкретный эпизод из текста и объяснить его. Это тренирует умение отбирать материал, отсекая лишнее;

-Составление цитатного плана: Учащиеся пишут не развернутое сочинение, а логическую цепочку: Тезис \ Цитата \ Микровывод. \ Это формирует четкий каркас будущего ответа;

-«Собери пазл»: Ученикам предлагаются разрезанные абзацы одного сочинения. Задача — выстроить их в правильной последовательности;

-Редактирование текстов с ошибками: Заранее подготовленный текст (с грамматическими ошибками: нарушение связи между подлежащим и сказуемым, ошибки в построении предложений с причастными оборотами, неверное управление). Учащиеся должны найти и исправить их, объяснив правило;

-«Стилистический светофор»: Учащимся предлагается ряд предложений с речевыми и грамматическими неточностями. Им нужно найти «зеленые» (правильные) и «красные» (ошибочные) предложения, переформулировав последние;

-Вычитка по алгоритму: Ученик пишет черновик, а затем проводит грамматическую проверку по чек-листу: отдельно проверяются местоимения (нет ли двусмысленности), отдельно — видовременная соотнесенность глаголов (все глаголы должны быть в одном времени);

-использование готовых чек-листов с критериями для самопроверки написанного учеником текста, учитывающих все варианты ошибок.

Для улучшения качества сочинений большого объёма (задание 11) в плане подбора теоретико-литературного материала целесообразны будут следующие системно применяемые на уроках в 5-11 классах задания:

-Составление литературоведческого паспорта произведения: Для каждого текста из кодификатора учащиеся должны расписать: род, жанр, направление, тему, идею, проблематику, систему персонажей и ключевые символы;

-«Охота за терминами»: Задание, при котором учащийся должен найти в заданном отрывке текста 3–5 тропов (метафоры, эпитеты, сравнения) и фигур речи (анафора, антитеза), объяснить их функцию и влияние на идейный смысл;

-Определение авторской позиции: Учащиеся формулируют отношение автора к героям или событиям, опираясь исключительно на детали текста (портрет, пейзаж, интерьер), не искажая исходный смысл;

-Смысловой анализ микроэпизода: Нахождение связи между конкретным эпизодом (например, сном Обломова) и общим смыслом всего произведения. Это развивает навык аргументации без скатывания в банальный пересказ;

-Сопоставительные таблицы мотивов: Ученики заполняют таблицы, где сравнивают один мотив (например, мотив «маленького человека» или «дуэли») в разных произведениях.

Речевая грамотность обучающихся - серьёзная проблема, которая актуальна для каждой из групп с различным уровнем подготовки, а значит - проблема системная, поэтому целесообразно будет рассмотреть комплекс заданий для учеников 5-11 классов при анализе выполнения заданий обучающимися со средним и высоким уровнем подготовки.

Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- **Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)**

В данной группе участников ЕГЭ все задания базового уровня были выполнены успешно, что говорит о достаточно высокой подготовке данных выпускников.

Задания повышенного и высокого уровня тоже выполнены хорошо, но по критериям, связанным с владением нормами речи современного литературного языка, процент выполнения ниже, чем по другим критериям.

Чтобы повысить качество выполнения задания, необходимо формировать культуру письменной речи обучающихся, оттачивать языковую зоркость в двух встречных направлениях: во-первых, через практику исправления конкретных ошибок, в том числе систематическое редактирование собственных ответов, во-вторых, через изучение механизмов возникновения типичных речевых, грамматических нарушений.

Совершенствование речевых умений имеет также большое метапредметное значение, поскольку ясное, логичное и точное изложение своей позиции, использование адекватных языковых средств ее выражения необходимы для осуществления успешной коммуникации в любой сфере. Эти умения формируются постепенно, не являются специфическими для экзамена по литературе, поэтому в данном случае подготовка к ЕГЭ должна рассматриваться как часть более общей системы деятельности, направленной на совершенствование письменной речи школьников.

- **Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий**

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ³
1.	Теоретико-литературные понятия. Умение применять понятийный аппарат при анализе художественного произведения	5-9 класс
2	Изучение творчества писателей 18-21 века. Умение верно интерпретировать текст художественного произведения, соблюдая фактологическую точность	8-11класс

- **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т.б.**

Специфика заданий ЕГЭ по литературе предусматривает системную подготовку выпускников к экзамену, так как большинство заданий предполагает развернутый ответ на вопрос. Это предполагает комплексную подготовку и формирование метапредметных навыков.

³ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

Для перехода из категории «от 61 до 80 т.б» в группу высокобалльников (80 и более баллов) учащимся необходимо использовать знания как инструмент литературоведческого анализа, поэтому необходимо обратить внимание на следующие направления работы.

1. Трансформация пересказа в аналитический комментарий. Объяснение, зачем автор создал этот эпизод и как он раскрывает идею произведения.

2. Целенаправленное использование теоретико-литературных понятий: использование терминов как инструмента анализа. Нужно не просто назвать приемы, а раскрыть их художественную функцию (например, «Психологический пейзаж выполняет функцию зеркала души героя...» или «Антитеза в структуре персонажей позволяет автору...»). Термины должны быть органично вплетены в ткань рассуждения.

3. Системное знание историко-литературного контекста. Понимание литературных направлений (классицизм, романтизм, реализм, модернизм) как мировоззренческой основы текста. Ученик должен соотносить эволюцию героя с историческим контекстом и понимать, почему, например, Базаров — именно нигилист своего времени.

4. Формирование цитатного фонда. Необходимо развивать навыки точечного цитирования и точного пересказа ключевых микроэпизодов, чтобы исключить фактические ошибки.

3

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

В группе обучающихся со средним уровнем подготовки наибольшие затруднения вызывают задания, связанные с недостаточно уверенным владением теоретико-литературным аппаратом (задание 8).

Прочие дефициты обучающихся данной группы обучающихся связаны с наличием речевых, логических и грамматических ошибок в задании 11.

Для обучающихся с хорошей подготовкой, претендующих на высокие баллы, необходимо уделить внимание следующим направлениям работы:

1) Активное расширение читательского кругозора, в том числе за счёт знакомства с новейшей литературой; чтение и осмысление художественных произведений, не входящих в кодификатор.

2) Формирование навыка медленного внимательного чтения и перечитывания полных текстов художественных произведений для последующего текстуального анализа.

3) Заучивание наизусть лирических стихотворений, свободное владение большим цитатным материалом.

4) Освоение алгоритма аспектного сопоставления произведений на основе выявления черт их сходства и различия.

5) Совершенствование навыков анализа текста в его родо-жанровой специфике.

6) Развитие умения воспринимать и интерпретировать незнакомое лирическое стихотворение.

7) Формирование умения выявлять в тексте изобразительно-выразительные средства и определять их художественные функции, а также использовать соответствующие понятия для анализа литературного произведения.

8) Углубленное изучение критических статей, развитие умения рассуждать на дискуссионные темы.

9) Обучение написанию сочинения на литературную тему с учётом разнообразия формулировок тем, предлагаемых в задании 11.1-11.5; обучение написанию сочинений разных жанров.

- 10) Формирование языковой зоркости, умения редактировать собственный ответ.
- 11) Совершенствование письменной речи обучающихся.
- 12) Проведение анализа работ выпускников по критериям.
- 13) Изучение историко-культурного фона.

Для того, чтобы устранить ошибки, связанные с элементарным незнанием содержания произведений, необходимо регулярно в 5-11 классах выполнять задания на сопоставление эпизодов, определение последовательности событий и детальный анализ текста:

- восстановление хронологии: расстановка ключевых событий произведения по порядку;
- установление соответствия: соединение героев, цитат и поступков с конкретными сценами;
- тестирование на знание деталей: ответы на точечные вопросы по тексту (имена второстепенных героев, детали быта, маршруты персонажей);
- анализ эпизодов: подробный разбор ключевых сцен с выписыванием имён и поступков.

Для повышения теоретико-литературной грамотности выпускников необходимо на уроках регулярно использовать литературоведческие словари, анализировать тексты с точки зрения родов и жанров, а также применять системный подход к изучению понятий. Регулярно с 5 по 11 класс использовать следующие варианты заданий на уроках и в качестве домашнего задания:

- практический анализ: находить тропы и фигуры речи в читаемых текстах, объяснять их признаки и функцию, которую они исполняют именно в данном произведении;
- диагностика знаний теоретико-литературных понятий, тестирование, перфокарты, соотносительные таблицы, опросники и т. д.

Особое внимание следует уделять формированию у обучающихся навыков «контекстного» рассмотрения литературных явлений с привлечением внутрипредметных связей: построению литературных ассоциаций, работе с контекстом на уроках анализа произведения (регулярное обращение к контекстному аспекту рассмотрения литературного материала, составление ассоциативных рядов, оформление таблиц расширит видение учащимися историко-литературного процесса, понимание диалогической сущности литературы)

Особое внимание уделить урокам развития речи (совершенствовать умение писать разные виды сочинений, обучающих сравнительной характеристике героев, посвященных сквозным/вечным темам в литературе, особенностям композиции, проблематики, авторской позиции).

Обращать внимание на требования к письменным работам (объем, время выполнения, соответствие теме работы, аргументация). Вовремя выявлять группы риска, работать с предметными и метапредметными дефицитами.

Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- **Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)**

В данной группе участников ЕГЭ все задания базового уровня были выполнены успешно, что говорит о достаточно высокой подготовке данных выпускников.

Задания повышенного и высокого уровня тоже выполнены хорошо, но по критериям, связанным с владением нормами речи современного литературного языка, процент выполнения несколько ниже, чем по другим критериям.

Так в числе сформированных умений и навыков выпускники показали:

- сформированность понятий о нормах русского литературного языка и применение знаний о них в речевой практике;
- владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью;
- владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации;
- владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров;
- способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных письменных высказываниях;
- владение различными приёмами редактирования текста.

- **Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий**

В данной группе участников ЕГЭ из заданий базового уровня самым низким по уровню выполнения оказалось, как и в других группах, задание №2.

Это говорит о том, что данное задание является одинаково сложным для всех групп участников ЕГЭ.

Задание №11, которое относится к заданиям высокого уровня сложности, самый низкий процент выполнения по критерию К6 (владение нормами речи современного русского языка).

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁴
1.	Теоретико-литературные понятия. Умение применять понятийный аппарат при анализе художественного произведения.	5-9 класс

- **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 т.б.**

Специфика заданий ЕГЭ по литературе предусматривает системную подготовку выпускников к экзамену, так как большинство заданий предполагает развёрнутый ответ на

⁴ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

вопрос. Это предполагает комплексную подготовку и формирование метапредметных навыков.

Получение **100 тестовых баллов** на ЕГЭ по литературе требует от обучающегося экспертного уровня владения текстом и безупречной речевой культуры.

Для перехода из категории «высокобалльник» (80+) в категорию «стобалльник» необходимо проработать следующие зоны роста:

1. Достижение филологической точности формулировок. Владение филологическим языком и литературоведческими понятиями.
2. Тщательная работа с микротекстом и деталью. Умение анализировать эпизоды, микродетали, элементы интерьера, пейзажа или костюма.
3. Абсолютная речевая и стилистическая чистота.
4. Знание историко-литературного контекста. Понимание литературных типов и мотивов в динамике. Выпускник должен видеть, как трансформируется тип «лишнего человека» от Онегина к Печорину и Обломову, как эволюционирует образ Петербурга (от Пушкина и Гоголя до Достоевского и Блока).
5. Многоаспектное раскрытие темы сочинения. Рассмотрение темы в разных плоскостях: психологической, социальной, философской и символической.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Самыми распространёнными ошибками и затруднениями обучающихся данной группы являются:

- базовые теоретико-литературные знания по выполнению тестовой части (задания 2);
- грамматические, речевые и логические ошибки при выполнении заданий с развернутыми ответами 11.

Учителям при работе с данной группой обучающихся рекомендуется:

- повышать мотивацию к чтению художественной литературы (проекты, марафоны, лектории, встречи с писателями, создание литературных клубов, семинары, театрализованные постановки, конкурсы чтецов, проведение библионочи, флешмобы);
- совершенствовать работу по читательской грамотности и смысловому чтению на уроках русского языка и литературы (работа с информацией, умение сравнивать и интерпретировать текст);
- практиковать ведение читательских дневников с включением важных элементов, эпизодов, цитат;
- уделять больше внимания качеству чтения программных текстов, проводить самостоятельные работы на знание текста на уроках во время изучения произведения и во время внеурочных занятий;
- особое внимание обратить на лирические произведения (систематически учить наизусть, анализировать, выявлять особенности, сравнивать стихотворения, проводить вечера поэзии, литературные салоны, конкурсы чтецов и пр.);
- на уроках литературы систематически работать с литературоведческими терминами (проводить терминологические диктанты, организовывать задания поискового характера: «Найдите и объясните роль метафоры (сравнения, олицетворения, инверсии и др.) в произведениях Сергея Есенина и др.»);
- усилить работу над анализом эпизода художественных произведений, художественными особенностями произведений;
- совершенствовать работу по сопоставительному анализу художественных текстов;

- развивать навыки учебно-исследовательской деятельности на уроках литературы и во внеурочной деятельности;
- особое внимание уделить урокам развития речи (совершенствовать умение писать разные виды сочинений, обучающих сравнительной характеристике героев, посвященных сквозным/вечным темам в литературе, особенностям композиции, проблематики, авторской позиции);
- обращать внимание на требования к письменным работам (объем, время выполнения, соответствие теме работы, аргументация);
- мотивировать учащихся к чтению полных текстов программных произведений, так как подмена подлинного знания текста чтением краткого пересказа лежит в основе искажения авторской позиции и фактических ошибок;
- вести читательские дневники с включением важных элементов, деталей, эпизодов, цитат; создавать интеллект-карты, таблицы, схемы, кроссенсы и др.;
- совершенствовать работу по читательской грамотности и смысловому чтению;
- особое внимание следует уделять методике «медленного» чтения художественного текста с выявлением приёмов художественной изобразительности, формированию умения самостоятельно анализировать идейно-художественное содержание литературных произведений: выявлять характерологические черты персонажей, мотивацию их поступков, их роль в развитии основного действия, определять тему, идею, проблематику, родо-жанровую специфику произведения;
- усилить работу над анализом эпизода художественных произведений, художественными особенностями произведений и авторской позицией, используя актуальные технологии, формы и методы контроля чтения (аналитико-рефлексивное чтение), методические интерактивные кейсы;
- на уроках литературы углубить работу с литературоведческими терминами (проводить терминологические диктанты);
- совершенствовать умение анализировать, изучать критические статьи к художественным произведениям;
- развивать навыки учебно-исследовательской деятельности на уроках литературы и во внеурочной деятельности. (Например, реализовывать индивидуальные проекты по предмету для расширения и углубления литературных знаний);
- особое внимание уделить урокам развития речи (писать разные виды сочинений, обучающих сравнительной характеристике героев, посвященных сквозным/ вечным темам в литературе, особенностям композиции, проблематики, авторской позиции);
- усилить работу над сочинением (обучение анализу, а не пересказу, с предварительным составлением плана и подбором важных эпизодов, деталей из текста).

Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

С целью повышения качества преподавания литературы общеобразовательным организациям следует:

- организовать обсуждение результатов ЕГЭ по литературе в рамках семинаров-практикумов с целью выявления лучшего педагогического опыта преподавания русского языка по формированию универсальных учебных действий обучающихся для ликвидации выявленных образовательных дефицитов в обучении на уроках литературы и организации обмена опытом активизации деятельности школьников с различным уровнем подготовки при обучении литературе;
- спланировать систему методической поддержки учителей, имеющих профессиональные дефициты, с целью их ликвидации, используя различные формы организации профессионального очного и виртуального общения (в том числе наставничество).

Рекомендовать темы для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников:

- Специфика формирования читательской грамотности на уроках литературы.
- Методика обучения анализу художественного произведения.
- Практико-ориентированный подход в преподавании литературы.
- Актуальные приёмы и методы преподавания литературы в старших классах.
- Инновационные подходы при изучении лирических произведений.
- Современная художественная литература: актуальные проблемы

Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

ГАУ ДПО «БИПКРО» рекомендовать следующие направления для повышения квалификации учителей-словесников:

- Методическая работа по повышению качества обучения литературе.
- Новая дидактика урока литературы в условиях реализации обновленных ФГОС.
- Развитие читательской грамотности: методы и приемы.
- Обучение анализу художественного произведения.
- Методы работы над анализом лирических, эпических и драматических произведений.
- Методика совершенствования метапредметных умений, обучающихся на уроках литературы.
- Читательская грамотность как основа формирования мотивации к чтению художественной литературы.
- Читательские умения, формируемые на уроках литературы.
- Функциональная и читательская грамотности: традиции и новации урока литературы

Проанализировать результаты экзамена по литературе 2026 года обучающихся с разными уровнями предметной подготовки.

Внести в дорожную карту по повышению качества образования на 2026-2027 учебный год мероприятия, нацеленные на дифференцированное обучение учащихся.

Реализовать сетевой формат работы с региональными методистами по литературе и руководителями школьных методических объединений (ШМО и ГМО) по организации рабочих уроков литературы, внеурочной деятельности и индивидуальных консультаций, ориентированных на дифференцированное обучение школьников с разными уровнями предметной подготовки.

Распространять методический опыт дифференцированного обучения в общеобразовательных организациях муниципальных районов и городских округов с наилучшими результатами экзамена по литературе.