

Рекомендации для системы образования Брянской области по совершенствованию методики преподавания учебного предмета «История» в 2026-2027 учебном году

Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

о Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Анализ выполнения заданий группой участников, не преодолевших минимальный балл (таблицы 13 и 14, столбец 2 таблицы 15), показывает крайне низкий уровень сформированности большинства предметных умений. Тем не менее, можно выделить несколько заданий, выполненных с относительно большей успешностью, что позволяет выделить следующие сформированные предметные умения и освоенные темы программы (средний процент выполнения выше 25%) Задания, требующие простого воспроизведения и извлечения информации:

Задание 2 (72,8% средний, **28,9%** в группе): систематизация исторической информации (определение последовательности событий). Участники этой группы демонстрируют базовое понимание хронологии на уровне отдельных событий, особенно из курса XX века, изучаемого в 10 классе;

Задание 8 (82,9 средний, **28,9%** в группе): Работа с изображением по теме Великой Отечественной войны. Позволяет говорить о том, что визуальный ряд помогает опознавать ключевые события войны при слабом знании фактов;

Задание 14 (89,8% средний по региону **51,3%** в группе): Умение проводить поиск исторической информации в письменном источнике. Это говорит о том, что даже слабые участники могут извлечь явно заданную информацию из текста при целенаправленном поиске;

Задание 11 (84,7% средний, **39,5%** в группе): умение работать с исторической картой (схемой) в части соотнесения картографической информации с текстом. Это свидетельствует, выпускники этой группы демонстрируют базовые навыки чтения исторической карты и установления соответствия между картой и текстовой информацией.

Таким образом, участники данной группы демонстрируют фрагментарные, несистемные знания и умения, преимущественно на уровне воспроизведения (репродуктивного) информации из исторических источников и выполнения простейших операций с историческими материалами. Сформированы отдельные разрозненные умения на базовом уровне:

- умение извлекать информацию из адаптированного текста (задание 14);
- первичные навыки работы с визуальными источниками (задание 8);
- базовые хронологические представления о событиях XX века на уровне «раньше-позже» (задание 2);
- частичное знание фактов из ключевых разделов истории, особенно Великой Отечественной войны (задание 8).

о Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке:

Для группы «не преодолевших минимальный балл» характерен комплексный и глубокий дефицит предметных знаний и умений. Анализ таблиц 13,14 выявляет крайне низкий процент выполнения практически по всем заданиям, что свидетельствует о системных пробелах.

Наименее успешно для этой группы выполнены следующие задания:

Задание 1 (73% в среднем, 9,2% в группе) знание основных дат курса история России;

Задание 3 (63,7%, 0 в группе) знание основных фактов, процессов, явлений;

Задание 5 (57% в среднем, 3,9% в группе) знание исторических личностей.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ¹
1.	История России с древнейших времён до начала XX века (все периоды, проверяемые в заданиях на установление соответствия 1, 3, 5, 7). Умения соотносить даты события, персоналии и факты культуры с соответствующим веком, периодом.	6-9 класс
2.	Умения устанавливать причинно-следственные связи (задание 18) Отсутствует понимание логики исторических процессов, причин событий.	5-9 классы
3.	Умение сравнивать исторические события, процессы, явления (задание 20). Не сформировано умение выделять черты сходства и различия.	5-9 классы
4.	Знание исторических понятий и терминов (задание 19). Отсутствует понятийный аппарат, необходимый для анализа истории.	6-11 классы
6.	Умения работать с исторической картой\схемой (задания 9, 10, 11, 12). Не развиты навыки чтения карты, определения географических объектов и событий по картографической информации.	5-9 классы
7.	Умение аргументировать точку зрения (задание 21). Не сформированы умения выстраивать доказательную базу с привлечением исторических фактов.	5-9 классы
8.	Работа с письменными историческими источниками (атрибуция). Слабо сформированы умения определять авторство, время и обстоятельства создания источника.	6-11 классы
9.	Работа с изображениями (задания 15,16). Несформированность навыков анализа визуальных исторических источников.	6-11 классы

Типичные ошибки и дефициты:

Хронологическая неграмотность: участники не ориентируются в базовой хронологии истории России, не могут установить последовательность событий;

Отсутствие фактологической базы: не знают основных событий процессов, явлений, деятелей, фактов культуры, всемирной истории;

Неумение работать с исторической картой: не могут локализовать исторические события на карте, читать картографическую информацию;

Неумение работать с историческими источниками: не могут атрибутировать источник, извлекать информацию из текста, анализировать изображения;

¹Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

Несформированность аналитических умений: не устанавливают причинно-следственные связи, не сравнивают, не аргументируют;

Отсутствие понятийного аппарата: не знают и не используют исторические термины.

○ **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ**

Для данной группы обучающихся ключевой задачей является не попытка освоить весь объём материала, а ликвидация самых основных и системных пробелов, которые позволят набрать минимальные 32 балла.

1. Формирование базового понятийного аппарата: освоение ключевых терминов и понятий. Работа должна строиться на конкретных примерах, с использованием словарей и справочников.

2. Освоение базовой хронологии истории России: формирование опорных дат по основным периодам истории России (IX-XXI вв.). Работа с хронологическими и синхронистическими таблицами, лентами времени.

3. Формирование фактологической базы по ключевым событиям и деятелям: изучение основных событий, процессов, явлений истории России, запоминание ключевых личностей и их роли в событиях, использование опорных конспектов, ментальных карт, инфографики.

4. Овладение базовыми навыками работы с исторической картой: обучение чтению исторической карты (легенда, условные обозначения), тренировка в локализации событий на карте, работа с контурными картами.

5. Освоение навыков работы с письменными историческими источниками: обучении атрибуции (автор, время, место, обстоятельства создания), тренировка в извлечении информации из текста источника.

6. Овладение базовыми аналитическими умениями: пошаговое установление причинно-следственных связей, тренировка в сравнении исторических событий и явлений по заданным критериям, формирование навыка аргументации с опорой на факты.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Базовые предметные и метапредметные умения	Примеры
Формирование базовых практических умений, а не накопление энциклопедических знаний. Для этой группы гораздо важнее научиться извлекать и анализировать информацию, чем заучивать множество дат. Акцент следует сделать на работе с короткими адаптированными текстами, простыми картами и иллюстрациями.	1. Регулярно (на каждом занятии) выполнять упражнение на поиск информации в тексте «Найдите в тексте дату, имя, название события». «Найдите предложение, в котором говорится о причине...». Это напрямую отрабатывает умение, проверяемое в задании 14. 2. Использовать карты только с ключевыми объектами. Упражнение: «Покажи на карте столицу государства». «Назови страну, которая граничит с...». Постепенно усложнять: «Покажи на карте путь войск», «Определи по карте, какое событие произошло на этой территории».
Отработка навыка работы с заданиями на установление	1. Создавать серию упражнений по «связкам»: Дата-событие; Личность-деятельность, Деятель культуры-

Базовые предметные и метапредметные умения	Примеры
соответствия (1,3,5,7). Эти задания составляют часть простых баллов. Методика работы должна быть алгоритмизирована.	произведение. 2. Использовать карточки с этими элементами. Учитель называет дату, ученик ищет событие. Сначала устно, затем письменно. Упражнения должны быть короткими и регулярными (5-7 минут в начале урока).
Работа над развитием вербально-логического мышления через письменную речь. (задания 18,20,21). Следует начать работу с моделирования ответов.	1. Ученику предлагается два факта, он должен закончить предложение «Сходство заключается в том, что...», «Различие состоит в том, что...». Например, сравните западников и славянофилов. Составляется сравнительная таблица, кластер. Важно использовать клише для структурирования ответа. 2. Предлагается ученику готовая формулировка «За» и «Против». Например, «Введение продразвёрстки было вынужденной мерой». Ученик должен найти в тексте (параграфе учебника) один аргумент из списка и записать его. Впоследствии –самостоятельно сформулировать аргумент, используя образец. Предварительно объяснив, что такое аргумент, его структуру (факт+ суждение).
Создание системы опорных конспектов им алгоритмов. Для данной категории обучающихся <u>критически важен структурированный материал.</u>	1. Создать «памятку» для написания развёрнутых ответов: Аргумент= факт + суждение или суждение + факт. 2. Использовать технологию «Инсерт» или работу с интеллект-картами для структурирования больших тем (например, Великая Отечественная война) На карте обозначаются дата, ключевые события, итог. Это помогает перейти от разрозненных знаний к системе.
Акцент на метапредметных результатах в рамках предмета: систематизация и работа с информацией. Важно постоянно акцентировать внимание не на запоминании, а на обработке информации.	1. Вместо того, чтобы просто рассказать о реформах 1860-х гг, учитель раздаёт таблицу с тремя колонками: реформа-суть-значение. Ученики, работая с текстом, самостоятельно заполняют 1 и2 колонку, а 3-ья обсуждается и заполняется коллективно. 2. При выполнении заданий на систематизацию давать алгоритм действий: внимательно прочитай условия задания, найди ключевые слова, которые помогут вспомнить тему, постарайся по логике таблицы определить недостающую информацию. Постепенно передавать контроль за выполнением алгоритма ученикам, отрабатывая саморегуляцию.
Систематическая работа с историческим источником через «стратегию разночтений».	1. Прочитайте отрывок из источника. Определите: -о каком событии идёт речь? Кто автор? Для этого в самом тексте необходимо найти маркеры: имя автора, уникальные фразы, даты. Эти «ключи-маркеры» должны быть выделены в упражнении и обведены красным. 2. Найти в источнике подтверждение факту: «В документе сказано, что.... Регулярная практика с короткими текстами значительно повысит успешность выполнения заданий.

Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

о Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Анализ результатов выполнения заданий участниками группы «низкий уровень» показывает, что у данной категории обучающихся сформированы отдельные базовые умения на уровне, позволяющем набирать минимальные баллы, однако системные знания и навыки анализа отсутствуют.

Наиболее успешно выполняются следующие задания (процент выполнения **выше 60%**):

Задание 14 (84,5%) – поиск исторической информации в письменном источнике (умение извлекать явную информацию из текста).

Задание 11 (75,6%) – работа с исторической картой (соотнесение картографической информации с текстом).

Задание 8 (70,9%) – работа с изображениями по теме Великой Отечественной войны (узнавание ключевых событий по иллюстрациям).

Задание 15 (61,0%) – работа с изображениями (анализ иллюстративного материала и формулирование выводов).

Задания **1 (57,2%)** и **2 (58,0%)** также выполняются с относительно высокой успешностью, что указывает на наличие базовых хронологических представлений и умения определять последовательность событий, преимущественно в рамках курса XX века.

Таким образом, у обучающихся данной группы в определенной степени сформированы:

- умение извлекать информацию из адаптированных письменных источников и визуальных материалов (задания 8, 14, 15);
- элементарные навыки работы с исторической картой (задания 9, 10, 11);
- отдельные хронологические представления (задания 1, 2);
- частичное знание фактов по истории Великой Отечественной войны и ключевых событий XX.

о Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Наименьшая успешность (процент выполнения **ниже 30%**) наблюдается при выполнении заданий, требующих сложных мыслительных операций и системных знаний:

Задание 21 (7,4%) – аргументация данной точки зрения (полная несформированность умения строить доказательную базу).

Задание 20 (12,7%) – сравнение исторических событий, процессов, явлений (неумение выделять общее и различия).

Задание 18 (16,7%) – установление причинно-следственных связей (отсутствие понимания логики исторического развития).

Задание 16 (25,1%) – работа с изображениями (требует более глубокого анализа и привлечения контекстной информации).

Задание 7 (26,1%) – знание фактов истории культуры (слабые знания по истории культуры, особенно за периоды до XX в.).

Задание 12 (28,3%) – работа с картой (множественный выбор), что говорит о трудностях интерпретации картографической информации в нестандартной форме.

Задание 5 (31,4%) – знание исторических деятелей (низкий уровень узнаваемости персоналий, особенно за дореволюционный период).

Также сравнительно низкие результаты по заданиям **3 (39,2%), 4 (40,2%), 6 (38,3%), 10 (40,7%)** указывают на пробелы в знании фактов, процессов, умении систематизировать информацию в табличной форме и работать с исторической картой без опоры на текст.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ²
1.	История России с древнейших времён до начала XX в. (даты, факты, деятели, культура). Знание дат (задание 1), основных фактов (задание 3), деятелей (задание 5), фактов культуры (задание 7).	6–9 классы (основное изучение); 10–11 классы (повторение и обобщение).
2.	Умение устанавливать причинно-следственные связи (задание 18). Отсутствие навыка выявления логики событий.	5–11 классы (формируется на всех этапах)
3.	Умение сравнивать исторические события, явления, процессы (задание 20). Несформированность умения сопоставлять и делать выводы.	5–11 классы.
4.	Умение аргументировать точку зрения (задание 21). Полное отсутствие навыка построения аргументированного ответа.	5–11 классы.
5.	Работа с исторической картой (множественный выбор) (задание 12). Сложности в интерпретации картографической информации и выборе правильных суждений.	5–11 классы.
6.	История культуры России (задание 7). Пробелы в знании выдающихся деятелей и памятников культуры различных эпох.	5–11 классы.
7.	Работа с изображениями (анализ) (задание 16). Недостаточное умение извлекать информацию из иллюстраций и связывать её с историческим контекстом.	5–11 классы.

○ **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 60-70 т.б.**

Для перехода в группу со средними результатами (60–80 т.б.) обучающимся необходимо целенаправленно устранить выявленные дефициты, сфокусировавшись на следующих направлениях:

1. Углубление знаний по истории России XX в. (1914–1945 гг. и 1945–1991 гг.) – это ядро экзамена, материал изучается в 10–11 классах и лучше усваивается. Необходимо довести до автоматизма знание ключевых дат, событий, персоналий и фактов культуры этого периода.

2. Развитие умений работать с исторической картой: регулярное выполнение заданий на чтение карты, соотнесение её с текстом и анализ картографической информации (особенно задания №9–12).

3. Отработка заданий с развёрнутым ответом базового и повышенного уровня (№13–17, 19): освоение алгоритмов атрибуции источника, извлечения информации, работы с изображениями и определения понятий. Это позволит набрать значительную часть баллов.

²Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

4. Формирование элементарных навыков установления причинно-следственных связей и сравнения (задания 18, 20): начать с простых логических упражнений – заполнения схем «причина – событие – следствие», сопоставления двух однотипных фактов.

5. Систематическое повторение истории России с древнейших времён до начала XX в. в контексте наиболее часто проверяемых элементов (даты, деятели, ключевые события, факты культуры), особенно в заданиях на установление соответствия (№1, 3, 5, 7).

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Рекомендации направлены на ликвидацию выявленных дефицитов и достижение целевого ориентира – уверенного получения 60–70 тестовых баллов.

1. Приоритет в обучении – отработка заданий базового и повышенного уровней сложности (часть 1 и часть 2, задания №13–17, 19). Учитывая низкие результаты по заданиям высокого уровня (№18, 20, 21), следует сконцентрироваться на тех заданиях, где можно стабильно набирать баллы:

Задания на установление соответствия (№1, 3, 5, 7) – тренировать на регулярной основе, используя карточки с датами, событиями, деятелями, фактами культуры. Особое внимание – периоду XX – начала XXI в., но при этом систематически повторять ключевые события XVIII–XIX вв.

Задания на работу с источником (№6, 13, 14) – научить алгоритму: прочитать задание, найти в тексте ключевые слова, извлечь явную информацию (задание №14), научить определять автора и время создания источника по косвенным признакам (задание №13).

Задания на работу с картой (№9–12) – отрабатывать элементарные навыки: чтение легенды, определение объектов, соотнесение карты с текстом. Начинать с простых карт и постепенно усложнять.

Задание №19 (исторические понятия) – составить тематические словарики с определениями и примерами (например, «индустриализация», «коллективизация», «реформа», «абсолютизм»). Использовать упражнения «найди понятие по определению» или «приведи пример». При проверке знаний систематически использовать словарные диктанты по историческим понятиям.

Задания на анализ изображений (№8, 15, 16) – учить узнавать памятники культуры, архитектурные стили, исторических деятелей по портретам и иллюстрациям. Составлять каталоги изображений по периодам.

2. Постепенное освоение умений устанавливать причинно-следственные связи и сравнивать (задания №18, 20) через пошаговые алгоритмы. Вместо абстрактных заданий использовать конкретные шаблоны:

Для установления причин и следствий: «Назови одну причину (предпосылку) события...», «Опиши одно последствие события...». Постепенно переходить к составлению логических цепочек.

Для сравнения: давать готовые линии сравнения, например, «Сравните реформы Александра II и Александра III по целям, методам и результатам». Использовать таблицы и схемы для фиксации общего и различий.

3. Развитие метапредметных умений (самоконтроль, логическое мышление, аргументация).

Самоконтроль: научить школьников проверять свои ответы перед сдачей работы. Например, при заполнении пропусков в таблице или последовательности цифр – перечитывать условия, сверять написанное с эталоном.

Аргументация (задание №21): начинать с коротких письменных ответов на проблемные вопросы (например, «Почему крепостное право было отменено в 1861 г.? Приведите два аргумента»). Использовать метод «ПОПС-формула» (Позиция – Обоснование – Пример – Следствие). Постепенно увеличивать объём и сложность аргументов.

Логика и анализ: включать в уроки задания на классификацию, группировку фактов, выявление противоречий.

4. Организация индивидуальной работы и коррекция пробелов. На основе входного тестирования выделить темы, вызывающие наибольшие трудности, и спланировать дополнительные занятия (консультации, элективные курсы). Рекомендуется использовать рабочие тетради и тренажёры, ориентированные на задания ЕГЭ базового и повышенного уровня.

5. Использование эффективных методических приёмов для запоминания фактов и дат. Применять мнемотехники, хронологические таблицы, ленты времени с ключевыми событиями. Для культуры – создавать виртуальные экскурсии по музеям, соотносить архитектурные памятники с эпохой.

6. Регулярная тренировка в формате ЕГЭ (включая временные ограничения). Проводить не менее одного раза в месяц тематические или комплексные работы в формате части 1 и заданий №13–17, 19, чтобы обучающиеся привыкали к структуре и регламенту экзамена. После каждой работы обязательно проводить анализ ошибок, фиксируя типичные недочёты.

7. Взаимодействие с родителями и школьным психологом. Для этой группы важна психологическая поддержка и мотивация. Объяснить родителям и учащимся, что достижение 60–70 т.б. – вполне реальная задача при систематической работе, и это позволяет поступить во многие вузы. Создавать ситуацию успеха на уроках, отмечать даже небольшие положительные сдвиги.

Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

о Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Анализ выполнения заданий группой «средний уровень» показывает, что у этих обучающихся сформирован значительный объем предметных знаний и умений на базовом и повышенном уровнях, что позволяет им уверенно выполнять большинство заданий.

Наиболее успешно (процент выполнения более 80%) выполняются задания, требующие как воспроизведения знаний, так и их применения в стандартных ситуациях:

Задание №1 (85,7%) – знание дат (установление соответствия). Свидетельствует о хорошем владении хронологией ключевых событий.

Задание №2 (83,3%) – систематизация исторической информации (определение последовательности событий). Показывает способность выстраивать хронологические цепочки.

Задание №3 (80,7%) – знание основных фактов, процессов, явлений. Указывает на сформированность системных знаний по ключевым темам.

Задание №9 (80,2%) – работа с исторической картой (схемой). Демонстрирует уверенное чтение карты и извлечение информации.

Задание №14 (95,6%) – поиск исторической информации в письменном источнике. Умение находить и точно извлекать информацию из текста сформировано практически у всех.

Задание №17 (90,8%) – работа с письменными источниками по Великой Отечественной войне. Хорошее знание этой темы и умение работать с документами.

Задание №19 (81,3%) – знание исторических понятий. Свидетельствует о владении понятийным аппаратом.

Задания №4 (78,1%), 35 (71,4%), №6 (53,1%), №7 (67,3%), 310 (71,4%), №11 (93,7%), №12 (45,8%), 313 (72,2%), №15 (85,4%), №16 (56,6%) также выполняются с достаточно высокой успешностью, что говорит о системных знаниях по всем разделам курса и развитых умениях работать с различными типами источников информации.

Таким образом, у обучающихся данной группы можно констатировать сформированность:

1. Системных знаний по всем периодам истории России и всеобщей истории (в рамках требований ЕГЭ).

2. Уверенного владения хронологией (задания №1, 2).

3. Развитых навыков работы с различными историческими источниками: текстовыми, картографическими, визуальными (задания №6, 8–17).

4. Способности систематизировать и обобщать историческую информацию (задание №34).

5. Хорошего знания исторических понятий (задание №19).

о Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Несмотря на хороший уровень подготовки, для перехода в группу высокобалльников (81–100 т.б.) необходимо преодолеть дефициты, проявляющиеся в заданиях, требующих сложных аналитических операций и развернутых письменных ответов. Наименьшая успешность (процент выполнения менее 50%) наблюдается в следующих заданиях:

Задание №18 (44,5%) – установление причинно-следственных связей. Несмотря на повышение по сравнению с более слабыми группами, результат все еще недостаточно высок. Обучающиеся часто путают причины и следствия, не могут выстроить полную логическую цепочку и привлечь несколько аргументов.

Задание 12 (45,8%) – работа с исторической картой (множественный выбор). Сложность вызывает не само чтение карты, а анализ и синтез информации для выбора нескольких верных суждений из предложенного списка, что требует высокого уровня критического мышления.

Задание №20 (41,9%) – сравнение исторических событий, процессов, явлений. Обучающиеся могут выделить общие черты, но испытывают трудности с поиском отличий, особенно глубоких, и с формулировкой содержательных выводов на основе сравнения.

Задание №16 (56,6%) – работа с изображениями. Хотя результат выше 50%, это один из наиболее низких показателей для этой группы. Сложность вызывает не узнавание изображения, а объяснение сделанного на его основе вывода и указание связанного с ним факта.

Таким образом, ключевые дефициты для этой группы лежат не в области знания фактов, а в сфере **аналитических и коммуникативных умений**, а также в недостаточно глубоком владении материалом по истории культуры и всеобщей истории.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ³
1.	Умение аргументировать точку зрения (задание №21). Несформированность навыка построения развернутой, логичной и фактологически обоснованной аргументации с использованием материала всеобщей истории.	5–11 классы (формируется на всех этапах)
2	Умение устанавливать причинно-следственные связи (задание №18). Трудности в выстраивании многофакторных логических цепочек и различении причин и следствий	5–11 классы (формируется на всех этапах)
3	Умение сравнивать исторические события, процессы, явления (задание №20). Затруднения в выявлении глубоких различий и формулировке обобщающих выводов.	5–11 классы (формируется на всех этапах)
4	Умение анализировать визуальные источники на повышенном уровне (задание №16). Трудности в объяснении вывода и привлечении дополнительной контекстной информации для обоснования ответа.	5–11 классы (формируется на всех этапах)
5	Работа с исторической картой (множественный выбор) (задание 12). Недостаточная развитость навыков критического анализа нескольких суждений на основе картографической информации.	5–11 классы (формируется на всех этапах)
6	Всеобщая история (задания №2, 21). Недостаточно прочные знания и умение применять их в контексте сложных заданий с развернутым ответом.	5–11 классы (формируется на всех этапах)

³Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

○ **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т.б.**

Для достижения цели – уверенного получения 80+ баллов – обучающимся этой группы необходимо сконцентрироваться на развитии умений, проверяемых заданиями высокого уровня сложности. «Зоны роста» включают:

1. Развитие навыка аргументации (задание №21): это ключевая «зона роста». Необходимо систематически тренироваться в написании аргументированных ответов, используя алгоритм «ПОПС-формула» или аналогичные структуры. Важно отрабатывать умение приводить два аргумента с опорой на факты, привлекая как историю России, так и всеобщую историю.

2. Совершенствование умений устанавливать причинно-следственные связи (задание №18) и сравнивать (задание №20): работать над пониманием различий между причинами, предпосылками, поводом и следствиями. Для сравнения – учиться выбирать глубокие линии сравнения, выделять не только общее, но и существенные различия, и формулировать вывод.

3. Углубленная работа с исторической картой (задание №12): тренироваться в анализе карты с целью оценки нескольких суждений, учиться выявлять скрытую информацию и опровергать неверные утверждения.

4. Развитие аналитических навыков при работе с изображениями (задание №16): учиться не только узнавать изображение, но и формулировать развернутое объяснение сделанного вывода, привлекая знания по истории культуры, архитектуры, костюма и т.д.

5. Углубление знаний по всеобщей истории (задания №2, 21): особое внимание уделить ключевым событиям, процессам и персоналиям всеобщей истории XX в. (1914–1945 гг.), которые могут быть использованы для аргументации в задании №21. Повторять материал в контексте сопоставления с историей России.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Рекомендации направлены на устранение выявленных дефицитов и достижение целевого ориентира – уверенного получения 80+ баллов.

1. Систематическая тренировка в выполнении заданий с развернутым ответом (№ 18, 20, 21). Основное внимание следует уделить не содержанию, а *форме и логике* ответа.

Задание №21 (аргументация): внедрить регулярную практику написания мини-сочинений по алгоритму. Обучать структуре «тезис – аргумент 1 (факт) – пояснение – аргумент 2 (факт) – пояснение – вывод». Обязательно требовать привлечения как минимум одного аргумента из всеобщей истории.

Пример: при обсуждении реформ Александра II дать задание: «Подтвердите или опровергните точку зрения: «Отмена крепостного права была проведена в интересах дворянства». Требовать строгого следования структуре.

Задание №18 (причины и следствия): тренировать составление «Ромашки Блума» или «фишбоуна» для систематизации причин и следствий. Учить различать причины, предпосылки и поводы. Давать задания на восстановление пропущенных звеньев в причинно-следственных цепочках.

Задание №20 (сравнение): отрабатывать сравнение по самостоятельно выбранным линиям. Учить заполнять сравнительные таблицы, а затем преобразовывать их в связный текст. Акцентировать внимание на итоговом выводе.

2. Развитие умений анализа и синтеза при работе с картой и изображениями (задания №12, 16).

Задание №12: при работе с картой использовать задания, требующие не просто прочтения, а анализа нескольких суждений. Учить отсеивать неверные утверждения, опираясь на детали карты и исторический контекст. Формулировать суждения, которые потенциально могут быть в экзаменационном варианте.

Задание №16: при работе с иллюстрацией учить видеть детали (архитектурный стиль, одежда, символика) и связывать их с историческим контекстом. Отрабатывать алгоритм: «узнавание → объяснение → выбор факта». Учить формулировать развернутое объяснение вывода, а не просто его называть.

3. Углубленное изучение всеобщей истории в контексте заданий ЕГЭ. Материал всеобщей истории не должен изучаться изолированно. Важно постоянно проводить параллели с историей России, особенно в заданиях на аргументацию (№21). Включать в домашние задания и контрольные работы вопросы по всеобщей истории в формате ЕГЭ (задания №2, 21).

4. Работа над культурой оформления развернутых ответов (задания №13–17).

Требовать от обучающихся четкого, разборчивого почерка и структурирования ответа. Учить выделять ключевые тезисы. При проверке акцентировать внимание на критериях, по которым оценивается задание.

Отрабатывать на примерах «идеальных» ответов, анализируя, почему они получили максимальный балл, и на примерах ответов с ошибками, разбирая их недостатки.

5. Развитие навыков самоконтроля и рефлексии.

При выполнении заданий на множественный выбор (№12) требовать от обучающихся не только выбрать вариант, но и объяснить, почему другие варианты неверны. Это развивает критическое мышление и самоконтроль.

После выполнения работы обязательно проводить рефлексию: «Какие задания вызвали наибольшие трудности?», «Какие ошибки были допущены?», «Как их можно избежать в следующий раз?».

6. Индивидуальная работа над ошибками. Анализ результатов пробных ЕГЭ должен быть максимально детализирован для каждого ученика этой группы. На основе анализа составляется индивидуальный план работы по ликвидации конкретных пробелов. Например, одному ученику – больше тренироваться в задании №21, другому – в задании №12 с картами, третьему – в задании №16 с изображениями.

Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

о Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

На основе анализа выполнения заданий КИМ ЕГЭ по истории в 2026 году (столбец 5 Таблицы 13, отражающий результаты группы участников, получивших от 81 до 100 тестовых баллов) можно заключить, что обучающиеся с высоким уровнем подготовки демонстрируют **уверенное владение** следующими элементами содержания и видами деятельности:

1. Знание дат, фактов, процессов и явлений отечественной истории с древнейших времён до начала XXI в. (задания №1, 3, 5, 7 с процентом выполнения 97,3%, 96,7%, 94,0%, 91,2% соответственно). Высокобалльники успешно устанавливают соответствие между историческими событиями и их датами, соотносят факты и персоналии с конкретными историческими периодами.

2. Работа с исторической картой (схемой) на базовом уровне (задания №9, 10, 11 с процентом выполнения 90,1%, 92,3%, 97,3%). Учащиеся уверенно извлекают информацию из картографических источников, определяют исторические объекты и события по карте.

3. Работа с изображениями (задания №8 и 15 с процентом выполнения 97,3% и 97,3%). Высокобалльники безошибочно соотносят иллюстративный материал с историческими событиями и деятелями, в том числе по истории Великой Отечественной войны и культуры.

4. Поиск исторической информации в письменном источнике (задание №14 с процентом выполнения 97,3%). Учащиеся эффективно извлекают информацию, представленную в явном виде из исторических документов.

5. Анализ письменных исторических источников, связанных с Великой Отечественной войной (задание №17 с процентом выполнения 96,2%). Высокобалльники успешно проводят атрибуцию источников, используют контекстную информацию и извлекают информацию о событиях войны.

6. Знание исторических понятий и умение их использовать (задание №19 с процентом выполнения 88,5%). Учащиеся демонстрируют понимание ключевых терминов и способность применять их в историческом контексте.

Общая динамика метапредметных результатов

Метапредметные результаты в 2026 г. улучшились по сравнению с 2025 г., особенно в части познавательных УУД (логика, работа с информацией, работа с картами и документами).

Наиболее значимый прогресс наблюдается у участников с высоким уровнем подготовки (группа 4). Средняя группа (61–80 т.б.) также демонстрирует положительную динамику.

Главной проблемой остаются коммуникативные УУД — умение формулировать и аргументировать собственную позицию (задание №21). Это требует пересмотра методики обучения истории в старших классах, введения практики написания исторических эссе и организации дискуссий.

Регулятивные УУД (самопроверка, тайм-менеджмент) требуют целенаправленного формирования через включение в уроки специальных упражнений (например, экспресс-проверка ответов по чек-листу).

Положительная динамика связана с увеличением часов на историю, что подтверждает эффективность данного шага. Рекомендовано продолжать системную

работу через стажировочные площадки и курсы повышения квалификации для учителей, с акцентом на развитие навыков аргументации и самоконтроля у всех групп учащихся.

- **Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий**

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁴
1.	Работа с письменным историческим источником (задания №6, 13). Умение анализировать письменный источник: атрибуция источника, привлечение контекстной информации, извлечение информации, представленной в неявном виде. Процент выполнения: задание №6 – 78,0%; задание №13 – 84,1%. Это наименьшие показатели среди заданий части 2, что свидетельствует о недостаточной сформированности навыков глубинного анализа исторических документов.	5-11, базовый и углублённый уровень
2.	Работа с исторической картой (схемой) (задания №12, 16). Умение анализировать картографическую информацию в формате множественного выбора (задание №12 – 51,1%) и работать с изображениями (задание №16 – 84,6%). Относительно низкие результаты указывают на сложности при выполнении заданий, требующих комплексного анализа визуальной информации и сопоставления её с историческим контекстом.	5-11, базовый и углублённый уровень
3.	Установление причинно-следственных связей (задание №18). Умение выявлять причинно-следственные связи исторических событий, явлений, процессов. Процент выполнения – 57,1%, что является одним из самых низких показателей среди заданий части 2. Это свидетельствует о недостаточном уровне сформированности системного исторического мышления, умения видеть взаимосвязи между событиями и процессами.	5-11, базовый и углублённый уровень
4.	Сравнение исторических событий, процессов, явлений (задание №20). Умение сравнивать исторические события, процессы, явления. Процент выполнения – 50,5. Данный результат указывает на сложности в выделении общего и особенного, в определении критериев для сравнения и формулировании обоснованных выводов.	5-11, базовый и углублённый уровень
5.	Аргументация точки зрения (задание №21). Умение аргументировать данную в задании точку зрения с опорой на фактический материал. Процент выполнения – 32,4%. Это наиболее сложное задание для всех групп участников, включая высоко балльников. Дефицит	5-11, базовый и углублённый уровень

⁴Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁴
	проявляется в недостаточном умении подбирать и систематизировать факты для обоснования позиции, структурировать аргументацию и делать логически непротиворечивые выводы.	

○ **Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 т.б.**

Для достижения максимального результата (100 т.б.) обучающимся с высоким уровнем подготовки необходимо сконцентрироваться на следующих направлениях:

1. Углублённая работа с письменными историческими источниками. Необходимо развивать навыки атрибуции источника (определение авторства, времени, места и обстоятельств создания), выявление позиции автора, извлечение информации, представленной в неявном виде, и привлечение контекстных знаний для интерпретации документа. Рекомендуется регулярная работа с фрагментами источников разных типов (летописи, законодательные акты, мемуары, публицистика).

2. Совершенствование навыков работы с исторической картой и визуальными источниками. Важно не только узнавать объекты на карте, но и анализировать картографическую информацию в совокупности с текстовыми источниками, делать выводы о динамике исторических процессов на основе карты. Работа с иллюстративным материалом должна включать анализ художественных особенностей, символики и исторического контекста создания произведения.

3. Развитие умения устанавливать причинно-следственные связи. Необходимо систематически анализировать причины и следствия исторических событий, выделять ключевые факторы, повлиявшие на ход истории, и обосновывать их значимость. Полезно составлять логические схемы и таблицы, отражающие взаимосвязи между событиями и процессами.

4. Совершенствование навыков сравнения исторических явлений. Следует отрабатывать умение выделять критерии для сравнения, находить общие черты и различия, объяснять причины сходства и различий, формулировать обоснованные выводы. Рекомендуется сравнивать события, процессы и явления как в рамках отечественной, так и всеобщей истории.

5. Формирование навыка аргументации. Ключевое направление работы – развитие умения подбирать факты для обоснования заданной точки зрения, структурировать аргументацию (тезис – аргумент – факт – вывод), использовать разнообразные исторические источники для подтверждения позиции. Необходима систематическая тренировка в написании развёрнутых ответов на задания, требующие аргументации.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

На основе проведённого анализа выполнения заданий КИМ ЕГЭ по истории в 2026 году и выявленных типичных дефицитов у обучающихся с высоким уровнем подготовки (81–100 тестовых баллов) рекомендуется следующее.

1. Организация работы с историческими источниками

Включение в учебный процесс заданий на комплексный анализ источников. Рекомендуется использовать фрагменты не только хорошо известных документов, но и менее распространённых источников (мемуары, дневники, публицистика, статистические данные). Важно, чтобы обучающиеся учились определять авторство, время, место и обстоятельства создания источника, выявлять позицию автора и цели создания документа.

Сопоставительный анализ источников. Полезно организовывать работу с двумя или более источниками по одной проблеме, чтобы обучающиеся могли сравнивать свидетельства, выявлять противоречия и делать самостоятельные выводы о достоверности информации.

Использование контекстной информации. При работе с источником следует акцентировать внимание на привлечении знаний об исторической эпохе, в которой он был создан, что позволит глубже интерпретировать его содержание.

2. Совершенствование работы с картографическим и визуальным материалом

Комплексный анализ карт. Рекомендуется не ограничиваться простым показом объектов на карте, а учить обучающихся анализировать динамику исторических процессов (например, изменение границ государств, направления военных походов, торговые пути) с использованием карт разных периодов.

Интеграция картографической и текстовой информации. Задания должны требовать сопоставления данных карты с информацией из письменных источников, что развивает умение работать с разнородной информацией.

Анализ визуальных источников (иллюстраций, фотографий, плакатов). Важно обращать внимание на детали, символику, художественные особенности и исторический контекст создания произведения. Рекомендуется использовать задания на определение события, личности или эпохи по иллюстративному материалу.

3. Развитие причинно-следственного мышления

Систематическое выявление причин и следствий. При изучении каждой темы следует выделять не только факты, но и причины, предпосылки, поводы и последствия событий. Полезно составлять логические схемы и таблицы, отражающие причинно-следственные связи.

Анализ альтернативных точек зрения. Обсуждение различных трактовок причин и следствий исторических событий (в том числе представленных в исторической литературе) способствует развитию критического мышления и умения аргументировать свою позицию.

4. Формирование навыков сравнения и аргументации

Регулярное выполнение заданий на сравнение. Следует предлагать задания на сравнение событий, явлений, процессов как в рамках отечественной истории, так и в сопоставлении с всеобщей историей. Важно учить выделять критерии сравнения и формулировать выводы.

Тренировка в написании развёрнутых ответов (задания 20 и 21). Необходимо систематически давать задания на аргументацию заданной точки зрения, требующие

подбора фактов, структурирования ответа и формулирования обоснованных выводов. Рекомендуется использовать критерии оценивания ЕГЭ для проверки и самооценки.

Использование методики «дебаты» или «круглый стол» по дискуссионным проблемам истории, что позволяет отрабатывать навыки публичной аргументации и отстаивания своей позиции.

5. Индивидуализация работы с высокомотивированными обучающимися

Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся, претендующих на получение 100 баллов, с акцентом на «зоны роста» (работа с источниками, картами, аргументация).

Привлечение к участию в олимпиадах, научно-практических конференциях, проектной деятельности, что способствует углублённому изучению истории и развитию исследовательских навыков.

Консультационная поддержка по сложным темам и разбор типичных ошибок на основе анализа выполненных работ.

Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

На основании вышеизложенного методического анализа и с учетом вероятного увеличения выпускников, которые будут сдавать ЕГЭ по истории, можно предложить следующие рекомендации по совершенствованию преподавания истории:

Администрации ОО:

- проведение регулярных анализов результатов обучения. Изучать не только итоговые экзамены ЕГЭ по истории, но и текущие мониторинги, диагностические работы. Выявляйте системные «провалы» — темы, в которых ученики стабильно ошибаются;
- организация внутришкольного мониторинга. Запланируйте регулярные срезы знаний, чтобы вовремя замечать дефициты и корректировать программу. Организовать систематический мониторинг качества освоения тематических блоков, выявленных как проблемные (Всеобщая история, История России до XX века, История культуры);
- совершенствование работы с картой (особенно №12) и аргументировать свою позицию (№21);
- использовать банк заданий ФИПИ и проводить диагностические работы не реже одного раза в четверть;
- создание среды для обмена опытом. Запускайте методические объединения, где учителя могут делиться эффективными практиками. Особенно ценно транслировать опыт школ со стабильно высокими результатами;
- поддержание дифференциации. Помогайте учителям формировать уровневые группы или выстраивать индивидуальные образовательные маршруты для учеников с разными стартовыми возможностями;
- обеспечение ресурсами. Позаботьтесь о доступе к современным цифровым образовательным ресурсам, тренажёрам, платформам для совместной работы.

Для ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей:

- анализ данных для целевого проектирования. На основе отчётов по итогам ГИА выявляйте реальные дефициты в предметных и методических компетенциях учителей. И уже под эти «болевы́е точки» проектируйте курсы, семинары, вебинары;
- разработка индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ). Для педагогов, чьи ученики показали низкие результаты, составить персонализированные программы: консультации, стажировки, наставничество;
- привлечение экспертов. В качестве спикеров на курсы и семинары приглашайте членов предметных комиссий, опытных методистов, учителей из школ с высокими результатами;
- акцент на практике. Включите в программы больше практико-ориентированных форм: разбор реальных кейсов (типичных ошибок из экзаменационных работ), тренинги по отработке конкретных приёмов, кейс-методы;
- развитие сетевого взаимодействия. Создавайте площадки (онлайн-платформы, региональные сообщества), где учителя могли бы делиться наработками, видеоуроками, алгоритмами;
- поддержка внедрения инновационных технологий. Включите в программы модули по современным педагогическим технологиям (дифференцированное обучение, формирующее оценивание, проектная деятельность);

– содействие трансляции передового опыта. Помогайте учителям изучать и апробировать успешные практики, в том числе через стажировки в передовых образовательных организациях.

Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

В 2026 году стабильно высокие результаты продемонстрировали ОО, вошедшие в перечень (Таблица 11). На заседаниях школьных и муниципальных методических объединений рекомендуется обсудить следующие темы с приглашением педагогов из указанных школ для трансляции их эффективных практик:

Тема 1. Эффективные методики формирования системных исторических знаний, особенно по истории России до XX века и всеобщей истории.

Обоснование: Анализ показал (Таблица 13, 14.2), что наибольшие трудности у всех групп участников вызывают задания по всеобщей истории (средний процент выполнения 51,8%) и истории России до XX века (60,4%). Это указывает на фрагментарность знаний по этим разделам, особенно у групп с низким и средним уровнем подготовки.

Вопросы для обсуждения:

Использование хронологических и синхронистических таблиц для выстраивания системных связей между событиями отечественной и всеобщей истории.

Приемы работы с историческими картами и атласами для формирования пространственного представления об исторических процессах.

Опыт школ-лидеров по организации повторения и обобщения материала за курс 6–9 классов в 10–11 классах

Планируемый результат: Повышение успешности выполнения заданий №1, 3, 5, 7 (установление соответствия) и заданий, связанных со всеобщей историей (№2, 21), за счет формирования целостной картины исторического процесса.

Тема 2. Формирование навыков работы с историческими источниками (письменными, визуальными, картографическими) на повышенном уровне сложности.

Обоснование: Задания на атрибуцию и анализ источников (№6, 13, 16) показали сравнительно низкие результаты даже у сильных групп (№6 – 78%, №13 – 84,1% у высокобалльников). Это говорит о недостаточной глубине анализа, особенно при работе с источниками, информация в которых представлена в неявном виде.

Вопросы для обсуждения:

Алгоритмы атрибуции письменного исторического источника (определение авторства, времени, места, обстоятельств создания) на основе содержания и контекста.

Методика работы с визуальными источниками (иллюстрации, фотографии, карикатуры) для извлечения информации и формулировки выводов (задания №15, 16).

Использование приема «сопоставительного анализа» нескольких источников по одной проблеме.

Планируемый результат: Повышение успешности выполнения заданий №6, 13, 16, а также части 2 (№17) за счет развития аналитических навыков при работе с различными типами источников.

Тема 3. Развитие аналитических умений: установление причинно-следственных связей (№18), сравнение (№20) и аргументация (№21).

Обоснование: это ключевая «зона роста» для всех групп, особенно для претендующих на высокие баллы. Задания №18, 20 и 21 имеют самые низкие проценты выполнения во всех группах (для высоко балльников – 57,1%, 50,5% и 32,4% соответственно). Дефицит заключается в неумении выстраивать логические цепочки, выделять линии сравнения и строить аргументированный ответ с привлечением фактов.

Вопросы для обсуждения:

Технология обучения составлению логических схем «причина – событие – следствие».

Методика обучения сравнению исторических событий по самостоятельно выделенным критериям с обязательным формулированием вывода

Практикум по обучению аргументации по алгоритму «ПОПС-формула» или аналогичным структурам (тезис – аргумент (факт) – пояснение – вывод). Отработка на материале всеобщей истории.

Планируемый результат: Повышение качества развернутых ответов в части 2, увеличение доли выпускников, набравших 80+ баллов, за счет успешного выполнения сложных аналитических заданий.

Тема 4. Работа с исторической картой: от локализации к анализу (задания №9–12).

Обоснование: Задание №12 (множественный выбор по карте) показало низкие результаты во всех группах (в группе 61–80 – 45,8%, в группе 81–100 – 51,1%). Это свидетельствует о трудностях в комплексном анализе картографической информации и ее интерпретации.

Вопросы для обсуждения:

Методика «чтения» исторической карты с привлечением легенды, хронологических указаний и контекстных знаний.

Использование контурных карт для закрепления пространственных представлений.

Обучение анализу нескольких суждений на основе карты (задание №12) с использованием приема «верно/неверно» и обязательным обоснованием выбора.

Планируемый результат: Повышение успешности выполнения картографических заданий, особенно №12, за счет перехода от простого узнавания объектов к их анализу и интерпретации.

Тема 5. Системная работа по формированию метапредметных результатов (самоконтроль, логика, работа с информацией).

Обоснование: Анализ (п. 3.2.3.2) показал, что даже у группы со средними результатами не до конца сформированы регулятивные УУД (самоконтроль) и коммуникативные УУД (аргументированная письменная речь). Это ведет к потере баллов из-за технических ошибок и неполноты ответов.

Вопросы для обсуждения:

Внедрение алгоритмов выполнения заданий, структурирующих процесс рассуждения и самопроверки.

Использование критериев оценивания ЕГЭ как основы для взаиморецензирования и самоанализа развернутых ответов.

Приемы работы по развитию навыков смыслового чтения и анализа текста на уроках истории.

Планируемый результат: Снижение числа «технических» ошибок, повышение полноты и логичности развернутых ответов.

Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Направление 1. Совершенствование методики преподавания всеобщей истории в контексте подготовки к ЕГЭ.

Форма: тематический семинар-практикум или отдельный модуль в рамках курсов повышения квалификации.

Целевая аудитория: учителя истории, работающие в 10-11 классах; методисты.

Содержание программы:

Анализ типичных ошибок и дефицитов в знаниях по всеобщей истории (задания №2, 21).

Выстраивание хронологических и причинно-следственных параллелей между событиями всеобщей истории и истории России.

Методика использования материала всеобщей истории для аргументации в задании №21 (подбор фактов, структурирование ответа).

Обзор эффективных УМК и дополнительных ресурсов для углубленного изучения всеобщей истории.

Направление 2. Методика обучения аналитическим и коммуникативным навыкам: причинно-следственный анализ, сравнение, аргументация (задания №18, 20, 21).

Форма: практико-ориентированные курсы повышения квалификации (очные или с использованием ДОТ) с большим количеством практических заданий.

Целевая аудитория: все учителя истории.

Содержание программы:

Детальный разбор критериев оценивания заданий №18, 20 и 21 с примерами работ, оцененных экспертами ПК (включая работы 2026 года).

Отработка алгоритмов построения аргументированного ответа.

Тренинг по обучению учащихся установлению причинно-следственных связей через работу с логическими схемами и таблицами.

Практикум по обучению сравнению исторических событий и явлений (составление сравнительных таблиц, формулирование выводов).

Мастер-классы учителей из школ-лидеров (ГБОУ «Брянский городской лицей №1 им. А.С. Пушкина», МБОУ «Центр образования «Перспектива» г. Брянска) по развитию этих навыков.

Направление 3. Совершенствование методики работы с историческими источниками и картами (задания №6, 9–13, 16, 17).

Форма: семинар-практикум.

Целевая аудитория: учителя, работающие в старших классах; молодые специалисты.

Содержание программы:

Систематизация и обобщение методов работы с письменными источниками разных типов (летописи, законодательные акты, мемуары, публицистика). Обучение алгоритмам атрибуции.

Методика работы с визуальными источниками (изображениями, фотографиями, плакатами) для решения заданий №8, 15, 16.

Эффективные приемы обучения работе с исторической картой (множественный выбор, №12). Использование интерактивных карт и ресурсов.

Анализ и разбор сложных заданий на «ловушки», выявленных в ходе статистического анализа.

Направление 4. Адресная методическая помощь для школ с низкими результатами и кадетских образовательных организаций.

Форма: реализация индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) для учителей из школ, включенных в перечень ОО с низкими результатами (Таблица 12), по аналогии с успешным опытом 2026 года.

Целевая аудитория: педагоги школ, вошедших в перечень с низкими результатами.

Содержание:

Диагностика профессиональных дефицитов учителя.

Анализ внутришкольных причин низких результатов (кадровый состав, методика, расписание, система подготовки).

Разработка индивидуального плана профессионального развития.

Организация стажировок на базе школ-лидеров.

Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Для муниципальных методических служб:

Провести анализ результатов в муниципалитетах с низкими показателями. Особое внимание уделить территориям, где отсутствуют высокобалльники (81-100 т.б.) или доля не преодолевших порог (32 т.б.) превышает среднюю по региону (4,3%). Это, например, Новозыбковский городской округ, г. Сельцо, Дубровский, Злынковский, Комаричский, Мглинский, Навлинский, Суземский районы (доля не преодолевших – 25,0%).

Организовать адресную методическую помощь. На основе анализа (Таблица 12) разработать муниципальные планы повышения качества для школ с низкими результатами. Включить в эти планы:

Посещение уроков и внеклассных мероприятий с последующей методической поддержкой.

Проведение семинаров по темам, вызывающим наибольшие затруднения (раздел 3.3.1).

Обязательное участие педагогов из этих школ в мероприятиях ГАУ ДПО «БИПКРО».

Трансляция эффективных практик. Включить в план работы ММО проведение мастер-классов и открытых уроков с участием учителей из школ-лидеров (Таблица 11).

Работа с кадрами. Обеспечить участие учителей истории в мероприятиях, организованных ГАУ ДПО «БИПКРО». Стимулировать профессиональное развитие педагогов через систему наставничества и обмена опытом со школами-лидерами.

Анализ ресурсов. Провести анализ учебно-методического обеспечения: в полном ли объеме используются УМК по всеобщей истории.