

**Аналитическая справка
по исследованию компетентности педагогов
в области функциональной грамотности**

Сроки проведения исследования: январь 2026 года

Цель исследования: диагностика профессиональных компетенций педагогов ОО и ДО по вопросам формирования и оценивания функциональной грамотности обучающихся/воспитанников.

Категория участников исследования: педагоги образовательных организаций дошкольного и общего образования.

Количество: 50 человек

Форма: комбинированная: тест и саморефлексия педагогической деятельности.

Итоги исследования.

Учителя ОО

1) Понимание актуальности формирования функциональной грамотности в своей предметной области - 92%.

Типичные ответы на вопрос о необходимости формирования функциональной грамотности:

- комплекс навыков и компетенций, необходимых обучающимся для жизни в мире будущего;
- уровень грамотности, необходимый современному человеку для успешного взаимодействия в социуме;
- это способность использовать полученные навыки и умения письма, чтения, счета, решения задач в повседневной жизни, в нестандартных ситуациях.

2) Формирование банка заданий по функциональной грамотности по своему предмету или направлению деятельности – 24 % педагогов, в стадии разработки - 25%, не имеют банка заданий – 51%.

3) 90% педагогов отслеживают результаты по формированию функциональной грамотности обучающихся следующим образом:

- мониторинг;
- анкетирование, тестирование;
- олимпиадные задания для способных учеников;
- использование метода проектов;
- текущий контроль, промежуточный, итоговый (диагностические и комплексные работы);
- использование открытого банка по читательской грамотности;
- использование заданий, разработанных самим педагогом, по читательской грамотности;
- тренировочные, практические и творческие задания;
- задания в формате ВПР, ОГЭ, ЕГЭ.

4) 7% учителей не системно отслеживают результаты по формированию функциональной грамотности, 3% - не отслеживают.

5) 75 % педагогов понимают, какие современные технологии, методы и приёмы работы позволяют осуществлять работу по формированию функциональной грамотности обучающихся.

6) 34% педагогов справляются с затруднениями при формировании функциональной грамотности самостоятельно; 60% педагогов не откажутся от помощи; 6% - испытывают серьёзные затруднения.

При саморефлексии были определены типичные затруднения, которые испытывают обучающиеся в овладении метапредметными результатами:

- не умеют работать с информацией;
- не могут применить полученные знания в новых условиях;
- не умеют критически мыслить;
- не умеют читать и интерпретировать нелинейную информацию;
- не умеют осуществлять сбор информации из разных источников, сопоставлять и классифицировать данные;
- невысокий уровень техники чтения;
- низкая учебная мотивация;
- недостаточный словарный запас;

- имеют затруднения при аргументации своей точки зрения;
- не умеют анализировать, делать выводы, применять знания в конкретной ситуации;
- не понимают формулировки задания/задачи;
- не умеют выделять главное и второстепенное;
- не умение организовать и осуществлять контроль своей деятельности.

Педагоги ДО.

Выявлены четыре группы профессиональных дефицитов и образовательных запросов:

Управление образовательным процессом в целях формирования предпосылок ФГ	учет особенностей группы в планировании работы на занятии, способность гибко реагировать на отклонения от запланированного, распределение внимания внутри группы в процессе решения учебных задач, организация индивидуальной работы с теми, кто испытывает затруднения.
Отбор содержания учебного материала в контексте формирования предпосылок ФГ и проектирование данных заданий	сложности с разработкой и подбором заданий, которые выходят за рамки занятия, лично значимы и вызывают интерес.
Использование потенциала предметной области, рефлексия сформированности предпосылок ФГ	использование возможностей темы в развитии разных видов ФГ и определение связи учебного материала с жизненным опытом воспитанников, использование приёмов стимулирования активности в решении практико-ориентированных задач.
Диагностика результатов формирования предпосылок ФГ и оценивание деятельности детей в ходе занятия	Определение критериев оценки заданий на формирование предпосылок ФГ, выявление уровня её сформированности, применение в системе формирующего диагностического оценивания различных видов ФГ.

Выводы.

В ходе исследования было выявлено, что педагоги предпочли следующие формы методического сопровождения для формирования и развития функциональной грамотности: мастер-классы (55%), консультации (30%) и семинары (15%).

Педагогам необходимо обратить внимание на характеристики уровневых показателей функциональной грамотности учащихся или воспитанников:

1) целеполагание: осознание учеником потребности и способности к самореализации; возникновение учебно-познавательного интереса; владение приемами самостоятельной работы; осмысление терминов, понятий, общеучебных умений и навыков;

2) планирование: способность ориентироваться в условиях задачи; выделение алгоритма поиска необходимой информации; принятие решения (выбор оптимального варианта для решения поставленной задачи; анализ планов деятельности); выполнение (умение работать с текстом, рисунком, схемой и графиком и т.д.), оценка результатов (самооценка достигнутых общеучебных умений и навыков, самоанализ).

В результате определения уровневых показателей выявляются недостаточно сформированные учебные навыки и умения учащихся или воспитанников на каждом этапе формирования функциональной грамотности, ее предпосылок.

Полученный результат является для педагога основой для проектирования разноуровневых индивидуальных домашних, групповых и заданий для обеспечения адекватных форм подачи нового материала, для выбора формы вопросов и заданий при отработке и усвоении учебного материала. Учебная деятельность приобретает форму активного исследования, активность направлена на содержание способов действия и их применение в различных условиях.

Рекомендации.

Для педагогов.

Организация выполнения работы над ошибками, анализ результатов контрольных и других видов работ.

Использование дифференцированных индивидуальных заданий.

Осуществление работы с разными источниками информации на уроке, занятии.

Проведение дополнительных индивидуальных консультаций со слабо успевающими обучающимися.

Организация работы в малых группах с разными типами текстов и стилей, нахождение и оценка нужной информации.

Создание проблемных ситуаций.

Использование заданий цифровых платформ.

Использование ИКТ.

Использование технологии для поддержания интереса и внимания.

Планирование адресной поддержки обучающихся на уроке, воспитанников на занятии.

Дифференцированный подбор способов обучения и самих учебных задач.

Организация сотрудничества детей.

Использовать элементы следующих современных образовательных технологий:

- Проблемно-диалоговые технологии.
- Технология проектной деятельности.
- Информационно-коммуникационные технологии.
- Технология развития критического мышления через чтение и письмо.
- Интерактивные приёмы и технологии.
- Дифференцированное обучение.
- Технологии продуктивного чтения.
- Игровые технологии.
- Педагогика сотрудничества.

На уровне образовательной организации.

1. Проведение серии практико-ориентированных методических мероприятий.
2. Организовать обучение педагогов по проблемам формирования ФГ посредством КПК (при необходимости).
3. Организовать работу ШМО по изучению, обсуждению вопросов формирования ФГ, ее предпосылок, по отбору и внедрению в образовательную практику наиболее эффективных педагогических технологий, способов и приёмов работы, позволяющих формировать ФГ, и обмену опытом по данной проблеме на уровне образовательной организации.

4. Разработать и провести цикл школьных мероприятий по теме формирования ФГ с целью выявления и распространения лучших практик формирования ФГ с учётом тех форм их проведения, которые указали педагоги при анкетировании как самые эффективные.
5. Провести цикл мастер-классов на секциях с целью тиражирования передового опыта.
6. Создать картотеку учебных заданий практико-ориентированного характера, направленных на формирование ФГ.
7. В процессе реализации программы методического сопровождения осуществлять мониторинг профессионального роста педагогов.

Ляшенко Т.В.,
старший преподаватель
отдела тьюторского сопровождения ЦНППМ