

## Аналитическая справка

### по исследованию результатов диагностики профессиональных компетенций учителей русского языка

Дата проведения диагностики: 04.02.2026

**Цель диагностики:** выявление профессиональных дефицитов предметных и методических компетенций учителей по подготовке обучающихся к ЕГЭ по русскому языку; проектирование содержания индивидуального образовательного маршрута с учётом выявленных дефицитов профессиональных компетенций; организация методического сопровождения учителя в ходе повышения квалификации по совершенствованию профессиональных компетенций.

**Категория участников:** учителя русского языка, обучающиеся которых показали низкий уровень подготовки на ЕГЭ по русскому языку из общеобразовательных организаций Брянской области.

**Количество** – 25 человек.

**Форма:** диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур в рамках диагностической работы.

**Инструментарий:** тесты с заданиями закрытого и открытого типа.

**Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты выполнения диагностических заданий на проверку предметных и методических компетенций (в %):** в диагностическую работу включено 16 заданий, из которых задания № 1-14 направлены на проверку знаний методического, предметного содержания и предметных компетенций, задания № 15-16 проверяет глубину знаний в области образовательного законодательства, нормативного регулирования процесса проведения ЕГЭ и осведомлённость о процедурах разработки и утверждения контрольных измерительных материалов.

Время выполнения диагностической работы: 60 минут.

№ задания	Проверяемые профессиональные компетенции	Результаты диагностики	
		Количество участников с профессиональными дефицитами	% от общего количества участников

1	Задание проверяет чувство языка, логическое мышление, аналитические способности.	2	8%
2	Задание проверяет лексико-грамматические компетенции (умение интерпретировать значение многозначных слов в зависимости от контекста, определение соответствия конкретного лексического значения слову в задании), логико-аналитические способности (сопоставлять разные варианты значений слова и выбирать подходящие для данных предложений).	3	12%
3	Задание показывает умение анализировать грамматический строй текста, выделять стилистические особенности речи (официальный, деловой, разговорный стили).	0	0
4	Задание проверяет уровень владения учителем языком в аспекте понимания тонкостей лексического значения слов и способности точно передавать мысль, используя правильный выбор лексических единиц.	2	8%
5	Задание помогает проверить, насколько учитель владеет необходимыми педагогическими умениями и способен эффективно формировать грамотность учащихся в области грамматики русского языка.	2	8%
6	Задания № 6-10 в формате заданий ЕГЭ направлены на проверку владения учителем базовыми знаниями по русскому языку (предметного содержания и предметных компетенций).	2	8%
7		5	20%
8		5	20%
9		2	8%
10		0	0
11	Задания 11-12 направлены на проверку ключевых компетенций учителя русского языка, связанных с владением правилами пунктуации. Задания проверяют уровень профессионального мастерства учителя в области пунктуации, способности определять необходимость постановки запятых, критически оценивать структуру предложения и самостоятельно принимать решения по вопросам правописания.	18	72%
12		4	16%
13	Учитель должен продемонстрировать полное владение правилами постановки тире в русском языке, особенно теми, которые связаны с обособленными приложениями и пояснениями (предметное содержание), чтобы учить	4	16%

	школьников видеть разницу между различными случаями постановки знаков препинания (методическая компетентность).		
14	Задание проверяет уровень овладения основными выразительными средствами языка (метафора, метонимия, олицетворение, синтаксический параллелизм, парцелляция ); способность находить и квалифицировать указанные средства в конкретном контексте. Задание показывает, как развито критическое мышление и логика.	2	8%
15	Задание проверяет глубину знаний в области образовательного законодательства, нормативного регулирования процесса проведения ЕГЭ и осведомлённость о процедурах разработки и утверждения контрольных измерительных материалов.	25	100%
16	Задание проверяет знаниевые компетенции: ориентация в нормативной документации федерального уровня, регламентирующей проведение единого государственного экзамена (ЕГЭ); владение информацией о содержании документа, содержащего конкретные перечни проверяемых элементов и требований.	3	12%

Максимальное количество баллов: **16** баллов

Результаты диагностики:

**0-9** баллов (до 60% выполнения работы) – высокий дефицитарный уровень

**10-12** баллов (61- 80 % выполнения работы) - средний дефицитарный уровень

**13-16** баллов (более 81-100 % выполнения работы) - минимальный дефицитарный уровень или полное отсутствие профессиональных дефицитов

### Группы по уровням профессиональных дефицитов (уровень, % уровня)

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень	Количество участников диагностики	Доля участников диагностики по уровню профессиональных дефицитов (в %) к общему количеству участников
Менее 60 % выполнения диагно-	Высокий	3	12

стических заданий			
61-80 % выполнения диагностических заданий	Средний	<b>4</b>	<b>16</b>
81-100 % выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствие дефицита	<b>18</b>	<b>72</b>

### **Описание дефицитов.**

По итогам диагностической работы установлены следующие профессиональные дефициты учителей русского языка - участников диагностики:

1. Отсутствие знаний в области образовательного законодательства, нормативного регулирования процесса проведения ЕГЭ и осведомлённости о процедурах разработки и утверждения контрольных измерительных материалов.

2. Недостаточные знания грамматики русского языка, особенно в области синтаксиса и пунктуации. Невозможность применять правила пунктуации на практике, даже при наличии теоретических знаний. Отсутствие умения анализировать структуру предложения и определять границы отдельных его частей.

3. Низкий уровень владения учителем базовыми знаниями по русскому языку (предметного содержания и предметных компетенций): недостаточное знание орфографических норм; отсутствие четкого понимания правописания приставок и корней слов. Неспособность быстро определять корневую основу и подбирать правильную приставочную форму. Испытывают трудности в обобщении правил написания одинаковых букв в предложенных словах.

Эти компетенции являются базовыми для грамотного владения русским языком и необходимы для эффективного преподавания.

### **Выводы и рекомендации.**

По результатам выполнения диагностических заданий **3** участника диагностики имеют высокий дефицитарный уровень профессиональных дефицитов. С целью восполнения выявленных дефицитов профессиональных компетенций рекомендовать участникам диагностики в количестве **3** человек согласно списку в протоколе персональных результатов диагностической работы повышение квалификации в форме

индивидуального образовательного маршрута по теме «Совершенствование компетенций учителей **русского языка** по подготовке обучающихся к ЕГЭ», в случае неуспешного прохождения индивидуального образовательного маршрута продолжить обучение по индивидуальной образовательной траектории.

**4** участника диагностики имеют средний дефицитарный уровень профессиональных дефицитов. Это говорит о необходимости повышения квалификации в области теории и практики русского языка. При разработке заданий промежуточной и итоговой аттестации в индивидуальных образовательных маршрутах учитывать результаты диагностической работы, средний уровень выявленных профессиональных дефицитов.

Остальным **18** участникам с высоким дефицитарным уровнем профессиональных дефицитов проработать линейки заданий, в которых допущены ошибки. Проектировать содержание индивидуального образовательного маршрута с учётом выявленных профессиональных дефицитов и установленного на основании диагностики дефицитарного уровня педагогов.

**Машичева Людмила Ивановна**, региональный методист,  
учитель русского языка МБОУ «СОШ имени С.М.Кирова»,  
г.Карачева Брянской области