

**Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования
«Брянский институт повышения квалификации работников образования»**

**Результаты экспертизы программ развития
общеобразовательных организаций Брянской области**

Брянск, 2026

Количественное распределение программ развития общеобразовательных организаций
по муниципалитетам по степени соответствия критериям

№	Баллы	Результат	г. Брянск	Брасовский м.р.	Брянский м.р.	Выгоничский м.р.	Гордеевский м.р.	Дубровский м.р.	Дятьковский м.р.	Жуковский м.о.	Жирятинский м.р.	Злынковский м.р.	Карачевский м.р.	Красногорский м.р.	г. Клицзы	Клинцовский м.р.	Клетнянский м.р.	Мглинский м.р.	Комаричский м.р.	Новозыбковский г.о.	Навлинский м.р.	Погарский м.р.	Почепский м.р.	Рогнединский м.р.	Севский м.р.	Стародубский м.р.	Трубчевский м.р.	Суземский м.р.	г. Сельцо	Суражский м.р.	Унечский м.р.	г. Фокино		
1	40-60 (не менее 4 баллов по каждому критерию)	программа высокого качества	30	5	12			3	8	2		3	3	4	2	7		3	2	4	4	8	1	2	3	4		1	1	5	3	2		122
2	37-48 (не менее 3 баллов по каждому критерию)	качественная программа с очевидными направлениями ее оптимизации	21	2	4	2	1	2	5	8	4	1	2	6	6	3	3	7	5	7	8	5	7	2	3	8	4	2		5	8	1		142
3	19-баллов	программа среднего качества, нуждается в улучшении качества	5		4	2	1	1		4	1	4	4	4	3	2	4	2	1	4	1	2	1	1	3	2	5	1	2	4	2			70
4	12 - 18 баллов	программа требует серьезной доработки	2	1	2												1		1	1		1			1	1		2		2	1			16

Распределение программ развития общеобразовательной организаций Брянской области по степени соответствия критериям

	г. Брянск	Брасовский м.р.	Брянский м.р.	Выгоничский м.р.	Гордеевский м.р.	Дубровский м.р.	Дятьковский м.р.	Жуковский м.о.	Жирятинский м.р.	Злынковский м.р.	Карачевский м.р.	Красногорский	г. Клинцы	Клинцовский м.р.	Клетнянский м.р.	Мглинский м.р.	Комаричский м.р.	Новозыбковский	Навлинский м.р.	Погарский м.р.	Почепский м.р.	Рогнединский м.р.	Севский м.р.	Стародубский м.р.	Трубчевский м.р.	Суземский м.р.	г. Сельцо	Суражский м.р.	Унечский м.р.	г. Фокино	Среднее значение
законность	4,2	4,2	3,8	3,3	3	4,3	4,2	4,1	4,3	3,9	3,6	4	4	4,3	3,8	4	4,3	3,9	3,8	4,1	3,4	4,1	4	3,7	3,7	3,8	4,3	4,3	3,9	3	3,9
актуальность	4,3	4,1	4,2	3,8	3,5	4,2	4,5	4	3,9	4,3	4,2	4,3	4,1	4,3	3,3	3,8	4,3	3,8	4	4,3	3,9	3,7	4	3,7	3,5	3,3	3,5	4,2	3,8	4	4
прогностичность	4,1	4	4	3,7	4	4	4,4	4,1	3,9	4,1	3,7	4,3	4	4,3	3,3	3,6	3,8	3,5	3,9	4,1	4,1	3,8	4	4	3,2	3,3	3,1	3,8	3,5	4,3	3,9
проблемоориентированность	4,2	3,6	4	3,5	4	4	4,2	3,8	4,1	4,3	3,9	4,3	3,7	4,1	3,1	3,4	4	3,5	4	4,2	3,5	3,5	4,1	3,8	3,4	3,3	3	3,9	3,7	4	3,8
эффективность	4,1	4,1	3,7	3,3	4	4	4,3	3,8	3,9	4,1	3,4	3,5	3,5	4,3	3,3	3,6	4	3,8	3,5	3,9	3,8	3,7	4	4,2	3,1	3	2,1	3,7	3,4	3,8	3,7
целостность	4,3	3,6	3,8	4,2	4,5	4,2	4,7	3,6	3,9	4,2	4	4,8	4	4	2,8	3,7	3,9	3,5	3,8	4,3	4,1	3,5	3,7	3,9	3,4	3	2	3,8	3,6	4	3,8
реализуемость	4,1	3,8	3,8	3,7	4	4	4,3	3,9	3,8	4,4	3,6	3,8	3,5	4,2	3,3	3,8	3,9	3,4	3,3	4	3,5	3,6	4,1	3,6	3	3,3	2,1	3,8	3,5	4,3	3,7
включенность	4,2	3,7	3,8	3,3	3	3,9	4,4	3,6	4	3,8	3,3	4,3	4,1	4,4	3,3	3,5	4,5	3,7	3,7	4,2	3,6	3,9	3,8	4,1	3,1	3,3	2,3	3,8	3,6	4	3,7
проектность	4,2	3,8	3,8	3,8	4	3,9	4,4	3,6	3,5	4,1	4	4,5	3,7	4,2	2,8	3,8	4,1	3,5	3,7	4,3	3,7	3,7	3,1	3,8	2,9	3,3	2,1	3,7	3,3	3,3	3,7
контролируемость	4,1	4	3,6	2,8	4,5	4,4	3,9	3,8	3,6	3,3	3,6	4,5	3,2	4,1	2,4	3,6	3,9	3,5	3,7	3,9	3,4	2,8	4	3,6	2,4	3,5	1,6	3,7	3,2	4,3	3,6
комфортность	4,3	4	3,8	4,3	3	4,3	4,4	3,9	4,2	4,5	3,9	4,5	3,6	4,3	2,9	3,7	4,2	3,6	4	4	3,7	3,6	4	3,9	3,1	3,5	1,9	3,8	3,6	4	3,8
структура	4,2	4,7	3,8	4,3	2,5	4,1	4,4	3,9	4,1	3,6	3,9	5	3,5	4,2	2,9	3,6	4,3	3,8	4	4,1	3,8	3,5	3,7	4,5	2,8	3,3	3	3,8	3,8	3	5,2

КРИТЕРИЙ «ЗАКОННОСТЬ»

баллы	г. Брянск	Брасовский м.р.	Брянский м.р.	Выгоничский	Гордеевский	Дубровский	Дятьковский	Жуковский м.о.	Жирягинский	Злынковский	Карачевский	Красногорский	г. Клицзы	Клинцовский	Клетнянский	Мглинский м.р.	Комаричский	Новозыбковский	Навлинский	Погарский м.р.	Почепский м.р.	Рогнединский	Севский м.р.	Стародубский	Трубчевский	Суземский м.р.	г. Сельцо	Суражский м.р.	Унечский м.р.	г. Фокино
0			1																		1									1
1			1																					1	1				1	
2	1							1			1				4			1											1	
3	12	1	4	2	2		2	3	1	4	3		2	2	2	6	3	5	5	4	4			7	3	2		2	2	1
4	27	4	10	1		5	7	6	3	2	4	10	7	6	4		1	8	7	7	4	5	9	6	3	1	3	7	7	1
5	18	3	6			1	4	4	1	2	1		2	4		3	4	3	1	4	1			1	3	1	1	5	1	1

Законность

безусловное соблюдение требований законодательства Российской Федерации, прав и законных интересов обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических и иных работников общеобразовательной организации.

Наиболее частые замечания

В ряде программ развития с позиции «стратегия развития» НЕ учтены ключевые документы.

Рекомендации

- Привести в соответствие нормативно-правовую базу, в том числе с учетом региональных и муниципальных документов в сфере образования.

КРИТЕРИЙ «АКТУАЛЬНОСТЬ»

баллы	г. Брянск	Брасовский м.р.	Брянский м.р.	Выгоничский	Гордеевский	Дубровский м.р.	Дятьковский	Жуковский м.о.	Жирягинский	Злынковский	Карачевский	Красногорский	г. Клинцы	Клинцовский	Клетнянский	Мглинский м.р.	Комаричский	Новозыбковский	Навлинский м.р.	Погарский м.р.	Почепский м.р.	Рогнединский	Севский м.р.	Стародубский	Трубчевский	Суземский м.р.	г. Сельцо	Суражский м.р.	Унечский м.р.	г. Фокино	
0																															
1	1																	1	1					1	1		1		2		
2	1				1								1	1		4					1	2		1	1		1				
3	6	1	6	1		1	1	5	2	3	2	1	1	2	2	8		5	1	2	4		5	5	2	2		1	2	1	
4	24	5	6	2		3	5	5	3	1	3	7	5	2	1		6	7	12	7	4	4		5	4		2	6	8	2	
5	26	2	10		1	2	7	4		4	4	2	4	7	3	1	2	3		6	2		2	4	2	5	1	6	3	1	

Актуальность

Нацелена на решение ключевых задач, стоящих перед образовательной организацией, одним из инструментов определения такого рода задач является самодиагностика проекта «Школа Минпросвещения России»

Наиболее частые замечания

- отсутствие или формальное проведение анализа результатов самодиагностики по каждому критерию магистральных направлений;
- проблемно-ориентированный анализ текущего состояния и результатов самодиагностики не проведен или проведен формально;
- так же есть случаи заимствования анализа текущего состояния результатов самодиагностики у других образовательных организаций.

Рекомендации

- необходимо определить и представить стартовый уровень развития образовательной организации.

Следует обратить внимание на то, что основная задача анализа сводится к выявлению дефицитов соответствия уровню модели «Школа Минпросвещения России», для дальнейшей разработки комплексных мероприятий, которые будут направлены на ликвидацию выявленных дефицитов и повышение уровня

КРИТЕРИЙ «ПРОГНОСТИЧНОСТЬ»

Баллы	Г. Брянск	Брасовский м.р.	Брянский м.р.	Выгоничский м.р.	Гордеевский м.р.	Дубровский м.р.	Дятьковский м.р.	Жуковский м.о.	Жирягинский м.р.	Злынковский м.р.	Карачевский м.р.	Красногорский м.р.	г. Клинцы	Клинцовский м.р.	Клетнянский м.р.	Мглинский м.р.	Комаричский м.р.	Новозыбковский г.о.	Навлинский м.р.	Погарский м.р.	Почепский м.р.	Рогнединский м.р.	Севский м.р.	Стародубский м.р.	Трубчевский м.р.	Суземский м.р.	г. Сельцо	Суражский м.р.	Унечский м.р.	г. Фокино
0			1																								1			
1	1													1			1							1	1					
2	3					1					1		1	1	6		3	1	1		1		1		1		1			
3	8	1	4	1		2		3	2	1	2		2	2	3	4	3	3	1	1	4		2	2	6	2		5		
4	27	6	9	2	2		5	9	3	1	5	8	4	5	2			10	9	9	2	4	5	9	3		3	5		
5	19	1	8			3	8	2		3	1	2	4	5		2	5		2	4	4		2	2		1		3		

Прогностичность

Ориентация на решение задач системы образования, прогнозируемых в рамках социально-экономического развития Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования.

Наиболее частые замечания

- при разработке программ развития не учитывается социально-экономическая ситуация в регионе (муниципалитете);
- миссия и цель развития общеобразовательной организации сформулированы в отрыве от социально-экономического окружения.

Рекомендации

- программа развития общеобразовательной организации является документом стратегического планирования, который придает процессу изменений в деятельности ОО целенаправленный характер устойчивого развития.

Устойчивость развития означает совпадение векторов развития социального окружения и развития самой общеобразовательной организации.

Проект определяет оптимальные условия для получения качественного образования за счет: - создания единого непрерывного образовательного процесса на смежных этапах становления и развития личности обучающегося; - единства процессов обучения и воспитания, реализуемых совместно с семьей и иными институтами воспитания; - применения здоровьесберегающих технологий и методик обучения, направленных на формирование гармоничного физического и психического развития, сохранение и укрепление здоровья; - развития личностных качеств, необходимых для решения учебных, практических, творческих и жизненных задач; - формирования российской гражданской идентичности обучающихся как составляющей их социальной идентичности; - сохранения и развития культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации.

КРИТЕРИЙ «ПРОБЛЕМООРИЕНТИРОВАННОСТЬ»

Баллы	г. Брянск	Брасовский м.р.	Брянский м.р.	Выгоничский м.р.	Гордеевский м.р.	Дубровский м.р.	Дятьковский м.р.	Жуковский м.о.	Жирятинский м.р.	Злынковский м.р.	Карачевский м.р.	Красногорский м.р.	г. Клиццы	Клинецовский м.р.	Клетнянский м.р.	Мглинский м.р.	Комаричский м.р.	Новозыбковский г.о.	Навлинский м.р.	Погарский м.р.	Почепский м.р.	Рогнединский м.р.	Севский м.р.	Стародубский м.р.	Трубчевский м.р.	Суземский м.р.	г. Сельцо	Суражский м.р.	Унечский м.р.	г. Фокино	
0																					1						1				
1	1														3		2	1							1					2	
2	1		2			1		1		1	1		1	2	3	3						1		2							
3	8	2	6	2		1	2	2	2	1	2		4	2		6	2	4		3	4	1	2	2	5	3		6	2	1	
4	27	4	4	1	2	2	7	8	2	2	3	7	3	2	3		3	10	11	7	2	3	4	5	3	1	3	4	9	2	
5	21	2	10			2	4	3	1	4	3	3	3	6		1	1		2	5	3		3	6	1			4	2	1	

Проблемоориентированность

Рассмотрение текущего состояния и развития общеобразовательной организации в качестве проблемной области требующей описания проблем и разработки алгоритмов их решения

Наиболее частные замечания

Указаны достижения за последние 3 года только по олимпиадам (отсутствуют данные по качеству знаний, результативности по ГИА, медалистам)

Не представлены подробные результаты самодиагностики по каждому критерию магистральных направлений;

Проблемно-ориентированный анализ текущего состояния и результатов самодиагностики не отработан: полное противоречие «значение оценивания – выявленные дефициты» (например значение оценивания «5-9 классов еженедельных занятий внеурочной деятельностью» - дефициты «не обеспечивается реализация внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС»)

Рекомендации

Основываться на тех задачах, в том числе первоочередных которые стоят непосредственно перед конкретной общеобразовательной организацией.

Проблемоориентированный анализ текущего состояния включает в себя:

- результаты самодиагностики;
- описание дефицитов;
- указание возможных причин их возникновения;
- анализ состояния и текущего развития;
- оценка актуального состояния;
- оценка перспектив развития.

КРИТЕРИЙ «ЭФФЕКТИВНОСТЬ»

Баллы	г. Брянск	Брасовский м.р.	Брянский м.р.	Выгоничский м.р.	Гордеевский м.р.	Дубровский м.р.	Дятьковский м.р.	Жуковский м.о.	Жирятинский м.р.	Злынковский м.р.	Карачевский м.р.	Красногорский	г. Клинцы	Клинцовский м.р.	Клетнянский м.р.	Мглинский м.р.	Комаричский м.р.	Новozyбковский	Навлинский м.р.	Погарский м.р.	Почепский м.р.	Рогнединский м.р.	Севский м.р.	Стародубский м.р.	Трубчевский м.р.	Суземский м.р.	г. Сельцо	Суражский м.р.	Унечский м.р.	г. Фокино			
0	1	1	1																1											2			
1															1	1		1						1	1						1		
2	1		3					1			2		2	1		6		3	2			1		1	2	1		1					
3	9	1	5	2	1	2	1	3	3	3	3	4	4	1	3	4	2		3	5	5		2	2	4	2		6	7	1			
4	31	5	5	1		2	7	10	1	2	2	5	2	4	2		6	12	8	8	3	4	5	8	2	1	2	4	7	3			
5	16	1	8		1	2	5		1	3	2	1	3	6		2				2	2		2	3	1		3						

Эффективность – максимально возможные результаты и рациональное использование ресурсов

Наиболее частые замечания

- планируемые (ожидаемые) результаты реализации Программы развития не конкретны и не измеримы;
- отсутствуют показатели, позволяющие оценить эффективность программы

Рекомендации

- максимальное соответствие показателей целям и задачам Программы;
- сензитивность (чувствительность) – способность изменяться пропорционально изменению ситуации;

Ответственность за положительную динамику – если Программа не предполагает улучшение данного параметра (отсутствует соответствующая задача, недостаточно ресурсов, или требуемое значение уже большей частью достигнуто), такой показатель в данном случае нецелесообразен.

КРИТЕРИЙ «РЕАЛИЗУЕМОСТЬ»

Баллы	г. Брянск	Брасовский м.р.	Брянский м.р.	Выгоничский	Гордеевский	Дубровский	Дятьковский	Жуковский м.о.	Жирятинский	Злынковский	Карачевский	Красногорский	г. Клинцы	Клинцовский	Клетнянский	Мглинский м.р.	Комаричский	Новозыбковски	Навлинский	Погарский м.р.	Почепский м.р.	Рогнединский	Севский м.р.	Стародубский	Трубчевский	Суземский м.р.	г. Сельцо	Суражский м.р.	Унечский м.р.	г. Фокино
0	1	1	2															1									2			
1													1			1		1	1										1	
2	2		2					1			3			1		4		1	1		1	1		2	3			1		
3	4		3	1	1	1	1	6	2	1		4	4	1	5	6	4	6	5	3	4		2	2	4	3		5	6	
4	35	6	6	2		4	8	7	3	3	4	4	4	5	1		3	8	6	9	3	4	4	6	3	1	2	5	8	3
5	16	1	9		1	1	4			4	2	2	2	5		2	1			3	2		3	5			3		1	

Реализуемость

Соответствие планируемых действий и результатов имеющимся и прогнозируемым ресурсам и возможностям

Наиболее частые замечания

- мероприятия по реализации Программы, с учетом выявленных дефицитов, не запланированы;
- планируемые мероприятия не учитывают ресурсы и возможности общеобразовательной организации.

Рекомендации

- Программа составляется деятелем (субъектом деятельности) для себя, для организации, прежде всего, своей деятельности, включающей и деятельности других.

КРИТЕРИЙ «ВКЛЮЧЕННОСТЬ»

Баллы	г. Брянск	Брасовский м.р.	Брянский м.р.	Выгоничский м.р.	Гордеевский м.р.	Дубровский м.р.	Дятьковский м.р.	Жуковский м.о.	Жирятинский м.р.	Злынковский м.р.	Карачевский м.р.	Красногорский м.р.	г. Клинцы	Клинцовский м.р.	Клетнянский м.р.	Мглинский м.р.	Комаричский м.р.	Новозыбковский г.о.	Навлинский м.р.	Погарский м.р.	Почепский м.р.	Рогнединский м.р.	Севский м.р.	Стародубский м.р.	Трубчевский м.р.	Суземский м.р.	г. Сельцо	Суражский м.р.	Унечский м.р.	г. Фокино
0		1	1												1						1						2			
1	1																2	1			1		1				1	1		
2	2		2			1				1	3		1		1	4			1				1	1	1			1		
3	8		4	2	2	1	1	5	1	3	2	4	2	2	3	8		2	5	2	4	4	3	4	7	1		5	4	
4	27	6	9	1		2	5	7	4	1	2	4	3	5	2		5	10	7	6	3		5	6	2	2	1	4	8	4
5	20	6	6			2	6	2		3	1	2	5	5		3	2	1	6	2		1	3			1	4	1		

Включенность

Учет потребностей и интересов всех участников образовательных отношений

Наиболее частые замечания

- программа развития общеобразовательной организации разрабатывается одним – двумя сотрудниками, без учета мнения всех участников образовательных отношений

Рекомендации

- привлекать к разработке программы развития всю управленческую команду и педагогический состав, учредителя, учитывать мнение обучающихся и родительской общественности, партнерских организаций, избегать случаев устранения (самоустранения) школьной команды от разработки. А так же формального участия.

КРИТЕРИЙ «ПРОЕКТНОСТЬ»

Баллы	г. Брянск	Брасовский м.р.	Брянский м.р.	Выгоничский м.р.	Гордеевский м.р.	Дубровский м.р.	Дятьковский м.р.	Жуковский м.о.	Жирятинский м.р.	Злынковский м.р.	Карачевский м.р.	Красногорский м.р.	г. Клиццы	Клинковский м.р.	Клетнянский м.р.	Мглинский м.р.	Комаричский м.р.	Новозыбковский г.о.	Навлинский м.р.	Погарский м.р.	Почепский м.р.	Рогнединский м.р.	Севский м.р.	Стародубский м.р.	Трубчевский м.р.	Суземский м.р.	г. Сельцо	Суражский м.р.	Унечский м.р.	г. Фокино
0	1	1	2												1		1	1		1		2				2				1
1												1		2	1			1			1			1					2	
2	2		2					2	1		1	1	1	1	1		1	1					1	3	1		3			
3	7		2	2		3	1	3	1	3	2	1	1	1		8	2	3	2	3	4		3	3	2	2		3	4	
4	24	6	8		2	1	7	7	3	2	2	5	5	5	3		4	10	7	6	1	3	1	5	4		2	4	8	2
5	24	1	8	1		2	5	2		3	4	4	3	5		2	2	1	2	6	4	1	3	6		1		4	1	1

Проектность

Разработка и реализация программы развития как комплекса действий для реализации проекта (проектов), каждый из которых органичен сроками, бюджетом и краткосрочными целями

Наиболее частые замечания

- не составлена «Дорожная карта»;

- отсутствует пункт «Механизмы управленческого, общественного и иного контроля за ходом реализации программы развития, в том числе тематический, целевой» (Методические рекомендации пункт 10.10 раздел 2).

Рекомендации

Включить в программу комплекс мероприятий (проектов), подчиненных единой стратегической цели, при этом имеющих краткосрочные цели и конкретные показатели.

КРИТЕРИЙ «КОНТРОЛИРУЕМОСТЬ»

Баллы	г. Брянск	Брасовский м.р.	Брянский м.р.	Выгоничский	Гордеевский	Дубровский м.р.	Дятьковский	Жуковский м.о.	Жирягинский	Злынковский	Карачевский	Красногорский	г. Клицзы	Клинцовский	Клетнянский	Мглинский м.р.	Комаричский	Новозыбковский	Навлинский м.р.	Погарский м.р.	Почепский м.р.	Рогнединский	Севский м.р.	Стародубский	Трубчевский	Суземский м.р.	г. Сельцо	Суражский м.р.	Унечский м.р.	г. Фокино
0	2		1							1			1		1			1		1	1						2	1		
1		1												1	1									1					2	
2	2		4					1		3	3		1		1	2		1		1				2	4		1		1	
3	6		4	2		1	3	6	3			4	5	2	1	8	4	8	4	4	5	2	2	3	2	3		5	6	1
4	28	6	6	1	1	2	8	7	2	1	4	3	2	5	2		3	6	6	7	2	2	5	6	2		1	4	6	1
5	20	1	7		1	3	2			3	2	3	2	5		1	1	1	3	3	2		2	4		1		3		2

Контролируемость

Наличие максимально возможного набора индикативных показателей, регулярная проверка их выполнения, оперативная корректировка программы в случае выявления такой необходимости.

Наиболее частые замечания

отсутствует раздел механизмы контроля;

- нет конкретных измеряемых изменений, которые прогнозируются в результате реализации программы.

Рекомендации

- ввести мероприятия контроля изменений.

КРИТЕРИЙ «КОМФОРТНОСТЬ»

Баллы	г. Брянск	Брасовский м.р.	Брянский м.р.	Выгоничский м.р.	Гордеевский м.р.	Дубровский м.р.	Дятьковский м.р.	Жуковский м.о.	Жирятинский	Злынковский м.р.	Карачевский м.р.	Красногорский	г. Клицзы	Клинцовский м.р.	Клетнянский м.р.	Мглинский м.р.	Комаричский м.р.	Новозыбковский	Навлинский м.р.	Погарский м.р.	Почепский м.р.	Рогнединский	Севский м.р.	Стародубский	Трубчевский м.р.	Суземский м.р.	г. Сельцо	Суражский м.р.	Унечский м.р.	г. Фокино
0	1	1	2												1		1				1					2		1		
1																							1	1			1	1		
2	1		2		1						2		2	1	2	2						1		1	1			1	1	
3	6		2			1		7	1		1		3	1	3	10	3	4	7	3	3	2	3	4	5	2	1	4	1	
4	22	3	7	2	1	3	8	5	3	4	2	6	4	4	1		2	10	4	9	3	3	4	6	3	2	1	3	9	4
5	28	4	9	1		2	5	2	1	4	4	4	2	6			3	1	3	3	3		2	3			5	2		

Комфортность

Качество и лаконичность оформления, обеспечивающие визуальное и смысловое единство содержания и внешней формы программы, использование современных технических средств.

Наиболее частые замечания

- массивный «нечитаемый» документ

Рекомендации

- четко выдерживать структуру документа;
- не перегружать документ дополнительными материалами.

КРИТЕРИЙ «СТРУКТУРА»

баллы	г. Брянск	Брасовский м.р.	Брянский м.р.	Выгоничский м.р.	Гордеевский м.р.	Дубровский м.р.	Дятьковский м.р.	Жуковский м.о.	Жирягинский м.р.	Злынковский м.р.	Карачевский м.р.	Красногорский м.р.	г. Клинцы	Клинцовский м.р.	Клетнянский м.р.	Мглинский м.р.	Комаричский м.р.	Новозыбковский г.о.	Навлинский м.р.	Погарский м.р.	Почепский м.р.	Рогнединский м.р.	Севский м.р.	Стародубский м.р.	Трубчевский м.р.	Суземский м.р.	г. Сельцо	Суражский м.р.	Унечский м.р.	г. Фокино
0		1	2							1					1		1							1						1
1			1												1						1			2				1	2	
2	3		1		1	1		1			2		2	1	2	3						1		1	1	1				
3	11		3		1		1	5	1	1	1		3	2	3	6	3	3	4	3	5		4	2	6	2	1	5	2	
4	20	3	4	2		3	6	5	3	4	2	3	4	4	1		2	8	8	8	3	4	1	5			2	4	8	3
5	24	4	11	1		2	6	3	1	2	4	7	2	5		2	3	4	2	4	2		3	6		1		4	3	

Наиболее частые замечания

- структура программы развития не соответствует Примерной структуре программы развития общеобразовательной организации;
- не представлена информация п. 3.2.1. – описание дефицитов с указанием возможных причин их возникновения, внутренних и внешних факторов влияния на развитие ОО;
- нет пункта 10.10 раздела 2 Методических рекомендаций «Механизмы управленческого, общественного и иного контроля за ходом реализации программы развития, в том числе тематический, целевой.

Рекомендации

- переработать программы развития в соответствии с «методическими рекомендациями»
- ввести мероприятия контроля изменений.