

**Аналитическая справка
по итогам исследования методической деятельности
образовательных организаций Брянской области**

Дата проведения: 02.04. - 20.04.2025 года

Цель диагностики:

сбор информации для изучения актуальных направлений методического саморазвития педагогов;

выявление и анализ существующих проблем и типичных затруднений педагогов в области методической деятельности для оказания научно-методической поддержки со стороны ЦНППМ ГАУ ДПО «БИПКРО»;

определение потребностей в получении и совершенствовании методических компетенций;

проведение коррекции и (или) проектирования содержания курсов повышения квалификации, индивидуальных образовательных маршрутов, различных форм научно-методического сопровождения и поддержки учителей области с учётом выявленных затруднений и дефицитов профессиональных компетенций.

Объект исследования: дорожные карт профессионального развития педагогов образовательных организаций (методическая компетентность).

Категория участников: педагогические работники общеобразовательных организаций Брянской области, прошедшие обучение по программе дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) «Школа Минпросвещения России»: создание условий в образовательной организации для повышения качества образования».

Количество: 83 педагога из МБОУ «СОШ № 33 им. М.А. Титовой» г. Брянска (32 учителя); МБОУ СОШ №40 (23 учителя); МБОУ «Гимназия №1 п. Навля» (28 учителей).

Форма: самодиагностика профессиональных затруднений на основании рефлексии профессиональной деятельности в области развития методических компетенций.

Инструментарий: дорожные карты педагогов групп обучения №№ 26-1018, 26-1058, 26-1069.

Краткое описание содержания оценочных материалов.

В дорожной карте анализировались ответы педагогов в разделе «Методические компетенции» в части «Ожидаемый результат».

Выводы:

1. На основании анализа заданий, можем констатировать, что дорожные карты были заполнены в ОО учителями-предметниками, а также педагогами-психологами, социальным педагогом, тьютором и учителем-логопедом и педагогами-библиотекарями.

В каждой из названных образовательных организаций максимальное количество дорожных карт приходится на учителей начальных классов – их 6-8 в каждой из ОО. От 2 до 4 дорожных карт – учителей иностранных языков. Учителя математики до 4, учителя истории и обществознания – 2-3 педагога в ОО. Другими учителя-предметниками, преимущественно, заполнены по одной дорожной карте.

2. Актуальные направления методического саморазвития педагогов.

Анализ дорожных карт педагогов из указанной выборки показал, что для педагогов актуально совершенствование методических приёмов, которые можно использовать в практике. В основном, интересуют активные методы обучения (игровые технологии, проектная деятельность), создание банка интерактивных упражнений по темам учебной программы, внедрение цифровых инструментов в учебный процесс и цифровые ресурсы для учащихся и педагогов.

3. Особенности описания педагогами ожидаемых результатов саморазвития методической компетенции.

1) Недостаток конкретики, а именно:

- использование педагогами при формулировании ожидаемого результата слов, описывающих процесс, а не результат: «получение», «владение», «совершенствование», «использование», «составление», «понимание», «внедрение».

Информация о количестве педагогов, описавших процесс вместо результата и их доля в педагогическом коллективе из заполнивших Дорожную карту в таблице №1:

Таблица №1

МБОУ «СОШ № 33 им. М.А. Титовой» г.Брянска	МБОУ СОШ №40	МБОУ «Гимназия №1 п.Навля»
23 педагога	17 педагогов	24 педагога
72%	74%	86%

- использование общих фраз вместо конкретного результата саморазвития методической компетенции: *«Повышение профессиональной компетентности/теоретического уровня/качества образовательного процесса/качества урока/методической компетентности* (типично для педагогов МБОУ «СОШ № 33 им. М.А. Титовой» г.Брянска; *«Обогащение учебно-методического комплекса»* (типично для педагогов МБОУ СОШ №40). *«Выявление и ликвидация профессиональных дефицитов»* (типично для педагогов МБОУ «Гимназия №1 п.Навля»).

Таблица №2

МБОУ «СОШ № 33 им. М.А. Титовой» г.Брянска	МБОУ СОШ №40	МБОУ «Гимназия №1 п.Навля»
20 педагога	16 педагогов	23 педагога
63%	70%	82%

2) При анализе дорожных карт выяснилось, что в разделе «Вид деятельности» педагоги также описали процесс деятельности, а не её вид: *«Изучение обновлённой редакции ФГОС»*, *«Использование современных технологий, приемов и методов»*, *«Изучение структуры урока с СДП и передового опыта педагогов по организации СДП в урочной и внеурочной деятельности»*. Или описали саму деятельность, а не её вид: *«Знакомиться с новыми формами, методами и приёмами обучения»*, *«Принимать активное участие в работе школьного МО и городского МО»*, *«Периодически проводить самоанализ профессиональной деятельности»*.

То есть содержание в столбце «Вид деятельности» идентично содержанию в столбце «Результат деятельности».

3) Повышение методических компетенций и мотивации обучающихся к изучаемым предметам педагоги связывают с внедрением новых, инновационных, интерактивных, игровых и цифровых технологий (в том числе на уроках физкультуры):

Таблица №3

МБОУ «СОШ № 33 им. М.А. Титовой» г.Брянска	МБОУ СОШ №40	МБОУ «Гимназия №1 п. Навля»
16 педагогов	13 педагогов	8 педагога
50%	57%	29%

4) Рабочая программа названа результатом саморазвития методической компетенции 31-40% педагогами двух из трёх ОО.

При наличии ФРП на сайте «Единое содержание общего образования» и наличия поурочного планирования в приказе Минпросвещения России №704, вступившего в силу с 1 сентября 2025 года, педагоги МБОУ «СОШ № 33 им. М.А. Титовой» г.Брянска и МБОУ СОШ №40 назвали ожидаемым результатом саморазвития методической компетенции в 2026 году наличие у них рабочих программ по предметам: *«Рабочая программа приведена в соответствие с ФГОС», «Готовые рабочие программы, соответствующие актуальным требованиям, готовые к реализации в учебном процессе», «Разработана и утверждена рабочая программа» (технология), «Готовые рабочие программы по предметам, соответствующие требованиям ФОП НОО», «Наличие утверждённых рабочих программ, соответствующих требованиям стандарта» (нач. школа), «Наличие утверждённых рабочих программ, соответствующих требованиям стандарта и учитывающих специфику класса» (математика)» и т.п.*

Таблица №4

МБОУ «СОШ № 33 им. М.А. Титовой» г.Брянска	МБОУ СОШ №40	МБОУ «Гимназия №1 п. Навля»
11 педагогов	10 педагогов	-
34%	43%	-

Таким образом, анализ дорожных карт педагогов из указанной выборки показал, что педагоги имеют следующие дефициты:

1. Преобладает описание процесса вместо конкретного результата саморазвития методической компетенции. Например: *«Демонстрация эффективных методических приёмов, получение обратной связи от коллег», «Разработка программы развития», «Использование инновационных технологий».*

2. При формулировании результата деятельности, часть педагогов подменяет его общими фразами, что делает непонятным содержание их деятельности и невозможным

проверку факта достижения/недостижения результата. Например: *«Развитие профессионального мастерства»*.

Также обращают на себя внимание факты, когда педагоги часть ожидаемых результатов формулируют конкретно, а часть общими фразами. Например: *«Подготовка и запуск долгосрочного проекта «Моя малая Родина — Брянск» (ко Дню города)»* и *«Трансляция собственного опыта, получение обратной связи от коллег, пополнение портфолио»*, что свидетельствует об отсутствии у педагогов чёткого представления о том, каким критериям должен соответствовать сформулированный результат.

3. У педагогов отсутствует понимание понятия «вид деятельности» и его отличия от понятия «результат деятельности».

4. При определении актуальных направлений развития методических компетенций фокус внимания педагогов направлен на новые, инновационные, интерактивные, игровые и цифровые технологии (в том числе на уроках физкультуры). Это может привести к неоправданному отказу от ранее отработанных эффективных методик преподавания и их уходу из педагогической практики.

5. 34% - 43% педагогов МБОУ «СОШ № 33 им. М.А. Титовой» г.Брянска и МБОУ СОШ №40 недостаточно знают и реализуют в профессиональной деятельности приказ Минпросвещения России №704 от 09 октября 2024 года.

Рекомендации.

Руководителям образовательных организаций для преодоления выявленных дефицитов необходимо скорректировать планы методической работы образовательных организаций с учетом выявленных дефицитов:

- провести дополнительную работу по изучению приказа Минпросвещения России №704 от 09 октября 2024 года;
- включить в план методической работы практикумы по изучению методики постановки целей SMART;
- запланировать мероприятия по изучению эффективных методик преподавания учебных предметов;

- обеспечить обмен опытом по использованию эффективных методик преподавания учебных предметов, а также опытом формирования собственной методической копилки методических и дидактических материалов;

- направить на курсы повышения квалификации педагогов, нуждающихся в повышении квалификации по вышеперечисленным дефицитам.

Морозова Е.М.,
методист отдела мониторинга
и аналитики ЦНППМ