

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский педагогический государственный университет»

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЦЕННОСТНАЯ ПОЛИТИКА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

**МАТЕРИАЛЫ II ВСЕРОССИЙСКОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ФОРУМА
г. Москва, 14–15 мая 2024 г.**

Электронное издание сетевого распространения

**Москва
2024**

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский педагогический государственный университет»



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЦЕННОСТНАЯ ПОЛИТИКА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

МАТЕРИАЛЫ II ВСЕРОССИЙСКОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ФОРУМА

г. Москва, 14–15 мая 2024 г.

Научный редактор Н. Ю. Склярова

Электронное издание сетевого распространения

МПГУ
Москва • 2024

УДК 37.014.5
ББК 74я431
Г72

DOI: 10.31862/9785426314757

Рецензенты:

В. Э. Багдасарян, д-р ист. наук, профессор кафедры государственной политики МГУ имени М. В. Ломоносова; **М. М. Мусарский**, д-р экон. наук, профессор, научный руководитель Института социально-гуманитарного образования МПГУ.

Редакционная коллегия:

О. И. Байдарова, начальник Управления непрерывного педагогического образования МПГУ, ответственный секретарь Правления АРПО;

С. А. Белорусова, канд. пед. наук, доцент кафедры языкового и литературного образования ребенка РГПУ им. А. И. Герцена;

И. И. Козлов, канд. филос. наук, советник при ректорате, директор Центра кинопедагогики и медиакультуры МПГУ, доцент кафедры философии Института социально-гуманитарного образования МПГУ;

М. П. Литвиненко, канд. психол. наук, заместитель директора ВНМЦ «Философия образования» МПГУ;

М. Л. Несмелова, канд. пед. наук, заместитель директора Института истории и политики, заместитель директора Научно-методического центра сопровождения педагогических работников, доцент кафедры методики преподавания истории МПГУ;

Д. А. Ростиславлев, канд. ист. наук, доцент, директор Института социально-гуманитарного образования МПГУ;

С. В. Ширяева, канд. юрид. наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Института социально-гуманитарного образования МПГУ.

Государственная ценностная политика в системе образования : материалы II Всероссийского образовательного форума, г. Москва, 14–15 мая 2024 г. / науч. ред. Н. Ю. Склярова. [Электронное издание сетевого распространения]. – Москва : МПГУ, 2024. – 282 с. : ил.

ISBN 978-5-4263-1475-7

II Всероссийский образовательный форум «Государственная ценностная политика в системе образования» 14–15 мая 2024 г. был посвящен теоретическому осмыслению и практическим мерам по реализации государственных решений в области образования на федеральном и региональном уровнях. В сборник вошли материалы докладов на пленарном и секционных заседаниях, а также материалы заседания Совета Минпросвещения России по вопросам сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

УДК 37.014.5
ББК 74я431

ISBN 978-5-4263-1475-7
DOI: 10.31862/9785426314757

© МПГУ, 2024
© Коллектив авторов, 2024

СОДЕРЖАНИЕ

От редколлегии

<i>Склярова Н. Ю.</i> Суверенизация отечественного образования: итоги и перспективы	8
<i>Склярова Н. Ю., Бродовская Е. В., Литвиненко М. П.</i> От национальных целей к механизмам укрепления культурно-ценностного суверенитета России в национальной системе образования	10
Раздел I. Политико-правовые механизмы обеспечения образовательного суверенитета Российской Федерации	
<i>Колесникова К. И., Ширяева С. В.</i> Образовательный суверенитет Российской Федерации и политико-правовые механизмы его обеспечения	12
<i>Кабанов В. Л.</i> Роль федерального законодательства в обеспечении образовательного суверенитета Российской Федерации	23
<i>Милованова М. Ю.</i> Образовательный суверенитет в контексте социальной диагностики: объяснять vs управлять	30
<i>Доброхотова Е. Н.</i> Введение квотируемого трудоустройства выпускников как гарантия укрепления образовательного суверенитета Российской Федерации	37
<i>Омельченко Е. А.</i> Роль образования в укреплении государственного единства в условиях многонациональности	54
<i>Филатова К. В., Осипова О. П.</i> Нормативно-правовые основы формирования универсальных компетенций при подготовке педагогических кадров	62
<i>Алфёров А. Н.</i> Государственно-общественное управление в контексте суверенной национальной системы образования России: определяющие стратегии развития	72
<i>Самсонова Т. В., Петров П. В.</i> Цифровое пространство обучающегося: правовое поле и реальность	77
Раздел II. Развитие воспитательной функции образовательной организации как основа национальной системы образования	
<i>Байдарова О. И.</i> Консолидация подходов к воспитанию подрастающего поколения в образовательных организациях страны	

для укрепления национальной системы образования России	86
<i>Из опыта работы. Методические заметки</i>	
<i>Степанюк Е. И.</i> Социокультурная среда вуза как основа формирования национальной системы образования (на примере вузов новых субъектов Российской Федерации)	91
<i>Трушкова М. А.</i> Образовательный конвент «СОдействие» как инструмент развития воспитательной среды и стимулирования социальной активности студентов в вузе	94
<i>Саенко А. С.</i> Воспитание патриотизма через вовлечение обучающихся в реализацию федерального проекта «Без срока давности»	96
<i>Казаринова О. В.</i> Формирование традиционных российских духовно-нравственных ценностей у обучающихся СПО: опыт воспитательной работы в Кировской области	99
<i>Якимов И. А.</i> Система воспитательной работы в лицее – базовой площадке проекта «Профильные психолого-педагогические классы МПГУ»	101
<i>Петрищев И. О.</i> О формировании традиционных семейных ценностей в студенческой среде УлГПУ	104
<i>Коченов А. Ю.</i> Роль Всероссийского общественного движения «Отцы России» в воспитании подрастающего поколения	105
<i>Чегодаев А. М.</i> Практика реализации воспитательных программ образовательных учреждений и отцовских сообществ	107
<i>Карпович Н. Н.</i> Многодетная семья – капитал государства	109
Раздел III. Формирование патриотизма как стратегическая задача при построении суверенной системы российского образования (по материалам единого государственного учебника истории)	
<i>Несмелова М. Л.</i> Единый государственный учебник истории – инструмент построения суверенной системы российского образования	111
<i>Никифоров Ю. А.</i> Политический контекст дискуссий о новом учебнике истории	118
<i>Солонько И. В.</i> Коллекции Президентской библиотеки в едином учебнике истории: на службе патриотического воспитания	126
Раздел IV. «Основы российской государственности»: опыт преподавания нового курса в педагогических университетах	
<i>Полосин А. В.</i> Опыт преподавания дисциплины «Основы российской государственности» в педагогических университетах	131

<i>Грифцова И. Н.</i> О методологической роли концептуализации в преподавании социально-гуманитарных дисциплин в педагогических вузах	136
<i>Ростиславлев Д. А., Омельченко Е. А.</i> Учебный курс «Основы российской государственности» в подготовке будущих педагогов	141
<i>Талина Г. В.</i> Дисциплины «История России» и «Основы российской государственности»: взаимодополнение в рамках социально-гуманитарного модуля	147
<i>Миняжев Т. Р.</i> Преподавание модуля «Основы российской государственности» и социологических дисциплин в педагогическом вузе: перспективы синхронизации	155
<i>Пржиленская И. Б.</i> Культурологический контекст интеграции дисциплины «Основы российской государственности» в социально-гуманитарный модуль	162
<i>Козлов И. И.</i> Потенциал отечественного кинематографа в преподавании курса «Основы российской государственности» в педагогических вузах	169
Раздел V. Инновационная инфраструктура как инструмент развития суверенной системы образования России	
<i>Литвиненко М. П., Михайлова Т. И., Пазина Л. О.</i> Смыслы и основные задачи инновационных площадок на этапе укрепления суверенной системы образования России	174
<i>Из опыта работы. Методические заметки</i>	
<i>Хамидуллина Л. В.</i> Региональные инновационные площадки как ресурс развития системы образования региона	179
<i>Казаринова О. В.</i> Из опыта функционирования региональной инновационной инфраструктуры Кировской области	182
<i>Осеева Е. И.</i> Реализация государственной ценностной политики в деятельности краевых инновационных площадок сферы образования Хабаровского края	189
<i>Викульева О. Г., Харченко Т. А.</i> Инновационная деятельность в образовательных организациях Брянской области	191
<i>Хавторина Н. И.</i> Региональная инновационная площадка «Духовно-нравственное и патриотическое воспитание в школе-комплексе»	202
<i>Верещагина Т. В.</i> Патриотическое воспитание обучающихся через воспитательные события в образовательной организации	205

<i>Асадова Т. А.</i> Духовно-нравственное воспитание дошкольников через взаимодействие с ближайшим социальным окружением дошкольного отделения МОУ «Куриловская гимназия» в рамках РИП	208
<i>Легостаева О. М.</i> Гражданско-патриотическое воспитание обучающихся в системе межведомственного взаимодействия: опыт РИП на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 70» г. Кирова	211
<i>Жученко О. Г.</i> Музей-мастерская славянской культуры как пространство духовного развития учащихся в условиях полиэтнического состава	214
Раздел VI. Дошкольное и начальное образование как фундамент формирования личности ребенка	
<i>Воюшина М. П.</i> Формирование личности младшего школьника в образовательной системе «Школа диалога»	216
<i>Белоруссова С. А.</i> Ценностные ориентиры дошкольного и начального общего образования	224
<i>Бабарыкова Л. Д.</i> Как растить в себе человека (по материалам учебного пособия «Литературное чтение» УМК «Школа диалога»)	229
<i>Антонова А. В.</i> Культурно-историческое просвещение детей дошкольного возраста как фундамент формирования личности	236
<i>Гетманская Е. В.</i> От начального к среднему литературному образованию: духовные ценности как критерий преемственности	241
Раздел VII. Роль кинокультуры в формировании традиционных российских духовно-нравственных ценностей у детей и молодежи	
<i>Шаповалов В. Л.</i> Новые ориентиры государственной политики в области традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей	251
Из опыта работы. Методические заметки	
<i>Владимирова Т. Н.</i> Медиакоммуникации как средство патриотического воспитания	254
<i>Рыжова А. И.</i> Развитие кинопедагогики в современном российском контексте на примере киношкол	257
<i>Кононенко Н. В.</i> Комиссия «Творческая Лаборатория духовно-нравственного и просветительского кино» Союза кинематографистов России и ее влияние на отечественный кинематограф	259

<i>Купцова И. А.</i> Образы учителя в российском кино: от идеализации к деконструкции	261
<i>Бондаренко Е. А.</i> Кинопедагогика и поколение <i>альфа</i> : вызовы и решения	263
<i>Павлов Н. М.</i> Влияние кинематографа на ценности подрастающего поколения: опыт якутского кино	265
<i>Атаманенко А. А.</i> Ключевые аспекты создания и продвижения медианарративов	267
Приложение 1. Программа II Всероссийского образовательного форума «Государственная ценностная политика в системе образования» (г. Москва, 14–15 мая 2024 г.)	269
Приложение 2. Перечень мультипликационных фильмов о Великой Отечественной войне, рекомендуемых для просмотра и обсуждения с детьми (составитель <i>Козлов И. И.</i>)	273

ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ

ОБ ИТОГАХ И ПЕРСПЕКТИВАХ СУВЕРЕНИЗАЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ¹

Новый курс государства в отношении системы образования связан с построением суверенной системы, которая базируется на традиционных российских духовно-нравственных ценностях, способна противостоять внешним угрозам и вызовам и обеспечивает воспитание гармонично развитой личности с патриотическими убеждениями и общероссийской гражданской идентичностью.

Основываясь на обновленной нормативно-правовой базе, четко определившей вектор развития системы образования нашей страны, Министерство просвещения Российской Федерации совместно с представителями научного и педагогического сообществ, Ассоциацией развития педагогического образования выработали единые подходы и принципы организации системы российского образования для всех уровней, от дошкольного и начального общего до высшего педагогического:

- укрепление единства образовательного пространства Российской Федерации;
- сохранение фундаментальности отечественного образования;
- развитие воспитательной функции школы как основы национальной системы образования;
- обеспечение самодостаточности национальной образовательной системы в условиях внешних вызовов;
- обеспечение мировоззренческой безопасности, защита детей и подростков от внешнего деструктивного информационного и когнитивного воздействия;
- построение целостного процесса воспитания гармонично развитой личности, формирование мировоззрения детей и молодежи на основе

¹ Более полно материал представлен в статье: Скларова Н. Ю. Суверенная система отечественного образования: промежуточные итоги и ключевые задачи (по материалам II Всероссийского форума «Государственная ценностная политика в системе образования» 14–15 мая 2024 г.) // Народное образование. 2024. № 5. С. 17–23.

традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей.

В соответствии с этими принципами были созданы и введены единые стандарты подготовки педагогических работников, единые образовательные стандарты, конкретизирующие содержание образования, создаются единые федеральные образовательные программы и единые учебники по каждому предмету; содержание школьных учебников и учебных пособий, требования к цифровой образовательной среде приводятся в соответствие с государственной ценностной политикой.

Школе возвращена функция воспитания; формируется единая система профориентации; в общее смысловое пространство включается также детский отдых (детские оздоровительные центры, летние лагеря, внеурочная досуговая деятельность обучающихся и т. д.).

Продолжается большая работа по поддержке престижа профессии учителя, по взаимодействию с родительским сообществом (управляющими советами).

Перспективы развития российской системы образования связаны с решением комплекса задач разных уровней: приведение нормативной правовой базы в сфере образования в соответствие с документами государственного стратегического планирования и стратегическими задачами развития суверенной отечественной системы образования; создание механизмов управления системой образования, отвечающих современным социально-экономическим условиям; переход на новую систему подготовки педагогических кадров (новые единые стандарты, формирующие мировоззрение, фундаментальные знания, освоение классического наследия великих российских педагогов, практические навыки профессии, академическая мобильность); разработка единых государственных учебников по всем школьным предметам; приведение содержания учебных предметов в соответствие с возрастными и психофизиологическими особенностями ребенка на всех уровнях его развития; организация внеурочной и досуговой деятельности обучающихся (завершение программы модернизации детских лагерей, культурно-познавательный школьный туризм, школьные театры, военно-патриотические клубы, киноклубы, хоровое движение и т. д.); продолжение активной интеграции новых субъектов Российской Федерации в единое образовательное пространство; дальнейшее объединение педагогического и родительских сообществ.

Обобщая достижения последних лет, уверенное движение вперед в соответствии с новым курсом, можно утверждать, что российское образование выходит на принципиально новый уровень – уровень культурно-ценностного суверенитета.

Н. Ю. Складорова

ОТ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ К МЕХАНИЗМАМ УКРЕПЛЕНИЯ КУЛЬТУРНО-ЦЕННОСТНОГО СУВЕРЕНИТЕТА РОССИИ В НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ¹

Суверенизация национальной системы образования в Российской Федерации отвечает актуальным вызовам и следует за развитием государственного суверенитета, отражая при этом растущий общественный запрос, в том числе педагогического и родительского сообществ. Происходящие изменения – это наглядный пример взаимного движения государства и общества навстречу друг другу. Результаты социологических измерений демонстрируют растущий запрос россиян на суверенизацию различных направлений и сфер общественной жизни. Образование не только не является исключением, а выступает, образно говоря, локомотивом суверенизации. Именно на систему школьного образования возложена сегодня огромная ответственность, связанная с необходимостью обеспечения преемственности поколений, сохранения и укрепления общих ценностей, а вместе с этим – преемственности в развитии страны.

Реализация государственной политики в сфере образования – формирование сильной личности, гражданина и патриота – возможна только при условии укоренения традиционных духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей в национальной системе образования.

Утвержденные Указом Президента «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» не только определяют сами ценности (к ним

¹ Более полно материал представлен в статье: Складорова Н. Ю., Бродовская Е. В., Литвиненко М. П. Механизмы укоренения традиционных российских духовно-нравственных ценностей в национальной системе образования // Народное образование. 2024. № 5. С. 57–65.

относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд и т. д.), но также задают конкретные механизмы практической реализации государственной ценностной политики в образовательной, информационной и культурной сферах.

В соответствии с этим реализуемые проекты, программы и мероприятия носят системный характер и направлены на формирование в Российской Федерации единого образовательного пространства, общих культурных и информационных сред на федеральном и региональном уровнях.

Содержание образовательных программ, учебников и пособий приводится в соответствие с государственной ценностной политикой.

Ведется активная работа по вытеснению чуждой, деструктивной идеологии. Информационное пространство заполняется содержанием, которое ориентировано на актуализацию традиционных духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, на формирование здорового сознания и гражданской идентичности.

Обучающиеся вовлекаются в активную внеурочную деятельность: познавательную (дополнительное образование, познавательный туризм, школьные музеи и выставки), творческую (школьные театры, хоры, кино клубы и т. д.).

Таким образом создаются условия для укрепления в обществе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей, формирования гражданских и патриотических установок у детей и молодежи, для становления и развития сильной, всесторонне развитой, социально-ответственной личности, а также для укрепления и развития суверенной системы образования и национального культурно-ценностного суверенитета России.

Н. Ю. СклЯрова, Е. В. Бродовская, М. П. Литвиненко

РАЗДЕЛ I

ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СУВЕРЕНИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЕГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

*Колесникова К. И.,
советник при ректорате МПГУ,
г. Москва, ki.kolesnikova@mpgu.su,
SPIN-код eLibrary: 2613-8121*

*Ширяева С. В.,
канд. юрид. наук, доцент, зав. кафедрой
теории и истории государства и права
Института социально-гуманитарного
образования МПГУ, г. Москва,
sv.shiryayeva@mpgu.su,
SPIN-код eLibrary: 2810-8724*

Аннотация. В статье исследуются категории «образовательный суверенитет» и «политико-правовые-механизмы обеспечения образовательного суверенитета». Позиции авторов основываются на действующем законодательстве, без дополнительных комментариев. Данный подход позволит читателю понять обоснованность раскрытия позиций определенных стратегических образовательных задач, в своей совокупности составляющих стратегию национальной безопасности в части механизмов обеспечения образовательного суверенитета. Актуальность темы связана со многими факторами, основным из которых является попытка

давления на внутреннюю и внешнюю политику страны с целью ослабления суверенитета и независимости российского государства.

Ключевые слова: *Конституция Российской Федерации (далее – Конституция), Московский педагогический государственный университет (МПГУ), суверенитет, образовательный суверенитет, национальная безопасность, государственная власть, политика государства в сфере образования, политико-правовые механизмы, стратегическое планирование, национальные интересы, стратегические национальные приоритеты.*

Актуальность темы II Всероссийского образовательного форума «Государственная ценностная политика в системе образования» в целом и темы экспертной сессии «Политико-правовые механизмы обеспечения образовательного суверенитета Российской Федерации» в частности обусловлена общечеловеческими жизненно важными потребностями, обеспечивающими свободное развитие человека и достойную жизнь, которые отражены в Конституции [2, ст. 7], федеральных законах, указах и посланиях Президента Российской Федерации, других стратегически важных документах. Развитие человека, его творческого потенциала неразрывно связано с гарантией реализации конституционных прав, в частности права на получение качественного образования [2, ст. 43], с состоянием защищенности и независимости российского государства от внешних и внутренних угроз (т. е. охраной суверенитета), способности самостоятельно проводить государственную политику во всех сферах жизнедеятельности государства и противостоять попыткам внешнего давления. Реализация конституционных прав и благополучие человека обеспечивается в неразрывной взаимосвязи и взаимозависимости с национальной безопасностью и социально-экономическим развитием страны, основанными на национальных интересах и стратегических национальных приоритетах Российской Федерации [6].

Национальная безопасность Российской Федерации обеспечивается суверенной государственностью России как страны, последовательно проводящей курс на укрепление обороноспособности, внутреннего единства и политической стабильности, на модернизацию экономики и развитие промышленного потенциала, которые невозможны и не мыслимы без предоставления гражданам широких возможностей для получения сред-

него и высшего профессионального образования, профессиональной подготовки и переподготовки на протяжении всей жизни в соответствии с потребностями рынка труда; без обучения и воспитания детей и молодежи на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей [6].

Задача, которую ставили перед собой авторы при подготовке статьи, – определиться с исходными теоретико-методологическими основами политико-правового механизма обеспечения образовательного суверенитета Российской Федерации. Основой содержательного наполнения терминов «образовательный суверенитет Российской Федерации» и «политико-правовые механизмы обеспечения суверенитета Российской Федерации» является состояние независимости и защищенности национальных интересов российского государства от внешних и внутренних угроз в предоставлении (а для граждан – в получении) качественного образования, а также охрана образовательного суверенитета Российской Федерации.

Понятие «образовательный суверенитет» является частью более общей категории «государственный суверенитет». Раскрывая сущность указанного термина, можно дать ему следующее обобщенное определение: суверенитет Российской Федерации – это один из отличительных существенных признаков государства, к которому относятся власть народа, верховенство власти, единый государственный аппарат. В научной литературе государственный суверенитет трактуется как верховенство государственной власти на своей территории (внутренний суверенитет) и ее независимость в международной сфере (внешний суверенитет) [1]. Под понятием «суверенитет» применительно к различным сферам государственной власти и управления, как правило, понимается независимость государства, и, прежде всего, невмешательство во внутренние дела в международных отношениях, недопущение внешнего влияния и давления на национально-государственные интересы народа как единственного источника государственной власти. Внутригосударственный суверенитет в широком понимании – это состояние независимости, производное от верховенства государственной власти, которое охватывает распространение властной силы на все ветви власти и механизмы функционирования государства. Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе ее разделения на законодательную, исполни-

тельную и судебную власть, органы которых самостоятельны в пределах наделенных полномочий (ст. 10 Конституции РФ) [2, ст. 10].

Министерство образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки) и Министерство просвещения Российской Федерации (Минпросвещения России) представляют собой федеральные органы исполнительной власти по осуществлению верховенства государственной власти в сфере образования, обеспечивая независимость и защиту соответствующих национальных интересов и национальных приоритетов, то есть образовательного суверенитета.

Таким образом, под образовательным суверенитетом понимается объективно существующая независимость государства в проведении внутренней и внешней образовательной политики Российской Федерации, ее основных принципов по реализации конституционных прав и гарантий каждого человека на образование, установлению правовых, организационных и экономических основ образования, общих правил функционирования системы образования и осуществления воспитательно-образовательной деятельности детей и молодежи на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей (ч. 2 ст. 1 ФЗ «Об образовании») [9, ч. 2, ст. 1].

Перейдем к рассмотрению понятия «политико-правовые механизмы». Образовательный суверенитет обеспечивается политико-правовыми механизмами его формирования и функционирования как одного из направлений стратегии национальной безопасности Российской Федерации [6]. Правовые механизмы обеспечения государственного суверенитета Российской Федерации определяются нормативно-правовой базой российского законодательства и функционируют благодаря соответствующим нормам: Конституции РФ [2], Федеральному закону от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» [10], Федеральному закону от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – ФЗ «Об образовании») [9], Федеральному закону от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [11], Указу Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [6], Указу Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [7], Указу Президента РФ от 07.05.2024 г.

№ 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [8].

Относительно образовательного суверенитета в соответствующих нормах Конституции РФ закладывается правовой механизм разграничения предметов ведения сферы образования Российской Федерации («установление единых правовых основ системы <...> воспитания и образования, в том числе непрерывного образования» [2, ст. 71]) и совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, в которых находятся общие вопросы воспитания, образования, науки, культуры, физической культуры и спорта, молодежной политики [2, ст. 72, п. «е»]. Правовой механизм разграничения предметов ведения обеспечивает образовательный суверенитет полномочных федеральных органов исполнительной власти в сфере образования.

Конкретизируются и раскрываются указанные положения Конституции в федеральных законах и указах Президента Российской Федерации. Так, Федеральный закон «О безопасности» формулирует *принципы и содержание деятельности* по обеспечению безопасности государства (соответственно и суверенитета), *определяет полномочия и функции* федеральных органов государственной власти (к которым относятся Минобрнауки и Минпросвещения), органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления в области безопасности [10, ст. 1].

В федеральном законе «Об образовании» определяются правовые, организационные и экономические основы образования, основные принципы государственной политики в сфере образования, общие правила функционирования системы образования и осуществления образовательной деятельности, а также правовое положение участников отношений в сфере образования и иные виды правоотношений [9].

Функционирование механизма политико-правового обеспечения образовательного суверенитета Российской Федерации закладывается в Федеральном законе от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании¹ в Российской Федерации». Данный закон закрепляет функ-

¹ «Стратегическое планирование – деятельность участников стратегического планирования по целеполаганию, прогнозированию, планированию и программированию социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, направленная на решение задач устойчивого социаль-

ции за участниками стратегического планирования, к которым относится в первую очередь Правительство Российской Федерации, осуществляющее руководство деятельностью в сфере образования, и механизм регулирования правовых основ стратегического планирования, координации государственного стратегического управления и бюджетной политики, а также полномочия участников и порядок их взаимодействия с общественными, научными и иными организациями в сфере стратегического планирования [11].

Государственную политику в области обеспечения образовательного суверенитета детализирует Указ Президента Российской Федерации от 02 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [6]. В указе определяются стратегическое планирование, национальные интересы и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации, цели и задачи государственной политики в области обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу. Координацию деятельности по обеспечению безопасности осуществляют Президент Российской Федерации, Совет Безопасности и Правительство РФ в пределах своих компетенций (ст. 6 ФЗ 390 «О безопасности») [10, ст. 6]. Защита конституционного строя и суверенитет входят в первую тройку национальных интересов России, а их обеспечение и охрана осуществляются за счет реализации таких стратегических национальных приоритетов, как сбережение народа России и развитие человеческого потенциала, что является необходимым условием для модернизации системы образования, являющейся основой динамичного экономического роста и социального развития общества, фактором благополучия граждан и безопасности страны (Распоряжение Правительства РФ «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года») [5].

Для достижения целей государственной политики и обеспечения состояния защищенности и независимости образовательного суверенитета Президентом Российской Федерации определены первоочередные стратегические задачи в части сбережения народа России и развития челове-

но-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации» (п. 1, ст. 3).

ческого потенциала, к ним относятся: «выявление и развитие способностей и талантов у детей и молодежи; повышение качества общего образования; предоставление гражданам широких возможностей для получения среднего и высшего профессионального образования, профессиональной подготовки и переподготовки на протяжении всей жизни в соответствии с потребностями рынка труда; обучение и воспитание детей и молодежи на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей» [6].

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации определены стратегические национальные приоритеты Российской Федерации, в число которых входит и «Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти». Правовой механизм обеспечения данного приоритета закреплен в Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (далее – Указ Об основах традиционных ценностей) [7]. Данный указ определил систему целей, задач и инструментов (механизмов) реализации стратегического национального приоритета по защите традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

К таким механизмам относятся разработка и реализация государственных программ и федеральных проектов, принятых в рамках государственных программ; национальных проектов (программы) и федеральных проектов, принятых в рамках национальных проектов.

К государственным программам и федеральным проектам Минпросвещения, принятым в рамках государственных программ, относятся «Развитие образования», «Профессионалитет» и другие. Реализуемый совместно с Министерством просвещения РФ и Минобрнауки РФ Национальный проект «Образование» определяет направления стратегического развития: воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций. Структура национального проекта «Образование» демонстрирует расставленные национальные приоритеты, требующие государственного участия и поддержки (см. рис. 1).

Структура национального проекта «ОБРАЗОВАНИЕ»



Рис. 1. Структура национального проекта «Образование»

В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 29 февраля 2024 г. залогом и гарантией суверенитета России обозначено становление и жизненные ориентиры молодого поколения [4].

Предусмотрена реализация новых национальных проектов, направленных на воспитание гармонично развитой, патриотичной, социально ответственной личности на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей. Определяющим фактором экономического роста и развития в целом определены квалифицированные кадры и собственные передовые технологии, обеспечивающие решение государственных задач, технологический суверенитет.

Перечень поручений по реализации Послания утвержден Президентом Российской Федерации 30 марта 2024 г. (№ Пр-616) и включает в том числе разработку новых национальных проектов «Молодежь и дети», «Семья», «Кадры» [3].

Указом от 07 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» Президентом Российской Федерации определены национальные

цели развития и установлены целевые показатели и задачи, выполнение которых характеризует достижение национальных целей [8].

Названные документы являются основой для разработки новых национальных проектов, призванных обеспечить в том числе и образовательный суверенитет.

Мониторинг достижения целей, поставленных в рамках государственных программ, национальных и федеральных проектов, осуществляется через индикаторы состояния образовательного суверенитета, показатели уровня его защищенности и независимости в системе обеспечения национальной безопасности от внутренних и внешних угроз.

Рассмотренные в статье обоснования и содержательное наполнение политико-правовых механизмов обеспечения образовательного суверенитета Российской Федерации позволяют выстроить *структуру взаимосвязи обобщенных функциональных элементов политико-правового характера*:

1) нормативно-правовые и иные документы, регулирующие общественные отношения участников отношений в сфере образования, а также документы, определяющие политику государства, стратегию безопасности, стратегическое планирование, национальные интересы и стратегические национальные приоритеты, цели, задачи, инструменты на различную перспективу;

2) угрозы безопасности образовательному суверенитету, имеющие деструктивную природу и наносящие существенный вред образованию, обучению и воспитанию, несущие идеологическое и психологическое воздействие на граждан (деструктивная идеология);

3) критерии состояния образовательного суверенитета в системе государственного суверенитета, оценка ситуации и риски функционирования политико-правового механизма обеспечения образовательного суверенитета, сценарии развития ситуаций, корректировка;

3) цели и задачи национальной политики по формированию, поддержанию, сохранению и укреплению образовательного суверенитета, правовых механизмов его обеспечения;

4) индикаторы состояния образовательного суверенитета в системе обеспечения национальной безопасности, реализующие соответствующие функции политико-правового механизма;

5) государственная система совершенствования и поддержки проектов в области образования, направленная на реализацию государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей;

6) правовые, организационные и научно-аналитические инструменты функционирования и управления механизмом обеспечения образовательного суверенитета;

7) мониторинг достижения целей и выполнения планов мероприятий по обеспечению политико-правового механизма защиты образовательного суверенитета от внутренних и внешних угроз;

5) ожидаемые результаты реализации национальной политики в части формирования, поддержания, сохранения и укрепления образовательного суверенитета, правовых механизмов его обеспечения.

В завершение приведем слова из Послания Президента России Федеральному собранию РФ от 29 февраля 2024 г.: «Самостоятельность, самодостаточность, суверенитет нужно доказывать, подтверждать каждый день. Речь идет о нашей и только нашей ответственности за настоящее и за будущее России. Это наша Родина, Родина наших предков, и она нужна и дорога только нам и, конечно, потомкам, которым мы обязаны передать сильную и благополучную страну» [4].

Список литературы и источников

1. *Долгополов П. С.* Что понимается под государственным суверенитетом? Вопрос-ответ (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2024). URL: <https://www.consultant.ru/law/podborki/suverenitet/> (дата обращения 02.05.2024).

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.). URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> (дата обращения: 02.05.2024).

3. Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию (утв. Президентом РФ 30.03.2024 г. № Пр-616). Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте <http://www.kremlin.ru> по состоянию на 04.04.2024 г.

4. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29.02.2024 г. «Послание Президента Федеральному Собранию» // Российская газета. № 46. 01.03.2024.

5. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р (ред. от 28.09.2018 г.) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года») // Собрание законодательства РФ. 24.11.2008 г. № 47. Ст. 5489.

6. Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 05.07.2021 г. № 27 (часть II). Ст. 5351.

7. Указ Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Собрание законодательства РФ. 14.11.2022 г. № 46. Ст. 7977.

8. Указ Президента РФ от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // Собрание законодательства РФ. 13.05.2024 г. № 20. Ст. 2584.

9. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023 г.) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2024 г.) // Собрание законодательства РФ. 31.12.2012 г. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

10. Федеральный закон от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ (ред. от 10.07.2023 г.) «О безопасности» // Собрание законодательства РФ. 03.01.2011 г. № 1. Ст. 2.

11. Федеральный закон от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ (ред. от 17.02.2023 г.) «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 30.06.2014 г. № 26 (часть I). Ст. 3378.

РОЛЬ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СУВЕРЕНИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Кабанов В. Л.,

*д-р юрид. наук, доцент, профессор кафедры
теории и истории государства и права МПГУ,
главный научный сотрудник ФГБНУ ИРЗАР,
г. Москва, vlkabanov@mail.ru,
SPIN-код eLibrary: 1424-2550*

Аннотация. Статья посвящена значению образовательного суверенитета России для национальной безопасности и устойчивого развития. Предлагается повысить осведомленность общества о этом вопросе и способствовать формированию общественного мнения по этой проблеме, а также разработать эффективные меры по защите национальных интересов в сфере образования. Актуальность исследования образовательного суверенитета обусловлена необходимостью сохранения и развития национальной культуры, ценностей и традиций, а также обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития страны. Образовательный суверенитет рассматривается в контексте глобализации и развития международных отношений. Также предлагаются эффективные меры по защите национальных интересов в сфере образования. Полученные результаты могут быть использованы для формирования государственной политики в сфере образования, сохранения и развития национальной культуры, ценностей и традиций, а также обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития страны.

Ключевые слова: *образовательный суверенитет, национальная безопасность, устойчивое развитие, национальные ценности, национальные интересы, патриотизм, гражданская ответственность, идеологическое влияние.*

Время проведения II Всероссийского образовательного форума «Государственная ценностная политика в системе образования» совпало с началом нового этапа развития Российской Федерации: состоялась инаугурация Президента Российской Федерации, был утвержден новый со-

став Правительства России. Поэтому вопрос образовательного суверенитета сегодня крайне важен: необходимо сформировать четкое понимание сути образовательного суверенитета, его роли для национальной безопасности и устойчивого развития страны, повысить осведомленность общества в этом вопросе и способствовать формированию общественного мнения, а также разработать эффективные меры по защите национальных интересов в сфере образования в условиях глобализации и развития международных отношений. Одним из первых новых указов президента В. В. Путина стал Указ от 7 мая 2024 г. «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [5]. Как одну из главных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года наш Президент утверждает необходимость «укрепления государственного, культурно-ценностного и экономического суверенитета» [5]. Культурно-ценностный суверенитет, безусловно, включает образовательный суверенитет. Соответственно, цель «реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности» [5] подчеркивает важность осмысления, законодательного закрепления и обеспечения образовательного суверенитета.

Основатель российской педагогики К. Д. Ушинский писал: «В деле общественного воспитания подражание одного народа другому выведет непременно на ложную дорогу» [6, с. 49]; «Как нельзя жить по образцу другого народа, как бы заманчив ни был этот образец, точно также нельзя воспитываться по чужой педагогической системе, как бы ни была она стройна и хорошо обдумана. Каждый народ в этом отношении должен пытаться собственные свои силы» [6, с. 96–97].

В настоящее время в сфере образования все еще ощущается идеологическое влияние иностранных государств и международных организаций, в частности разрушающее воздействие новейших западных ценностей, пересмотра традиционных представлений о гендерных ролях и стереотипах. В западных странах это уже привело к тому, что внимание к вопросам гендерного равенства в сфере образования стало превалировать над традиционными человеческими ценностями. Это опасно тем, что и в российской образовательной системе будут укрепляться чуждые идеологии, что, в свою очередь, может привести к потере национальной

идентичности, национальной безопасности, к проблемам в устойчивом развитии страны.

Таким образом, отстаивание образовательного суверенитета в настоящее время является важной задачей для любого государства, стремящегося сохранять и развивать свою национальную культуру, ценности и традиции, а также обеспечить национальную безопасность и устойчивое развитие.

Под образовательным суверенитетом будем понимать неотъемлемое право государства самостоятельно создавать и реализовывать образовательную политику, формировать гражданскую идентичность, основываясь на национальных ценностях и традициях, а также развивать патриотизм и гражданскую ответственность. Образовательный суверенитет позволит контролировать образовательные процессы, предотвращая влияние иностранных идеологий, а также идеологий, противоречащих национальным интересам. Это вопрос национального достоинства и гордости, важнейшее условие национальной безопасности и устойчивого развития России.

Конституция Российской Федерации (далее – Конституция), как основополагающий закон страны, закрепляет основные принципы и нормы государственного строительства, права и свободы граждан. Она также играет ключевую роль в обеспечении образовательного суверенитета России. Необходимо учитывать, что национальная система образования является неотъемлемым элементом культуры и социальной политики, поскольку она формируется под влиянием социально-культурных факторов и в свою очередь влияет на них. Образование передает ценности, нормы и традиции от одного поколения к другому, формирует мировоззрение и способствует развитию личности. Поэтому, анализируя нормы Конституции, мы видим образование как элемент культуры и социальной политики.

В статье 43 Конституции Российской Федерации закреплено, что каждый гражданин имеет право на образование. При этом государство гарантирует всеобщее доступное и бесплатное начальное общее, основное общее и среднее (полное) общее образование [2, ст. 43]. В статье 67 п. 2.1. Конституции говорится, что Российская Федерация обеспечивает защиту своего суверенитета и территориальной целостности [2, ст. 67]; в статье 68 – что культура в Российской Федерации является «уникаль-

ным наследием ее многонационального народа»; «культура поддерживается и охраняется государством» [2, ст. 68]. Чрезвычайно важно и положение статьи 69: «Государство защищает культурную самобытность всех народов и этнических общностей Российской Федерации, гарантирует сохранение этнокультурного и языкового многообразия» [2, ст. 69]. В статье 71 Конституции закреплено, что в ведении Российской Федерации находятся, в том числе, «установление основ федеральной политики и федеральные программы в области <...> социального, культурного развития Российской Федерации»; «установление единых правовых основ <...> системы воспитания и образования, в том числе непрерывного образования» [2, ст. 71]. Согласно статье 72, вопросы образования относятся к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации [2, ст. 72].

Таким образом, Конституция Российской Федерации играет ключевую роль в обеспечении образовательного суверенитета страны. Она закрепляет право граждан на образование, гарантирует доступность и бесплатность начального, основного и среднего уровней образования, устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, определяет полномочия Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в сфере образования, а также гарантирует сохранение и развитие национальной культуры и языка, защиту национальных интересов в сфере образования.

В условиях укрепления Российской Федерацией образовательного суверенитета международно-правовые аспекты его обеспечения приобретают особое значение.

Основным международно-правовым документом, закрепляющим право государства на образовательный суверенитет, является Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, принятая Генеральной Ассамблеей ООН в 1970 году. В этой Декларации говорится, что каждое государство имеет право свободно выбирать и развивать свои политические, социальные, экономические и культурные системы [1].

Кроме того, Российская Федерация является участником ряда международных договоров и соглашений, касающихся образования. Эти договоры и соглашения также закрепляют право государства на образова-

тельный суверенитет и содержат нормы, направленные на сохранение и укрепление этого права.

В этом контексте важнейшим направлением деятельности Российской Федерации в области обеспечения образовательного суверенитета является защита национальных интересов в сфере образования. Это включает в себя мониторинг и анализ международной ситуации в этой области, разработку и реализацию мер по защите национальных интересов, а также сотрудничество с другими государствами в целях создания новых современных документов для сохранения и укрепления образовательного суверенитета.

В соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400, определен перечень национальных интересов Российской Федерации, в число которых входит укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранение культурного и исторического наследия народа России: «Российская Федерация рассматривает свои базовые, сформировавшиеся на протяжении столетий отечественной истории духовно-нравственные и культурно-исторические ценности, нормы морали и нравственности в качестве основы российского общества, которая позволяет сохранять и укреплять суверенитет Российской Федерации, строить будущее и достигать новых высот в развитии общества и личности» [3, ст. 25, п. 7]. В Стратегии также указано, что «обеспечение и защита национальных интересов Российской Федерации осуществляются за счет концентрации усилий и ресурсов органов публичной власти, организаций и институтов гражданского общества на реализации <...> стратегических национальных приоритетов», которые включают «защиту традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти» [3, ст. 26, п. 8].

В развитие Стратегии Указом Президента Российской Федерации «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» определены система целей, задач и инструментов реализации стратегического национального приоритета «Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти» в части, относящейся к защите традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Данный указ является фундаментом образова-

тельного суверенитета Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития страны [4].

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ является ключевым нормативным актом, который обязан регламентировать вопросы образовательного суверенитета Российской Федерации. Сегодня Федеральный закон устанавливает правовые, организационные и экономические основы образования в Российской Федерации, основные принципы государственной политики Российской Федерации в сфере образования, общие правила функционирования системы образования и осуществления образовательной деятельности, определяет правовое положение участников отношений в сфере образования [7].

Вместе с тем, учитывая вышеизложенное, в «Законе об образовании в Российской Федерации» важно:

– закрепить право государства на образовательный суверенитет как неотъемлемое право самостоятельно формировать и реализовывать образовательную политику, основываясь на национальных ценностях, традициях и интересах;

– усилить ответственность за нарушение норм, регламентирующих образовательный суверенитет, в том числе путем введения административной и уголовной ответственности за действия, направленные на подрыв образовательного суверенитета Российской Федерации;

– усилить контроль за деятельностью иностранных образовательных организаций на территории Российской Федерации, чтобы предотвратить любое негативное влияние на национальное образование и культуру.

Утверждение этих норм в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» позволит защитить образовательный суверенитет России, сохранить и развить национальную культуру и духовно-нравственные ценности, а также обеспечить национальную безопасность и устойчивое развитие страны.

Список литературы и источников

1. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. URL:

https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml (дата обращения: 02.06.2024).

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г.). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210060013> (дата обращения: 02.06.2024).

3. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=602263723> (дата обращения: 02.06.2024).

4. Указ Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Собрание законодательства РФ. 14.11.2022. № 46. Ст. 7977.

5. Указ Президента РФ от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // Собрание законодательства РФ. 13.05.2024. № 20. Ст. 2584.

6. *Ушинский К. Д.* Избранные труды. В 4 кн. Кн. 1: Проблемы педагогики. М.: Дрофа, 2005. 640 с. (Высшее образование).

7. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023 г.) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2024 г.) // Собрание законодательства РФ. 31.12.2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНОЙ ДИАГНОСТИКИ: ОБЪЯСНЯТЬ VS УПРАВЛЯТЬ

*Милованова М. Ю.,
канд. ист. наук, доцент кафедры
политической социологии и социальных
технологий РГГУ, г. Москва,
m_milovanova@mail.ru,
SPIN-код eLibrary: 2379-8503*

Аннотация. В статье ставится вопрос о необходимости определения понятия «образовательный суверенитет». Автор рассуждает о причинах неопределенности данного понятия, в частности о средовых условиях, в которых находится образование как институт; о задачах настоящего момента и роли ценностей как фактора скрепления общества.

Ключевые слова: образовательный суверенитет, ценности, гибридные войны, технологии, цифровая экономика.

Решение любой задачи, на наш взгляд, должно начинаться с точного определения понятий. Вспомним известное выражение Рене Декарта: «*Определение значения слов способно избавить человечество от половины заблуждений*». Поэтому, определяя понятие образовательного суверенитета, необходимо провести диагностику обозначенного объекта – образовательный суверенитет. Уточним, что социальная диагностика – это специфический тип средств получения информации об объекте, основа для научно-обоснованных решений в социальной сфере, с учетом актуальных социальных тенденций. Термин «социальная диагностика» в социологии имеет как минимум три версии понимания:

- процедура опознания ненаблюдаемых свойств через наблюдаемое поведение;
- процедура выявления симптомов социальной патологии объекта;
- процедура определения степени рассогласования между реальным и желательным состоянием объекта.

Постановка проблемы образовательного суверенитета означает в научном плане сомнение: с данным суверенитетом что-то не так? А раз

мы это фиксируем, то мы какие-то вещи наблюдаем (феномены). Социология подчеркивает важность того, что мы не наблюдаем, и того, что скрыто в наблюдаемых процессах (ноумены) [6, с. 3], важность выявления различия между желаемым и реальным состоянием объекта. Поставив под сомнение образовательный суверенитет, мы понимаем, что произошло нечто, что не определено и продолжает нарастать с точки зрения неопределенности.

Неопределенность обусловлена разноуровневыми средовыми условиями, в которых находится образование как институт. К важнейшим средовым условиям отнесем состояние модальности «общества травмы» с характерными взаимоисключающими ориентациями и установками [5], что сопровождается «трансформациями восприятия исторического времени» [1] в условиях «высокотехнологичной войны», гибридной войны, «содержание которой заключается в достижении политических целей с минимальным вооруженным воздействием на противника – преимущественно за счет подрыва его военного и экономического потенциала, информационно-психологического воздействия, активной поддержки внутренней оппозиции, партизанских и диверсионных методов ведения вооруженной борьбы» [2, с. 20]. Потому задача настоящего момента – найти скрепляющие факторы в обществе травмы.

Фактором скрепления общества, безусловно, выступают ценности. Ценности – это все то, что людям особенно дорого, полезно, необходимо для жизни, к чему относятся с волнением, уважением, признанием, почитанием, не подвергают сомнениям. Ценности воплощают исторический опыт и концентрированно выражают смысл культуры отдельного этноса и всего человечества, передаются из поколения в поколение, это стандарты, которые руководят выбором или оценкой поступков, людей, событий. Ценности – это фильтр отбора *своей/чужой*, арбитр в конфликтах. Ценности – это источник энергии для преобразования и сплочения.

Современная трактовка ценностей заключается в придании жизненного смысла устремлениям людей, групп, общностей, они способствуют интеграции общества, указывают на предпочтения тех или иных альтернатив при решении актуальных общественных проблем.

В контексте управления бесспорно верной является позиция заместителя Министра науки и высшего образования Российской Федерации Ольги Петровой:

«Ключевая задача, которую мы ставим перед собой – создать такой ценностный иммунитет у наших студентов, чтобы никакие вирусы, которые пытаются к ним проникнуть, не смогли сделать этого. И чтобы этот ценностный каркас был сильным, мощным. Это возможно достичь только объединяя наши усилия, потому что мы – каждый в рамках своих компетенций – создаем то, что делает возможным решение любых амбициозных задач, а невозможное становится быстро достижимым и реальным. ...Задача, которая стоит перед вузами, перед научным сообществом, – выпустить из стен университета неравнодушного студента, который понимает, что от него зависит многое, что он значим и важен. <...> Это технологический суверенитет, ценностный суверенитет»¹.

Здесь верно разграничены ценностный и технологический суверенитеты. Ценностный суверенитет обеспечивается сложнее, он требует объяснительных процедур и стратегических целей современного российского образования.

Вызовами для обеспечения технологического суверенитета становятся:

– глобальная информационная экономика; сеть Интернет как фундамент новой цифровой культуры и экономических отношений в условиях, когда технологии опережают этическую готовность людей к восприятию информации;

– системы связи как безопасные и защищенные;

– компетенция грамотного управления информационными потоками и умения концентрировать и организовывать информацию под задачу;

– защита интеллектуальной собственности в виде патентов, лицензий, ноу-хау;

– изменение ритма жизни пользователей в эпоху информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), которое не ведет, вопреки ожиданиям, к увеличению свободного времени;

– стирание граней между понятиями *рабочее* и *нерабочее время*, *рабочий* и *выходной день*;

– киберфеодализм, или надзорный феодализм, – источник потребительского поведения;

¹ 12 мая 2024 г. Ольга Петрова рассказала о главных задачах и подходах работы, которые будут использованы в рамках будущего нацпроекта «Молодежь и дети». URL: <https://fadm.gov.ru/news/pokolenie-gotovoe-obespechit-razvitiye-budushchego-strany-na-vystavke-rossiya-prezentovali-kontseptsi/> (дата обращения: 29.04.2024).

– языковое неравенство.

Говоря о языковом неравенстве, стоит уточнить, что 80 % созданного программного продукта существует на английском языке, однако 85 % населения английского языка не знают. Потому возникает важнейшая средовая характеристика для обеспечения ценностной составляющей образовательного суверенитета – учет культурно-национального и языкового многообразия. Россия уникальна, в ней проживает 193 народа, использующих приблизительно 277 языков (по другим данным – 295) и диалектов [4]. Говоря о человечестве в целом, важно принимать во внимание, что по состоянию на 2022 год на Земле насчитывается 5500 языков, относящихся к 142 различным языковым семьям, но с развитием коммуникаций число живых языков сокращается со средней скоростью один язык в две недели. Указанные данные ставят вопрос о важности стремления к межкультурной компетенции, поскольку «выживание человечества будет зависеть от способности людей, которые думают по-разному, действовать вместе»¹. Это соотносится с основополагающими целями образования Международной комиссии ЮНЕСКО по образованию для XXI века: научить жить вместе; научить приобретать знания; научить работать; научить жить [3].

Важнейшим в парадигме ценностей представляется ответ на концептуальный вопрос: *Какого человека должна выпускать школа? Какими должны стать дети, обучаясь в школе, чтобы состояться в жизни и достичь успеха?*

Небольшой экскурс.

Ян Коменский, как основоположник педагогической науки и изобретатель классно-урочной системы, в XVII веке ввел в систему воспитания человека строгие систематизированные критерии и понятия мудрости, мужества, умеренности и справедливости как целей воспитания. Предложил он и средства: принципы систематичности, последовательности, сознательности, коллективизма, ясности, прочности, упражнения, повторения и наглядности. Эксперты исходят из того, что успех Европы в цивилизационной конкуренции XVI–XIX вв. обеспечила «идея полезного человека» (Дж. Локк, Д. Юм, Д. Милль и др.). В основу «изготовления полезного человека» был положен метод предъявления, наполняющий

¹ Официальный сайт Г. Хофстетедде. URL: <http://www.geerthofstede.nl/> (дата обращения 28.06.2024).

механическую память человека и формирующий стереотипы поведения. В процессе «изготовления» человеку предъявлялись стандартные ситуации из элементов, совмещенных во времени, в пространстве и сходные между собой. «Точный исполнитель» был идеалом, которого приняли и до сих пор используют в современном школьном образовании. Отсюда учение и труд, в котором порядок превыше всего. Далее в США зародилась идея «изготовления нужного человека» (манифест Дж. Уотсона, Э. Торндайк и др.) Основой «изготовления нужного человека» стал метод побуждения, ориентированный на долговременную активную память и формирующий навык поиска закономерностей. Теперь в процессе «изготовления» человеку предъявляются проблемные ситуации, построенные на причинно-следственных связях. «Соискатель успеха» стал идеалом, определяющим современную социальную политику. Для мотивации используются награда и наказание. Технология познавательной активной деятельности распространяется сегодня по всему миру. Успех человека определяется расчетом вероятностей. XX век, поставивший на повестку дня глубинные социальные, экономические, технологические преобразования, выдвинул идею «творческого человека» (М. Вертгаймер, В. Келлер, К. Кафка). «Изготовление творческого человека» ориентировано на озарение, инсайт и решение проблемных ситуаций за счет реструктурирования элементов системы на основе научного познания. Исходя из этой идеи готовятся кадры для создания современных высоких технологий. Мотивацией выступает значимость для человека целостного образа системы. Вспомним и вклад выдающихся педагогов русской школы. К. Д. Ушинский, сделавший многое для демократизации системы образования в России, ввел в педагогику идеи совершенства, внутренней свободы, благорасположения и права.

Для образовательного суверенитета в цифровом обществе нужно посмотреть на ситуацию глазами людей, его создающих. Сегодня специалисты, которых уже относят к «цифровому классу», говорят о запросе на человека, готового к иному уровню социального взаимодействия *человек-машина-человек*. Так, П. Хинченс называет это феноменом цифровой гравитации как проявлением фундаментального свойства жизни: *«Жизнь, как информационная система, развивается от простого к сложному.*

В форме человечества и технологий она переходит на следующий уровень организации»¹.

Исследуя примеры успешных организаций в индустрии разработки ПО, П. Хинченс выделяет в них свойства, которые характерны для живых систем: **самоорганизация, самообучение, баланс между внутренней целостностью и конкуренцией.**

Принципы живых систем очень важны для образовательного суверенитета и подготовки новых поколений, устойчивых с точки зрения ценностного суверенитета, который в свою очередь является результатом воспитания и образования, когда человеку нужно дать знание «зачем он живет», и тогда он преодолет любое «как жить».

Список литературы и источников

1. Волков Ю. Г. Социокультурные травмы современного российского общества // Социологические исследования. 2022. № 3. С. 13–23.

2. Герасимов В. В. Организация обороны Российской Федерации в условиях применения противником «традиционных» и «гибридных» методов ведения войны // Вестник Академии военных наук. 2016. № 2 (55). С. 19–23.

3. Основные положения Доклада Международной комиссии по образованию для XXI века. URL: <https://ifap.ru/library/book201.pdf> (дата обращения: 10.06.2024).

4. Указ Президента Российской Федерации от 19.12.2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (в редакции указов Президента Российской Федерации от 06.12.2018 № 703, от 15.01.2024 № 36). URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102161949> (дата обращения: 10.06.2024).

¹ Питер Хинченс (Pieter Hintjens) – бельгийский разработчик, писатель. Занимал должность CEO и chief software designer в iMatix – компании, производящей free software, такие как библиотека ZeroMQ (библиотека берет на себя часть забот по буферизации данных, обслуживанию очередей, установлению и восстановлению соединений и прочие), OpenAMQ, Libero, GSL code generator, и веб-сервиса Xitami. Автор более 30 протоколов и распределенных систем. Основатель проекта Edgenet по созданию полностью безопасной, анонимной глобальной P2P-сети. Президент ассоциации Foundation for a Free Information Infrastructure (FFII), которая воевала с патентным правом CEO сервиса по созданию собственных вики-проектов Wikidot. В 2007 г. был назван одним из 50 самых влиятельных людей в области «Интеллектуальная собственность».

5. *Тощенко Ж. Т.* Общество травмы: между эволюцией и революцией: (опыт теоретического и эмпирического анализа). М., 2020. 352 с.

6. *Тощенко Ж. Т.* Общественный договор как ноумен: опыт социологического осмысления // Социологические исследования. 2023. № 6. С. 3–14.

ВВЕДЕНИЕ КВОТИРУЕМОГО ТРУДОУСТРОЙСТВА ВЫПУСКНИКОВ КАК ГАРАНТИЯ УКРЕПЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СУВЕРЕНИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Доброхотова Е. Н.,
канд. юрид. наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права
юридического факультета РГПУ
им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург,
en.dobrokhotova@gmail.com,
SPIN-код eLibrary: 5100-2997*

Аннотация. В статье автор рассматривает вопрос укрепления образовательного суверенитета сквозь призму эффективности трудоустройства выпускников в соответствии с полученной ими квалификацией. Анализируется фактическое положение дел с трудоустройством выпускников системы профессионального образования, обеспечением продуктивной и стабильной занятости на отечественном рынке труда. Обосновывается возможность и целесообразность введения государством, как гарантом получения гражданами образования в целях реализации ими своих личных потребностей образования и дальнейшего развития, квотируемого трудоустройства молодых специалистов и предлагается модель правового регулирования трудоустройства и обеспечения занятости выпускников образовательных организаций.

Ключевые слова: образовательный суверенитет, качество профессионального образования, занятость молодежи, автономия образовательных организаций, квотируемое трудоустройство. договор о трудоустройстве выпускника.

Образовательный суверенитет и эффективность функционирования системы образования

Образовательный суверенитет Российской Федерации предполагает верховенство и приоритетность образования в системе социальных и личных благ, право на обретение которых гражданином закреплено в Конституции Российской Федерации и должно обеспечиваться всей си-

стемой норм, регулирующих как сферу образования, так и сопредельные с ней сферы культуры, труда и занятости. Образовательный суверенитет Российской Федерации предполагает независимость от иностранных образовательных продуктов, т. е. российское образование должно своим качеством быть на уровне и выше уровня иностранных образовательных продуктов, обеспечивая своим качеством эффективное трудоустройство выпускников на отечественном рынке труда.

Образование позиционируется в двух уровнях: на уровне отдельных индивидов как личное благо и на уровне общественных ценностей как социальное благо. Образование как социальное благо обеспечивает развитие всех сфер жизни общества: духовной, экономической, социального и материального благополучия, общественной безопасности, конкурентоспособности Российской Федерации в мире. Как личное благо образование удовлетворяет потребности личности в духовном и интеллектуальном развитии, создает основу успешной социализации гражданина – с этой задачей отечественное образование справляется вполне успешно. В России реализуются принципы доступного и непрерывного образования, выстроена образовательная вертикаль по уровням образования – общего дошкольного и школьного, среднего профессионального и высшего образования, предусмотрены возможности изменения содержательной направленности образования не только от уровня к уровню, но и внутри уровней профессионального образования, кроме того, возможности развития личного духовного и профессионального потенциала реализуются в компоненте дополнительного образования.

Качество образования как основу личного и социального благополучия следует рассматривать как единство четырех его составляющих: качества условий обучения, качества содержания, качества организации образовательного процесса и, наконец, качества результата. Ранее автором высказывалась более узкая трактовка категории «качество образования» [4, с. 46], рамки которой задавались легальным определением, закрепленным Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» [9, п. 29 ст. 2]. Стоит учитывать, что легальная трактовка предназначена служить регламентации только внутренней системы отношений сферы образования, она введена законодателем как для обеспечения этого качества образовательными организациями, так и в целях выполнения государством контрольно-надзорной функции в этой сфере, что возможно только с позиций оценки соответствия характеристик образовательной деятельности государственным образовательным стандартам и требова-

ниям со стороны законодательства об образовании. В настоящей статье расширение представлений о содержании этой категории проводится в целях соотнесения результатов образования, полученных внутри системы образования и сформулированных как система компетенций выпускника, с запросами на качество образования внешней по отношению к образованию среде – сфере занятости и трудоустройства. Узкий подход к определению качества образования не позволяет выявить эффективность профессиональной подготовки, как она может и должна восприниматься в общем социальном контексте регулирования этого феномена и как она, эта категория, может служить критерием выбора любой отдельной личностью вида и уровня образования, подходящего ему для последующих этапов его жизни.

Таким образом, образовательный суверенитет Российской Федерации определяется качеством образования и эффективностью функционирования системы образования, обеспечиваемыми системой разнообразных правовых средств, формирующих единый публично-частный правовой механизм, который должен быть гармонично функционален и при этом соответствовать основным правовым началам регулирования занятости населения и образования как взаимообуславливающих друг друга сфер. *Поскольку в регулировании и функционировании названных сфер участвуют как носители публичных интересов, так и носители частных интересов, при совершенствовании механизмов правового обеспечения трудоустройства выпускников неизбежным будет введение новых правовых средств как публично-правового, так и частноправового регулирования, при этом с учетом используемых механизмов саморегулирования.*

Фактическое положение дел с трудоустройством выпускников системы профессионального образования

Обратимся к состоянию и динамике процессов трудоустройства выпускников системы профессионального образования, какими они предстают из проведенных наблюдений и аналитики. Проведенный Росстатом в 2021 году мониторинг трудоустройства выпускников 2016–2020 годов, получивших среднее профессиональное и высшее образование [8], выявил довольно благополучные в количественном выражении данные об их трудоустройстве в течение первого года после выпуска. Из 6290,5 тыс. выпускников 57 % получили высшее образование, 43 % – среднее профессиональное образование, из них в течение года после получения

документов о квалификации трудоустроились в среднем 89 %. Наивысший уровень трудоустройства относится к 2016 году выпуска – 94%, наименьший – к 2020 году (79 %) [1, с. 14]. В том же году общее количество безработных выпускников образовательных организаций 2016–2020 годов выпуска составило 374,7 тыс. человек. Среди них 137 тыс., т. е. примерно треть (36,6 %), – это лица, получившие среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена, 58 тыс. – по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих. Следует иметь в виду, что среди выпускников, получивших среднее профессиональное образование (как и среди выпускников бакалавриата), часть не является ни трудоустроенными, ни безработными, поскольку они в силу возраста либо продолжают обучение на более высоких уровнях образования (при этом нередко меняя направление или профиль подготовки), либо (мужчины) идут служить по призыву. В 2021 году около 8 % выпускников продолжили обучение [1, с. 9].

При этом трудоустройство по приобретенной специальности характерно либо для более высоких ступеней образования (так, выпускниками программ аспирантуры достигнут показатель трудоустройства 97 %), либо для узких профилей образовательных программ, созданных образовательными организациями в условиях роста интереса к инженерным профессиям (специальностям) и формирования государством структуры бюджетных мест в соответствии с проводимой государством образовательной и научно-технической политикой [8]. Сохраняются высокими показатели трудоустройства выпускников с социально значимыми профессиями – педагогов и медиков [8].

Исследования также показывают, что прослеживается обратно пропорциональная зависимость между уровнем образования и уровнем безработицы [1, с. 6].

При этом ощутимая часть трудоустроенных выпускников (от 20 до 50 %, в зависимости от уровня полученной квалификации) меняют либо теряют первую после получения диплома работу в течение полутора лет. Наиболее стабильную занятость имеют те выпускники, которые выбрали работу еще в период обучения (при этом студенты работают далеко не всегда в области применения приобретаемой квалификации). В качестве основных трудностей при трудоустройстве выпускники указывали: *отсутствие или недостаточность опыта работы* (этот ответ выбрали 51 % выпускников, искавших работу); *низкий уровень заработ-*

ной платы (41 %); недостаток или отсутствие подходящей вакансии (38 %) [1, с. 11].

Таким образом, если в количественных показателях трудоустройство выпускников системы профессионального образования выглядит вполне благополучно [8], то с позиций соответствия места работы полученной специальности благой картины не наблюдается [2]. Более половины из числа работающих выпускников трудоустроены не по профилю полученной специальности, а на «устраивающую» работу, где преобладают такие условия, как размер оплаты труда, режим работы, близость к месту жительства; приблизительно 40 % выпускников из числа тех, кто в 2022–2023 годах искал работу самостоятельно, не смогли ее найти [2]. Сопоставление статистических данных Росстата и аналитических заключений специалистов с высказываемыми на Российских и международных форумах мнениями экспертов соответствующих профессиональных сообществ (юристов, педагогов, HR-специалистов, представителей службы занятости и служащих государственных органов) приводят к выводу о том, что система среднего профессионального образования работает успешно лишь наполовину. При высоких финансовых и административных затратах государства на гарантирование подготовки кадров по необходимым экономике специальностям эффективную занятость после диплома обретает не то число квалифицированных специалистов, которое можно было бы считать достаточным показателем для признания системы эффективной.

Это значит, что государственные и частные средства, затрачиваемые на получение профессионального образования по заказанной структуре подготовки кадров для экономики, полной отдачей не приносят. Следует задуматься, насколько это является естественным в условиях смешанного регулирования экономики (по законам рынка при регулирующем участии государства) и насколько это положение отвечает интересам государства в целом, экономики в целом и частным интересам. Не следует ли предпринимать какие-либо меры для изменения ситуации в направлении достижения наилучшего (оптимального) соответствия структуры квалификаций выпускников структуре незаполненных вакансий, число которых в 2024 году достигло 2,4 млн и прогнозируется Росстатом к увеличению на период до 2030 года [5]? Какими могут быть правовые решения для обучающихся, образовательных организаций, работодателей и государства в этой ситуации?

Кроме обеспечения доступа к образованию того или иного вида, человек нуждается в получении гарантий его финальной полезности во внешней по отношению к образованию среде. Профессиональное образование (среднее профессиональное и высшее) должно гарантировать профессиональную реализацию личности, профессиональный рост, обеспечивать материальное благополучие человека. В профессиональном образовании в настоящее время под влиянием внешних и внутренних запросов на укрепление образовательного суверенитета обозначается множество точек роста, в том числе и направленных на изменение способов сопряжения предложений по подготовке кадров со стороны образования со спросом на квалифицированные кадры со стороны работодателей. Естественно возникает вопрос: *не вернуться ли к системе гарантированного распределения выпускников на работу? Не тотального распределения, а, например, только в отношении разумно небольшой части студентов с учетом рейтинга их успехов в учебе и мотивации на развитие профессиональной карьеры? И не универсального механизма, не обязательного (без принуждения к трудоустройству), а дополнительного и даже, возможно, поощрительного механизма содействия занятости молодых специалистов из числа лучших студентов выпускных курсов, проявивших инициативу и заинтересованных в получении такого содействия от государства?*

Действующий правовой механизм гарантирования качества образования в Российской Федерации и направления его развития

Государство выступает гарантом реализации человеком его права на образование, основывая реализацию образовательной деятельности на принципах единства образовательного пространства, единства требований к условиям реализации и основным параметрам содержания образовательных программ, с учетом принципа автономии образовательных организаций, академических прав обучающихся и педагогических работников, при обеспечении образовательными организациями, реализующими программы, завершающиеся присвоением выпускникам квалификации, соответствия планируемых результатов этих программ требованиям рынка труда в виде установления некоторого соответствия программы профессиональным стандартам. То есть гарантами соответствия учебных результатов квалификационным требованиям к работникам, по воле законодателя, выступают образовательные организации, закладывая его

в содержание планируемых к реализации образовательных программ. При таком сопряжении сферы образования и сферы труда требуемое соответствие является неполным и, добавим, его установление является нелинейным [3, с. 453, 456]. Десятилетний опыт его использования показал, что в силу несовпадения «жизненных циклов» профессиональных стандартов и образовательных программ, а также в силу быстрого развития технологий, оборудования, приемов работы, часть образовательных результатов (компетенций), формируемых в период учебы в виде умений и навыков, в ощутимой доле устаревают к моменту получения диплома и началу карьеры. Поэтому работодатели выражают недовольство качеством подготовки выпускников (по данным, полученным томскими коллегами в процессе социологического исследования¹, более половины работодателей высказали такие мнения). Образовательные организации в части практической подготовки к реальной деятельности не могут успеть за развитием производственной сферы: технологии производства опережают образование. Образовательная организация в связке с работодателем в части обеспечения практической подготовки выпускников объективно выступает как ведомый актер: ему нужно время, чтобы освоить новую производственную реальность и методически ее «упаковать» в содержание и структуру образовательного процесса. Образование сегодня (и всегда) «смотрит» в будущее, а преподает «ближайшее прошлое». Следовательно, рациональнее отдать «Богу – богово, а кесарю – кесарево»: образование должно сосредоточиться на изучении законов движения той материи, которая лежит в основе организации той или иной производственной деятельности, формировать у студентов умение действовать со знанием дела, а навыки (как конкретные приемы выполнения конкретных профессиональных действий) экономичнее и разумнее формировать в среде реальной производственной деятельности, либо на завершающих этапах обучения, либо уже после получения диплома в форме стажировок на оплачиваемых должностях.

О навыках как о компоненте компетенции, которая должна быть сформирована у обучающихся, стоит сказать особо. Например, в структуру квалификационных требований к замещению должностей государственных гражданских служащих, сформированных в соответствии с Федеральным законодательством [10, ст. 12], навыки как квалификаци-

¹ Данные социологического опроса были представлены томскими исследователями на Круглом столе, посвященном развитию образования, проведенном 8 декабря 2023 г. Томским государственным университетом (комментарий автора. – Е. Д.).

онная характеристика вообще не введены. Не используется этот компонент и в структуре компетенций, описываемых в стандартах среднего профессионального образования. То есть профессиональное образование не всегда должно отвечать за формирование именно навыков. Строго говоря, при приеме на работу и работодатели не всегда строго подходят к оценке наличных навыков у начинающего профессионала, предпочитая формировать их самостоятельно у своих работников в условиях своей собственной производственной среды с ее технологиями, оборудованием, ноу-хау, обеспечивающими конкурентные преимущества конкретному хозяйствующему субъекту. Действительно, навыки формируются непосредственно в процессе практической деятельности в результате совершения однотипных и повторяющихся профессиональных действий, а будучи сформированными, они представляют собой элемент «неосознаваемой компетентности», когда руки работают «автоматически». Для формирования навыков нужен ощутимо продолжительный период совершения действий, которого в учебных циклах (семестрах и триместрах), где практическое обучение, по общему правилу, занимает 2–4 недели, недостаточно. В стандартах высшего образования современной России компонент «навыки» входит в структуру компетенций наряду со знаниями и умениями, что требует особых организационных усилий от образовательных организаций, чтобы они могли обеспечить формирование навыков и убедиться в их сформированности. Не пора ли задуматься о целях внедрения навыков в структуру компетенций именно высококвалифицированных кадров и по результатам здравых размышлений пересмотреть эту структуру? *Необходимо выработать критерии отбора в формируемую профессиональную компетенцию лишь особой группы навыков, которые носят универсальный характер и имманентно присущи данной профессии, а потому критически необходимы выпускникам этого уровня подготовки [6].*

Если говорить о традиционных ценностях отечественного образования, к которым мы в настоящий период стремимся вернуться, то стоит отметить, что традиционно в России высшее образование воспринималось как уровень подготовки таких специалистов, которых ценят не только за высокий уровень исполнительской дисциплины, но за изобретательность, обладание современной научной картиной мира и глубокими познаниями, независимым самостоятельным мышлением, за способность не только применять полученные знания, но и синтезировать новые, вы-

рабатывать оригинальные идеи, подходы, решения в любых ситуациях, как стандартных, так и не стандартных.

По всей видимости, сейчас, когда Российская Федерация ставит задачу укрепления своего образовательного суверенитета, нужно снова попытаться войти в конструктивный диалог «государство – сообщество работодателей – сообщество образовательных организаций», чтобы рационально перераспределить зоны ответственности между собой, обучающими субъектами, нанимающими субъектами и самими обучающимися как за формирование продуманных компонентов квалификаций, так и за эффективное их использование «по назначению», то есть за трудоустройство в соответствии со специальностью. Разумеется, *в отношении трудоустройства речь не может идти о принудительном и всеобъемлющем административном распределении выпускников на работу, или о наказании образовательных организаций, чьи выпускники устраиваются хуже выпускников других организаций, или об обязывании выпускников «отработать» по приобретенной профессии некий срок. Предлагаемая модель должна соответствовать множественности целей образования: удовлетворению личных образовательных потребностей обучающихся, подготовке квалифицированных специалистов для общества, конституционным принципам свободы занятости, свободы выбора ее вида и формы, экономической свободы (свободы предпринимательства, в частности).* Представляется, что государство в нынешних условиях разрастающейся кадровой ямы должно более активно содействовать молодым профессионалам в обретении работы по профессии и в закреплении их в профессии.

Государство в настоящее время контролирует выполнение установленных требований к условиям, содержанию и качеству образования при проведении процедур лицензирования, аккредитации и контрольно-надзорных мероприятий. Вместе с тем в отношении оценки результативности (эффективности) системы профессионального образования с позиций обеспечения экономики квалифицированными кадрами, трудоустройства выпускников в соответствии с полученной квалификацией, государство выполняет лишь функцию статистического и аналитического наблюдения.

Системность в решении проблем трудоустройства молодежи

Проблемы нехватки кадров в условиях структурной безработицы сквозь призму обеспечения трудоустройства молодежи следует решать как в комплексе, так и по частям. Можно привести множество причин нестабильной занятости молодежи, трудоустройства не по специальности и ухода из профессии до или независимо от приобретения выпускниками качеств конкурентоспособности в своем сегменте рынка труда. Есть среди этих причин те, которые порождены политикой работодателей, заключающих с молодыми работниками, по общему правилу, краткосрочные договоры с условием об испытании, завершаемые досрочно и фактически по инициативе работодателя, а формально – соглашением сторон либо «по собственному желанию» работника. Короткие договоры не обеспечивают формирования того практического опыта, который повышал бы шансы новичка на будущую востребованность в профессии. Существует латентная занятость молодежи (без оформления фактических отношений между специалистом и хозяйствующим субъектом, выполняемая под видом «волонтерской помощи» или бесплатных стажировок), о которой фактически известно, но юридически проследить и защитить законные экономические и профессиональные интересы лиц, выполняющих работу, невозможно. По-прежнему распространена практика заключения договоров гражданско-правового характера вместо трудовых договоров, хотя это противоречит трудовому законодательству, запрещающему оформлять гражданско-правовыми договорами фактические трудовые отношения [7, ч. 2 ст. 15], поскольку они не дают исполнителю ни полного пакета социальных гарантий, ни гарантий профессионального роста (у профессионала не формируется трудовой стаж по специальности). Есть и иные причины общего юридического порядка, не вызывающие стремления у самих молодых специалистов заключать трудовые договоры, например, одна из них – установление в договорах с начинающими профессионалами низких размеров заработной платы, равных установленному законодателем единому размеру МРОТ, не имеющему дифференциации по квалификационным уровням работников; другая – сохранение расплывчатости в регулировании режима ненормированного рабочего времени, который изначально задумывался законодателем как нетипичный и используемый для узких категорий работников, а ныне превращен работодателями в режим «для всех»; сохранение в трудовом законодательстве норм о работе по совместительству с неограниченным числом

таких договоров, что по сути перекладывает заботу о продуктивности занятости работника (уровне его материальной обеспеченности) на самого работника, «освобождая» от этой заботы работодателя. Низкие заработные платы провоцируют работников на поиск работы по совместительству и чаще у работодателя – конкурента основному работодателю, что нарушает действие принципов добросовестной конкуренции, сохранности жизни и здоровья работника, в частности, путем ограничения предельной нормы рабочего времени, а также сужает возможности для всестороннего развития личности, поскольку время его жизни тратится на фактически не ограничиваемое рабочее время. *В механизме содействия эффективной и продуктивной занятости молодых профессионалов необходимо предусмотреть гарантии справедливой оплаты труда в соответствии с полученной квалификацией.*

Разумеется, перечисленные недостатки правового регулирования не действуют все вместе и в отношении всех и каждого молодого работника, но они все же создают почву для распространения порочной практики нарушений принципов обеспечения справедливых условий труда, равенства возможностей по продвижению, равной платы за труд равной ценности.

Среди причин неэффективной и нестабильной занятости есть и субъективные: студенты, получающие образование на платной основе, при помощи занятости прежде всего стремятся решить не задачи реализации в приобретаемой профессии, а чаще – материальные проблемы; студенты, обучающиеся за счет государственных средств, в меньшей степени заботятся о зарабатывании денег на личные расходы, но они и больше демонстрируют «иждивенческих» привычек – продолжать учебу на государственные средства, не испытывая при этом чувства долга перед государством и обществом «отрабатывать» полученное образование; те студенты которые сосредоточены исключительно на учебе, имеют слабое представление о структуре рынка труда и занятости, о перспективных для них секторах экономики и способах и средствах получения интересной и стабильной работы. Опросы студентов разных курсов и специальностей, регулярно проводимые автором настоящей статьи, показывают, что представления о сфере применения своего труда и о траектории будущей карьеры имеются не более чем у 5 % первокурсников бакалавриата и не более чем у 25 % студентов выпускного курса, при этом у обучающихся по направлениям подготовки, условно объединяемым в группу «общественные науки», они колеблются на уровне 2–10 %

на первом и последнем курсах обучения, соответственно. Подавляющее большинство могут ответить на вопрос *Почему вы пришли учиться?*; но теряются перед вопросом *Для чего вы пришли сюда учиться?* Часть студентов, участвовавших в опросах оценки качества получаемого образования [2], не усматривают связи между получаемой теорией и работой по будущей профессии, как и связи между работой и практической подготовкой, получаемой ими в рамках осваиваемой программы. Недостаточно высокий уровень мотивации к успешному обучению ввиду неочевидности перспектив трудоустройства приводит к невысоким показателям посещаемости занятий и успеваемости, что в итоге скажется и на успехе трудоустройства, адаптации в профессии в реальных условиях производственной дисциплины.

Государство, как регулятор трудовых отношений, выполняет свою функцию, наделяя работников правовыми гарантиями, направленными на преодоление экономического неравенства юридическими средствами. Однако защитная функция государства не всегда может быть осуществлена. Реформа контрольно-надзорной деятельности пошла по пути отказа от тотальных и регулярных плановых проверок соблюдения законодательства в направлении риск-ориентированной модели выборочных проверок тех работодателей, которые проявили себя как нарушители законодательства. Однако молодые работники не часто оспаривают незаконные действия работодателей.

Таким образом, следует сместить акценты на такие модели правового регулирования трудоустройства и содействия занятости выпускников образовательных организаций, которые были бы обеспечены контролируемыми и подкреплены разными и обоснованными юридическими средствами защиты прав и законных интересов системного характера. *Законный интерес выпускника, дорожащего своим образованием, временем и средствами, затраченными на его получение, заключается в трудоустройстве по специальности на срок, позволяющий сформировать необходимый профессиональный опыт, и с условиями, вполне надежно защищающими его от утраты работы без серьезно обоснованных и соответствующих закону оснований.*

Образовательные организации, по общему правилу, не могут повлиять на процесс трудоустройства прямо и непосредственно, они могут лишь провоцировать формирование мотивации у студентов к успешной учебе и дальнейшей профессиональной карьере, занимаясь профориентационной и воспитательной работой, что в целом вполне отвечает пре-

валирующим рыночным механизмам организации функционирования экономики, опирающимся на конституционные принципы свободы экономической деятельности, частных инициатив и принцип свободы занятости.

Обоснования введения государством квотируемого трудоустройства молодых специалистов

Есть основания полагать, что государство должно занять более активную позицию в деле выполнения функции гарантированного трудоустройства квалифицированных выпускников – по крайней мере, в своем собственном, государственном секторе экономики. Будучи носителем обязанности гаранта получения гражданами образования в целях реализации ими своих личных образовательных потребностей, государство, как работодатель, должно быть наделено и правом обретения и закрепления на своих предприятиях части выпускников, а именно из числа тех, кто обучался за счет средств бюджетной системы Российской Федерации. Частные работодатели имеют юридическую возможность на основании софинансирования или полной оплаты профессиональной подготовки будущих специалистов гарантированно обретать работников для себя. Государство уже несет финансовые расходы на образование, превалирует как финансист в системе образования, управляет структурой подготовки специалистов путем установления контрольных цифр приема на бюджетные места, увеличивая их по тем специальностям, которые являются ключевыми для развития экономики в целом либо по которым существует особый кадровый голод. Тем самым государство удовлетворяет общие интересы, выполняет свою публичную функцию. Вместе с тем у работодателей из государственного сектора есть и свои частные интересы, находящиеся при этом в русле общих государственных, но не всегда успешно реализуемые в условиях конкуренции с негосударственным сектором экономики.

Представляется, что об усилении образовательного суверенитета Российской Федерации можно позаботиться путем нормативного установления небольшой квоты для трудоустройства мотивированных на профессиональную карьеру выпускников. Под небольшой квотой имеется в виду распределение 1–2 % процентов от числа незанятых вакансий для квалифицированных работников между «выпускающими» образовательными организациями и «принимающими» работодателями. Между

образовательными организациями имеет смысл распределять эту квоту пропорционально контрольным цифрам приема на бюджетные места по соответствующим специальностям. Если скоро государство финансирует профессиональную подготовку, то государство должно иметь право получить некоторое количество выпускников в свой сектор экономики на условиях гарантий поддержки начала их профессиональной карьеры. Заполнение квоты представляется оправданным в условиях рыночной экономики, принципа автономии образовательной организации в регулировании своей деятельности, академических прав и свобод обучающихся и свободы личности распоряжаться своими способностями к труду, по своему усмотрению распоряжаться договорными средствами на основе правил отбора студентов в программу квотируемого гарантированного трудоустройства в государственные организации, установленных локальным актом образовательной организации.

Таким образом, целесообразно дополнить имеющийся правовой механизм обеспечения спроса на квалифицированные кадры их предложением со стороны образовательных организаций. Это представляется обоснованным и гибким правовым механизмом публично-частного характера – квотируемого трудоустройства в рамках программы содействия занятости молодежи из числа выпускников системы среднего и высшего образования, обучающихся (обучившихся) за счет средств бюджетной системы Российской Федерации.

Для работодателей государственного сектора экономики установить квоту приема выпускников текущего года (не менее одного и не более трех рабочих мест, в зависимости от численности работников данной организации). Образовательные организации обязать лишь к разработке локального акта, устанавливающего критерии отбора студентов, освоивших более половины образовательной программы¹, в программу квотируемого трудоустройства. Содействие целесообразно предлагать как привилегию, на конкурсной основе и только тем студентам, кто добровольно его выбирает. Образовательная организация должна взаимодействовать со службой занятости для получения информации о работодателях, для которых установлены квоты приема на работу по профессиям, по которым проводит подготовку данная организация, и для передачи информации о студентах, включенных в программу квотируемого трудоустрой-

¹ Как было отмечено ранее, мотивация к развитию профессиональной карьеры формируется постепенно и осознание необходимости позаботиться о получении подходящей работы приходит на старших курсах.

ства. Выбор из предлагаемых вакансий студент должен делать самостоятельно. Между студентом и потенциальным работодателем следует заключать предварительный договор о трудоустройстве, с правом его расторжения по инициативе любой из сторон или по их соглашению, не позднее чем за два месяца до определяемой этим договором даты заключения срочного трудового договора, о заключении предварительного и трудового договоров стороны должны извещать службу занятости. В случае, если предварительный договор будет расторгнут, незаполненная в счет квоты вакансия «вернется» в службу занятости с тем, чтобы на нее был подобран другой подходящий выпускник текущего или предыдущего года¹. Вакансию для трудоустройства определять через стандартное наименование должности с добавлением определения «стажер» (например, сварщик-стажер, бухгалтер-стажер и т. д.). Условия оплаты труда в таком договоре не должны отличаться от условий оплаты труда работника равной выпускнику квалификации и с опытом работы до 2-х лет. Договор по программе квотируемого трудоустройства предстоит заключать на срок один год. Такой срок представляется достаточным для адаптации в регулярной профессиональной деятельности и формирования необходимых навыков и опыта работы. Ввести правило о гарантии законности и обоснованности досрочного расторжения таких договоров в виде установления процедуры обязательной проверки со стороны государственной инспекции по труду.

Ожидаемые эффекты введения предлагаемого механизма: поступившие на обучение студенты будут знать о том, что те, кто добросовестно и успешно овладевает профессией, получит от образовательной организации «путевку в жизнь» и обретет начальный профессиональный опыт на заранее и обдуманно выбранном ими предприятии. Заключение договора о квотированном трудоустройстве выпускника дает ему возможность впоследствии развивать профессиональную карьеру на основе приобретенного опыта на том же или другом предприятии. Работодатель получит работника-стажера с гарантией отбора из лучших выпускников данного образовательного учреждения и, возможно, другого образовательного учреждения, что обеспечит надлежащую оценку качества осуществляемой образовательной организацией подготовки кадров. Государство и общество обретет гарантированное трудоустройство квалифици-

¹ Следует помнить, что трудоустроенные выпускники в течение первых полутора лет часто меняют или теряют работу.

рованных работников из числа подготовленных на государственные средства профессионалов.

Это предложение позволит дополнить имеющиеся публично-правовые механизмы укрепления образовательного суверенитета механизмом, который позволяет соотносить интересы и затраты государства на подготовку квалифицированных кадров с надлежащим управлением движением кадров в сфере экономики, перейти от идеологии индивидуализма с противопоставлением частных интересов государственным к идеологии их единства в сопоставлении на основе общей ответственности за развитие экономики и достижение социального благополучия. В конечном счете вся система гарантий (имеющихся и предлагаемых) сообщает Российской Федерации и каждой отдельной личности независимость от иностранных образовательных продуктов.

Список литературы и источников

1. Анализ различных аспектов трудоустройства выпускников – 2021: статистический бюллетень (монография) / Е. М. Бронникова, Е. С. Васютина, М. В. Виноградова и др.; под науч. ред. К. Э. Лайкам, З. Ж. Зайнуллина, А. В. Зотова и др. М.: Государственный социальный университет, 2022. 179 с.
2. Выборочное наблюдение качества и доступности услуг в сферах образования, здравоохранения и социального обслуживания, содействия занятости населения 2023. Данные Росстата. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/GKS_KDU_2023/index.html (дата обращения 07.05.2024).
3. *Дивеева Н. И., Доброхотова Е. Н.* Профессиональные и образовательные стандарты в юриспруденции. Правоведение. 2018. Т. 62. № 3. С. 453–464.
4. *Доброхотова Е. Н., Лаврикова М. Ю.* Качество профессионального образования – соответствие запросу рынка труда // Качество образования. 2017. № 4. С. 46–53.
5. Прогноз баланса трудовых ресурсов на 2024–2026 гг. URL: <https://mintrud.gov.ru/docs/2544> (дата обращения: 07.05.2024).
6. Профессиональные навыки юриста: учебник / Е. Г. Бабелюк, С. В. Волкова, Н. И. Дивеева и др. / под ред. Е. Н. Доброхотовой. М.: Юрайт, 2020.

7. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 08.08.2024 г.) URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&nd=102074279&page=1&rdk=134&ysclid=m3wvey52nu232133308#I0 (дата обращения: 07.05.2024).

8. Итоги федерального статистического выборочного наблюдения трудоустройства выпускников, получивших средне профессиональное и высшее образование (2016 г.; 2020 г.). URL: <https://72.rosstat.gov.ru/tvip> (дата обращения: 05.05.2024).

9. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 22.06.2024 г.) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 31.12.2012 г. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

10. Федеральный закон от 27.07.2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 02.08.2004 г. № 31. Ст. 3215.

РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ В УКРЕПЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЕДИНСТВА В УСЛОВИЯХ МНОГОНАЦИОНАЛЬНОСТИ

*Омельченко Е. А.,
д-р ист. наук, декан факультета
регионоведения и этнокультурного образования,
зам. директора Института социально-
гуманитарного образования МПГУ, г. Москва,
ea.omelchenko@mpgu.su,
SPIN-код eLibrary: 8435-4554*

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению задач государственной национальной политики РФ в контексте сферы образования. Анализируются основные нормативные документы, объясняется трактовка понятия «многонациональность» применительно к населению России, доказывается, что укрепление ценности «единство народов России» не находится в противоречии с тезисом о поддержке и сохранении этнокультурного разнообразия. Акцентируется необходимость развития этнографического кругозора и межкультурной компетентности у будущих педагогов.

Ключевые слова: *общероссийская гражданская идентичность, единство народов России, национальная политика, образовательная политика, поликультурное образование, адаптация и интеграция мигрантов.*

Многонациональность, или полиэтничность, – неотъемлемая характеристика российского государства на протяжении всех веков его существования. Положение об общем вкладе представителей разных этносов в развитие России закреплено в Основном законе нашего государства – Конституции РФ, последняя редакция которой принята по итогам одобрения изменений на общероссийском голосовании в 2020 году: «Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, сохраняя исторически сложившееся государственное единство, исходя из общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов <...>» [3].

Этнически сложный (полиэтничный) состав населения Российской Федерации подтверждается результатами регулярных социологических исследований, среди которых главным инструментом является Всероссийская перепись населения, в последний раз проходившая осенью 2021 года (вместо 2020 года, когда проведение переписи было отменено из-за пандемии). Официальные итоги переписи в разрезе этнического состава российского населения были опубликованы в конце 2022 года и показали, что в России проживают представители 194 этносов и этнических групп [2]. При этом перечень самоназваний, с помощью которых респонденты определяли свою этническую принадлежность, был гораздо более обширным и насчитывал более 1600 определений. Зафиксированные самоназвания (этнонимы) анализировались в соответствии с группировочными категориями национальной принадлежности, сформированными на основе всех вариантов ответов Институтом этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук (ИЭА РАН), согласованными государственными органами власти РФ [1].

В соответствии с Конституцией РФ, каждый житель России «вправе определять и указывать свою национальную принадлежность», но никто «не может быть принужден к ее определению и указанию» [3, ст. 26]. Поэтому далеко не все жители РФ указали при переписи свою национальную (этническую) принадлежность: из более чем 147 миллионов учтенного на момент проведения переписи населения этой возможностью воспользовались 88,73 % от всех опрошенных. Из них 80,85 % назвали себя русскими, а это более 105 миллионов человек. Еще пять народов России, судя по проанализированным ответам, имеют численность более 1 миллиона человек (татары, чеченцы, башкиры, чуваш и аварцы) [2]. При этом, по общепринятой международной классификации, Россия могла бы и не считаться многонациональной страной, поскольку официальное русское большинство превышает 2/3 населения. Однако особенность территориального и административного устройства нашей страны такова, что есть регионы, где русские составляют более 99 % населения, а есть регионы, где их менее 10–15 %. Поэтому Российская Федерация, объединяющая как минимум 194 различных этноса и этнические группы, проживающие в 89 субъектах, безусловно, является многонациональным, или полиэтничным, государством. Этнически сложный состав населения и поддержка (на государственном уровне) его этно-

культурного разнообразия никак не противоречат задаче развития российской гражданской нации: по утверждению В. А. Тишкова, современный концепт нации и нациестроительства основан на единственно возможной формуле полиэтничной гражданской нации, что с разной степенью успеха используется фактически всеми странами мира [5, с. 51].

Основополагающим нормативным документом в сфере государственной национальной политики и регулирования межэтнических отношений в полиэтничном российском государстве является Стратегия государственной национальной политики РФ на период до 2025 года (далее – Стратегия) [6]. В его тексте подчеркивается принцип взаимодействия и сотрудничества народов, населяющих Российскую Федерацию, и многовековой историко-культурный опыт становления и развития российской государственности [6, ст. 4]. Понятие «многонациональный народ РФ» здесь приравнивается к термину «российская нация» и означает сообщество свободных равноправных граждан Российской Федерации различной этнической, религиозной, социальной и иной принадлежности, обладающих гражданским самосознанием [6, ст. 4.2 «б»].

Полиэтничность населения России оказывает серьезное влияние на российскую систему образования. В Стратегии указано, что в нашей стране используется 277 языков и диалектов, при этом в государственной системе образования применяется 105 языков, из них 24 – в качестве языка обучения, 81 – в качестве учебного предмета [6, ст. 10]. Этнокультурное и языковое многообразие России, в том числе в сфере образования, защищено государством.

Среди целей государственной национальной политики РФ обозначены следующие: 1) укрепление национального согласия, обеспечение политической и социальной стабильности, развитие демократических институтов; 2) укрепление общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации); 3) обеспечение равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств; 4) сохранение и поддержка этнокультурного и языкового многообразия РФ, традиционных российских духовно-нравственных ценностей как основы российского общества;

5) гармонизация межнациональных (межэтнических) отношений;
6) успешная социальная и культурная адаптация иностранных граждан в РФ и их интеграция в российское общество [6, ст. 17].

Достижение второй, четвертой, пятой и шестой обозначенных выше целей государственной национальной политики РФ, на наш взгляд, невозможно без активного привлечения возможностей и ресурсов системы образования. Необходимость учета образовательной составляющей получила отражение и в формулировках задач государственной национальной политики. Так, задачи «г» («содействие этнокультурному и духовному развитию народов РФ»), «д» («формирование у детей и молодежи на всех этапах образовательного процесса общероссийской гражданской идентичности, патриотизма, гражданской ответственности, чувства гордости за историю России, воспитание культуры межнационального общения, основанной на уважении чести и национального достоинства граждан, традиционных российских духовно-нравственных ценностей»); «е» («сохранение и поддержка русского языка как государственного языка Российской Федерации и языков народов Российской Федерации») и «ж» («формирование системы социальной и культурной адаптации иностранных граждан в Российской Федерации и их интеграции в российское общество») не могут быть решены вне системы образования [6, ст. 21].

Укрепление общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа Российской Федерации (российской нации), как и достижение других целей национальной политики РФ, в системе образования должно обеспечиваться и через решение учебных задач, и через систему воспитания. Благодаря восстановлению значимости воспитательных задач и возвращению понятия «воспитание» в закон «Об образовании в Российской Федерации» [7], в образовательных организациях Российской Федерации сейчас развернута большая работа: это и многочисленные мероприятия, и «Разговоры о важном», и вовлечение учеников в деятельность детских и молодежных общественных организаций, и волонтерство. Важно, чтобы все перечисленные виды активности не были формальными, а затрагивали душу и сердце каждого ребенка, становились бы частью его повседневной жизни. По мнению автора настоящей статьи, одной из наиболее важных задач является осознание в процессе воспитательной работы ценности созидательного труда, по-

сколькx в предыдущие десятилетия понятие «человек труда» и уважение к труду, к большому сожалению, не входили в число значимых для молодежи.

Стратегией национальной безопасности РФ, утвержденной Указом Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 [8], и Основами государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей [9] определен перечень базовых ценностей, которые должны быть важными и значимыми для каждого жителя России. В контексте настоящей статьи важно выделить ценность *единство народов России*. Эта ценность имеет непосредственное отношение к целям и задачам национальной политики РФ и, как было доказано выше, к сфере образования.

При этом, по нашему мнению, важно понимать, что «народы России» – это не только этносы, традиционно проживающие на территории нашей страны, но и «новые жители», обосновавшиеся в России в результате миграционных процессов последних десятилетий. В основном это представители Закавказья, пик миграции выходцев из которого пришелся на конец 1990-х – первое десятилетие 2000-х годов, а также мигранты из государств Центральной Азии, число которых в России постоянно возрастало на протяжении первого и второго десятилетия XXI века. Разумеется, речь идет о тех людях, которые приняли решение связать свою дальнейшую жизнь (а не только работу) с Российской Федерацией и приняли российское гражданство. По данным Всероссийской переписи населения 2020–2021 годов, это более 350000 таджиков, более 323000 узбеков, более 137000 киргизов [2], но реальные численные данные, скорее всего, превышают названные показатели из-за особенностей проведения данного социологического исследования.

Полиэтничность российского государства влияет не только на ценностную составляющую образовательной и национальной политики и на содержание образования, которое во многих регионах РФ имеет значимую этнокультурную составляющую, особенно в рамках внеурочной деятельности и дополнительного образования. Она определяет и повседневные практики педагогических работников – учителей и воспитателей, которые ежедневно приходят на работу в классы и группы, где за партами сидят дети самых разных национальностей. Для успешного взаимодействия с ними и особенно с их родителями и членами семей

разной этнической и религиозной принадлежности педагогу важно обладать межкультурной компетентностью. К сожалению, задача формирования и развития межкультурной компетентности будущих учителей в педагогических вузах пока в полной мере не решается. Для ее решения в образовательные программы подготовки будущих учителей важно включать такие дисциплины, как «Этнология и социально-культурная антропология», «Этнокультурное пространство России», «Основы поликультурного образования» и др., а также осуществлять широкую переподготовку и повышение квалификации уже работающих в образовательных организациях педагогов. Это поможет расширить этнографический кругозор будущих учителей и сформировать у них все компоненты межкультурной компетентности.

Говоря о подготовке педагогических работников, важно отдельно упомянуть задачу освоения ими педагогических технологий адаптации и интеграции детей из семей международных мигрантов средствами обучения и воспитания. В МПГУ по заказу Минпросвещения и Минобрнауки России разработаны и распространены во все вузы РФ рекомендации для профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования по включению модуля по социализации и языковой адаптации несовершеннолетних иностранных граждан в образовательные программы подготовки педагогических работников и специалистов, работающих с несовершеннолетними иностранными гражданами [4]. В рекомендациях определено, что содержание модуля по социализации и языковой адаптации несовершеннолетних иностранных граждан и детей с миграционной историей в образовательных программах подготовки педагогических работников и других специалистов сферы образования должно быть приоритетно направлено на решение задач социализации этой категории обучающихся в российском обществе. Соответственно, будущие педагоги и другие специалисты должны приобрести знания и компетенции, направленные на реализацию в будущем следующих основных направлений педагогической работы с обучающимися из числа несовершеннолетних иностранных граждан и детей с миграционной историей:

– усвоение обучающимися принятых в российском обществе российских базовых конституционных норм и ценностей;

– формирование в сознании обучающихся приоритетности уважения, соблюдения, следования традиционным российским духовно-нравственным и социокультурным ценностям, правилам и нормам поведения в российском обществе, уважения исторического и культурного наследия народов России, российского общества и государства (вне зависимости от социокультурных особенностей стран и регионов происхождения обучающихся);

– профилактика конфликтного поведения обучающихся в российском обществе, не комплементарного отношения обучающихся к российским базовым конституционным нормам и ценностям, традиционным духовно-нравственным ценностям народов России (с учетом особенностей стран, регионов происхождения мигрантов), проявлений обучающимися экстремизма на почве неуважения прав и свобод человека и гражданина в России, российских традиционных духовно-нравственных ценностей;

– формирование в будущем базовой (с учетом уровня языковой подготовки контингента обучающихся) российской гражданской и культурной идентичности обучающихся, приверженности соблюдению прав и свобод граждан в Российской Федерации, исполнению обязанностей человека и гражданина в Российской Федерации, воспитание российского патриотизма и чувства уважения к России, ее истории и культуре.

Таким образом, система образования Российской Федерации и все ее учреждения являются весьма важными участниками реализации государственной национальной политики России и должны вносить значимый вклад в сохранение единства народов России. Актуальной остается задача подготовки педагогов и других категорий специалистов для работы с полиэтничными детскими и молодежными коллективами, а также масштабная задача по этнографическому просвещению населения нашей страны.

Список литературы и источников

1. Итоги Всероссийской переписи населения-2020 (2021). Национальный состав: методологические пояснения. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Tom5_met_VPN-2020.pdf (дата обращения: 06.06.2024).

2. Итоги Всероссийской переписи населения-2021. Т. 5. Национальный состав и владение языками. URL: https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom5_Nacionalnyj_sostav_i_vladenie_yazyka_mi (дата обращения: 12.06.2024).

3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210060013> (дата обращения: 06.06.2024).

4. Рекомендации для профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования по включению модуля по социализации и языковой адаптации несовершеннолетних иностранных граждан в образовательные программы подготовки педагогических работников и специалистов, работающих с несовершеннолетними иностранными гражданами / сост. А. В. Лубков, Е. А. Омельченко, И. В. Метлик, А. А. Шевцова. М.: МПГУ, 2023. 18 с.

5. *Тишков В. А.* Национальная идея России. М.: АСТ, 2021. 413 с.

6. Указ Президента Российской Федерации от 19.12.2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» (в редакции указов Президента Российской Федерации от 06.12.2018 № 703, от 15.01.2024 № 36) URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102161949> (дата обращения: 10.06.2024).

7. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023 г.) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2024) // Собрание законодательства РФ. 31.12.2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

8. Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=602263723> (дата обращения: 11.06.2024).

9. Указ Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Собрание законодательства РФ. 14.11.2022. № 46. Ст. 7977.

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ УНИВЕРСАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

Филатова К. В.,

*ассистент кафедры управления
образовательными системами им. Т. И. Шамовой
Института социально-гуманитарного
образования МПГУ,
специалист управления методологии
и экспертного сопровождения ВНМЦ
«Философия образования» МПГУ, г. Москва,
kv.filatova@mpgu.su,
SPIN-код eLibrary: 3408-9220*

Осипова О. П.

*д-р пед. наук, профессор,
заведующая кафедрой управления
образовательными системами им. Т. И. Шамовой
Института социально-гуманитарного
образования МПГУ, г. Москва,
op.osipova@mpgu.su,
SPIN-код 1779-2690*

Аннотация. В статье рассматривается проблема формирования универсальных компетенций при подготовке будущих учителей в условиях суверенной системы образования, направленной на обеспечение процесса обучения и воспитания всесторонне развитой, патриотичной и социально ответственной личности. В ходе исследования проведен анализ нормативно-правовых актов, теоретико-методологических основ и практического опыта в области формирования и развития универсальных компетенций будущих педагогов. Научные изыскания, представленные в статье, актуальны для преподавателей высших учебных заведений и будут способствовать преодолению трудностей при формировании универсальных компетенций, в частности, в рамках проектирования, применения и экспертизы учебных планов, рабочих программ дисциплин и педагоги-

ческого инструментария, используемых при подготовке обучающихся по направлению 44.00.00 Образование и педагогические науки.

Ключевые слова: *современная суверенная система образования, традиционные ценности, подготовка педагогических кадров, компетентностный подход при обучении, универсальные компетенции, эффективные практики управления формированием универсальных компетенций.*

В эпоху глобальных трансформаций и высоких технологий со стороны управленческого аппарата Российской Федерации большое внимание уделяется направлениям государственной политики в области образовательной деятельности, оказывающей влияние на большую часть сфер жизнедеятельности государства и общества в целом.

В рамках научно-теоретических исследований правоведы выделяют ряд основных задач государства при реализации государственной политики: обеспечение стабильного развития экономики страны через реализацию эффективного механизма функционирования и справедливого распределения, что обуславливает определенные направления деятельности, в том числе в рамках сферы образования в соответствии со спецификой образовательной системы.

Таким образом, государство не только задает общий вектор движения, но и наполняет процесс развития смысловыми аспектами, определяет приоритеты, стратегические направления и структуру системы. Для реализации данных решений разрабатывается образовательное законодательство, проводятся мониторинги и оценка качества его реализации на всех уровнях образовательной системы; контролируется обеспеченность образовательными организациями, педагогическими кадрами, учебной литературой; отслеживается работа структур образовательной системы на федеральном, региональном и муниципальном уровнях; обеспечивается финансирование образовательных организаций и многое другое.

Положение и роль Российской Федерации в мире обуславливается в том числе качеством кадрового потенциала, что всецело и комплексно зависит от научно-исследовательской, образовательной, просветительской и культурной деятельности. Отражение данного тезиса закреплено на законодательном уровне в Указе Президента от 02.07.2021 г. № 400

«О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [6], что является подтверждением приоритета образования в рамках государственной политики страны.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ [9] определяет образование как значимый и системный процесс целенаправленного обучения и воспитания личности, который характеризуется как общественно значимое благо, реализующееся исключительно в интересах государства, общества, семьи, человека и гражданина. Процесс образования предполагает передачу, приобретение и усвоение комплекса умений, знаний, навыков, мировоззренческих и ценностных установок, практического опыта и компетенций, обеспечивающих всестороннее интеллектуальное, духовно-нравственное, культурно-творческое, физическое, патриотическое, профессиональное развитие человека, способствующее успешной реализации и удовлетворению образовательных потребностей и интересов, улучшению качества жизни и самоопределения в целом.

Вышеуказанный законодательный акт включает в себя положения, являющиеся основополагающими и приоритетными для всей системы образования Российской Федерации, содержит основы правового регулирования, обеспечивая свободы и права человека и гражданина, гарантии государства по их реализации в области образования.

Ряд других нормативно-правовых актов определяет зависимость уровня качества образования в стране от подготовки педагогических кадров. В постановлении Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 г. [2] отмечается, что одним из направлений государственной политики в области образования является подъем престижа учительской профессии, укоренение социальных практик и научных школ.

Для этого в стране формируется целостная система процедур и механизмов оценки качества образования, которая охватывает все уровни образования и реализуется как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации.

Данная система включает в себя государственную регламентацию, независимую оценку качества, профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ, государственную итоговую аттестацию, проведение мониторингов и исследований в области качества образования.

Стоит отметить, что стратегическим национальным приоритетом в рамках реализации образовательной политики является развитие системы кадрового обеспечения сферы образования, способствующей повышению уровня профессионального мастерства каждого педагога в течение его профессиональной деятельности, активной вовлеченности в профессию. В рамках программы развития системы кадрового обеспечения сферы образования предполагается формирование и систематизация научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров.

Недавний Указ Президента В. В. Путина от 07.05.2024 г. «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [7] регламентирует обеспечение к 2030 году современной системы развития педагогических кадров в условиях инновационных процессов, происходящих в данной профессиональной сфере, закрепляет актуализацию профессиональных стандартов для работников вне зависимости от уровня в системе образования. Поручено обеспечить ежегодное дополнительное профессиональное обучение педагогов на базе ведущих образовательных организаций, научных центров, методических объединений, что должно достигать показателя не менее чем 10 % из числа педагогических работников. Вышеуказанные положения подтверждают значимость внедрения инновационных практик при подготовке будущих учителей всех уровней системы образования.

В федеральных государственных образовательных стандартах нового поколения приоритетным требованием является готовность педагога своевременно и оперативно отвечать на вызовы современного общества, обладать комплексом навыков, позволяющих быть готовым к осуществлению инновационной деятельности [8].

Нормативно-правовые основы, регулирующие процесс подготовки и осуществления дальнейшей профессиональной деятельности учителя, сопровождаются законодательными изменениями. Нововведением в данном направлении стало определение универсальных компетенций, которые унифицируют процесс подготовки бакалавров всех профилей в вузах Российской Федерации. В связи с этим в примерной образовательной программе подготовки отражены критерии и показатели, обуславливаю-

щие индикаторы универсальных компетенций и требования к профессиональной деятельности будущего учителя.

Введение в образовательную программу подготовки учителей по направлению 44.00.00 Образование и педагогические науки, кроме профессиональных компетенций, ряд межпредметных универсальных компетенций позволяет не только передавать знания и опыт от учителя к ученику, но и преобразовывать существующие практики и технологии за счет накопления, систематизации и распространения традиционных методик с учетом современных технологий [8]. Например, в государственной программе «Развитие образования города Москвы («Столичное образование»)» одной из задач является формирование у подрастающего поколения способности к ответственному самоопределению, развитие критического мышления и коммуникативных навыков [4].

Проблеме подготовки будущих педагогических кадров посвящено достаточно много исследований, которые затрагивают разные ее аспекты и предлагают разные пути ее решения.

Проблема подготовки педагогических кадров через методологию учебно-профессиональной деятельности будущего учителя поднимается в трудах Н. Л. Галеевой, Л. И. Губаревой, С. Ю. Дугиной, Л. В. Козиловой, В. В. Лебедева, И. Я. Лернера, О. П. Осиповой, Е. И. Паршутинной, П. И. Пидкасистого, И. П. Подласого, Л. С. Подымовой, Е. В. Савенковой, В. А. Сластенина, А. Н. Худина, Т. И. Шамовой, О. А. Шклярской, А. А. Ярулова, Е. Б. Ястребовой и др.

Исследования компетентностного подхода, являющегося эффективным для развития образовательного пространства, формирования условий, позволяющих заложить и развить у обучающихся универсальные навыки и компетенции, находят свое отражение в трудах таких известных ученых, как А. М. Аронов, А. В. Баранников, А. Г. Бермус, В. А. Болотов, С. Г. Воровщиков, И. А. Зимняя, Г. Б. Голуб, В. В. Краевский, О. Е. Лебедев, М. В. Рыжаков, Ю. Г. Татур, Н. А. Тураева, И. Д. Фрумин, А. В. Хуторской, И. Ю. Черникова, М. А. Чошанов, О. В. Чураков, П. Г. Щедровицкий и др.

В связи с этим, с точки зрения компетентностного подхода, вопрос совершенствования современного высшего профессионального образования наиболее актуален в рамках обучения специалистов педагогических направлений. Ведь именно перед будущими педагогами стоит зада-

ча передачи навыков, традиций и ценностей, организации процесса всестороннего развития личности.

Значимость практической подготовки будущих работников в сфере образования, ограниченность сформированности управленческих функций педагога, востребованных современными образовательными организациями рассмотрено в трудах Ю. А. Конаржевского, С. Г. Воровщикова, П. И. Третьякова, Г. Н. Подчалимовой Т. И. Шамовой, Г. Н. Шибановой, А. Е. Худина, А. А. Ярулова, В. А. Ясвина и др.

Стоит отметить, что приоритетом для подготовки педагогических работников является концепция непрерывного образования, позволяющая на протяжении всей жизни повышать уровень профессиональной квалификации. Отличительные сущностные признаки данной концепции – гибкость, разнообразие, доступность во времени и пространстве. Реализация данной концепции позволит не только успешно адаптироваться к изменениям в профессиональной среде, но и будет способствовать непрерывному развитию личности, приобретению новых знаний и навыков, совершенствованию способности выносить суждения и оперативно принимать управленческие решения.

Научные изыскания В. С. Тенетиловой, Л. И. Губаревой, Е. И. Паршутинной, С. Ю. Дугиной позволяют изучить проблему формирования универсальных компетенций в преподавании предметов профессиональной ориентации [3].

В исследовании О. П. Осиповой, Е. В. Савенковой и О. А. Шклярской актуализируется проблемное направление, связанное с профессиональной ориентацией педагогического работника в условиях современной образовательной среды. Наиболее эффективными инструментами профессионально-личностного развития, по мнению исследователей, являются самоменеджмент и тайм-менеджмент, позволяющие специалисту оперативно адаптироваться в условиях сменяющихся парадигм информационного общества [1].

Таким образом, качество подготовки педагога зависит не только от сформированности профессиональных компетенций. Оно также обуславливается овладением универсальными компетенциями, позволяющими эффективно выстраивать учебный процесс, оперативно адаптироваться к инновациям, реагировать на вызовы современного образовательного пространства, учитывая при этом традиционные методики.

Федеральный государственный образовательный стандарт по направлению 44.00.00 Образование и педагогические науки, регламентирующий подготовку будущих педагогов, на законодательном уровне закрепляет формирование универсальных компетенций у обучающихся, тем самым обозначая ряд требований к обеспечению образовательного процесса высшей школы в рамках педагогических специальностей. Вышеуказанный документ определяет перечень универсальных компетенций, необходимых для организации успешной профессиональной деятельности будущего учителя:

- системное и критическое мышление;
- разработка и реализация проектов;
- командная работа и лидерство;
- коммуникация;
- межкультурное взаимодействие;
- самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение);
- безопасность жизнедеятельности;
- цифровые компетенции [9].

Однако в ходе обеспечения анализа развития нормативно-правовых и теоретико-методологических основ, практической деятельности в области реализации процесса формирования универсальных компетенций при обучении будущих учителей не представляется возможным определить, на основании чего был сформулирован и закреплён предложенный перечень, что легло в основу определения содержания данного направления.

В указе Президента В. В. Путина одной из национальных целей развития государства определяется обеспечение процесса образования, в ходе которого каждый гражданин имеет возможность реализовывать свой потенциал, развивать таланты и способности, в связи с чем поручено создать условия для функционирования эффективной системы по определению, поддержке и развитию способностей детей и молодежи, что будет основано на формировании и развитии у подрастающего поколения ответственности, чувства справедливости, всеобщности, направленности на самоопределение, в том числе и профессиональное.

Кроме этого, как одна из ключевых задач определяется воспитание патриотичной и социально ответственной личности, которое должно быть основано на традиционных российских духовно-нравственных ценностях.

Необходимо повысить веру подрастающего поколения в возможности самореализации в Российской Федерации, обозначив вектор на определение самоидентичности, уникальности исторического пути и наследия нашей страны, сохранения традиций и культуры русского народа, что позволит обеспечить защиту и продвижение традиционных российских ценностей [5] через просветительские проекты в области образования, культуры, искусства, народного творчества и т. д.

Важно отметить, что вышеуказанные действия всецело зависят от учителя, что делает его ключевой фигурой образовательного пространства. В связи с этим значительно возрастает требование к качеству подготовки будущего педагога, отвечающего за обучение и воспитание всесторонне развитой личности в условиях российской суверенной системы образования.

На основании анализа Указа Президента В. В. Путина от 07.05.2024 г. «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [9] и других нормативно-правовых актов, регламентирующих процесс подготовки будущих учителей, предлагается пересмотреть ФГОС 44.00.00 Образование и педагогические науки в области формирования универсальных компетенций при подготовке педагогических кадров, обеспечить актуализацию всех положений, их соответствие задаче построения национальной суверенной системы образования. Это позволит обеспечить создание системы непрерывного педагогического образования, что служит одним из ключевых факторов качественной подготовки будущего педагога и обеспечит эффективное формирование и развитие универсальных компетенций.

Важно определить сущность и содержание универсальных компетенций в рамках федеральных образовательных стандартов высшего образования нового поколения с учетом всех изменений и дополнений, а также на основании анализа основных подходов и техник обеспечить комплекс мер, способствующих измерению и оценке сформированности данных компетенций у обучающихся в ходе освоения образовательных программ. Одновременно необходимо уделить внимание методическим рекомендациям, в частности описать условия и факторы, повышающие эффективность использования различных форм работы в условиях вузовского образования в рамках формирования универсальных компетенций у студентов педагогических специальностей.

Список литературы и источников

1. *Осипова О. П., Савенкова Е. В., Шклярова О. А.* Методологическая компетентность современного педагогического работника: роль, состояние, пути развития // *Ценности и смыслы.* 2023. № 4 (86). С. 54–69.
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Развитие образования”». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201712290016?ysclid=m3wxkx8qbc685235001> (дата обращения: 20.06.2024).
3. Профессиональная подготовка бакалавра педагогического образования в вузе как педагогическая проблема / В. С. Тенетилова, Л. И. Губарева, Е. И. Паршутина, С. Ю. Дугина // *Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки.* 2019. № 1 (82). С. 329–331.
4. Постановление правительства Москвы от 27 сентября 2011 г. № 450-ПП об утверждении государственной программы города Москвы «Развитие образования города Москвы (“Столичное образование”)». URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&backlink=1&nd=120067066&page=1&rdk=7&ysclid=m3wxog2pkr449543667#I0 (дата обращения: 20.06.2024).
5. Указ Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // *Собрание законодательства РФ.* 14.11.2022. № 46. Ст. 7977.
6. Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // *Собрание законодательства РФ.* 05.07.2021. № 27 (часть II). Ст. 5351.
7. Указ Президента РФ от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // *Собрание законодательства РФ.* 13.05.2024. № 20. Ст. 2584.

8. ФГОС 44.03.01 Педагогическое образование. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-44-03-01-pedagogicheskoe-obrazovanie-121/> (дата обращения: 20.06.2024).

9. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023 г.) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2024 г.) // Собрание законодательства РФ. 31.12.2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В КОНТЕКСТЕ СУВЕРЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ: ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ

Алфёров А. Н.,

*Президент Национальной ассоциации
взаимодействия управляющих советов
образовательных организаций,
г. Москва, a-alferov@mail.ru*

Аннотация. В статье раскрыто понятие государственно-общественного управления образовательной организацией в контексте суверенизации российского образования. В качестве цели государственно-общественного управления предлагается сочетание государственных и общественных классов в управлении образовательной организацией. Доказывается, что модель управляющего совета может стать универсальной формой функционирования и развития образования, а социальное партнерство – эффективным способом решения актуальных проблем при формировании и развитии единого открытого образовательного пространства.

Ключевые слова: *суверенная система образования, образовательная политика, модель управления, государственно-общественное управление, образовательная организация, управляющий совет, социальный институт, родительская общественность, ученическое самоуправление, воспитание.*

Президент России В. В. Путин 2 марта 2023 г. во время своего общения с участниками пилотной образовательной программы «Школа наставника» сказал: *«Мы продолжим формирование суверенной системы образования <...>. Это чрезвычайно важная, базовая абсолютно вещь. Причем будем это делать на всех ее уровнях: от школы до колледжей и вузов»* [2].

Сегодня важно понять, что суверенизация – это совершенствование и органичное развитие современного российского образования на отечественных началах с учетом лучших достижений мирового обра-

зовательного сообщества дружественных России стран. Поэтому целью предстоящих преобразований должно стать создание российского образования как одного из лучших в мире с точки зрения ценностей и смыслов, содержания и качества, новых методов управления образования. Образование является составной частью социальных систем. Любая система образования всегда соответствует определенному периоду истории своей страны.

Министр просвещения Российской Федерации С. С. Кравцов 25 января 2023 г. во время лекции студентам и преподавателям Московского государственного областного педагогического университета отметил: *«Когда мы говорим о суверенной системе образования, мы прежде всего говорим о том, что есть предложения, есть различные подходы в разных странах, но если они вредят нашей стране, нам, нашим детям, то такие подходы нам не нужны»* [1].

Осознавая всю актуальность задач, поставленных государством в сфере образования, мы понимаем, что современный этап развития системы образования в России характеризуется динамическими изменениями, происходящими под влиянием внешних и внутренних факторов. Таким образом, суверенная система образования должна выступить в качестве фактора стабильности государственной системы России, тем самым выполняя важную государственно-социальную функцию. При этом суверенная система образования должна представлять собой стабилизирующий социальный институт, и его роль сегодня возрастает как никогда, что было отмечено отдельно на Международном совещании по безопасности 24 мая 2023 г.

Сегодня устойчивость и стабильность государственной системы России во многом зависят от эффективности государственно-общественного управления в сфере образования, так как это особая форма взаимодействия государства и общества, предполагающая постоянное и ответственное совместное участие в управлении образовательной организацией в субъектах Российской Федерации. Наличие в образовательной организации (независимо от конкретной организационно-правовой формы) такой модели коллегиального органа управления, как **управляющий совет**, – это смещение взаимоотношений от контроля к мониторингу, от отписок к совместному принятию решений в системе общих правил и норм, а также реализация права всех участников образователь-

ных отношений принимать участие в управлении образовательной организацией. Управляющий совет – это коллегиальный орган государственно-общественного управления, имеющий полномочия по решению стратегических вопросов функционирования и развития образовательной организации. Расширение масштаба взаимодействия с родителями, общественностью, поиск новых технологий социального партнерства – одно из важнейших направлений развития государственно-общественного управления суверенной системы образования России. Образовательная организация становится тем уникальным образовательным пространством, где участник образовательных отношений находит возможность участвовать в общественной жизни и ощутить свою значимость. Однако не только социум является двигателем развития образовательной организации, источником ресурсов, но и образовательная организация, как социальный институт, может оказывать влияние на социальное окружение через коллегиальные органы управления (модель управляющего совета) и тем самым совместно участвовать через воспитательную и патриотические работы в формировании правовой и политической культуры всех участников образовательных отношений, посредством зарождения правильных парадигм мышления и соответствующим им действий с целью формирования активной личности, обладающей определенной идеологией. Например, уроки «Разговоры о важном» – это неформальное общение с ребятами на те темы, которые их интересуют; это и «Разговоры о важном для взрослых», урок «Россия – страна возможностей», «Россия в системе международных отношений»; вовлечение ребят в деятельность детских и молодежных объединений РДДМ и многое другие возможности, которые дает суверенная система образования России.

Значимой тенденцией последних лет является усиление внимания родителей к образовательной политике, например, к содержанию образовательных программ и технологиям, условиям пребывания детей в образовательной организации, дополнительному образованию, способствующим развитию детей. Со стороны родителей отмечается рост востребованности информации о достижениях и проблемах в развитии обучающихся. Наличие подобных эффектов ориентирует образовательные организации на усиление вовлечения родителей в образовательный процесс: создание эффективных форм коммуникации (общественный диалог) между семьей и образовательной организацией – оказание помощи се-

мьям в создании среды для развития ребенка, использование ресурсов семьи в организации воспитательных и досуговых мероприятий, объединение программ образовательных организаций и практик семейного воспитания.

Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что сегодня проблематичным является и грамотное участие общественности в управлении образованием. Уровень степени готовности родительской, педагогической, ученической и другой общественности, заинтересованной в развитии образования, дает основание сделать вывод, что у общественных классов сформирована потребность участия в деятельности образовательной системы, включая управление образованием. Закрепленный в федеральном законе «Об образовании» [3] принцип государственно-общественного управления образованием реализуется номинально. Формальность государственно-общественных отношений и фактическое отсутствие взаимодействия и сотрудничества по вопросам управления образованием между общественным классом и органами управления позволяет государственным структурам по-прежнему сохранять закрытость муниципального управления по отношению к самим образовательным организациям, то есть работать в основном на поддержание функционирования уже существующей императивной системы управления, а не на ее развитие. Анализ показывает, что в сложившихся системах управления образованием на школьном, муниципальном и региональном уровнях общественная составляющая представлена довольно слабо. Общественное управление образованием преимущественно заключается в работе попечительских советов, наблюдательных советов и родительских собраний, управленческие функции которых весьма ограничены. В отдельно взятых образовательных организациях функционируют ученические советы, но их возможности в управлении школой неоправданно занижены, а такая форма общественного участия в управлении, как управляющий совет, обеспечивает баланс интересов государственной и общественной составляющих управления, позволяет максимально реализовать потенциал участия общественности в управлении образованием.

Если принять во внимание все вышесказанное и начать учитывать данный фактор, то это позволит использовать многомерную модель управления (управляющий совет) в качестве одного из ключевых компо-

нентов методики по формированию и актуализации стратегии государственной образовательной политики.

Итак, государственно-общественное управление – это не совокупность государственных и общественных структур, а форма взаимодействия, согласования, координации и коммуникации, которая основана на добровольном принятии определенных обязательств и решений государством и всеми участниками образовательных отношений в управлении образованием. Модель «управляющий совет» должна инициировать совместное с общественным классом решение проблем, создавая условия для взаимодействия государства и общества по вопросам образования.

Учет выявленных общественно-государственных факторов в конкретных условиях образовательной деятельности поможет системно спрогнозировать возможность их отрицательных и положительных проявлений, что в итоге позволит выстроить эффективную управленческую технологию и осуществить перевод модели государственно-общественного управления образованием в суверенной национальной системе образования России в режим развития.

Список литературы и источников

1. Лекция Министра просвещения Российской Федерации Сергея Кравцова «О развитии суверенной национальной системы образования» 30 января 2023 г. URL: <https://edu.gov.ru/press/6476/lekciya-ministra-prosvescheniya-rossiyskoy-federacii-sergeya-kravcova-o-razvitii-suverennoy-nacionalnoy-sistemy-obrazovaniya/?ysclid=m1j26h8em092318147> (дата обращения: 25.06.2024).

2. Открытие Года педагога и наставника (02.03.2023 г.). URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/70627> (дата обращения: 25.06.2024).

3. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102162745&ysclid=m1j2k59ub0596889919> (дата обращения: 25.06.2024).

ЦИФРОВОЕ ПРОСТРАНСТВО ОБУЧАЮЩЕГОСЯ: ПРАВОВОЕ ПОЛЕ И РЕАЛЬНОСТЬ

Самсонова Т. В.,

*канд. пед. наук, доцент, ректор
ГБУ ДПО Республики Мордовия «Центр
непрерывного повышения профессионального
мастерства педагогических работников –
«Педагог 13.ру», г. Саранск,
samsonovatatyan@yandex.ru,
SPIN-код eLibrary: 2154-5765*

Петров П. В.,

*зав. кафедрой развития среднего
профессионального образования
ГБУ ДПО Республики Мордовия «Центр
непрерывного повышения профессионального
мастерства педагогических работников –
«Педагог 13.ру», г. Саранск,
petrovikus@mail.ru*

Аннотация. В статье рассматриваются нормативно-правовые аспекты защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию. Дается обзор нормативных документов, определяющих допустимость для детей и подростков той или иной информационной продукции. Даются рекомендации, в первую очередь для родителей, по контролю за использованием детьми смартфонов и других гаджетов, а также за контентом, с которым имеет дело ребенок.

Ключевые слова: *Интернет, деструктивный контент, информация, защита, воспитание.*

Распространение радикальных идеологий среди несовершеннолетних является серьезной проблемой в современном обществе. Именно поэтому в настоящее время в Российской Федерации ведется работа по защите населения от деструктивного контента. Особо уязвимой категорией его влияния становится наше подрастающее поколение – дети.

В Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 г. в п. 21 отмечено, что «дестабилизирующее влияние на общественные настроения, в том числе среди несовершеннолетних, оказывают радикальные и экстремистские проявления, а также преступления и правонарушения, направленные против детей либо совершаемые детьми или с их участием», а в п. 25 речь идет о том, что развитие информационных технологий, в том числе сеть Интернет, «формирует негативную морально-психологическую атмосферу, способствует росту психологических заболеваний, разрушает сложившиеся нормы нравственности, провоцирует противоправное поведение, наносит моральный вред, а также вред здоровью» [2].

В последние годы проведена значительная и успешная работа по защите информации в образовательных организациях нашей страны: разрабатываются комплексные концепции, образовательные программы по поддержке социальной адаптации, по сотрудничеству с семьями, проводится мониторинг сетевой активности молодежи.

Вместе с тем принимаемые образовательными организациями меры не всегда являются высокоэффективными. В чем причина? Главная – это разноплановость факторов риска по причине наличия у детей часто ничем не ограниченного доступа к информации, размещенной в сети Интернет, через используемые ими личные электронные устройства (в основном смартфоны, реже персональные компьютеры).

Количество деструктивного контента в Сети постоянно растет, угрозы увеличиваются. В такой ситуации нам никак не обойтись без помощи родительской общественности.

Внутрисемейные отношения играют огромную роль в формировании убеждений детей. Есть мнение, что каждый родитель (законный представитель) должен самостоятельно принимать решение о необходимости и способах защиты ребенка от деструктивного контента, а наша задача только в том, чтобы познакомить его с необходимой информацией. Но, как мы отметили выше, многофакторность распространения идеологий часто ставит родителей в тупик. И им самим нужна помощь.

Что нужно делать в первую очередь? Дать информацию о способах защиты ребенка от деструктивного контента и предоставить возможность реализовать их на практике.

Воспитание и обучение (образование), охрана здоровья подрастающего поколения является приоритетной задачей для нашего государства и вопросом его национальной безопасности.

С 1 сентября 2012 г. действует Федеральный закон от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Он регулирует отношения, которые связаны с защитой детей от информации, причиняющей вред их здоровью, развитию [4].

Данный Федеральный закон определяет, какая информация причиняет вред здоровью и развитию детей (4, ст. 5), классифицирует информационную продукцию по видам (4, ст. 6).

Запрещена к размещению информация, которая вызывает у детей страх, панику, оправдывает насилие и противоправное поведение, побуждает к действиям, представляющим угрозу их жизни и здоровью.

Распространение информация ограничено возрастной категорией ее потребителей:

- 1) для детей, не достигших шести лет;
- 2) для детей, достигших шести лет;
- 3) для детей, достигших двенадцати лет;
- 4) для детей, достигших шестнадцати лет.

Приведем примеры.

Для детей младше шести лет допустима информационная продукция, которая содержит эпизодические ненатуралистические изображения или описание физического и (или) психического насилия, при этом добро торжествует над злом и есть выражение сострадания к жертве насилия и (или) осуждения насилия [4].

Для детей шести лет допускается к обороту продукция, которая содержит ненатуралистическое изображение или описание несчастного случая, аварии, ненасильственной смерти, при этом их последствия, которые могут вызвать ужас, страх, не демонстрируются. Информация, побуждающая к совершению антиобщественных действий, преступлений, также недопустима.

К обороту продукции, допускаемой для детей, достигших шестнадцати лет, может быть отнесена информация о наркотиках, но с указанием последствий их употребления и без демонстрации применения, при условии, что выражается отрицательное отношение к их потреблению. Также допускается информация, не эксплуатирующая интереса к сек-

суальным отношениям и не носящая оскорбительного характера при изображении или описании половых отношений между мужчиной и женщиной.

Дошкольникам можно смотреть видеопroduкцию, разрешенную детям двенадцати лет, только при условии нахождения рядом их родителей (законных представителей).

Указание на возрастную категорию несовершеннолетних, которой разрешен тот или иной информационный продукт, должно содержаться в сопроводительных документах, прокатном удостоверении, в свидетельстве о регистрации в качестве средства массовой информации, размещаться на афишах, рекламных объявлениях и входных билетах.

Если зрелищный продукт разрешен для ограниченной возрастной категории, то перед его демонстрацией необходимо звуковое оповещение о недопустимости присутствия детей определенной возрастной категории.

Информация, которая запрещена для детей, не должна распространяться в образовательных, медицинских учреждениях, учреждениях культуры, не может размещаться на расстоянии менее чем 100 метров от их зданий.

Закон вводит ограничения по времени демонстрации теле- и видеопroduкции ограниченного оборота: с 4 часов до 23 часов и с 7 часов до 21 часа. Эти ограничения не распространяются на каналы, подключаемые на платной основе. Каждый родитель сам определяет, какая информация будет доступна его ребенку.

На операторов связи возлагается обязанность ограничения доступа детей к информации, которая распространяется через информационно-телекоммуникационные сети, закон требует применения ими технических, программно-аппаратных средств защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью.

Куда обращаться, если вы видите нарушение указанного закона?

Роспотребнадзор осуществляет государственный контроль за соответствием информационной продукции (предупреждения), реализуемой потребителям, требованиям законодательства.

Министерство культуры России осуществляет государственный контроль и надзор за соблюдением требований законодательства к обороту аудиовизуальной информационной продукции на любых видах носите-

лей, а также информационной продукции, распространяемой посредством зрелищных мероприятий.

Роскомнадзор организует экспертизу продукции в целях обеспечения информационной безопасности детей, аккредитует экспертов и экспертные организации для проведения экспертизы и ведет их реестр.

На Рособрнадзор возложен государственный надзор за соблюдением образовательными учреждениями и научными организациями требований законодательства к информационной продукции, используемой в образовательном процессе.

Закон предусматривает возможность общественного контроля в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью развитию. Общественные объединения и некоммерческие организации вправе осуществлять мониторинг оборота информационной продукции и обращаться в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти для проведения экспертизы информационной продукции.

Возрастной рейтинг есть как у мессенджеров и социальных сетей, так и у мобильных приложений:

Telegram: в России 12+, в Европе и Америке 17+;

WhatsApp: в России 3+, в Европе и Америке ограничений нет;

Viber: в России 12+, в Европе и Америке 13+;

VK Месенджер: в России 12+, в Европе и Америке 13+.

Регистрация в социальных сетях (VK, «Одноклассники») разрешена с четырнадцати лет. Безопасной образовательной платформой является «Сферум».

Контентная фильтрация – это поиск вредного или опасного контента и его последующая блокировка. Эта функция используется в том числе в школах и вузах. Ограничение контента в разных типах организаций преследует различные цели. Для фильтрации используются как специально разработанные для этой цели программы, так и SWG-системы, для которых предотвращение доступа к нежелательному контенту – одна из функций.

Считаем, что наличие качественного и бесплатно распространяемого контент-фильтра для личных электронных устройств, используемых детьми (в первую очередь для смартфонов), а также активное ведение просветительской работы с родительской общественностью будет способствовать значительному улучшению ситуации в данном направлении.

К тому же услуги по контент-фильтрации домашнего интернета оказывают многие поставщики услуг связи.

Контент-фильтрацию возможно организовать при помощи DNS-фильтрации. Как это работает?

Если человек включил фильтрацию DNS в своей сети, то будет оцениваться как его входящий, так и исходящий веб-трафик. В результате только безопасный трафик может попасть в его сеть или исходить из нее.

О чем именно идет речь?

Когда пользователь входит на домен сайта, включенное решение фильтрации системы доменных имен (DNS) будет фильтровать трафик между IP-адресом и запрашиваемой страницей. Затем тот же процесс фильтрации классифицирует сайты на новостные, социальные сети, неподходящие сайты, мошеннические сайты, вредоносные сайты, фишинговые кампании.

Для того чтобы подключить, достаточно посетить, к примеру, страницу Яндекс DNS – там можно увидеть подробные инструкции.

Также контент-фильтр может быть встроен в антивирусное программное обеспечение (такие услуги предоставляет, например, компания «Доктор Веб») или представлять собой отдельное приложение.

Нужно учитывать, что данный способ защиты не является стопроцентным, но он поможет оградить ребенка от значительной части деструктивного контента. Кроме того, в мессенджерах контент-фильтрация не работает.

Средства родительского контроля. Здесь имеется большое количество полнофункциональных бесплатных приложений и приложений на платной основе.

Например, компания «Касперский» предлагает вместе с родительским контролем и контент-фильтр. Из бесплатных самым известным является приложение «Family Link».

У всех контент-фильтров есть общие свойства. Средства родительского контроля помогают контролировать приложения, устанавливаемые детьми в своих телефонах, ограничивать возрастную рейтинг приложений, отключать установленные приложения (даже те, которые нельзя удалить), ограничить время использования телефона в день или время использования отдельных приложений; для спокойного отхода ко сну отключить возможность совершать звонки, отключить определенные

функции телефона по времени, также можно видеть, где находится ребенок в режиме реального времени, совершать дозвон со звуком, даже если звук на телефоне ребенка отключен.

В результате дети становятся спокойнее, у них появляются другие интересы, снимается вопрос переутомления от гаджетов, появляется возможность своевременного отхода ко сну и должного по времени сна.

Все эти способы помогают защитить ребенка и оградить его от возможных проблем, но являются лишь дополнительными помощниками в воспитании подрастающего поколения и само воспитание заменить не могут!

Подводя итоги, выскажем некоторые предложения:

1. Так как не все родители имеют техническое образование, то необходимы приложения (программы) в виде качественного и бесплатно распространяемого контент-фильтра для личных электронных устройств, используемых детьми. Также необходимо активное ведение просветительской работы с родительской общественностью. (Признаемся, что не все родители сегодня готовы тратить деньги на контент-фильтры и приложения.)

2. Необходима разработка понятных каждому гражданину методических рекомендаций по организации защиты ребенка от деструктивного контента и их распространение через электронные ресурсы, средства массовой информации.

3. Считаем важным проведение единого урока «Разговоров о важном», родительских собраний в образовательных организациях по вопросам безопасности информационного пространства, о том, как уберечь детей от негативного контента, как контролировать сетевую активность собственных детей и т. д.

4. Необходимо организовывать обучение несовершеннолетних навыкам медиабезопасности. Процесс обучения несовершеннолетних безопасному поведению в сети Интернет – залог продуктивности информационного противодействия терроризму и экстремизму (это могут быть лекции об информационном пространстве и его компонентах, мастер-классы по выявлению фейковых новостей, встречи с представителями правоохранительных органов и т. д.).

В Указе Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению тради-

ционных российских духовно-нравственных ценностей» в п. 24 говорится, что реализация стратегического национального приоритета «Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти» предполагает решение ряда задач, среди которых «реализация государственной информационной политики, направленной на усиление роли традиционных ценностей в массовом сознании и противодействие распространению деструктивной идеологии» [1].

Указ Президента России от 08 мая 2024 № 314 г. «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» направлен на формирование той исторической информации, которую должны получать наши дети. Задачи, связанные с формированием каналов получения достоверной исторической информации и обмена такой информацией, указаны в п. 13:

а) совершенствование системы государственного стимулирования создания информационных продуктов, содействующих повышению исторической грамотности населения Российской Федерации;

б) создание и размещение в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации и материалов, посвященных истории России и всех народов, ее населяющих, их культур (в том числе на иностранных языках);

в) создание единой цифровой платформы, обеспечивающей доступ к учебным материалам, пособиям и методическим рекомендациям по истории России, в том числе для русскоязычных образовательных организаций за рубежом;

г) замена иностранных образовательных цифровых платформ отечественными аналогами;

д) оцифровка архивных документов, создание общероссийской цифровой платформы по поиску и предоставлению для изучения архивной информации;

е) содействие историческому просвещению посредством создания и трансляции (проката) отечественных исторических кинофильмов;

ж) создание механизмов государственного и общественного контроля в отношении существующего рынка компьютерных игр для исключения неконтролируемого распространения цифровых продуктов, создающих искаженное представление о событиях отечественной и мировой истории, а также о месте и роли России в мире;

з) развитие электронных библиотек и виртуальных музеев;

и) размещение в популярных социальных сетях научно-популярной исторической информации и материалов (в том числе на иностранных языках) [3].

В заключение отметим: нужно быть очень внимательными к нашим детям, знать какую информацию они размещают в «статусе» и личных данных в социальных сетях, контекст их фотографий и публикаций, на какие сообщества подписаны, какие видео смотрят и т. д. Главное, что поможет оградить ребенка от деструктивной информации, – это воспитание в традиционном смысле.

Список литературы и источников

1. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019?index=1>
(дата обращения: 10.06.2024).

2. Указ Президента РФ от 17.05.2023 г. № 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года» // URL:
<http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202305170008> (дата обращения: 10.06.2024).

3. Указ Президента России от 08.05.2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» // URL:
<http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405080001> (дата обращения: 10.06.2024).

4. Федеральный закон от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью развитию» // Официальный сайт Президента России. URL:
<http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102144583&ysclid=m1yt31993e825616500> (дата обращения: 10.06.2024).

РАЗДЕЛ II

РАЗВИТИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ФУНКЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ОСНОВА НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

КОНСОЛИДАЦИЯ ПОДХОДОВ К ВОСПИТАНИЮ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ СТРАНЫ ДЛЯ УКРЕПЛЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Байдарова О. И.,

канд. пед. наук, начальник

Управления непрерывного педагогического

образования МПГУ, г. Москва,

oi.baidarova@mpgu.su,

SPIN-код eLibrary: 2316-8941

Аннотация. В статье показана необходимость выработки единых подходов и методов для организации воспитательного процесса в образовательных учреждениях разных уровней. Также обосновываются предложения Ассоциации развития педагогического образования по реализации основных задач системы образования России.

Ключевые слова: образовательная организация, воспитание, социальные институты воспитания, Ассоциация развития педагогического образования (АРПО).

Ключевым инструментом решения приоритетной задачи Российской Федерации – формирование новых поколений, обладающих знаниями и умениями, которые отвечают требованиям XXI века, разделяющих традиционные нравственные ценности, готовых к мирному созиданию и за-

щите Родины, – является организация воспитательного процесса в образовательных учреждениях всех уровней. Президентом РФ В. В. Путиным сформулированы стратегические ориентиры воспитания: «Формирование гармоничной личности, воспитание гражданина России – зрелого, ответственного человека, в котором сочетается любовь к большой и малой Родине, общенациональная и этническая идентичность, уважение к культуре, традициям людей, которые живут рядом» [1].

Очевидно, что эта задача должна решаться всеми образовательными организациями страны, в разных регионах и на разных уровнях образования, в едином русле, с опорой на общие принципы и требует консолидации подходов и усилий.

Подходы к воспитанию подрастающего поколения в образовательных организациях страны основываются на следующих нормативно-правовых документах: Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года [2]; Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года [3]; Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей [4]; О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года [5].

Почти 10 лет назад, в 2015 году, Правительством РФ была утверждена Стратегия развития воспитания в Российской Федерации. За это время проделана большая работа по развитию социальных институтов воспитания, обновлению воспитательного процесса с учетом современных достижений науки и на основе отечественных традиций.

Накоплен большой опыт воспитательной работы, в том числе образовательными организациями, которые являются членами Ассоциации развития педагогического образования (это образовательные организации высшего, среднего профессионального и общего образования). Активное участие в организации процесса воспитания принимают общественные родительские организации, являющиеся партнерами Ассоциации.

Руководствуясь пунктом 3 Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [5], для достижения национальной цели «Реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально от-

ветственной личности» считаем целесообразным реализовать следующие предложения.

1. С целью создания условий для воспитания гармонично развитой личности, обеспечения функционирования эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов детей и молодежи, основанной на принципах ответственности, справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию обучающихся до 1 сентября 2025 г. создать условия, предусмотренные проектом «Школа Минпросвещения России»:

– в части, касающейся получения дополнительного образования обучающихся, в каждой общеобразовательной организации (школе) организовать работу кружков, секций;

– в части, касающейся создания школы полного дня, возродить группы продленного дня по пребыванию обучающихся начальной школы во внеурочное время в целях профилактики безнадзорности и обеспечения безопасности детей; предусмотреть продолжительность работы группы до 20:00 часов, что особенно актуально для детей из многодетных семей.

2. С целью воспитания патриотичной и социально ответственной личности:

– создать в образовательных организациях опорные центры трансляции результатов проекта «Без срока давности» в образовательный процесс;

– утвердить методические рекомендации по реализации проекта «Без срока давности» в детских лагерях и способствовать их распространению.

3. С целью формирования российской идентичности на основе культурно-исторических ценностей, приобщения к культурному наследию:

– транслировать опыт внедрения образовательного модуля «Формирование гражданской идентичности будущего учителя России с использованием материалов проекта “Без срока давности” в системе среднего профессионального и высшего образования»;

– развивать социальный туризм с возможностью посещения культурных объектов, памятных мест, связанных с героическим прошлым нашей страны;

– с целью финансовой поддержки обучающихся в поездках по стране выпустить Туристическую карту (по аналогии с Пушкинской картой).

4. В целях укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей, поддержки образовательно-воспитательного потенциала семьи:

– внедрить курсы «Семьеведение», «Ответственное родительство» в систему среднего профессионального образования – не только на педагогические направления подготовки;

– разработать и внедрить единую систему поддержки молодых студенческих семей в вузах;

– максимально использовать ресурс отцов в воспитательном процессе школы; включить в состав Всероссийского родительского совета при Министерстве просвещения Российской Федерации представителей общественных организаций отцов (Фонда поддержки семьи и семейных ценностей «Отцовство» и межрегиональной общественной организации «Союз Отцов»).

5. С целью обеспечения единых подходов к процессу воспитания и результатам формирования социальной ответственности личности, гуманитарных, духовно-нравственных и гражданско-патриотических ценностей педагогического образования, а также к процессу подготовки педагога к осуществлению воспитательной деятельности:

– поддержать идею ежегодного проведения форума для студентов педагогических вузов и колледжей «Будущий учитель – воспитатель нового поколения», в том числе с участием студентов других стран.

– обеспечить преемственность построения программ воспитания от одного образовательного уровня к другому, ценностного единства законов, государственных проектов, конкретных программ.

Особо необходимо отметить важность неформального подхода к воспитательной работе, формирование у будущих педагогов собственных внутренних установок, связанных с педагогической деятельностью, личной включенности в воспитательную работу, так как воспитание собственным примером позволяет строить работу с детьми намного более эффективно.

Ассоциация развития педагогического образования продолжит координировать работу учреждений общего, профессионального, дополнительного образования и профессионального обучения с целью обеспечения единых подходов к процессу воспитания и консолидации усилий всех педагогов нашей страны.

Список литературы и источников

1. Заседание Совета по межнациональным отношениям. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/46144> (дата обращения: 07.08.2024).
2. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=201099999&collection=1&backlink=1&ysclid=m1z2uzo33d306115839> (дата обращения: 25.07.2024).
3. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года. URL: <5hVUIZXA2JMcPrHoJqfohMeoToZAwA5.pdf> (government.ru) (дата обращения: 02.08.2024).
4. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Собрание законодательства РФ. 14.11.2022 г. № 46. Ст. 7977.
5. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // Собрание законодательства РФ. 13.05.2024 г. № 20. Ст. 2584.

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

МЕТОДИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

Далее в разделе представлены материалы практической деятельности образовательных учреждений по реализации ценностной политики, воспитательной функции, различных подходов к организации воспитательного процесса в образовательных учреждениях разных уровней в разных субъектах Российской Федерации.

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ СРЕДА ВУЗА КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ВУЗОВ НОВЫХ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)

Степанюк Е. И.,
канд. пед. наук, доцент,
ректор ФГБОУ ВО «АГПУ»,
Запорожская обл.,
г. Бердянск,
rector@yandex.ru

Создание благоприятного социокультурного пространства в вузе необходимо для формирования у студентов чувства принадлежности к единой стране и уважения к многообразию культурных традиций. Перед образовательными организациями новых регионов России стоит задача интеграции в общероссийскую систему и гармонизации учебного процесса с учетом культурного разнообразия и особенностей этих территорий. Азовский государственный педагогический университет успешно интегрируется в общероссийское образовательное пространство: организована работа по формированию социокультурной среды вуза как образовательного пространства, направленного на развитие и социальную адаптацию личности будущих педагогических работников.

Компонентами социокультурной среды в университете являются учебно-воспитательные события, создание единого воспитательного пространства и реализация психолого-педагогических программ.

В педагогических вузах новых субъектов Российской Федерации существует ряд вопросов, требующих решения для успешной интеграции в общероссийское образовательное пространство и обеспечения высокого качества подготовки будущих педагогов.

Одной из ключевых проблем является мотивация абитуриентов к поступлению в педагогический вуз и реализация программы «Земский учитель» в новых субъектах РФ. Для повышения мотивации необходимо проводить активные информационные кампании, направленные на популяризацию педагогических профессий. Программа «Земский учитель» требует активного информирования студентов и выпускников о возможностях, которые она предоставляет, включая финансовую поддержку и гарантированное трудоустройство в сельских школах. Необходимо обеспечить поддержку молодых специалистов на местах, включая предоставление жилья, социальные льготы и профессиональное сопровождение.

Еще одной проблемой является совершенствование компетенций будущих педагогов в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) и ядром высшего педагогического образования. Учебные программы должны быть приведены в соответствие с этим стандартом, сохранив при этом культурные и образовательные особенности новых регионов. Преподаватели должны проходить регулярное повышение квалификации и профессиональную переподготовку, чтобы быть в курсе современных образовательных технологий и методик. Организация семинаров, конференций и мастер-классов с участием экспертов из других регионов России может способствовать обмену опытом и лучшими практиками.

Необходимость адаптации и психологического сопровождения будущих педагогов на этапах обучения в вузе и в первые годы профессиональной деятельности также является важным аспектом. В вузах должны быть созданы службы психологической поддержки, которые помогут студентам адаптироваться к учебному процессу и справляться с возможными трудностями. Введение системы менторства, где опытные преподава-

тели и старшекурсники будут помогать новичкам, также может значительно облегчить процесс адаптации.

Решение этих вопросов требует комплексного подхода и активного взаимодействия всех участников образовательного процесса, включая администрации вузов, преподавателей, студентов и представителей органов государственной власти.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КОНВЕНТ «СОДЕЙСТВИЕ» КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ И СТИМУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

*Трушкова М. А.,
канд. биол. наук, доцент, проректор
по молодежной политике и воспитательной
деятельности НГПУ им. К. Минина,
г. Нижний Новгород*

Одним из наиболее продуктивных методов формирования необходимых высококвалифицированному специалисту компетенций является вовлечение будущих профессионалов в проектную деятельность, направленную как на развитие профессиональных компетенций, так и на решение социально значимых общественных проблем. Более того, проектная деятельность формирует особую образовательную среду, через которую осуществляется воспитательный процесс. Опыт реализации воспитательной работы в вузе показывает, что высокой эффективности можно достичь только при условии создания образовательной экосистемы как динамически эволюционирующей сети образовательных пространств, предлагающих разнообразные ресурсы для развития личности. Воспитание средой, уход от прямых воспитательных воздействий, использование образовательного потенциала студентов для организации продуктивной деятельности создают условия для экосистемного развития, поддерживающего актуальность среды естественным, эволюционным образом.

В Нижегородском государственном педагогическом университете конвент «СОдействие» является основным механизмом поддержания актуальности студенческих объединений вуза, а также постоянно действующим механизмом обучения проектной деятельности. Основная идея конвента отражена в названии: совместная деятельность преподавателей и студентов как источник постоянного развития и реализации общественно значимых инициатив.

Студенческий конвент «СОдействие» представляет собой конкурс на получение внутренних грантов, выделяемых на реализацию лучших социально значимых проектов. Каждый проект разрабатывается студен-

ческим объединением при поддержке куратора – преподавателя или сотрудника университета. Обязательным условием получения финансирования является успешная публичная защита предлагаемого проекта. Для обеспечения высокого уровня проработки и реализации проектов университет предоставляет студентам бесплатное обучение основам проектной деятельности, а также регулярно организует тренинги и обучающие семинары с привлечением различных экспертов. Конвент «СОдействие» является постоянной формой поддержки развития студенческих сообществ и системно реализуется в годовом цикле воспитательной работы вуза.

Данная практика получила высокую оценку экспертного сообщества. В 2020 году конвент «СОдействие» стал лауреатом конкурса-мониторинга «Практики организации воспитательной работы с обучающимися образовательных организаций высшего образования». Он также был представлен на Всероссийском конкурсе молодежных проектов и Всероссийском студенческом форуме педагогических вузов России.

ВОСПИТАНИЕ ПАТРИОТИЗМА ЧЕРЕЗ ВОВЛЕЧЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ В РЕАЛИЗАЦИЮ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРОЕКТА «БЕЗ СРОКА ДАВНОСТИ»

*Саенко А. С.,
ведущий специалист Управления
общественных проектов МПГУ,
г. Москва, as.saenko@mpgu.su*

«Без срока давности» – просветительский проект, инициированный «Поисковым движением России» в декабре 2018 года и поддержанный Президентом Российской Федерации В. В. Путиным.

Целью проекта «Без срока давности» является сохранение исторической памяти о трагедии мирного населения Советского Союза – жертв военных преступлениях нацистов и их пособников в период Великой Отечественной войны 1941–1945 годов.

Главная задача проекта – формирование исторической памяти у подрастающего поколения.

Московский педагогический государственный университет курирует данный проект во всех образовательных организациях. Важность проекта в сфере воспитания неоспорима. В воспитательные мероприятия за несколько лет реализации проекта вовлечены миллионы обучающихся по всей стране.

Проект реализуется уже на протяжении 5 лет во всех регионах и на всех уровнях образования, осуществляется в виде разнообразных образовательно-просветительских мероприятиях. Такая работа особенно важна, когда по всей стране проходят судебные процессы по признанию геноцида советского народа нацистами и их пособниками.

Интеграция материалов проекта в федеральные образовательные программы и федеральные программы воспитания в настоящее время проводится в том числе в виде:

– внедрения в новые учебники истории образовательных модулей «Без срока давности»;

– «разговоров о важном» и тематических классных часов в школах, колледжах и вузах;

– реализации конкурсных мероприятий проекта (всероссийский конкурс сочинений, фестиваль музеев, конкурс исследовательских проектов, конкурс интерактивных фотоальбомов);

– музейно-выставочной деятельности и развития познавательного туризма;

– проведения ежегодных памятных мероприятий, посвященных «Дню единых действий в память о геноциде советского народа нацистами и их пособниками в годы Великой Отечественной войны»;

– ежегодного фестиваля по кинопедагогике «Лента памяти».

Регионам и образовательным организациям предлагается ресурсное обеспечение и партнерское взаимодействие по реализации мероприятий проекта.

За годы существования проекта по всей стране достигнуты весомые результаты, но впереди нам предстоит еще сделать многое. Тот опыт, который накоплен образовательными учреждениями нашей страны, мы предлагаем объединить в опорных центрах, создаваемых в каждом регионе.

Далее особо следует сказать о книге воспоминаний узников – жертв нацизма «Живая память». Эта книга была выпущена в прошлом году и содержит воспоминания более ста советских узников нацистских концлагерей. Сбор материалов для книги занял более десяти лет. В настоящее время из этих ста с лишним человек в живых осталось не более пяти, и они являются одними из самых последних живых свидетелей того, что такое геноцид и нацизм. В школах эта книга активно используется в учебно-воспитательном процессе.

МПГУ поступило предложение подготовить методические рекомендации по проведению дня проекта «Без срока давности» в детских лагерях. Мы готовы взяться за эту работу и призываем педагогическое сообщество активно подключаться к реализации, чтобы и в детских лагерях проводилась работа по сохранению исторической памяти с помощью проведения дня «Без срока давности».

Мы хотим, чтобы проект «Без срока давности» вышел на международный уровень. В конкурсе сочинений уже сегодня принимают участие представители Германии, Франции, Дании, других стран Европы и Азии, Латинской Америки, Африки, то есть практически всех континентов. Мы знаем, что геноцид был не только на территории Советского Союза, геноциду подвергались и жители Китая, и жители других оккупированных нацистами территорий. Необходимо объединять усилия по сохранению памяти. Мы призываем расширять этот проект и развивать международное сотрудничество.

ФОРМИРОВАНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ РОССИЙСКИХ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ У ОБУЧАЮЩИХСЯ СПО: ОПЫТ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Казаринова О. В.,

проректор по научной и инновационной работе

КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»,

г. Киров, ov.kazarinova@kirovipk.ru

Модернизация управления воспитательным процессом оказывает непосредственное влияние на содержание и развитие воспитательной работы в профессиональных образовательных организациях. Приоритетной задачей в сфере воспитания молодежи является развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины. Для достижения цели профессиональные образовательные организации Кировской области включаются в решение следующих задач:

- повышение эффективности воспитательной деятельности;
- создание условий для повышения ресурсного, организационного, методического обеспечения воспитательной деятельности и ответственности за ее результаты;
- создание условий для консолидации усилий социальных институтов по воспитанию молодежи; формирование социокультурной среды, содействующей успешной социализации студентов и интегрирующей воспитательные возможности колледжей, техникумов, культурных, спортивных, научных, экскурсионно-туристических и других организаций.

Особенностью системы воспитания в СПО считается то, что в ней отсутствует внеурочная деятельность, а учебная деятельность направлена на совершенствование профессиональных навыков. Тем не менее система воспитания вне образовательного процесса развивается, в том числе благодаря изучению культурного наследия региона. Созданию единого воспитательного пространства способствует активное межведомственное взаимодействие: профессиональные образовательные организации (ПОО)

проводят воспитательные мероприятия совместно с библиотеками, музеями, театрами региона.

Система воспитательной работы техникумов и колледжей складывается из работы студенческих научных обществ, студенческих театров, студенческих спортивных клубов; ПОО имеют музеи, в том числе по историко-краеведческой и военно-патриотической тематике, созданы музеи истории колледжей и истории потребительской кооперации, Музей трудовой славы, Зал боевой славы и Вахта памяти. Это позволяет усилить формирование традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Работа по формированию традиционных российских духовно-нравственных ценностей у обучающихся СПО идет на четырех уровнях: федеральном, региональном, уровне профессиональной образовательной организации и уровне образовательной программы СПО.

Для того чтобы воспитать настоящего патриота, начинать нужно с воспитания любви к своему городу, поселку, колледжу. На региональном уровне созданы свои ориентиры – это любовь к Вятскому краю, малой Родине.

В воспитательной работе одна из ведущих ролей отводится советникам по воспитанию. Советники директора по воспитанию осуществляют свою деятельность во всех подведомственных министерству образования региона колледжах и техникумах.

Воспитательные системы ПОО региона являются открытыми, активно взаимодействующими с другими участниками образовательного процесса, организациями и учреждениями. Составлен Межведомственный план мероприятий ПОО, направленный на воспитание ответственного гражданина и патриота.

Одним из значимых инструментов патриотического воспитания стали внеурочные занятия «Разговоры о важном».

Важная роль отводится работе с родителями. Разработана модель родительского просвещения.

В целях укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей, поддержки образовательно-воспитательного потенциала семьи целесообразно ввести курсы «Семьеведение», «Ответственное родительство» в систему среднего профессионального образования, причем не только на педагогических направлениях подготовки.

**СИСТЕМА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ЛИЦЕЕ –
БАЗОВОЙ ПЛОЩАДКЕ ПРОЕКТА
«ПРОФИЛЬНЫЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ
КЛАССЫ МПГУ»**

*Якимов И. А.,
канд. пед. наук,
директор Лицея МПГУ,
г. Москва, litsey@mpgu.su*

Как известно, будущий учитель растет в школе. Именно в этом, в формировании и воспитании будущего учителя, и заключается особенность педагогического предуниверсария.

Педагогический предуниверсарий в Москве существует с 2013 года. Мы постоянно ищем возможности для создания особых условий для будущего педагога.

Лицей МПГУ имеет свою программу воспитания, но в то же время он участвует в мероприятиях воспитательной программы университета и его учебных структурных подразделений, а также в воспитательных и профориентационных мероприятиях в системе взаимодействия с профильными психолого-педагогическими классами МПГУ. Мы являемся базовой площадкой: и принимаем, и организуем мероприятия для детей.

Воспитание будущего учителя идет по нескольким направлениям: гражданско-правовое, учебно-познавательное, спортивно-оздоровительное, нравственно-эстетическое, коммуникативное, трудовое. Педагогический предуниверсарий обладает особыми воспитательными возможностями в реализации программ основного и среднего общего образования при подготовке учителя, такими как:

- многопрофильность, широкий выбор педагогических и непедагогических образовательных программ;
- «замкнутый круг» (тесная взаимосвязь всех звеньев учебного процесса и практики): ученик – будущий учитель – учитель / преподаватель вуза – студент – практикант – учитель;
- сотрудничество в формате «учитель – будущий учитель»;
- наличие личностных примеров при выборе будущей профессии;

– возможность пробовать себя в профессиональной педагогической деятельности и осваивать основы методики.

Здесь все работает на сверхзадачу – подготовить будущего учителя, удержать его в этой профессии, на личном примере показать привлекательность и значимость профессии учителя.

В лицее 9 профилей обучения, в том числе 6 гуманитарных:

- журналистика и медиаобразование;
- искусство (художественный);
- история;
- лингвистика;
- педагогика;
- филология;
- естественно-научный;
- социально-экономический;
- технологический.

Система обучения и профориентации в лицее МПГУ является дву-профильной. Она направлена и на определенный предмет, и на формирование собственно педагога, а указанные выше профили приобретают дополнение «педагогический», например, художественно-педагогический, лингвистико-педагогический, естественно-научно-педагогический, то есть обучающиеся осваивают и практико-ориентированные курсы.

Лицейисты изучают историю педагогики, основы психологии, культуру речи, введение в педагогическую профессию, основы социального проектирования и управления проектами, проходят школу вожатых и лидерства, разрабатывают педагогические проекты/исследования. Учащиеся проводят свои исследования в области химии, физики и т. д. с «прицелом» на методику и на использование результатов исследования в педагогической деятельности. Обучающиеся лицея участвуют в олимпиадном движении и получают всестороннюю поддержку педагогической одаренности.

В лицее идет постоянная и планомерная работа педагогов по делегированию полномочий обучающимся, а основным принципом воспитательной работы является воспитание в деятельности. На приобщение к педагогической профессии работают предметы педагогической направленности, педагогическая среда, психологическое сопровождение профо-

риентации, педагогические пробы. Учитель в лицее является не только предметником, но и наставником.

Результатом работы Лицея МПГУ является то, что в вузы поступают 100 % наших выпускников, 57% из них – именно на педагогические специальности. Кроме того, мы занимаем высокое место в рейтинге образовательных организаций г. Москвы: так, в рейтинге ЕГЭ-2023 Лицей МПГУ занимает 23 место среди 548 образовательных организаций. Мы всегда готовы поделиться опытом работы.

О ФОРМИРОВАНИИ ТРАДИЦИОННЫХ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ УЛГПУ

*Петрищев И. О.,
канд. техн. наук, доцент, ректор
ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И. Н. Ульянова»,
г. Ульяновск, rector@ulspu.ru*

Современное общество сталкивается с множеством вызовов, связанных с изменением семейных структур и ценностей. Формирование традиционных семейных ценностей в студенческой среде является важной задачей для образовательных учреждений. Они имеют уникальную возможность влиять на формирование ценностей у студентов – представителей молодого поколения страны. В этом контексте особая, ключевая роль принадлежит педагогическим университетам: они воспитывают будущих педагогов, которые должны не только обладать профессиональными знаниями и навыками, но и быть носителями моральных и этических норм, способствующих укреплению института семьи, чтобы передавать эти ценности своим ученикам.

Воспитание моральных качеств у студентов требует комплексного подхода, включающего как академическое обучение, так и воспитательную работу.

В рамках воспитательной работы Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова (УлГПУ) реализует ряд молодежных социально-значимых проектов: «Сердце отдаю детям»; «Вожатская разминка» и «ПедСовет да Любовь».

Разработка и внедрение программ поддержки молодых семей, сотрудничество с общественными и религиозными организациями, а также комплексный подход к воспитанию и образованию способствуют созданию более гармоничного и устойчивого общества. В целом такие инициативы помогают будущим педагогам не только реализоваться профессионально, но и стать носителями моральных и этических норм, укрепляющих институт семьи.

РОЛЬ ВСЕРОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ «ОТЦЫ РОССИИ» В ВОСПИТАНИИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

*Коченов А. Ю.,
председатель Правления Всероссийского
общественного движения «Отцы России»,
член Правительственной комиссии по вопросам
государственной культурной политики,
г. Москва*

Воспитание подрастающего поколения является одной из ключевых задач современного общества. В этом контексте особое значение приобретает роль общественных организаций, которые могут оказывать значительное влияние на формирование ценностей и норм поведения у детей и молодежи. Всероссийское общественное движение «Отцы России» является одной из таких организаций, активно участвующих в воспитательном процессе. Как одну из основных задач «Отцы России» видят продвижение семейных ценностей. Организация проводит различные мероприятия, направленные на углубление понимания роли отца в семье: тренинги, конференции, круглые столы. Эти мероприятия помогают мужчинам осознать важность их роли в воспитании детей, способствуют формированию у них ответственности и желания заботиться о семье, ведь отец не только выполняет функции опоры и защитника семьи, но и играет ключевую роль в воспитании детей. Участие отца с самого раннего возраста оказывает положительное влияние на развитие ребенка, его уверенность в себе и формирование моральных ценностей.

Привитие семейных ценностей должно продолжаться в образовательных организациях. Введение дисциплины «Семьеведение» в образовательный процесс может способствовать более глубокому пониманию семейных ценностей, прав и обязанностей, а также развитию навыков здоровой коммуникации и взаимопонимания между членами семьи. Крепкие и здоровые семьи – залог процветания общества в целом. Необходимы совместные усилия государства, общественных организаций и образовательных учреждений, благодаря которым будут воспитываться ответственные и заботливые отцы. Комплексный подход к поддержке от-

цовства, включающий образовательные, социальные и психологические меры, является одним из ключевых факторов в создании крепких и здоровых семей. Несомненно, это способствует формированию более гармоничного и устойчивого общества, где каждый ребенок имеет возможность расти в атмосфере любви, заботы и взаимопонимания.

ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ОТЦОВСКИХ СООБЩЕСТВ

Чегодаев А. М.,

*директор по развитию Фонда поддержки
семьи и семейных ценностей «Отцовство»
и межрегиональной общественной
организации «Союз Отцов», г. Москва*

Всероссийская общественная организация поддержки института семьи и традиционных семейных ценностей «Союз отцов» имеет богатый опыт по воспитанию подрастающего поколения.

Система взглядов на роль мужчин-отцов в укреплении, развитии и защите института семьи как фундаментальной основы российского общества, в сохранении и восстановлении традиционных семейных ценностей, воспитании детей, повышении социальной роли отца в жизни семьи представлена в концепции формирования культуры отцовства.

Концепция основывается на системе приоритетов и стратегических направлений. Наши приоритеты – это культура отцовства, ответственное отцовство, воспитание личности, сообщества отцов.

Стратегическими направлениями являются:

- тема отцовства в медиа;
- развитие качеств отца;
- воспитание личности;
- укрепление семьи;
- поддержка отцовства;
- развитие инфраструктуры для семей с детьми;
- полезный досуг семьи;
- мужское здоровье.

Огромное внимание организация уделяет вопросу связи между родителями, детьми, их окружением, делая акцент на выстраивании продуктивного общения.

Проработана вертикаль взаимодействия образовательных организаций и советов отцов. Среди организаций, помогающих реализовывать

наши инициативы в московских школах: Департамент образования и науки города Москвы, Городской методический центр, МосОбрТВ, Корпоративный университет развития образования (КУРО), Московский центр воспитательных практик и другие.

Разработана технология создания советов отцов в образовательных организациях: как начинать работу, как собрать отцов, как их мотивировать, как поддержать эту работу.

Создан IT-сервис, помогающий отцам воспользоваться рекомендациями по времяпрепровождению с детьми и получить необходимый опыт. Контент прошел экспертизу и согласование в ГБУ ГППЦ ДОНМ.

В настоящее время в России 35 млн отцов с детьми до 18 лет. Это огромный нереализованный потенциал в воспитании и развитии детей, который необходимо использовать.

Важно создавать образовательные площадки, где отцы смогут обмениваться опытом, обучаться новым навыкам и получать поддержку.

МНОГОДЕТНАЯ СЕМЬЯ – КАПИТАЛ ГОСУДАРСТВА

*Карпович Н. Н.,
руководитель РОО «Объединение
многодетных семей города Москвы»,
г. Москва, karpovich@oms.msk.ru*

Многодетные семьи играют важную роль в развитии и устойчивости общества. Они не только способствуют демографическому росту, но и вносят значительный вклад в социальное и экономическое развитие страны. Одним из эффективных решений для поддержки многодетных семей является внедрение системы образования полного дня. Внеклассные мероприятия помогают развивать творческие способности, физическую активность, социальные навыки и другие важные качества. Система образования полного дня позволяет родителям многодетных семей более эффективно распределять свое время, а также способствует всестороннему развитию детей, поскольку в многодетных семьях родители не всегда имеют возможность организовать разнообразные занятия по интересам для каждого ребенка.

Одной из основных проблем, с которой сталкиваются школы при планировании образования полного дня, является высокая нагрузка на учителей. Введение дополнительных внеурочных занятий может усугубить эту проблему, что негативно скажется на качестве образования. Родительские сообщества понимают важность этой проблемы и предлагают рассмотреть варианты привлечения внешних специалистов и организаций для проведения таких занятий на базе школы. Это предложение подчеркивает стремление к созданию образовательной среды, где каждый ребенок имеет возможности для развития своих способностей и интересов и исключает дополнительную нагрузку на учителей. Внеурочная деятельность при такой организации могла бы стать важным элементом воспитательного процесса, способствуя личностному росту и социализации школьников.

Необходимо также затронуть вопрос создания единой системы поддержки для молодых студенческих семей, направленной на улучшение условий их обучения и жизни. Такая инициатива учитывает особые потребности и сложности, с которыми сталкиваются молодые семьи в учебных заведениях. Поддержка молодых семей может включать предоставление гибких графиков занятий, доступ к детским садам и другие возможности, что позволит молодым родителям успешно совмещать учебу и воспитание детей.

РАЗДЕЛ III

ФОРМИРОВАНИЕ ПАТРИОТИЗМА КАК СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА ПРИ ПОСТРОЕНИИ СУВЕРЕННОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ (ПО МАТЕРИАЛАМ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧЕБНИКА ИСТОРИИ)

ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УЧЕБНИК ИСТОРИИ – ИНСТРУМЕНТ ПОСТРОЕНИЯ СУВЕРЕННОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Несмелова М. Л.,

*канд. пед. наук, заместитель директора
Института истории и политики,
заместитель директора Научно-методического
центра сопровождения педагогических работников,
доцент кафедры методики преподавания
истории МПГУ, г. Москва,
ml.nesmelova@mpgu.su,
SPIN-код eLibrary: 3215-4506*

Аннотация. В статье сопоставляется несколько этапов эволюции современного школьного учебника истории, связанных с особенностями происходивших в стране общественно-политических событий, обосновывается необходимость единого учебника для формирования российского образовательного пространства и мировоззрения школьников.

Ключевые слова: учебник истории, единый государственный учебник, образовательная политика.

Школьный учебник истории во все времена был и остается не только инструментом формирования целостной картины мира, мировоззрения

школьников, но и чрезвычайно важным фактором их гражданского и патриотического воспитания. Усвоение школьниками тех или иных исторических концепций неизбежно влечет за собой выработку их оценочных суждений относительно происходящих событий и формирование моделей поведения в обществе.

Почему встал вопрос о создании единого учебника истории?

Ретроспективный взгляд на процесс создания этого учебного ресурса показывает, что с середины 1980-х годов школьный учебник истории прошел несколько этапов своей эволюции, связанных, в первую очередь, с особенностями происходивших в стране общественно-политических событий. Эти этапы можно условно представить следующим образом.

Конец 1980-х – 1990-е годы – «эпоха первоначального накопления». В этот период пересмотр исторических оценок как советского (в первую очередь), так и других исторических периодов, формирование различных научных точек зрения и оценок, общая ситуация идеологического и научного плюрализма принесли в школу множество различных учебников истории. В результате в школе оказались учебники с разнообразными историческими и идеологическими концепциями, очень различающиеся по уровню глубины подачи учебного материала, объему (некоторые учебники были очень интересными, но не подходили для массового ученика в силу возрастных особенностей). Эти книги практически не проходили содержательной и методической экспертизы. Учителю работать было интересно, но сложно, ученику – не всегда посильно.

Этап с 2000 по 2015 год можно условно назвать «периодом естественного отбора». В системе школьного образования «выжили» и закрепились только те учебники, которые реально подходили для обучения по объему, уровню подачи материала, соответствовали современному состоянию исторической науки и возрастным особенностям школьников. В этот период стандартизации образования появились государственные требования и экспертиза учебников. В результате для реального использования осталось 3–4 основных линии учебников.

В период с 2015 по 2022 год велась работа над созданием и совершенствованием единой концепции преподавания истории России. В профессиональном сообществе закрепились понимание, что школьный

предмет «история» не то же самое, что историческая наука и нельзя переносить в школу научную полемику. Школьники должны получать знания, признанные большинством историков, а помимо познавательной функции, при обучении истории должны быть реализованы развивающая и, главное, воспитательная. Результатом этого этапа стало создание Концепции преподавания истории России и трех линий школьных учебников, написанных на ее основе и, по сути, мало отличавшихся друг от друга.

Таким образом, процесс эволюции школьного учебника истории логически подходил к тому результату, который мы имеем сейчас: в 2023 году началось создание линии государственных учебников истории. У учителя и ученика по всей стране появился инструмент обучения истории, который обеспечивает единство образовательного пространства и является важной частью суверенной системы российского образования [2; 3; 4; 5].

Что нового в содержании и подаче исторического материала в единых учебниках истории?

На первый взгляд может показаться, что описанный выше процесс носит исключительно количественный характер: было много – стал один (именно это видят прежде всего критики единого учебника из поколения, привыкшего считать многообразие признаком свободы). Однако новый единый государственный учебник вобрал в себя как выверенное содержание (исключены нестыковки и дублирования), так и лучшие методические решения, накопленные в предшествующие почти 40 лет. В нем выстроена обновленная концепция непрерывной тысячелетней российской истории, объективно рассмотрены достижения России, ослаблен принятый в постперестроечный период «западоцентризм», дописаны новые разделы и разъяснена позиция российского государства по самым последним событиям: Специальной военной операции и присоединению новых территорий Российской Федерации.

Как в рамках обновленного школьного курса и учебника истории реализуется государственная политика по сохранению и укреплению традиционных ценностей?

В 1990-е годы было принято считать, что школа должна прежде всего давать образование: хорошее, конкурентноспособное, чтобы и «за границей» нашлось применение ее выпускникам. Поэтому и в нормативных документах того периода, и в учебниках практически никакого внимания не уделяли воспитанию. В текстах учебников истории практически не было акцентов на воспитательных сюжетах, а в методических аппаратах – ни одного вопроса или задания воспитательной направленности.

Но школа не может не воспитывать, она – один из важнейших институтов социализации, наряду с семьей. Семья много делает в этом направлении, но ее усилий недостаточно, нужны совместные однонаправленные действия всех агентов социализации. Только во ФГОС общего образования 2009–2012 годов стали акцентировать внимание на воспитательной составляющей учебного процесса, а в их обновленных вариантах 2021–2022 годов уже заложена воспитательная система. И вот в едином государственном учебнике по истории впервые за последние 40 лет выстроена полноценная система гражданского и патриотического воспитания.

Учебник воспитывает прежде всего своим содержанием: представление многовековой непрерывной истории самобытной и независимой российской государственности (Россия – государство-цивилизация); показ консолидирующей роли государства в различные исторические эпохи; многоуровневое представление истории России (семья, малая Родина как часть региона Российской Федерации – родного края, Российское государство, Россия как часть мирового исторического процесса); историко-антропологический подход, акцентирующий роль человека в истории и ценностное отношение к человеку; представление истории России в многообразии истории, культуры, религий ее народов, истории российской многонациональной культуры; формирование бережного отношения к культурному наследию, исторической памяти и исторического самосознания [см. также: 1].

Единый государственный учебник истории воспитывает и системой организации учебной работы, заложенной в его методический аппарат: впервые на системной основе в нем появились вопросы и задания, име-

ющие воспитательно-оценочный характер, ориентирующие на формирование российских традиционных духовно-нравственных ценностей (например, *О чем свидетельствует рост числа межнациональных браков в СССР?*; *Докажите, что экономические успехи отдельных союзных республик могли быть достигнуты только коллективным трудом всех народов СССР*; *Назовите имена советских ученых, благодаря которым состоялся первый полет человека в космос*).

Почему мы считаем, что единый учебник истории не ограничивает творчество учителя?

Важно понимать, что единое содержание государственного учебника не означает единообразия и шаблонности проведения уроков истории. Существенным условием формирования пространства творчества учителя является его методический аппарат. Для уже действующих учебников старшей школы характерен избыточный объем вопросов и заданий (из них учитель может выбрать те, которые подходят для его сценария), наличие проблемных вопросов в начале параграфов и глав (например, *Почему большевики смогли удержать власть в Гражданской войне?*), включение дискуссионных сюжетов (например, *Какие две полярные реакции на гласность, свободу слова и обсуждение острых тем возникли в 1985–1991 гг. в советском обществе?*), обращение к разным сторонам повседневной жизни людей в соответствующие эпохи (песни, юмор, мода и т. п.), в том числе через рубрику «Темы проектов», использование заданий, направленных на различные, в том числе творческие виды деятельности (*Подготовьте презентацию...; Напишите сценарий короткого познавательного видеоролика «Баскетбольный финал на олимпийских играх 1972 г.»; Создайте афишу спектакля... и т. п.*).

В учебниках реализована синхронизация российской и всеобщей истории через хронологические комплексы и ленты времени, вопросы и задания, текстовые рубрики. Это позволяет учителю эффективно выстраивать внутриспредметные связи.

Для расширения содержательного поля изучаемых исторических событий используются QR-коды со ссылками на фильмы и телепередачи.

Такое разнообразие разноуровневых вопросов и заданий позволяет каждому учителю строить свой сценарий урока, учитывать индивидуаль-

ные познавательные возможности и интересы школьников, формировать у них мотивацию к изучению истории через интересные факты, личностно-ориентированную тематику выполняемых учениками заданий, индивидуальный и деятельностный подход.

Какие новые методические стратегии и инструменты изучения истории предлагает единый учебник?

Содержание и методический аппарат учебников учитывает особенности современных школьников: их неумение читать большие тексты, «клиповое мышление», прагматичность и практико-ориентированность, ориентацию на социальные сети и активное пользование интернетом. Например, в единых государственных учебниках истории, по сравнению с предыдущими линиями, увеличено количество учебного материала, представленного графически, в виде схем и диаграмм. Визуальный ряд является не просто набором иллюстраций, тематически связанных с текстом, а системой визуальных исторических источников с комментариями, вопросами и заданиями к ним (*Как вы считаете, может ли данная фотография служить отражением демографической ситуации, сложившейся в СССР в годы Великой Отечественной войны?* (вопрос к фотографии, на которой женщины разгребают завалы после бомбежек).

Методический аппарат учебников позволяет эффективно реализовать такой важный принцип изучения истории, как многоуровневое представление истории. Часть вопросов и заданий ориентирует учителя и учеников на использование материалов семейных архивов, краеведческих музеев. Так, в учебниках есть рубрика «Задания по региональной истории» (например, *Какие промышленные предприятия были построены в вашем регионе в описываемый период? Какое значение имели данные предприятия для развития вашего региона?*), а в рубрику «Проекты» включены задания типа *Семейная хроника: жизнь моих предков в 20–30-е гг.* Так семейная, региональная история становится частью истории России.

Обсуждение особенностей исторического образования, единых государственных учебников в разных аудиториях показывает живой интерес к процессам реформирования школьного исторического образования. В ходе активного обсуждения на заседании секции форума «Государственная ценностная политика в системе образования» методисты, дей-

ствующие учителя истории и будущие педагоги – студенты Института истории и политики МПГУ поддержали введение единого учебника истории, акцентировали внимание на сложных проблемах новейшей истории России и их воспитательном потенциале, отметили сложности в работе учителя истории в современной политической ситуации и наметили пути их решения. В частности, было указано на необходимость актуализировать подготовку учителей истории в системе высшего педагогического и дополнительного образования к применению в учебном процессе единого государственного учебника истории, в первую очередь к решению стратегических задач исторического образования по формированию общероссийской гражданской идентичности и воспитанию патриотизма как основ построения суверенной системы российского образования.

Список литературы и источников

1. Лубков А. В. О едином учебнике истории. Концептуальные подходы // Преподаватель XXI век. 2024. № 1. Ч. 2. С. 303–320.
2. Мединский В. Р., Торкунов А. В. История. История России. 1914–1945 годы: 10 класс: учебник. М.: Просвещение, 2023. 496 с.
3. Мединский В. Р., Торкунов А. В. История. История России. 1945 год – начало XXI века: 11 класс: учебник. М.: Просвещение, 2023. 447 с.
4. Мединский В. Р., Чубарьян А. О. История. Всеобщая история. 1914–1945 годы: 10 класс: учебник. М.: Просвещение, 2023. 239 с.
5. Мединский В. Р., Чубарьян А. О. История. Всеобщая история. 1945 – начало XXI века: 11 класс: учебник. М.: Просвещение, 2023. 272 с.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ ДИСКУССИЙ О НОВОМ УЧЕБНИКЕ ИСТОРИИ

Никифоров Ю. А.,

канд. ист. наук, доцент, член научного совета

Российского военно-исторического общества,

г. Москва, 9035038012@mail.ru,

SPIN-код eLibrary: 2701-1415

Аннотация. Статья посвящена анализу критики нового единого государственного учебника истории для 10–11 классов. Подробно рассматриваются претензии оппонентов, доказывається их несостоятельность. Утверждается необходимость единого нормативного, исторического нарратива, который отражает официальную позицию государства и который объединяет нашу страну и всех граждан России.

Ключевые слова: *учебник истории, государственный учебник, образовательная политика.*

Появление в школе нового (т. н. единого, или государственного) учебника истории для 10–11 классов вызвало всплеск откликов, как позитивных («давно пора»), так и негативных.

Основной массив выплеснутой в СМИ критики не содержал сколько-нибудь аргументированного разбора тех или иных ошибочных положений или указаний на ошибки в фактологии. Главная цель развернутой кампании, очевидно, была связана со стремлением воздействовать на эмоции широкой аудитории с целью формирования негативного отношения к учебнику. Причем наиболее эмоциональные комментарии прозвучали, конечно, из-за рубежа от т. н. «релокантов» или лиц, признанных иноагентами.

Эмоциональные высказывания большинства критиков в основном отражали неприятие самой концепции введения *единого* государственного учебника. Что касается претензий «по существу», то их было высказано крайне мало и они были нужны, главным образом, для того, чтобы затушевать главные – идеологические – претензии.

Прежде всего, сам факт создания и внедрения в систему образования нового учебника демагогически интерпретировался как принуждение

к единомыслию, «навязывание молодым поколениям единственно возможного взгляда на историю»; «отныне мыслить нужно только по канону».

Разумеется, отвергалась или ставилась под сомнение необходимость включения в учебник материалов, отражающих позицию России по актуальным событиям современности: расширению НАТО на восток, причинам обострения отношений России с США, обстоятельствам возникновения Гражданской войны на территории Украины и начала Специальной военной операции. Соответствующий раздел учебника был объявлен имеющим исключительно «пропагандистский характер», «где собраны все пропагандистские штуки»; «создается однобокое представление со стороны российской пропаганды» и т. п.

Именно с данным разделом было связано обвинение в том, что новый учебник «политизирован»: однако сам тезис о «политизированности» распространялся на содержание учебника в целом: «В школу отправляется очередной монолог правящей партии, которая трактует прошлое по своему вкусу и безапелляционно раздает ярлыки правых и виноватых... Эта правящая партия мыслит историю страны исключительно как историю государства».

О недобросовестности этой критики, очевидно заказном политическом характере свидетельствовала ее избирательность: прежде всего, сосредоточение ее исключительно на содержании учебника «Истории России» для 11 класса (1945–2022, включая раздел об СВО) [2] при полном игнорировании содержания и самого факта существования учебников по «Всеобщей истории» (10–11 класс) [3; 4] и учебника по истории России для 10 класса (1914–1945) [1].

Между тем учебники по «Истории России» и «Всеобщей истории» составляют единый учебно-методический комплект. Авторами новых учебников успешно реализована идея синхронизации курсов отечественной и мировой истории в рамках единого школьного предмета «История». Соответственно, обе книги единого учебника («История России» и «Всеобщая история») дополняют друг друга как с научно-исторической, так и с учебно-методической точек зрения.

Кроме того, как правило, игнорировалось наличие в учебнике методического аппарата (вопросов и заданий для самостоятельной работы, ссылок на дополнительные ресурсы и источники информации), – а имен-

но эта составляющая учебника ответственна за решение задач по формированию познавательной самостоятельности школьников, выработке навыков критического мышления.

Судя по всему, те релоканты и иноагенты (и не только они), кто решил высказаться по поводу нового учебника, совершенно не представляют себе роль и место учебника в современной системе школьного образования (если не допустить, что критическая риторика – сознательная демагогия в рамках избранной ими общей стратегии).

Негодование по поводу «внедрения единомыслия» в данном случае возникает абсолютно на пустом месте. Обличаемый ими образовательный «канон» в области истории задается вовсе не авторами конкретного учебника, а документами, имеющими для государственных образовательных учреждений нормативно-правовой характер. В частности, утвержденной в 2020 г. Коллегией Министерства просвещения России Концепцией преподавания учебного курса «История России» и Историко-культурным стандартом как ее составной частью.

С 2014 года содержание всех допущенных к использованию в школе учебников уже соответствовало «единому канону» с точки зрения целей и задач исторического образования, а также «содержательному ядру», определенному Историко-культурным стандартом. Среди них не было ни одного, который можно было бы расценивать как «альтернативный», где содержался бы принципиально иной перечень исторических событий или героев, предлагались бы другие модели объяснения явлений и процессов и т. п.

Выстраивая обвинения в адрес единого учебника как главной угрозы «свободомыслию», его критики совершенно отказывались от рассмотрения вопроса о соответствии его содержания как целям и задачам массового исторического образования, так и определенному Историко-культурным стандартом «содержательному ядру» («нормативному образу прошлого»).

Очевидно, что в современных условиях демагогические призывы вернуться к вариативности учебников означают стремление разрушить этот «канон». Во что это выльется на практике? К чему приведет? К отказу от единого ядра содержания курса «История» (отмене ИКС), что повлечет за собой невозможность проведения государственной итоговой аттестации (экзамена) по предмету и, в конечном счете, – к лишению исто-

рии статуса учебного предмета основной образовательной программы (федеральной) и превращению ее в факультатив.

Опыт внедрения «вариативности» в преподавание истории в 1990 – начале 2000-х годов показывает, что она запускает процесс раздробления единого культурно-образовательного пространства России: не только каждый субъект Российской Федерации, но даже каждое отдельное муниципальное образование (каждая школа) начинает само определять, какой истории учить «своих» детей на «своей» территории. Развал единого образовательного пространства – одна из технологий по развалу страны.

Теперь посмотрим, какие именно конкретные претензии выдвигались к содержанию нового учебника: неужели они действительно дают основания говорить о том, что в новом учебнике (в отличие от «старых», надо полагать), полно ошибок и «искажений»?

Основной вал придирок к содержанию представляет собой обвинения не по поводу того, что в учебнике есть, а по поводу того, чего в нем нет. Прежде всего, отсутствуют «правильные», с точки зрения критиков, оценочные суждения.

Особенно показателен в этом плане упрек, что авторы учебника не написали, что послевоенные государственные займы были «грабежом населения»; не обвинили «колхозную систему» в трудностях с продовольствием в послевоенный период; не назвали диссидентов «подлинными героями нации, ее совестью»; не нашли «добрых слов» в адрес «основателя государства» Ельцина и его помощника Е. Гайдара и т. п.

Эти претензии к тем фрагментам текста, где авторы как раз ограничились фактологией, не посчитав себя вправе навязывать школьнику те или иные оценки и выводы. Как эти претензии (или требования – в сущности, они выливаются в требование, чтобы эти оценки были даны) сочетаются с упреками учебника в политизированности, «навязывании» школьникам «единственно правильной» точки зрения, сравнениями его «кратким курсом ВКП(б)» и т. п.?

Критик даже беспокоится, что школьники (сами, без подсказок!) могут сделать «не тот» вывод, цитируя, например, фразу учебника: «По мере обострения холодной войны под подозрение попадали лица, тесно связанные с общественными и политическими деятелями за границей», он возмущается по этому поводу: «поскольку никакого комментария В. Мединский с А. Торкуновым не дают, 11-классник *может* (!) сделать

вывод, что подозрение было обоснованным». То есть автор переживает как раз по поводу того, что ученик может сделать вывод самостоятельно и этот вывод может оказаться каким-то, по его мнению, не таким.

Весьма показательно в этой связи цитирование либеральной «иконы стиля» – историка И. Долуцкого. Тем, кто не работал в школе на рубеже 1990-х – 2000-х годов, напомню: Игорь Долуцкий – рядовой и малограмотный учитель истории, чье учебное пособие по истории СССР в конце 1990-х было превращено в учебник¹. Его текст – вульгарная историческая публицистика, пример манипулятивного воздействия на сознание школьников посредством разного рода риторических приемов и соответствующей лексики, формирующей ерническое и пренебрежительное отношение к истории страны и народа. В том числе – за счет агрессивного навязывания детям «правильных» оценок и выводов (более идеологически «заряженного» учебника, чем учебник Долуцкого, в нашей школе не было).

Небольшая часть претензий к учебнику связана с попытками обосновать «лживость» авторов, поймать их на ошибках. Здесь условному коллективу критиков удалось «нарыть» очень мало: претензии сформулированы прежде всего за счет банальной словесной эквилибристики. Какая-то внятная аргументация в пользу ошибочности или некорректности тех или иных представленных в учебнике исторических фактов или утверждений практически отсутствует.

Приведу несколько примеров, чтобы было понятно, о чем идет речь.

В качестве примера «лжи» авторов учебника приводится следующая цитата: «В начале XXI века ситуацию удалось стабилизировать и значительно укрепить вертикаль власти и эффективность реализации принимаемых решений». Это, по мнению критиков учебника, «вранье». В чем же именно он усматривает ошибочность этих суждений? Разве вертикаль власти не была укреплена? Или «стабилизации» не было? Или – не удалось повысить эффективность реализации принимаемых решений?

Нет, оказывается, возмущение связано тем, что во всех этих позитивных процессах умалчивается роль наших «геополитических конкурентов» – поскольку именно им, оказывается, граждане России должны

¹ Долуцкий И. И. Отечественная история XX в. 10–11 кл.: учебник в 2-х ч.; Долуцкий И. И. Отечественная история. XX век. Ч. I. М.: Мнемозина, 1994; Долуцкий И. И. Отечественная история. XX век. Ч. II. М.: Мнемозина, 1996.

быть за это благодарны. Всего этого удалось добиться потому, что именно они (а не Путин!) «принесли в Россию капиталы» и «дали возможность преодолеть бедность, нормально питаться и одеваться».

Мы видим то же самое: получается, дело не в том, что авторы учебника в данном случае ошиблись. Их обвиняют в том, что они не написали того, что необходимо было написать: о благотворительной, видимо, бескорыстной и безвозмездной помощи стран Запада в преодолении бедности в России.

Подобного же качества и другие претензии.

В учебнике сказано, что «рост населения в послевоенные годы свидетельствовал об оптимизме в обществе и о позитивной динамике социально-экономических процессов в СССР». Опровергая это, критики заявляют, что рост населения «был связан не с оптимизмом», а с возвращением мужчин с фронта и отсутствием в СССР контрацептивов. Это обвинение построено на логической ошибке (подмене тезиса): авторы учебника в данном случае ничего не пишут о причинах всплеска рождаемости, они предлагают интерпретацию самого факта («рост населения свидетельствовал»).

Критики возмущены, что в учебнике государственные облигации (займы) названы «инвестициями», а не «грабежом населения»: поскольку по этим облигациям, якобы, люди ничего не получили. Формулируя этот упрек, ему пришлось прибегнуть к искажению смысла текста учебника: в нем говорится о государственных займах (облигациях) как источнике инвестиций. Независимо от того, справедливо или нет считать эти займы «грабежом», в соответствующем фрагменте учебника нет никакой фактической или логической ошибки. То есть мы опять сталкиваемся не с оспариванием того, что есть в учебнике, а с претензией, что там нет того, что, по чьему-то мнению, «нужно».

Продираясь через словесную эквилибристику, которой критики учебников прикрывают отсутствие у них претензий по существу, я обнаружил только одну, которую можно с натяжкой квалифицировать как имеющую отношение к фактологии. Она связана с утверждением учебника, что после Великой Отечественной войны были репрессированы те бывшие военнопленные, кто был уличен в коллаборационизме. Называя это «прямой ложью», критики заявляют: «Сажали всех, кто по глупости или в силу тоски по родине возвращался из плена». Увы, перед нами

в данном случае пример банального невежества: в соответствии с имеющейся статистикой репрессий, из числа бывших военнопленных, вернувшихся на Родину после войны (1 млн 836 тыс.), были репрессированы 233,4 тыс. чел. [5]. То есть авторы учебника как раз правы: репрессированы были далеко не все, а именно те, кто был скомпрометирован.

Рассказ учебника о сносе в Праге памятника Маршалу Советского Союза И. С. Коневу объявляется «враньем в каждой строчке» на том основании, что он «не был “снесен”, он был демонтирован» и «Конев никакого отношения к освобождению Праги от нацистов не имел». При этом никакой аргументации в пользу последнего утверждения не предлагается: очевидно, что перед нами невежественное мнение дилетанта, не знакомого с реальными историческими обстоятельствами осуществления Пражской наступательной операции в мае 1945 года.

Еще одно встретившееся на просторах интернета обвинение: будто бы из изложения событий Второй мировой войны «выпали», или «были исключены» материалы об участии представителей русской эмиграции в европейском Сопротивлении в годы Второй мировой войны. Это обвинение связано с тем, что рецензент, видимо, не знаком с принципами построения и содержанием Образовательной программы по предмету «История». В соответствии с ней, события Второй мировой войны изучаются в рамках курса «Всеобщей истории» 10 класса. Если сравнивать новый учебник с ранее представленными в школе, то в нем как раз содержание материалов по истории эмиграции (не только в годы Второй мировой войны, но и в целом) существенно расширено. То же самое касается притирки к учебнику для 11 класса относительно недостаточности приведенных сведений о «репрессированных народах»: соответствующая дидактическая единица присутствует в материале, изучаемом в 10-м классе (по хронологии).

Подведем итоги. Считать эти и подобные претензии к содержанию учебника сколько-нибудь добросовестными нельзя. Учитывая, что они рассчитаны главным образом на некомпетентную аудиторию и излагаются в надрывно-эмоциональном ключе, их единственное назначение – служить инструментом психоэмоционального воздействия на граждан России, формирование негативного отношения к учебнику и – опосредованно – к образовательной политике Российского государства. Объектив-

ную оценку новому государственному учебнику должны дать непосредственно работающие с ним педагоги.

Список литературы и источников

1. *Мединский В. Р., Торкунов А. В.* История. История России. 1914–1945 годы: 10 класс: учебник. М.: Просвещение, 2023. 496 с.
2. *Мединский В. Р., Торкунов А. В.* История. История России. 1945 год – начало XXI века: 11 класс: учебник. М.: Просвещение, 2023. 447 с.
3. *Мединский В. Р., Чубарьян А. О.* История. Всеобщая история. 1914–1945 годы: 10 класс: учебник. М.: Просвещение, 2023. 239 с.
4. *Мединский В. Р., Чубарьян А. О.* История. Всеобщая история. 1945 – начало XXI века: 11 класс: учебник. М.: Просвещение, 2023. 272 с.
5. Россия и СССР в войнах XX века. Статистическое исследование / под ред. генерал-полковника Г. Ф. Кривошеева. М., 2001. 535 с.

КОЛЛЕКЦИИ ПРЕЗИДЕНТСКОЙ БИБЛИОТЕКИ В ЕДИНОМ УЧЕБНИКЕ ИСТОРИИ: НА СЛУЖБЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

*Солонько И. В.,
д-р филос. наук, профессор,
директор департамента
по научно-просветительской работе
ФГБУ «Президентская библиотека
имени Б. Н. Ельцина»,
г. Санкт-Петербург, solonko@prlib.ru,
SPIN-код eLibrary: 6924-0317*

Аннотация. В статье представлены возможности электронной «Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина» для использования в различных образовательных программах, в том числе для создания единых государственных учебников.

С одной стороны, изучение истории должно базироваться на достоверных исторических документах. С другой – для корректной оценки необходимо прививать понимание исторического процесса и исторического контекста того или иного события. Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина подготовила обширную электронную базу необходимых для изучения истории документов. База включает 4 основные коллекции, которые делятся на 352 тематических раздела. Этот массив данных позволяет сформировать целостную картину нашей истории, что представляется ценным для формирования суверенной системы российского образования.

Ключевые слова: *исторические документы, первоисточники, отечественная история, российская государственность.*

У любого суверенного государства, тем более такого как Российская Федерация, должен быть единый государственный учебник истории. В школьном преподавании, когда закладывается база знаний и основы понимания исторических процессов, разнобой в точках зрения и интерпретациях недопустим. К слову, если мы будем говорить о наших оппонентах на Западе, то вряд ли они приветствуют исторические

дискуссии в школьных аудиториях. Дискутировать могут специалисты, а тем, кто только погружается в отечественную и мировую историю, важно понять общую историческую концепцию: какие процессы происходили, в каком направлении и как они развивались.

Любая историческая концепция должна опираться на достоверные первоисточники. Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина – это общегосударственное электронное хранилище цифровых копий важнейших документов, а также мультимедийный многофункциональный (культурно-просветительский, научно-образовательный и информационно-аналитический) центр, имеющий статус национальной библиотеки России [2; 3]. Национальная электронная библиотека располагает огромным фондом – в ней насчитывается около одного миллиона 200 тысяч документов: это законодательные акты, монографии, научные сборники, периодические издания, архивные документы, изобразительные, аудио- и видеоматериалы и т. п. Мы стремимся развивать свои ресурсы как комплексные, интегрированные. Основной формой представления материалов выступают цифровые коллекции – структурированное и систематизированное собрание информационных ресурсов различных типов и видов по какой-либо теме. Весь фонд оформлен в четыре базовые коллекции, которые делятся на 352 тематические коллекции. Также разрабатываются интернет-проекты «Великая Россия», «Президент Российской Федерации – гарант прав и свобод человека» и другие.

Профиль комплектования Президентской библиотеки – теория, история, практика российской государственности и русский язык как государственный. Национальная библиотека является одним из стратегических инструментов реализации государственной политики, а в любом суверенном государстве образовательная политика – это неотъемлемая, важнейшая часть общей государственной политики.

Благодаря поручению Президента Российской Федерации В. В. Путина в Президентской библиотеке на сегодняшний день содержится самое большое собрание архивных документов по истории Второй мировой войны – «Вторая мировая война в архивных документах: комплекс оцифрованных архивных документов, кино- и фотоматериалов». В указанный комплекс при активном содействии Росархива вошли уникальные рассекреченные документы различных

федеральных и ведомственных архивов, включая архивы Службы внешней разведки России, Федеральной службы безопасности, Министерства обороны и другие. Ссылки на некоторые из документов приведены в методическом сопровождении параграфов единых учебников истории для старшеклассников. Также в них использовались документы из следующих цифровых коллекций: «Первая мировая война (1914–1918)»; «Образование Союза Советских Социалистических Республик»; «Пионерская и комсомольская организации в отечественной истории»; «Россия – АСЕАН: история и современность»; «Евразия – наш дом»; «Открытый космос» (в прошлом году Президентская библиотека подписала соглашение о сотрудничестве с корпорацией «Роскосмос», передавшей в фонд библиотеки электронную копию рассекреченного личного дела Ю. А. Гагарина) и другие.

Цифровые коллекции – важное средство культурно-просветительской деятельности Президентской библиотеки, которое особенно эффективно во взаимодействии с организуемыми библиотекой мероприятиями различных форматов. Так, например, в 2023 году, который был объявлен Президентом России Годом педагога и наставника, учреждение реализовало ряд крупных федеральных образовательных проектов.

Проект «Президентская библиотека – учителям: обучение с использованием первоисточников» предлагает учителям *методическую помощь* в работе с первоисточниками в форме сценариев уроков по гуманитарным предметам. Это не только обогащает знания ученика, но и формирует культуру обучения с историческими документами у педагогов и школьников.

Библиотека проводит несколько федеральных конкурсов, например «Будущее Отечества в руках Учителя». Условие участия очень простое: в своих методических разработках по разным предметным номинациям нужно использовать определенное количество ресурсов Президентской библиотеки. Похожие условия в конкурсе лучших студенческих работ (это может быть выпускная квалификационная, дипломная, курсовая работа), причем участвовать в нем могут конкурсанты вне зависимости от гражданства.

Совместно с Академией Минпросвещения России в 2023 году учреждение участвовало в формировании Библиотеки цифрового

образовательного контента, куда вошли более 300 документов по истории Первой и Второй мировых войн. Библиотека цифрового образовательного контента – это масштабная база знаний, созданная по всем предметам и темам школьной программы в соответствии с федеральными государственными образовательными программами и универсальным тематическим классификатором, с использованием самых современных способов визуализации материалов.

Лейтмотив сегодняшней дискуссии – это единые учебники истории. Президентская библиотека приняла активное участие в создании этих учебников, и мы благодарны авторскому коллективу за сотрудничество. В четырех томах двух учебников для 10–11-х классов в общей сложности содержится более 15 % QR-кодов со ссылками на наши ресурсы. Они отсылают к 11 тематическим коллекциям, содержащим около 15 тыс. различных документов (иллюстративных, картографических, аудио, видео).

В результате совместно проделанной работы впервые изданные национальные единые учебники истории стали полноценным интегрированным ресурсом, предоставляющим удобный и быстрый доступ к достоверным первоисточникам. В условиях тотальной информационной войны и системных попыток Запада фальсифицировать российскую и всемирную историю это способствует значительному усилению государственной образовательной политики и формирует у обучающихся и педагогов культуру работы с достоверными первоисточниками. Полученный положительный опыт сотрудничества Президентской библиотеки и авторского коллектива необходимо развивать при подготовке единых учебников истории для 5–9-х классов. Полагаем, что целесообразно поддержать эту успешную новацию на государственном уровне в целях усиления гражданско-патриотического воспитания молодого поколения в ходе образовательного процесса.

Технология QR-кодов позволяет не тратить время на поиск, а в один клик получить доступ не только к печатному документу, но и к видеолекции, музыкальному произведению и т. д. – удобно, быстро и наглядно. Подобные технологии востребованы также в научных изданиях, учебниках для высшей школы, просветительских изданиях [1].

В изучении какой-либо исторической темы, в любом историческом споре одним из важных аргументов является опора на достоверные

первоисточники, подтверждающие либо опровергающие авторскую позицию. Президентская библиотека заинтересована в том, чтобы возможность познакомиться с ними была доступна максимально широкой аудитории читателей и приглашает к сотрудничеству всех заинтересованных партнеров.

Список литературы и источников

1. *Носов Ю. С., Солонько И. В., Воронович А. В.* Интеграция цифровых документов в образовательный процесс на примере QR-кодов в единых учебниках истории // Университетская книга. Май 2024 г. С. 76–80.

2. Распоряжение Президента Российской Федерации «О создании Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина» от 18.06.2007 г. № 326-рп (В редакции Распоряжения Президента Российской Федерации от 24.10.2008 № 634-рп) URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102114831> (дата обращения: 25.06.2024).

3. Федеральный закон № 183-ФЗ от 27.10.2008 г. О внесении изменений в статью 18 Федерального закона «О библиотечном деле». URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&nd=102125107&page=1&rdk=0&ysclid=m3sizr3pvz861872662#I0 (дата обращения: 25.06.2024).

РАЗДЕЛ IV

«ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ»: ОПЫТ ПРЕПОДАВАНИЯ НОВОГО КУРСА В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УНИВЕРСИТЕТАХ

ОПЫТ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА «ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ» В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УНИВЕРСИТЕТАХ

Полосин А. В.,

*канд. психол. наук, д-р полит. наук,
проректор РАНХиГС,
научный руководитель проекта
«ДНК России», г. Москва,
polosin-av@ranepa.ru,
SPIN-код eLibrary: 1921-9410*

Аннотация. Курс «Основы российской государственности» является синтетической, полидисциплинарной системой знаний, основанной на цивилизационном подходе. Данный курс призван способствовать формированию личности гражданина Российской Федерации, который, осознавая свою сопричастность судьбе Отечества, будет готов к реализации важных задач, стоящих перед нашим обществом, и к ответу на различные вызовы современности. Дальнейшее развитие данного курса предполагает разработку учебно-методических комплексов – пособий по широкому спектру гуманитарных дисциплин для высшей школы, связанных с различными областями знаний: философией, социологией, регионоведением и др.

Ключевые слова: *ценности, мировоззрение, цивилизация, русская философия, основы российской государственности.*

Разработчиками курса «Основы российской государственности» являются преподаватели российских вузов: это почти полторы тысячи экспертов и специалистов, участвующих в проекте «ДНК России». Исходя из накопленного опыта, хотелось бы обратить внимание на следующее.

Во-первых, курс «Основы российской государственности» органично и ценностно связан с большой группой дисциплин, содержание которых значительно шире, чем совокупность компонентов знаний всех областей общественных наук. Например, в курсе отсутствуют положения, позволяющие охарактеризовать специфику русской философской школы, ее отличия от иных философских школ. В новой редакции УМК курса для вузов, которая будет представлена в ближайшее время, эта позиция уже нашла свое отражение. Уровень концептуализации русской философии был сдвинут почти на столетие. Сейчас эта работа проведена, и в настоящее время готовится учебник по философии для вузов. Надеюсь, что в нем нам удастся четко сформулировать ответ на вопрос: *В чем же русская философия, русская философская школа, является поистине самобытной?*

Ценность нового курса «Основы российской государственности» заключается также в том, что среди таких понятий, как *менталитет, ментальность, культурно-исторические коды, идеология* и прочих было особо выделено понятие *мировоззрение* – как понятие, которое может быть операционализировано. Многочисленные исследования показали, что для формулирования мировоззренческой позиции, для ее описания в рамках культурно-языковой формации русского языка необходим анализ пяти основных понятий. В учебниках по «Основам российской государственности» они названы: это *человек, семья* (как единица общественного измерения), *общество, территория, государство* (нормы и правила). Эти понятия, как и отношения между ними, имеют ценностное значение, поскольку они составляют единую систему. В отечественных гуманитарных науках такого уровня решений довольно мало, и данный подход – заслуга всех, кто работал над концепцией нового курса [1; 2].

В ходе разработки курса сложилась также модель описания цивилизационных формаций. Из трудов наших предшественников мы, в основном, знали о различных систематизациях, связанных с линейным развитием, формационным подходом. Это привело к представлениям о том, что цивилизация, по мнению многих студентов, – это этап развития гос-

ударства. Такие представления наша молодежь черпает из поисковых систем, из текстов с наиболее высоким индексом цитируемости, в частности в Википедии. И это прискорбно.

Современная информационная среда, создавая иллюзию заполненности и неограниченности доступа к знаниям, играет злую шутку с формированием интеллектуального потенциала человека. Об этом сейчас говорят профессора всего мира. Сегодняшний студент не только не утруждается запоминанием (все можно найти в Яндексе), но и не уделяет должного внимания осмыслению взаимосвязей.

Полагаю, что обучение – это прежде всего труд, как и в любой спортивной тренировке, обучение – это преодоление себя. И в этом смысле это и умение себя заставить. Ранее мы были привычны к такому преодолению, а сейчас, в эпоху гаджетов, очевидно, что ряд познавательных функций отключается, так как остаются невостребованными многие возможности, которые есть у человеческой психики.

Второй важный аспект состоит в том, что преподаватели также зачастую являются носителями разных концепций ценностей. И несвязанный «хаос» концепций зачастую становится причиной фрагментации знания.

Понимая, что сознание человека стремится к целостности, мы, очевидно, приходим к выводу о необходимости систематизации гуманитарного образования, повышению комплементарности преподаваемых дисциплин. Этому, в том числе, посвящено решение о внедрении в образовательные программы курса «Основы российской государственности».

В некоторых вузах есть успешный опыт преподавания курса разными лекторами по блокам. Но это не единственное возможное решение. Оптимальное решение — это формирование рабочих групп или кафедр, связанных с реализацией междисциплинарного курса «Основы российской государственности», и/или совместной работы кафедр по формированию содержания и методов преподавания курса.

Курс «Основы российской государственности» обеспечивает и формирование представления человека о том, что такое российское государство, на каких основаниях оно строится и должно созидаться и каким основаниям должен следовать человек, который в нашем государстве живет, работает, созидает, развивает, формирует и т. д.

Подобный курс есть во всех крупнейших мировых вузах мира. Везде он служит реализации третьей миссии университета, а именно обеспечи-

вает совершенствование социума посредством педагогического воздействия, когда студент становится участником государственной политики, обусловленной национальными или цивилизационными факторами. Поэтому столь существенную роль играет представление о том, какое значение имеет цивилизационная система, в рамках которой личность осуществляет свою профессиональную и иную деятельность.

Содержание курса, безусловно, подлежит дальнейшей коррекции: в нем не должна быть допущена главная ошибка советской системы – формирование красиво сформулированной, но не действующей идеологии и концепции. Этот курс полидисциплинарный, синтетический. В рамках знаний философии, культурологии, психологии, политологии или политики государственного управления, права он должен определять основные параметры понимания того, к чему нужно стремиться, в каком направлении развиваться.

Полагаю, в течение нескольких лет появятся разные, соотносимые по объемам знаний, образовательные программы, курсы, модули, имеющие название «Основы российской государственности», по разным направлениям подготовки. В настоящее время идет работа над текстами пяти учебников: «Политика», «Философия», «Управление стратегическими коммуникациями», «Государственные политики» и «История новой России».

В течение ближайших лет запланировано издание и других учебников. Я искренне надеюсь, что среди них будет учебник «Российская Педагогика» и к 2025 г. мы сформируем соответствующую программу этого учебника с учетом положений, которые разработаны для курса «Основы российской государственности».

Мы делаем акцент именно на цивилизационном характере курса, причем цивилизация понимается не в контексте линейно-стадиальной трактовки. Мы осознаем связанность мировоззрения с принимаемыми нормативно-правовыми решениями и цивилизационными факторами. Мы понимаем, что параметры, которые мы конструируем как образ будущего, напрямую и непосредственно связаны с историей формирования и развития нашего общества. Введение курса «Основы российской государственности» – это первый этап работы на пути к суверенности нашей системы знаний. Нам предстоит выработать в рамках разных академических дисциплин решения, которые, во-первых, укладываются в единую

концепцию, а во-вторых, могут быть подтверждены в результате исследований или представлены в качестве гипотез, которые в течение определенного времени будут подтверждены или опровергнуты.

Список литературы и источников

1. Восприятие базовых ценностей, факторов и структур социально-исторического развития России (по материалам исследований и апробации) / А. Д. Харичев, А. Ю. Шутов, А. В. Полосин, Е. Н. Соколова // Журнал политических исследований. 2022. Т. 6. № 3. С. 9–19.

2. Российская государственность как дидактическая единица учебно-методического комплекса «Основы российской государственности» / А. А. Гребенкина, С. С. Сергеев, О. В. Колесникова, О. Д. Романников // Вестник педагогических инноваций. 2023. № 1 (69). С. 22–30.

О МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ РОЛИ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ В ПРЕПОДАВАНИИ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗАХ

*Грифцова И. Н.,
д-р филос. наук, профессор,
заведующий кафедрой философии
Института социально-гуманитарного
образования МПГУ, г. Москва,
in.griftsova@mpgu.su,
SPIN-код eLibrary: 9442–0962*

Аннотация. В статье раскрывается роль концептуализации в сфере социально-гуманитарного знания. Показывается, что ценностный характер современной российской политики в области образования, работа по актуализации социально-гуманитарных дисциплин, преподаваемых в вузах России, делают крайне важной задачу обоснования, уточнения уже имеющихся понятий либо отказа от одних понятий и введения других, содержание которых позволит в процессе преподавания формировать мировоззрение студентов. Работа по концептуализации социально-гуманитарной сферы становится сегодня одной из главных задач в научно-образовательной области.

Ключевые слова: *концептуализация, понятие, социально-гуманитарное знание, ценностная политика, образование, мировоззрение.*

*«...каждая наука есть не более как одно
чрезвычайно обширное и сложное понятие...»*

К. Д. Ушинский

Концептуализация является одной из базовых когнитивных способностей человека. Мышление человека по своей сути является понятийным, мысленное обобщение предметов, явлений, процессов, событий, ситуаций через совокупность присущих им общих признаков, своеобразное «разбиение» на этой основе мира, и внешнего, и внутреннего, делает возможным и само существование языка. Не будь у нас этой способности – в разнообразии усматривать общность – мы не могли бы называть одним словом сразу много очень разных предметов. И если поставить

мысленный эксперимент, допускающий отсутствие такой способности, то нам пришлось бы для каждого предмета, явления, процесса придумывать свое собственное название (как, например, мы поступаем с детьми). Но понятия обладают и обратной силой: будучи сформированными, получив свое языковое выражение, они обретают относительную независимость и начинают принимать участие в формировании наших представлений о мире.

Философы не раз обращали внимание на эту способность языка: мы находим это в идее языка как мировидения В. фон Гумбольдта, в гипотезе лингвистической относительности Сепира-Уорфа, в концепции символического капитала П. Бурдьё. О роли понятий в жизни общества писали и отечественные авторы. Традиционно учение о понятии развивалось в рамках логики. Как известно, практически все отечественные учебники включают этот раздел в качестве обязательного. Особый интерес представляют здесь две фундаментальные монографии, посвященные понятию: Е. К. Войшвилло и Д. П. Горского. Известный логик и методолог Е. К. Войшвилло, рассматривая вопросы отношений между понятиями, классификации понятий, выходит за рамки чисто логического подхода и обсуждает проблемы образования смысла понятийных структур, зависимость смыслополагания от контекстов их использования, а также обращает внимание на онтологический статус объектов, входящих в объем понятий [1; 2]. Другой отечественный логик, исследующий понятия, Д. П. Горский, всесторонне рассматривает проблему определения понятий в книге с одноименным названием «Определение». В ней он детально описывает различные виды определений и вскрывает методологические трудности определения понятий, характеризующих социально-политическую сферу, подчеркивая, что их приходится со временем переопределять или заменять новыми [3].

Установка, подчеркивающая важность концептуального анализа, присутствует и в политологических исследованиях. Российский политолог М. В. Ильин разработал оригинальную версию концептуального анализа, которую представил в монографии «Слова и смыслы. Опыт описания основных политических понятий» [5]. Идея взаимосвязи понятийной репрезентации мира с социальными трансформациями получила свое отражение также в работах отечественных философов С. С. Неретиной и А. П. Огурцова, в частности, в их монографии «Концепты политической культуры» [6].

В последнее время исследование роли понятий и их влияния на жизнь общества ведется в рамках такого нового направления в философии науки, как концептуальная инженерия [8; 9]. Концептуальная инженерия ориентирована на критическую работу, в первую очередь с научными и философскими понятиями: «Эта работа предполагает как анализ и корректировку существующих понятий с точки зрения адекватности тем целям, которые ставились при их введении, так и их замену другими существующими или «спроектированными» новыми понятиями. Идея взаимосвязи языка и социума не является новой, однако в рамках концептуальной инженерии она приобретает очень конкретную форму в виде задачи критического пересмотра «проблемных» социальных, политических и культурных представлений через критику понятий» [4, с. 123–124]. Новые понятия могут создаваться для концептуализации материала в связи с появлением новых областей научного исследования (примерами могут служить понятия «искусственный интеллект», «эмоциональный интеллект», «пост-нормальная наука», «эпистемическая несправедливость» и т. д.) и в связи с изменениями в общественно-политической жизни. Например, меняющееся в нашей стране отношение к детям с нарушениями здоровья потребовало введения понятия «инклюзивное образование»; пилотный проект по изменениям в сфере высшего образования – понятий «базовый уровень высшего образования» и «специализированное высшее образование», в дальнейшем – отказа от понятия «бакалавриат». Существенным, как известно, для изменения трактовки всей системы отечественного образования явилось введение понятия «компетенция»; аспирантуры как уровня образования; образования как услуги и, наоборот, отказ от последних двух. Сегодня важнейшим понятием, требующим разработки, является понятие суверенной отечественной системы образования.

Таким образом, исследования показывают, что любые изменения, в любой сфере с необходимостью предполагают и изменения в языке, не в лингвистическом плане, а с точки зрения отказа от имеющихся понятий либо их переинтерпретации, а также введения и постепенного внедрения в общественное сознание новых понятий (и соответствующих терминологических изменений). Особую роль здесь играет понятийный аппарат социально-гуманитарного знания.

Это связано с тем, что роль и место социально-гуманитарного знания в современном мире, в нашей стране кардинально меняются, что является объективным следствием тех глобальных вызовов, с которыми

сталкивается современный мир. Например, сегодня ни один технологический проект не может не иметь гуманитарных последствий. А если мы говорим о такой сложнейшей задаче, как формирование мировоззрения, основанного на традиционных российских духовно-нравственных ценностях, то возникают вопросы, как это делать в современных условиях повсеместной доступности Интернета, самых разнообразных социальных сетей, которые зачастую оказывают на молодежь разрушительное воздействие? Как укоренить наши традиционные ценности в сознании современного россиянина? Эти непростые вопросы требуют системного подхода для их решения, необходимости встать на метауровень, позволяющий представить целостное видение всего того, что происходит в духовной сфере жизни общества, объединить научные и социологические исследования, экспертную деятельность, организационные меры, воспитательные мероприятия. Такую целостность видения, выявление предельных оснований бытия, основополагающих подлинных целей и смыслов всегда задавало социально-гуманитарное знание и в первую очередь философия. В то же время своеобразный современный «позитивизм», заключающийся в недооценке, а порой и игнорировании социально-гуманитарного знания, все еще довольно распространен и на государственном уровне, и на уровне обыденного сознания.

Ценностный характер современной российской политики в области образования, работа по актуализации социально-гуманитарных дисциплин, преподаваемых в вузах России, с целью совместной разработки универсальной концепции и актуальных подходов к их реализации в высшей школе, которая ведется в рамках проекта «ДНК России» и при поддержке Министерства науки и высшего образования РФ во исполнение поручения Президента Российской Федерации по итогам заседания Госсовета от 29.01.2023 № Пр-173ГС [7], делают крайне актуальной задачу обоснования, уточнения уже имеющихся понятий либо отказа от одних понятий и введения других, содержание которых позволит в процессе преподавания формировать мировоззрение студентов. Базовые понятия социально-гуманитарных дисциплин, такие как *мировоззрение, культура, русская культура, цивилизация, идентичность, государство, духовность, суверенитет* и многие другие, отличаются сложностью, неоднозначностью своего содержания, обусловленной сложностью, многомерностью соответствующих им реалий. Понятия выполняют и еще одну важную роль: они выступают в качестве инструмента синхронизации и придания целостности социально-гуманитарному знанию.

Таким образом, работа по концептуализации социально-гуманитарной сферы является сегодня одной из главных задач в научно-образовательной области.

Список литературы и источников

1. *Войшвилло Е. К.* Понятие. М.: Издательство Московского университета, 1967. 288 с.
2. *Войшвилло Е. К.* Понятие как форма мышления: логико-гносеологический анализ. М.: Изд-во МГУ, 1989. 239 с.
3. *Горский Д. П.* Определение (логико-методологические проблемы). М.: Мысль, 1974. 311 с.
4. *Грифцова И. Н., Козлова Н. Ю.* Идеи философии языка Р. Карнапа в контексте концептуальной инженерии // Эпистемология и философия науки. 2024. Т. 61. № 1. С. 122–133.
5. *Ильин М. В.* Слова и смыслы. Опыт описания основных политических понятий. М.: РОССПЭН, 1997. 432 с.
6. *Неретина С. С., Огурцов А. П.* Концепты политической культуры. Рос. акад. наук, Ин-т философии. М.: ИФРАН, 2011. 279 с.
7. Перечень поручений по итогам заседания Госсовета 22 декабря 2022 г. <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/70421> (дата обращения 06.06.2024).
8. *Chalmers D.* What is conceptual engineering and what should it be? *Inquiry: An Interdisciplinary Journal of Philosophy*, 2020. DOI: 10.1080/0020174X.2020.1817141.
9. *Isaac M. G.* What Should Conceptual Engineering Be All About? *Philosophia*, vol. 49, pp. 2053–2065.

**УЧЕБНЫЙ КУРС
«ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ»
В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ**

*Ростиславлев Д. А.,
канд. ист. наук, доцент, директор
Института социально-гуманитарного
образования МПГУ, г. Москва,
da.rostislavlev@mpgu.su,
SPIN-код eLibrary: 9787-6562*

*Омельченко Е. А.,
д-р ист. наук, декан факультета
регионоведения и этнокультурного образования,
зам. директора Института социально-
гуманитарного образования МПГУ, г. Москва,
ea.omelchenko@mpgu.su,
SPIN-код eLibrary: 8435-4554*

Аннотация. В статье анализируются некоторые итоги первого года преподавания нового курса «Основы российской государственности» в связи с проблематикой актуализации содержания других дисциплин социально-гуманитарного цикла. Затрагиваются вопросы реализации новой дисциплины в составе социально-гуманитарного модуля «Ядра высшего педагогического образования», а также в рамках пилотного проекта по переходу на национальную систему образования, участником которого является Московский педагогический государственный университет. Подчеркивается особое место курса в программах подготовки будущих педагогов.

Ключевые слова: *основы российской государственности, социально-гуманитарная подготовка, педагогическое образование, национальная система образования, гражданственность.*

Итоги первого года преподавания курса «Основы российской государственности» активно обсуждаются на различных образовательных форумах. Это обусловлено тем, что реализация курса связана с широкой,

комплексной задачей обеспечить качество преподавания социально-гуманитарных дисциплин, соответствующее требованиям современной общественно-политической ситуации и поручениям руководства Российской Федерации по переходу к национальной системе образования. По инициативе Министерства науки и высшего образования в конце 2023 – первой половине 2024 года в опорных вузах, на базе которых работают межрегиональные научно-методические центры по преподаванию курса «Основы российской государственности», проведены научно-практические конференции по вопросам актуализации содержания ряда социально-гуманитарных дисциплин (философия, религиоведение, государственно-муниципальное управление) и их синхронизации с программой данного курса [1; 6]. Тему преемственности в преподавании истории России после курса «Основы российской государственности» планирует изучить в ходе Третьего национального форума преподавателей истории, который состоится осенью этого года в Тобольске.

Научно-преподавательский коллектив Московского педагогического государственного университета является активным участником осмысления процесса внедрения курса «Основы российской государственности» в программы подготовки будущих учителей. На площадке МПГУ 25 апреля 2024 г. состоялось заседание круглого стола «Научно-методическое сопровождение и практика преподавания дисциплины “Основы российской государственности”: первые итоги» [3]. Это мероприятие Институт социально-гуманитарного образования МПГУ проводил совместно с опорно-методическим и информационным центром модуля «Основы российской государственности» Государственного академического университета гуманитарных наук. Выступившие на заседании коллеги из разных вузов отметили значение курса для формирования мировоззрения студентов, указали на необходимость синхронизации его содержания с другими дисциплинами социально-гуманитарного модуля, а также на актуальность методических задач по обеспечению логических связей между разделами этого междисциплинарного курса в процессе преподавания. Особенно остро потребность в установлении этих связей почувствовали коллеги в вузах, где использовался модульный принцип преподавания. Преимущество такого подхода очевидно: разделы по регионоведению, социологии, философии, культурологии, праву вели профильные специалисты. Это позволяло преподавателям более глубоко

и профессионально раскрыть проблематику изучаемых тем. Но тем рельефнее выявилась необходимость тематического и содержательного согласования дисциплин и взаимодействия преподавателей с целью сохранения логических связей между разделами курса и обеспечения единого подхода к задаче формирования общероссийской гражданской идентичности обучающихся: «знаний, навыков и компетенций, а также ценностей, правил и норм поведения, связанных с осознанием принадлежности к российскому обществу, развитием чувства патриотизма и гражданственности, формированием духовно-нравственного и культурного фундамента развитой и цельной личности, осознающей особенности исторического пути российского государства, самобытность его политической организации и сопряжение личного достоинства и успеха с общественным прогрессом и политической стабильностью своей Родины» [5, с. 3].

На заседании круглого стола и в ходе других мероприятий высказывалось предложение, при сохранении методологического и структурного единства курса, в большей степени учитывать специфику профиля образования учебного заведения, в котором он реализуется. Поскольку воспитание личности происходит путем ее включения в социальные профессиональные группы, в образовательном процессе важно обращать внимание на сферу интересов различных категорий студентов, сопрягать содержание учебных курсов с будущей профессиональной деятельностью. В подготовке педагогов комплекс социально-гуманитарных дисциплин выполняет интегрирующую роль, формирует личность учителя, представление о его роли в сохранении и транслировании культурных ценностей. Ведь для решения важных для общества задач «учитель должен не только их понимать и разделять, но и воспринимать себя как человека, ответственного за их реализацию» [7, с. 538]. Кроме того, большое внимание на заседании круглого стола уделялось применению интерактивных методик, использованию потенциала музеев, кинематографа, других объектов социально-культурной среды.

Важно отметить, что в вузах, подведомственных Министерству просвещения РФ, курс «Основы российской государственности», как правило, включен в социально-гуманитарный модуль Ядра высшего педагогического образования [2], причем в МПГУ он реализуется уже в качественно новых условиях – в рамках пилотного проекта по переходу на национальную систему образования. Утвержденный Ученым советом

МПГУ «Образовательный стандарт базового высшего образования по направлению подготовки “Педагогическое образование”» включает отдельные универсальные и базовые компетенции (УК и БК) под каждую из дисциплин социально-гуманитарного модуля. Для курса «Основы российской государственности» определены такие компетенции, как УК-1 «Ценности и мировоззрение, научная методология и системное мышление», УК-3 «Правовое и политическое сознание, гражданская позиция» и БК-2 «Формирование гражданственности и патриотизма». При этом, поскольку значительная часть образовательных программ МПГУ продолжает реализовываться в форме бакалавриата и даже специалитета, курс «Основы российской государственности» в этих программах, как и в большинстве других российских вузов, предполагает формирование компетенции УК-5 в соответствии с ФГОС ВО 3++ [4].

Опыт первого года реализации курса «Основы российской государственности» показал необходимость учета содержания учебных планов цикла «Разговоры о важном», реализуемого не только в общеобразовательных организациях, но и в образовательных организациях высшего образования, подведомственных Министерству просвещения РФ. В МПГУ было проведено анкетирование 1688 студентов, изучавших курс «Основы российской государственности», и многие обучающиеся отметили связь содержания курса с полученными знаниями в школе. Так, 67 % респондентов отметили связь с тематикой обществознания, 44 % – с циклом «Разговоры о важном», 33 % – с историческими дисциплинами. Таким образом, в будущем актуально избегать ненужного и раздражающего некоторых студентов дублирования тем.

Проблемным остается вопрос преподавания курса «Основы российской государственности» иностранным обучающимся: очевидно, что в аудитории иностранных граждан некоторые темы курса должны дополнительно разъясняться в интеграции с россиеведением, большинство терминов и понятий требуют дополнительной проработки на занятиях по русскому языку, а преподавателю «Основ российской государственности» рекомендуется учитывать страну и этническое происхождение обучающихся, по возможности обращаясь к межкультурным связям между нашей страной и родиной иностранных студентов.

Итак, перед нами стоят серьезные задачи по дальнейшей актуализации содержания и интеграции курса «Основы российской государственности».

ности» в цикл социально-гуманитарных дисциплин с целью формирования современной концепции и модели их преподавания, особенно на педагогических направлениях подготовки. Особенно важной является задача совершенствования методики преподавания этого курса будущим педагогам, ведь в ближайшем будущем они станут не только носителями полученных знаний, сформированных ценностей и гражданской позиции, но и их активными трансляторами подрастающему поколению. Очевидно, что нам необходимо дальнейшее обсуждение вопроса, советы, консультации с коллегами и разработчиками модуля.

Список литературы и источников

1. Конференция «Философия и основы российской государственности: актуальные практики в контексте развития социогуманитарного знания». URL:

https://hsss.spbstu.ru/news/konferenciya_filosofiya_i_osnovy_rossiyskoy_gosudarstvennos-ti_aktualnye_praktiki_v_kontekste_razvitiya_sociogumanitarnogo_znaniya/ (дата обращения: 05.06.2024).

2. Методические рекомендации по подготовке педагогических кадров на основе единых подходов к их структуре и содержанию образовательных программ высшего образования (уровень бакалавриата и (или) базового высшего образования) («Ядро высшего педагогического образования») / Письмо Минобрнауки России от 15.11.2023 г. № МН-5/203212. URL:

https://fgosvo.ru/uploadfiles/method/Ps_MON_5_203212_151102023.pdf?ysclid=m3xag3rbyi707137591 (дата обращения: 05.06.2024).

3. На пленарном заседании научно-практической конференции с международным участием «Социально-гуманитарные исследования: векторы развития науки и образования» обсудили актуальные вопросы преподавания новой дисциплины «Основы российской государственности». URL: <https://mpgu.su/novosti/mezhdunarodnym-issledovaniya-prepodavaniya/> (дата обращения: 05.06.2024).

4. Образовательные стандарты и требования. URL: <https://mpgu.su/sveden/edustandarts/> (дата обращения: 05.06.2024).

5. Основы российской государственности: практические рекомендации по курсу для образовательных организаций высшего образования / авт.-сост. В. М. Марасанова / под ред. проф. И. А. Кузнецовой. Ярославль: ОмЦ ЯрГУ им. П. Г. Демидова, 2023. 40 с.

6. Представители российских вузов обсудили актуализацию социально-гуманитарных дисциплин. URL: <https://gaugn.ru/media/news/sostoyalas-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-aktualizatsiya-sotsialno-gumanitarnykh-distsiplin-go/> (дата обращения: 05.06.2024).

7. *Теплова Е. Ф.* Роль социально-гуманитарного образования в подготовке педагога // Роль социально-гуманитарного знания в подготовке педагога: материалы V международной конференции (г. Москва, МПГУ, 27 апреля – 25 мая 2020 г.) / под общ. ред. Е. А. Омельченко, М. М. Мусарского, А. А. Шевцовой. М.: МПГУ, 2020.

**ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ РОССИИ»
И «ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ»:
ВЗАИМОДОПОЛНЕНИЕ В РАМКАХ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНОГО МОДУЛЯ**

Талина Г. В.,

*д-р ист. наук, профессор,
заведующий кафедрой истории
Института социально-гуманитарного
образования МПГУ, г. Москва,
gv.talina@mpgu.su,
SPIN-код eLibrary: 7511-6423*

Аннотация. Статья посвящена анализу взаимодействия в рамках социально-гуманитарного модуля дисциплин «История России» и «Основы российской государственности». Успешность взаимодополнения связана с постановкой той или иной проблемы в рамках одного предмета и ее нюансировкой благодаря возможностям другого. Особое внимание уделено изучению современной России как наследницы государств, многие века существовавших на ее территории; геополитического положения России на стыке Востока и Запада; сочетаемости народовластия с сильной властью главы государства; многонационального и поликонфессионального народа во взаимодействии с государством.

Ключевые слова: преподавание «Истории России» и «Основ российской государственности», цивилизационный подход, методы осмысления истории, государственность, народовластие, поликонфессиональность.

«История России» и «Основы российской государственности» (ОРГ) относятся к тем дисциплинам программ высшего образования, которые в настоящее время вызывают особое внимание со стороны общества и государства. Традиционные духовно-нравственные и культурно-исторические ценности, формировавшиеся на протяжении всей истории России, определяются Президентом РФ как основа гармоничного развития многонационального народа нашей страны и неотъемлемая составляющая ее суверенитета [3, п. 5]. Характеризуемые нами дисциплины имеют непосредственное отношение и к научному анализу процесса ста-

новления и развития данных ценностей, и к воспитанию в их духе современного студенчества.

Только ли историки и специалисты в области ОРГ способны формировать целостные и разделяемые студентами представления об общероссийской гражданской идентичности? Конечно же, нет. Обе дисциплины – составные части социально-гуманитарного модуля, обязательного для различных образовательных программ. В рамках модуля равноправно взаимодействуют специалисты различных областей: философы, юристы, экономисты и многие другие. Само наличие такого модуля для студентов самых разных направлений подготовки – следование магистральной традиции высшего образования в России: подготовке не только узких специалистов, но и широко образованных людей, обладающих сформированной гражданской позицией.

Тот факт, что дисциплины объединены в модуль, предполагает их взаимодополнение, своего рода «сонастройку». Например, какая-то проблема может быть поставлена в рамках одной дисциплины, а ее нюансировка происходит в рамках других. В настоящей статье предлагается рассмотреть возможности развития проблематики ОРГ в процессе изучения истории России.

Программа ОРГ предполагает анализ разных подходов к пониманию исторического развития, делая выбор между линейно-стадиальным и цивилизационным, между либеральной и консервативной идеологией, между общими для всех народов законами и правилами развития и развитием жизни во всем многообразии [2, с. 120–140].

Для историков этот выбор не менее интересен, и попытки перейти к цивилизационному подходу предпринимались несколько раз. Пока дело касалось сравнения его с другими (линейно-стадиальным, формационным), проблем не возникало. Однако научные труды по истории в своем большинстве основываются именно на линейно-стадиальном подходе, и при этом тяга показать страну как развивающуюся по «догоняющему» сценарию велика.

Линейно-стадиальный подход при анализе нашего прошлого подчас натывается на явные противоречия и несостыковки. Так, традиционное клише говорит о том, что Россия, оказавшись под ордынским владычеством на двести с лишним лет, отстала от ведущих стран Западной Европы. Между тем в России в одной из первых произошло становление

национального государства (вторая половина XV века), а главным импульсом к объединению страны после раздробленности и к становлению государства нового уровня послужили не социально-экономические трансформации, такие как развитие всероссийского рынка, а борьба с внешним противником.

Разработчиками ОРГ были предложены, а представителями разных исторических школ подтверждены еще ранее, основные характеристики России: 1) ведущая роль государства в развитии общества, 2) приоритет общности над индивидом, 3) нравственная ответственность личности перед обществом, 4) ведущая роль традиционных религий [2, с. 138]. Однако устойчивые характеристики нужно сводить в систему без опаски не соответствовать либеральным концепциям.

Из всех перечисленных характеристик российской цивилизации за последние годы более всего пострадали представления о государстве и его роли. В 2013 г. важной концептуальной основой такого документа, как «Историко-культурный стандарт», стал культурно-антропологический подход, в рамках которого «традиционная установка на политическую историю, уходящая корнями в имперскую и советскую школу» позиционировалась как искажающая реальность, поскольку затмевала «роль личности, общественных институтов и структур, социокультурные факторы и повседневность человеческой жизни» [1, с. 4]. При более поздних переработках документа его вводные части публиковаться перестали, однако учителя истории, работающие в школах, успели привыкнуть к данной концепции и ее трансляции своим ученикам. Для преподавания истории в вузах рассмотрение многовековых трансформаций нашего государства было характерно практически всегда, но сейчас мы работаем с выпускниками школ, которые, продолжая изучение истории, сталкиваются с изменением парадигмы.

ОРГ предлагает рассматривать современную Россию как историческую и духовную наследницу тысячелетнего историко-политического опыта всех предшествующих государств, существовавших на территории нашей страны [2, с. 27].

История позволяет детально рассмотреть тысячелетнюю эволюцию от Древнерусского государства, созданного при взаимодействии славянских и неславянских племен; через создание монархического национального государства, одновременно с этим преобразующегося от великого

княжения к царству; особенность и исторический путь русского самодержавия; революционные изменения и роль СССР с государственной собственностью как экономической основой; кризис государственности в 1990-е годы, исторические проявления политики РФ в XXI веке, направленные на баланс государственного и частного во всех сферах жизни.

Отдельный вопрос, к которому вполне обосновано обращаются специалисты, создающие курс ОРГ, – традиция и практика народовластия (от веча в разных русских землях, центральных земских соборов, губных и земских изб до Государственной Думы в начале XX века и в настоящих условиях) [2, с. 206–232].

Проблема не менее важна для историков, но раскрывать ее они, скорее всего, будут, анализируя давние дискуссии по теме. Своего рода равновесие и равноправие «земли» и «власти», князей и вечевых собраний в Древней Руси трансформировалось в ордынский период. Княжеская власть от принципата начала свой путь к богоданному царству, сильному единоличному правлению. В связи с этим выскажем несколько суждений.

С одной стороны, противопоставлять демократию и автократию, «бояться» единоличной сильной центральной власти характерно, скорее, для либеральной традиции. Вряд ли этот подход позитивен для понимания особенности России. На наш взгляд, следует говорить о сочетаемости выборных и бюрократических элементов, о взаимодействии сильных лидеров с представительными организациями.

С другой стороны, само понимание традиции применительно к России не может быть сведено до явления, зародившегося в период становления нашего государства и развивающегося на протяжении его тысячелетней истории. Любое явление в момент своего рождения – новшество. Принятая обществом инновация, передаваясь из поколения в поколение, становится традицией. Фактически мы сталкиваемся с традициями «долгими, старыми» и «молодыми». В последнем случае речь идет о традициях, сформировавшихся сравнительно недавно, но не менее устойчивых, нежели те, что восходят к истокам выстраивания взаимодействия между нашим обществом и нашим государством. Традиция доверия народа сильному лидеру окончательно оформилась в Московском царстве, раскрылась в имперский период, лежала в основе созда-

ния Советского Союза, стала существенным отличием России XXI века от РФ 1990-х годов¹.

Начиная с Московского царства история разворачивает тенденцию, подмечаемую ОРГ, – отношение общества и государства через служение – добровольное исполнение обязанностей по отношению к Отечеству. Если при Петре I идея «государь – слуга Отечества» была основой государственной идеологии, то в период Великой Отечественной Войны служение Отечеству – идея, объединившая все народы СССР в борьбе с нацизмом.

ОРГ ставит вопрос о геополитическом положении России на стыке Востока и Запада – двух великих цивилизаций, протяженности и изначальной открытости границ [2, с. 35].

История позволяет рассмотреть Россию во взаимодействии с кочевниками, Золотой Ордой и ханствами, образовавшимися после ее распада: Казанским, Астраханским, Сибирским и пр. «Вбирание» этих государств в состав Московского царства открывает вопрос об особости русской колонизации, российском способе освоения азиатских территорий, взаимодействии русского и автохтонного населения. Вопрос защиты южных границ обращает нас к рассмотрению многовековой борьбы России с Османской империей. Проблема защиты западных границ раскрывается через борьбу России с западными противниками от шведов, литовцев, поляков, немецких рыцарей до противостояния современной России «коллективному Западу».

Также ОРГ поднимает проблему этнического многообразия и поликонфессиональности России при первенствующем положении православия [2, с. 88–91].

История Россия позволяет осветить такие темы, как христианизация Руси, роль РПЦ как консолидирующей силы общества в ордынский период, в Смуту, при иностранной интервенции.

Проблема установления в России примата светского государства над церковью в имперский период одновременно показывает и вектор ве-

¹ «Молодые» традиции многочисленны, проявляются в разных сферах жизнедеятельности общества и государства. Так, СССР, переходя от многопартийной к однопартийной политической системе, закладывает традицию активной роли ведущей партии в современной России. Советская гендерная политика позволяет достичь равноправия женщин с мужчинами в нашей стране ранее, чем в большинстве государств мира, создает фундамент активной роли современной российской женщины, создает баланс полов, предотвращающий социальный кризис, связанный с поиском некой третьей сущности.

ротерпимости в государственном курсе, привлечение представителей разных народов страны на службу государству.

Миссией Российской империи стала консолидация православного Востока, защита единоверцев как от государств, основной религией которых был католицизм, так и от мусульманских государств. Подчеркнем, что проблема состоит не в том, какая религия в государстве является официальной, а в том, обладают ли равными правами представители разных конфессий.

Борьба с Речью Посполитой за Малороссию поставила Россию перед необходимостью проведения религиозной грекофильской реформы, одним из следствий которой стал русский Раскол середины XVII столетия. Однако Россия шла навстречу православным, находящимся за ее пределами, меняла себя, привела собственный богослужебный чин в соответствие тому, что был распространен в других странах православного Востока.

Обращаясь к проблеме борьбы с Османами, мы одновременно видим роль России в становлении таких государств, как Сербия, Болгария, чьи народы были полностью подчинены Османской Порте.

Особенность многонациональной Российской империи связана и с развитием в ее составе народов с изначально высоким уровнем государственности. Россия была склонна не искоренять национальные традиции местного управления с момента присоединения новых территорий, а многие десятилетия сохранять их особость, постепенно адаптировать регион к общегосударственной системе. Так, Левобережная Украина официально вошла в состав России согласно Андрусовскому перемирию 1667 года, но местное гетманство сохранялось вплоть до 1764 года. По итогам Венского конгресса 1814–1815 годов Россия вобрала в свой состав Царство Польское, практически сразу даровав ему Конституцию и закрепив автономию. Прекращение действия данной Конституции было вызвано не планомерной политикой российской имперской власти, не желавшей видеть у себя никакой иной формы правления, кроме абсолютной монархии, а польским восстанием 1830–1831 годов. Сподвижники же Александра I во главе с Н. Н. Новосильцевым по заданию императора, напротив, попытались на основе Конституции Царства Польского создать конституционный проект для всей России.

Отдельная проблема, важная для преподавания и ОРГ, и истории России – национальная политика в СССР, искусственность границ республик, попытки стирания граней между народами, проблема противоречий национальных регионов и центра при распаде СССР. Как выход из этого кризиса обе дисциплины рассматривают вопрос о многонациональном народе страны, позиционирующийся в Конституции РФ [2, с. 106].

Особо остановимся на преподавании истории России будущим педагогам и студентам неисторических направлений подготовки.

Перед нами тот контингент обучающихся, для которого метод познания истории и метод познания ОРГ схожи, но отличаются от подготовки классических историков.

Готовя историка-исследователя, мы предполагаем, что он введет в научный оборот доселе неизвестные источники, откроет для дальнейшего изучения тему, о которой ранее говорили как о белом пятне в истории. Схема его действий: от поиска нового источника – через его анализ – к выводам.

Учитель истории не может быть специалистом по узкой теме, он должен знать как российскую, так и зарубежную историю, сравнивать многогранные исторические процессы в России и мире. Не стоит забывать и о том, что, приходя в вуз, студент обладает существенным багажом знаний, полученных в школе.

Дальнейшее постижение истории России, как и изучение ОРГ, строится на том, что обучаемому предлагается определенная гипотеза – характеристика процесса или явления, работа с этой гипотезой требует привлечения комплекса источников, специальной литературы, а в итоге происходит либо подтверждение изначальной гипотезы, либо ее корректировка.

Обе дисциплины способны анализировать и критически оценивать разные методы осмысления исторической действительности: интерпретацию, мифологизацию, фальсификацию [2, с. 52]. Базовым является метод интерпретации – отражение исторических реалий на основании анализа источников и литературы. Между тем для огромного количества исторических источников, особенно тех, которые связаны с государственной идеологией, характерна мифологизация – возведение в абсолют какой-то одной интерпретации. На занятиях по истории студенты сталки-

ваются с мифологизацией начиная с изучения летописных текстов. И их задача состоит не только в том, чтобы развеять миф, но и проанализировать, каким образом он отразился в исторической памяти. Работая с историческими сочинениями, мы сталкиваемся и с фальсификацией – преднамеренным искажением исторической реальности. Не понимая, что такое фальсификация, невозможно противостоять ей. Между тем увлеченность анализом исторических фальсификаций невольно популяризирует идеи фальсификаторов и их самих. Говорить о неверной трактовке того или иного исторического явления, того или иного исторического процесса стоит только после того, как они детально изучены и научно интерпретированы.

В целом включение в социально-гуманитарный модуль новой дисциплины «Основы российской государственности» стало хорошим подспорьем для дальнейшего развития такой традиционной дисциплины, как «История России». Взаимодополнение представляется оптимальным способом взаимодействия рассмотренных нами курсов в учебном процессе.

Список литературы и источников

1. Историко-культурный-стандарт. URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf> (дата обращения 28.05.2024).
2. Основы российской государственности: учебное пособие для студентов, изучающих социогуманитарные науки / Т. В. Евгеньева, И. И. Кузнецов, С. В. Перевезенцев и др. / под ред. С. В. Перевезенцева. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. 550 с.
3. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» № 314 от 8 мая 2024 г. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405080001?ysclid=lwqif65zk2258454590&index=3> (дата обращения: 28.05.2024).

**ПРЕПОДАВАНИЕ МОДУЛЯ
«ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ»
И СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН
В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ:
ПЕРСПЕКТИВЫ СИНХРОНИЗАЦИИ**

Миняжев Т. Р.,

*канд. социол. наук, доцент, доцент кафедры
теоретической и специальной социологии
им. М. А. Будановой МПГУ, г. Москва,
tr.minyazhev@mpgu.su,
SPIN-код eLibrary: 2250-1720*

Аннотация. В статье рассматривается специфика преподавания модуля «Основы российской государственности» с опорой на социологические дисциплины. В частности, уделяется внимание роли структурно-функциональной социологии в обосновании социального воспроизводства ценностного порядка. В статье приведены данные социологического опроса студентов первых курсов МПГУ, проведенного в декабре 2023 г. Делается вывод о том, что синхронизация модулей необходима для научного обоснования значения традиционных ценностей в жизни современного человека.

Ключевые слова: *социология, структурный функционализм, социальное воспроизводство, синхронизация, традиционные ценности, преподавание.*

Качество преподавания и усвоения той или иной дисциплины в значительной степени зависит от того, как данная дисциплина содержательно соотносится с другими дисциплинами, насколько она синхронизирована с ними в плане содержания и основных задач.

Рассматривая вопрос преподавания модуля «Основы российской государственности», необходимо соотнести его содержание с другими социологическими дисциплинами в общей системе педагогической и – шире – любой вузовской подготовки. Здесь может помочь опыт такой общественной науки, как социология, в частности точка зрения, которую озвучивал в свое время российско-американский социолог Питирим Со-

рокин (1889–1968). Говоря об отличии социологии от других общественных наук, классик отмечал, что политическая наука, экономическая наука и юридическая наука в силу своей природы имеют дело лишь с одной сферой социокультурного пространства, тогда как социология – наука *генерализующая*, объединяющая достижения других социальных наук. В книге «Структурная социология» П. А. Сорокин подчеркивал, что социология «рассматривает циклы и флуктуации как родовой признак социальных явлений, возникающий практически во всех социальных процессах, будь то экономические, политические, творческие, религиозные, философские, в их взаимосвязях друг с другом» [1, с. 160–161]. Важно подчеркнуть, что традиционно социологические дисциплины опирались на системный и структурный подходы. На наш взгляд, решение вопроса синхронизации различных модулей социально-гуманитарных дисциплин возможно именно через системную оптику социологии.

Преподавание модуля «Основы российской государственности» и социологических дисциплин – это вопрос применения системного взгляда на предмет, чтобы не оказаться в ловушке эклектики, которая всегда поджидает тех, кто привык поверхностно знакомиться с таким сложным предметом, как социология. Возможно, предлагаемый методологический подход кому-то покажется консервативным, но в наши задачи входит показать одну из возможных синхронизаций, которая обеспечит целостное восприятие предмета. Теоретическая логика обязывает быть в этом отношении последовательным. Надо сказать, что сама социология возникла из консерватизма – как реакция на Просвещение. Нас интересует не столько содержательная синхронизация, которая не составляет большой трудности, сколько *методология*, при которой будет реализована педагогическая задача и будет достигнут необходимый образовательный результат.

Лабораторией социальных технологий кафедры ТиСС им. М. А. Будановой в декабре 2023 года был проведен социологический опрос среди первокурсников, изучающих предмет «Основы российской государственности»¹. В опросе участвовало 1688 респондентов. Данные

¹ Исследование подготовлено заведующей лабораторией социальных технологий О. И. Белоусовой, доцентом кафедры теоретической и специальной социологии

опроса свидетельствуют о том, что для большинства первокурсников предмет «Основы российской государственности» оказался ближе к «Обществознанию» и «Разговорам о важном»: темы и вопросы, которые обсуждались на курсе, во многом созвучны проблематике обществознания (см. рис. 1). Таким образом, курс воспринимается как продолжение школьного предмета.

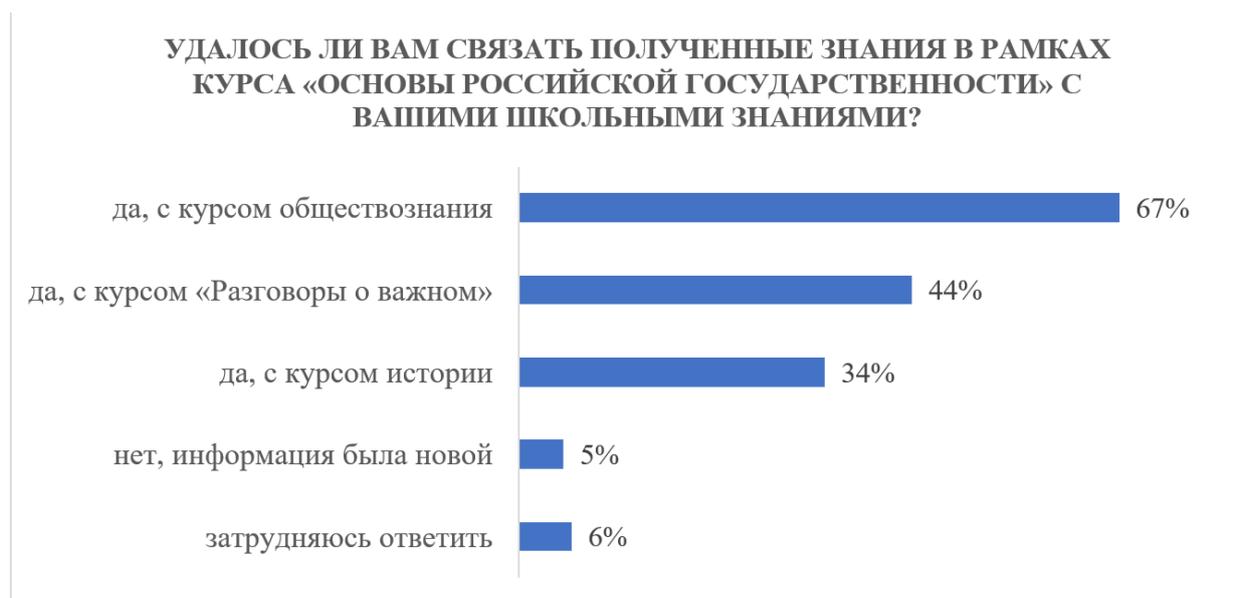


Рис. 1. Гистограмма «Запас “наличного” знания»

Отвечая на вопрос *На что, по вашему мнению, направлен курс «Основы российской государственности»?*; большинство первокурсников продемонстрировали целостное восприятие курса, озвучивая потребность в получении холического знания о предмете (см. рис. 2).



*Рис. 2. Гистограмма «Отношение студентов к курсу
“Основы российской государственности”»*

В связи с этим наибольший интерес представляют данные распределения ответов по «желаемым» методикам обучения (см. табл. 1). Студенты особенно выделили «свободную дискуссию» и «интеллектуальную викторину» как наиболее благоприятные формы освоения материала.

Таблица 1. Эффективные методики обучения

Какие формы занятий вам были бы интересны больше всего?

(Закрытый вопрос, любое число ответов)

	Ответы		Процент наблюдений
	N	Проценты	
свободная дискуссия / диспут	871	22%	52%
интеллектуальная игра / викторина	650	16%	39%
групповой информационный/исследовательский проект	536	13%	32%
совместные просмотры видео/кинофильма	505	13%	30%

с последующим обсуждением			
участие в семинаре с сообщением	348	9%	21%
посещение музея с выполнением заданий в маршрутном листе	317	8%	19%
деловая или ролевая игра	260	6%	16%
работа с кейсами (кейс-стади)	189	5%	11%
написание эссе, истории	104	3%	6%
эвристическая беседа	104	3%	6%
форсайт-сессия / разработка сценариев развития	72	2%	4%
«Печа-куча»	52	1%	3%
Всего	4008	100%	240%

Почему важна синхронизация модуля «Основы российской государственности» и социологических дисциплин в педагогическом вузе (и не только!)? Потому что именно социология дает нам понимание того, что лежит в основе человеческой социальности, которая, с учетом пространства и темпоральности, объясняет релятивный характер социальных процессов в зависимости от внешней среды. Социология наилучшим образом показывает кибернетическую модель информационного контроля личности посредством нормативной системы, когда мы говорим о воспроизводстве ценностей.

В оптику синхронизации положен ключевой методологический подход, а именно: в основании курса «Основы российской государственности» лежит концепция *пентабазиса*, все элементы которого находятся в структурной взаимозависимости и ни один не вступает в отношения подчинения с другими элементами. Все зависит от нашего видения основной направленности предмета, поскольку данная модель может быть обоснована через структурно-генетический, функциональный, системный и т. п. подходы.

В социологии подобная модель называется структурно-функциональной. Методологически здесь возможны построения с опорой на социокибернетику и неофункциональную социологию, так как именно здесь лежит основополагающий *момент синхронизации*, который нам представляется принципиальным для преподавания «Основ россий-

ской государственности» и социологических дисциплин. В чем он заключается?

Структурно-функциональная социология и ее модели общества в свое время подвергались критике за консервативный язык описания. Когда структурный функционализм был популярен в западной науке, он критиковался советскими учеными. Когда структурный функционализм подвергся критике в зарубежной социологии, он стал положительно восприниматься советскими социологами. В период ренессанса функционализма в западной социологии советская наука критиковала его все по тем же параметрам: консерватизм, гипостазирование, реификация социальных структур и т. п. Структурные теории подвержены маятниковому принципу. Но следует подчеркнуть, что относительно длительное время структурно-функциональные модели использовались, и достаточно успешно, для обоснования существующего ценностного порядка посредством сохранения ценностей и культуры, обеспечивающей информационный контроль за нормативной системой и личностью индивида.

Следовательно, синхронизация модуля «Основы российской государственности» и социологических дисциплин – это вопрос структурно-функциональной синхронизации содержания вопросов и тем, имеющих значение для воспроизводства традиционных ценностей, сообщающих устойчивость диахронных – межпоколенческих – связей. Роль и значение традиционных ценностей отмечал упомянутый нами П. А. Сорокин. В своей работе «Американская сексуальная революция» социолог указал векторы отрицательного развития при устранении традиционного компонента из западной цивилизации [2].

В связи с этими задачами по реализации нового курса «Основы российской государственности» могут быть следующие:

1) обеспечение специалистами, которые воспринимаются студентами как «эксперты», обладающие запасом знаний, которые по степени ясности, отчетливости и точности ставят их в ранг носителей ценной информации;

2) определение актуальной, биографически детерминированной ситуации каждого из студентов для выявления запаса наличного знания;

3) объяснение различий «знания понаслышке» (knowledge at acquaintance) и «знания как такового» (knowledge-about), которые могут

привести к разным социальным последствиям, на что указывал философ-прагматист Уильям Джеймс (1842–1910) [3];

4) показ совпадения взаимности *перспектив* и систему *релевантностей* через описания «*мы-группы*».

Таким образом, синхронизация модулей необходима для научного обоснования значения традиционных ценностей в жизни современного человека и общества в целом; для демонстрации того, что традиционное – это не заскорузлое или устаревшее, а, наоборот, идея порядка, сохранение естественных основ социального воспроизводства. Объяснение традиционных ценностей и традиционных институтов в этом контексте должно быть синхронизировано, чтобы в рамках педагогического процесса студенты приобретали устойчивую когнитивную рамку восприятия и понимания смысла традиционных ценностей.

Список литературы и источников

1. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество / пер. с англ. С. А. Сидоренко / общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Согомонов. М.: Политиздат, 1992. 543 с.
2. Сорокин П. А. Американская сексуальная революция. М.: Проспект, 2006. 152 с.
3. Джеймс У. Прагматизм: новое название для некоторых старых методов мышления: популярные лекции по философии / пер. с англ. М.: URSS, 2022. 240 с.

**КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ
ИНТЕГРАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ
«ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ»
В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЙ МОДУЛЬ**

*Пржиленская И. Б.,
д-р социол. наук, канд. пед. наук,
доцент, зав. кафедрой
культурологии МПГУ, г. Москва,
prz-irina@mail.ru,
SPIN-код eLibrary: 3901-0458*

Аннотация. Современное образование выступает наиболее значимым фактором обеспечения целостности, стабильности и безопасности государства за счет трансляции цивилизационных кодов посредством приобщения человека к ценностям мировой и отечественной культуры. Интегративный статус культурологического подхода в образовании позволяет сформировать у обучающихся представления об особенностях национальной и мировой культуры и заложить духовно-нравственные основы их личности через осознание собственной ментальности. Раскрытие содержания дисциплинарной области «Основы российской государственности» на основе культурологического контекста имеет высокий методический потенциал, поскольку позволяет отразить общий смысл социально-исторических и культурных условий деятельности человека, определяющих параметры формирования его цивилизационной идентичности.

Ключевые слова: *культурологический подход в образовании, культурологический контекст, социально-гуманитарный модуль, интердисциплинарность.*

Первый опыт реализации дисциплины «Основы российской государственности» показал слабость системных связей как между отдельными его разделами, так и с другими дисциплинами социально-гуманитарного цикла. На наш взгляд, эти проблемы могут быть решены через *актуализацию культурологической перспективы*, определяющей как структуру, так и содержание дисциплинарной области «Основы российской государственности». Достаточно вспомнить, что такие базовые понятия, как *ци-*

визация, традиции, ценности, культурное многообразие, межкультурная коммуникация, привели к рождению культурологии – дисциплины, интегрирующей в себе философские, исторические, социологические, религиоведческие, этнологические средства и методы познания. В конце 1990-х годов складывается культурологическая парадигма отечественного образования, главной целью которой становится формирование у обучающихся навыков распознавания, систематизации и использования в практической деятельности основных трендов социального развития.

Личностные качества обучающихся и их система ценностей, как правило, декларируются как цели и практически не подвергаются операционализации и содержательной экспликации разработчиками образовательных стандартов и программ. Очевидно, что ценности нельзя измерить и даже квалифицировать, что существенно затрудняет процедуру оценивания эффективности процесса их формирования у обучающихся. По этой причине они не включаются в качестве ожидаемых результатов при реализации образовательных программ. Этот острый интеллектуальный вызов системе отечественного образования нашел свое отражение в масштабном государственном проекте «Основы российской государственности», реализуемом в пилотном формате на уровне высшей школы.

По мнению В. А. Сулимова и И. Е. Фадеевой, в условиях высокой социокультурной динамики наиболее надежными механизмами трансляции *цивилизационных кодов* становятся социальные институты образования. Поскольку содержание образования можно оценить как меру приобщения человека к культуре, культурологический подход «предоставляет незаменимые методологические и методические основания» [4, с. 31] при разработке различных образовательных программ. Более того, «педагогика, в реальной деятельности учителя, оказывается практической культурологией» [4, с. 33], так как «имеет целью социализацию и аккумуляцию индивида» [4, с. 33]. Однако в реальности, найдя отражение в компетенциях образовательных стандартов всех уровней образования, культурологический детерминизм не представлен в типовых учебных планах. Отсутствие компетенций в области культуры негативно влияет на процессы самоидентификации и развития личности обучающихся, формирования у них определенных мировоззренческих позиций. Также следует отметить, что «культура является единственным фактором целостности и политической *стабильности* государства. Обучение культуре и воспитание человека-в-культуре становится важной составляющей *национальной безопасности*» [4, с. 40].

С позиций культурологического знания культура имеет множество различных трактовок и интерпретаций и может быть определена «как специфическая сфера деятельности или жизни, как искусственная среда, созданная человеком, как сущностная характеристика внутреннего мира человека, как определенная историческая эпоха, конкретное общество» [3, с. 72] и пр. Культурные процессы и явления обретают социальный смысл, предметную определенность и своеобразие на основе знаний, символов, обычаев, традиций, норм, идеалов, верований, наполняющих смыслом и значимостью жизнь, деятельность, поведение и коммуникации. Поэтому культурология, наряду с другими социально-гуманитарными дисциплинами, «способна научить молодого человека разбираться в тех сложных процессах, которые характеризуют жизнь современного социума, а главное, самостоятельно оценивать эти процессы» [4, с. 42], а также строить перспективные жизненные планы на основе этих знаний и умений.

Культурологический подход в образовании сводится к разряду инструментов, «обеспечивающих анализ любой сферы человеческой жизни и деятельности через призму таких системообразующих культурологических понятий, как *культура, культурные образцы, нормы и ценности, уклад и образ жизни, личность и социум, культурная деятельность и интересы*» [1, с. 148]. Это дает основание утверждать, что реализация разрабатываемого учебного курса требует *институционализации культурологического подхода как основания для интеграции содержания социально-гуманитарных дисциплин в структуру и содержание предметной области «Основы российской государственности»*. Обретение культурологическим подходом *интегративного статуса* не только обеспечит осведомленность обучающихся о национальной и мировой культуре, но также позволит сформировать духовно-нравственные основы их личности через осознание своей ментальности.

Освоение культурных концептов *красота, любовь, свобода, дружба, патриотизм, Родина* и других способствует развитию духовно-нравственных представлений о жизни. Их анализ в ходе преподавания социально-гуманитарных дисциплин и, в частности, «Основ российской государственности» поможет закрепить у обучающихся ценностные установки, сформирует представления о том, как действуют нормы морали, будет способствовать развитию коммуникативных навыков в социокультурной сфере. Работа с материалами, позволяющими наиболее полно и наглядно раскрывать содержание вышеназванных концептов (дидакти-

ческих единиц), должна быть направлена на создание так называемого культурологического контекста [6].

Высокий воспитательный потенциал культурологии делает целесообразным рассмотрение концептов, которые не являются собственно культурологическими, но образуют такие смысловые ряды, как *нравственное/безнравственное, свое/чужое, личное/общественное*. Если под культурологическим контекстом понимается совокупность всех содержащихся сведений о жизни общества, имеющих *культурную значимость* для поддержания адекватного состояния всех систем жизнеобеспечения, то на его основе возможно раскрыть смысл и содержание того, что происходило в разных сферах в одно и то же время (разные виды искусства, политика, экономика и т. д.), какой была культурно-историческая ситуация в обществе.

Следует выделить ряд базовых компонентов, которые могут рассматриваться как своеобразные маркеры культурологического контекста, на которые мы можем ориентироваться при выстраивании межпредметных связей при преподавании курса «Основы российской государственности»: *многообразие культур*, существующих в разных регионах мира, имеющих *различия в языке, религии, искусстве, обычаях, традициях* и других аспектах жизни людей; *междисциплинарность* в виде интеграции знаний и методов *социологии, антропологии, истории, философии* и др. отраслей социально-гуманитарного знания; *контекстуальность* как понимание культуры в собственном контексте с учетом ее исторического, социального, экономического и политического окружения; *комплексность* культуры как сложного явления, включающего в себя различные аспекты жизни – от материальных культурных объектов до систем ценностей и символической коммуникации; *критичность* как оценка культурных явлений и их влияния на общество.

Эти и другие принципы дают лучшее понимание значения культуры и ее влияния на жизнь людей и общество в целом. Культурологический контекст создает условия для осмысления и переосмысления всего разнообразия и сложности культурных явлений, их взаимосвязи и взаимодействия с другими сферами жизни.

Обращение к понятию «культурологический контекст» при раскрытии содержания дисциплины «Основы российской государственности» имеет высокий методический потенциал, поскольку оно помогает не только понять и объяснить сложные и многогранные явления культуры, а также сделать выводы о влиянии культуры на широкий спектр сфер че-

ловеческой деятельности. Контекст с позиции культурологии – это смыслы, объединяющие исторические и культурные условия, позволяющие уточнять значение результатов деятельности человека, в том числе и такого, как *цивилизационная идентичность*.

Например, культурный контекст любого художественного произведения строится на реалиях, отражающих специфические предметы, явления, связанные с бытом, историей, культурой определенного народа. Российский ученый, литературовед, исследователь отечественной культуры и отечественной культурной истории Д. С. Лихачев рассматривал каждый отдельный феномен культуры как «зеркало», отражающее культурную ситуацию в ее системном единстве. Он писал: «Искусство и язык, религиозно-философские взгляды, быт и нравы, обычаи и право – все, что создано руками и разумом человека, есть предмет культурологии, обращение к которому позволяет полнее и глубже понять специфику целого» [2, с. 166].

При реализации курса «Основы российской государственности» целесообразно использовать произведения художественной литературы, изобразительного искусства, музыкальные произведения. В качестве заданий можно предложить обучающимся создать текст, имеющий отношение как к истории, так и к социальному, политическому и культурному контексту художественного произведения; разработать и провести экскурсию на объекте культуры; составить рецензию на кинокартину, в которой раскрываются концепты, отражающие ценности цивилизационной идентичности.

Высокий образовательно-воспитательный потенциал при преподавании «Основ российской государственности» имеет биографический подход, работа с жизнеописанием исторических личностей, выдающихся людей современности, членов семьи или людей, оказавших влияние на становление личности обучающихся. Опыт работы показывает, что использование биографического метода обучения на основе изучения истории семьи обучающихся формирует у них осознание собственной семьи как части общества, облегчает усвоение ценностей национальной культуры, формирует навыки оценки исторического прошлого страны в контексте ее социокультурной динамики.

Превращение культурологического подхода в основание интеграции социально-гуманитарных дисциплин в процессе преподавания учебного курса «Основы российской государственности» способствует выработке ценностного отношения к фактам отечественной культуры и истории

у обучающихся. Культурологический контекст при реализации курса «Основы российской государственности» помогает осознать и объяснить сложные социокультурные процессы и явления, влияющие на жизнь общества. Культура не может рассматриваться отдельно от социальных, исторических и политических условий ее существования. Однако именно в культурном контексте они приобретают свое значение и смысл.

Важно вводить в образовательный процесс задания, которые позволят расширить у обучающихся культурологическую эрудицию за счет анализа различных произведений художественной культуры (литература, поэзия, живопись, кино, театр, музыка), посещения объектов культуры с обязательным последующим обсуждением (выставки, музеи, экскурсии в места локальной и общей истории, концерты, спектакли), встреч с деятелями культуры и искусства, общественно-политическими деятелями.

Культурологический контекст может поддерживаться на основе методов артпедагогики, кинопедагогики, этнопедагогики, музейной педагогики. При реализации культурологического подхода продуктивным является использование таких методик, как анализ текстов, биографический метод, социологический опрос, контент-анализ, фокус-группа, проектный метод, нарративный анализ, а также прочие методы, которые адекватны задачам более глубокого и всестороннего освоения предметных областей дисциплин социально-гуманитарного профиля.

Список литературы и источников

1. *Еналдиева К. О.* Содержание, формы и этапы реализации культурологического подхода к профессиональному педагогическому образованию // Сибирский педагогический журнал. 2013. № 2. С. 147–149.
2. *Запесоцкий А. С., Марков А. П.* Д. С. Лихачев: у истоков культурологической парадигмы // Общественные науки и современность. 2010. № 5. С. 163–176.
3. *Кораблева Г. Н.* Педагогические основы культурологического образования будущего учителя: дис. ... канд. пед. наук. Саранск, 2001. 186 с.
4. *Лютова Н. И.* Воспитательная функция предмета «культурология» и ее влияние на формирование личности студента в условиях со-

временного демократического общества // Гуманизация образования. 2010. № 1. С. 41–46.

5. Сулимов В. А., Фадеева И. Е. Культурология в педагогическом образовании: новые основания и возможные перспективы // Universum: Вестник Герценовского университета. 2013. № 4. С. 30–39.

6. Щетинина А. В. Роль культурологического контекста в обучении русскому языку // Педагогическое образование в России. 2012. № 6. С. 139–143.

**ПОТЕНЦИАЛ ОТЕЧЕСТВЕННОГО КИНЕМАТОГРАФА
В ПРЕПОДАВАНИИ КУРСА
«ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ»
В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗАХ**

Козлов И. И.,

*канд. филос. наук, советник при ректорате,
доцент кафедры философии Института
социально-гуманитарного образования МПГУ,
директор Центра кинопедагогике
и медиакультуры МПГУ, г. Москва,
ii.kozlov@mpgu.su,
SPIN-код eLibrary: 6180-1610*

Аннотация. В статье представлен опыт использования ресурса отечественного кинематографа в преподавании курса «Основы российской государственности» в Московском педагогическом государственном университете. Приведен примерный список видеоматериалов, которые целесообразно использовать как источник дополнительных знаний в преподавании новой дисциплины.

Ключевые слова: *государственность, цивилизация, российские ценности, идентичность, визуальный образ, кинематограф, медиаобразование, кинопедагогика.*

Историческим событием государственной ценностной политики в системе высшего образования Российской Федерации стало введение с 1 сентября 2023 г. в вузах страны новой дисциплины «Основы российской государственности». Привить студентам любовь к стране, уважение к ее истории, сформировать комплекс знаний о России – это, на наш взгляд, является главной целью преподавания в педагогических вузах нового курса.

Курс «Основы российской государственности» призван представить Россию как государство-цивилизацию. Структура курса – пять взаимосвязанных разделов – продиктована оптикой современного многостороннего подхода к концепции «цивилизация»: Россия не относится ни к западной, ни к восточной, ни к каким-либо другим цивилизациям; Россия

прошла более чем тысячелетнюю историю государственности, сформировав исторические, географические, институциональные основания особой цивилизации и выработав универсальные ценности: многонациональность и многоконфессиональность, уважение и взаимопомощь, единство и стабильность общества, традиционные семейные ценности.

Для того чтобы в новом учебном курсе о России раскрыть ее своеобразие, показать историческую преемственность в развитии российской государственности, необходимы новые, адекватные задачам курса и особенностям мышления современного молодого человека подходы и методы.

Как известно, использование визуальных образов является одним из эффективных средств обучения и освоения новых способов осмысления действительности. В современном обществе все большее значение приобретает визуальная коммуникация: «В современной культуре преобладают визуальные образы, особенно изображения, созданные, распространяемые и потребляемые с помощью цифровых технологий» [2, с. 11]. Именно поэтому применение на занятиях курса «Основы российской государственности» фрагментов художественных, документальных и образовательных фильмов является важным инструментом не только медиаобразования, но и воспитания.

Использование в процессе обучения визуальных средств дает ряд преимуществ в методическом плане. В случае грамотного подбора материала во время его просмотра и обсуждения каждый кадр фильма соединяет образы, события, детали картины в единую историю, понятную зрителям и побуждающую к осмыслению. При таком подходе происходит эффективное использование слухового и – особенно – зрительного каналов получения учебной информации, активизируется визуальное мышление. Разнообразные и содержательные образы фильмов повышают интерес к изучаемому материалу и способствуют формированию мировоззрения: «Человек в состоянии видеть мир не только таким, каким он существует в действительности, но таким, каким он может быть. Иными словами, существуют различия в физиологических механизмах, обеспечивающих формирование, с одной стороны, так называемого чувственного данного, а с другой – продуктов визуального мышления» [1, с. 22].

Художественное и документальное кино может служить историческим источником, отражать мировоззрение, нормы и ценности общества,

стать инструментом и проводником культурной политики данного общества. На эмпирическом уровне фильм может служить источником понимания того, как передаются ценности и настроения прошлого.

Для того, чтобы кинопросмотр стал эффективным компонентом занятия, важно осознавать, что целями использования видеоматериалов в процессе обучения являются: обеспечение наглядности в учебном процессе, активизация интереса непосредственно к предмету и создание не только образного представления о событии или явлении, но и передача душевного и эмоционального настроения.

Каковы могут быть варианты использования отечественного кинематографа в учебном процессе? Это может быть иллюстрация к рассказу преподавателя при объяснении темы, так как видеоматериал, как правило, содержит новую для студентов информацию, дополняющую рассказ педагога. Потенциал кинокартин ярко раскрывается при проверке и закреплении изученной темы. Этот вариант ценен тем, что после просмотра фильма студенты должны ответить на вопросы или выполнить задания на основе просмотренного материала.

Очевидно, что в современном образовании применение мультимедийных технологий и демонстрация видеоматериалов в ходе учебного процесса играет важную роль. За счет нетрадиционной формы подачи материала, наличия элементов игры у студентов повышается мотивация учебной деятельности. Они становятся активными участниками процесса обучения, а не пассивными слушателями лекций, так как организация материала позволяет им почувствовать себя в роли исследователя. Обучающиеся не только просматривают информацию, но и получают новые знания, в рамках личностно-ориентированного подхода создают свои презентации по темам занятий и т. д.

В категории *образовательные фильмы* советуем к просмотру исторический сериал «История Государства Российского», созданный на основе одноименного фундаментального 12-томного труда Николая Карамзина. Каждая серия выполнена в технике трехмерной компьютерной анимации и длится 4 минуты. Телекартина охватывает исторический период от Славянской Руси до Смутного времени.

Существенным подспорьем для педагога станет использование на занятиях 8-серийной видеохрестоматии «Романовы», а также авторского курса видеолекций Владимира Мединского «Рассказы из русской истории».

Далее в таблице представлены названия документальных и художественных лент, рекомендуемые как источник дополнительных знаний в преподавании курса «Основы российской государственности».

ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ ФИЛЬМЫ	ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ФИЛЬМЫ
<ul style="list-style-type: none"> • Рюрик. Потерянная быль (2012) • Тайны Древности: Варвары (4 фильма) (2006) • Сказание о Крещении Руси (20 серий) (2009) • Обитель Богов (5 серий) (2009) • Куликово поле. Хроника великой битвы (24 серии) (2005) • Бунты в России (4 фильма) (2008) • Святыни Руси (2 фильма) (2009) • Аркаим. Стоящий у солнца (2008) • Иллюстрированная история Российского государства (30 серий) (2007) • Война в Крыму – все в дыму (4 серии) (2005) • Россия: вера, армия, народ (2012) • История: наука или вымысел? (24 фильма) (2022) • История России XX века (107 серий) (2011) • Горбачев. Рай (2020) • Ельцин. Три дня в августе (2011) • Интервью с Путиным (2017) 	<p>Древние славяне, Киевская Русь</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ярослав Мудрый (1981) • Ярослав. Тысячу лет назад (2010) • И на камнях растут деревья (1985) • Андрей Рублев (1966) • Александр Невский (1938) • Александр. Невская битва (2008) • Русь изначальная (1985) <p>Московское государство</p> <ul style="list-style-type: none"> • Княгиня Слуцкая (2003) • 1612: Хроники Смутного времени (2007) • Царь (2009) • Тарас Бульба (2009) • Стенька Разин. Понизовая вольница (1908) <p>Российская империя</p> <ul style="list-style-type: none"> • Юность Петра (1980) • В начале славных дел (1980) • Россия молодая (9 серий) (1981) • Михайло Ломоносов (9 серий) (1984) • Оборона Севастополя (Воскресший Севастополь) (1911)

Список литературы и источников

1. *Козлов И. И.* Взор ума: Визуальное мышление глазами философа. М.: Горизонт, 2001. 121 с.
2. *Сьюзен Б. Барнс.* Визуальная коммуникация. От наскальной живописи до «Second Life». СПб.: Изд-во «Общество любителей интеллектуальной книги», 2023. 436 с.

РАЗДЕЛ V

ИННОВАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ СУВЕРЕННОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СМЫСЛЫ И ЗАДАЧИ ИННОВАЦИОННЫХ ПЛОЩАДОК НА ЭТАПЕ УКРЕПЛЕНИЯ СУВЕРЕННОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Литвиненко М. П.,

*канд. психол. наук, зам. директора
ВНМЦ «Философия образования» МПГУ,
г. Москва, tr.litvinenko@mpgu.su,
SPIN-код eLibrary: 4716-4108*

Михайлова Т. И.,

*канд. пед. наук, Заслуженный учитель РФ,
начальник Управления профессиональной
ориентации и содействия трудоустройству
студентов МПГУ, г. Москва, ti.mihajlova@mpgu.su*

Пазина Л. О.,

*канд. филос. наук, доцент, начальник
Управления методологии и социологических исследований
ВНМЦ «Философия образования» МПГУ,
г. Москва, lo.pazina@mpgu.su,
SPIN-код eLibrary: 4950-6104*

Аннотация. В статье представлена методология инновационной деятельности образовательных учреждений России, обосновываются цели и задачи инновационных площадок, намечаются перспективы развития инновационной инфраструктуры системы образования России.

Ключевые слова: *национальная система образования, методология образования, инновационная площадка, образовательные практики, инновационная инфраструктура системы образования.*

Проект развития инновационных площадок в системе образования Российской Федерации имеет свою историю, однако в контексте изменений в государственной ценностной политике, начало которым положено Указами Президента Российской Федерации № 809 от 09.11.2022 г., № 309 от 7.05.2024 г. и № 314 от 8.05.2024 г. [1–3], в связи с задачей укрепления суверенной системы отечественного образования в инновационной деятельности произошло серьезное переосмысление основных задач.

На сегодняшнем этапе развития нашей страны задачами национальной системы образования становятся обеспечение единства образовательного пространства и воспитание подрастающего поколения с патриотическими убеждениями и общероссийской гражданской идентичностью. Необходимо включить в образовательный процесс передачу культурного кода русского народа, противодействие распространению деструктивной идеологии, попыткам навязать обучающимся чуждые ценности и ложное толкование истории. Приоритетом становится сохранение и укрепление традиционных духовно-нравственных ценностей Российской Федерации, таких как *высокие нравственные идеалы, крепкая семья, историческая память, единство народов России, милосердие, коллективизм, взаимопомощь, взаимовыручка* и других [1].

Основы духовно-нравственных ценностей представлены в богатом отечественном педагогическом наследии Иоанна Златоуста, В. Н. Татищева, М. В. Ломоносова, К. Д. Ушинского, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского, И. П. Иванова и многих других отечественных мыслителей и педагогов. Они считали, что основой обучения и воспитания является общественный идеал, образование должно быть направлено на преобразование человека, развитие его личности, поэтому приоритет в этом процессе отдавался фундаментальной подготовке, а не к получению разрозненных знаний и элементарных навыков.

В российском образовании идет смена педагогического вектора от европейской модели, формирующей потребителя и пользователя, к суверенной системе образования, целью которой является гармоничное

развитие личности со сформированным системным мышлением, воспитание патриота своей страны с четко развитой гражданской позицией, умеющего работать в коллективе.

В методологии образования важно осуществить переход от разрозненного и фрагментарного знания к единству и целостности обучения, воспитания и развития, соединить классический и практико-ориентированный подходы. Мы возвращаемся к своим отечественным педагогическим традициям, но в новых условиях, в других современных реалиях. И здесь есть огромный простор для инноваций.

Если же говорить о методологии целостного воспитания, то ключевыми вопросами формирования мировоззрения обучающихся являются такие понятия, как *добро и зло, гражданской идентичность, патриотизм, служение Отечеству, историческая память и преемственность поколений* и др.

Итак, сегодня перед всем педагогическим сообществом стоит **стратегическая цель** – построение, развитие, укрепление **суверенной системы образования**. В связи с этим основной задачей инновационных площадок (федеральных и региональных) становится трансляция лучших образовательных практик, содержательным ядром которых является воспитание у обучающихся любви к Родине, патриотизма, формирование у них гражданской идентичности, взаимовыручки и нравственных основ.

При обсуждении методологических оснований сегодняшней инновационной деятельности часто употребляется понятие «образовательная экосистема». Это образовательное пространство, в котором организация, наполнение содержания и осуществление образовательного процесса происходит благодаря деятельности заинтересованных и взаимодействующих между собой сообществ, совместная деятельность которых формирует новые образовательные возможности развития школьников, обеспечивая оптимальность и эффективность функционирования элементов системы.

На сегодняшний день в инновационной деятельности участвуют образовательные организации всех федеральных округов нашей страны, а также новых субъектов Российской Федерации. Инновационная инфраструктура включает в себя федеральные (ФИП) и региональные (РИП) инновационные площадки. Различие в их статусе связано с возможностью распространения опыта в масштабе страны или в отдельном регионе.

Одним из важных элементов инновационной инфраструктуры является сетевое взаимодействие между образовательными организациями в рамках регионов России, а также в рамках страны в целом. Результаты инновационной деятельности многочисленны и нуждаются в систематизации, освоении и интерпретации в практике от уровня дошкольного образования до уровня крупных образовательных комплексов, функционирующих на региональном или на федеральном уровне.

Результаты образовательной деятельности должны характеризоваться устойчивым характером, быть воспроизводимыми, развиваться в рамках самоорганизации учреждений образования.

Экосистемный подход реализуется через механизмы постоянной коррекции содержания инновационной деятельности относительно происходящих изменений, цели и задачи работы соотносятся с актуальными событиями в стране и в мире в целом.

Сопровождением формирования и функционирования инновационной инфраструктуры на федеральном уровне на сегодняшний день занимается Всероссийский научно-методический центр «Философия образования» (далее – ВНМЦ «Философия образования») Московского педагогического государственного университета. В 2023 году специалистами ВНМЦ «Философия образования» были обновлены состав экспертной группы и форма экспертного заключения; созданы личные кабинеты экспертов для каждого члена экспертной группы; проведен цикл вебинаров как для экспертов, так и для организаций, а также всероссийские совещания и итоговая конференция. Вся линейка вебинаров проводилась в форме экспертных сессий постоянной программной группой специалистов. На экспертные сессии приглашались видные ученые, общественные деятели, специалисты в разных областях науки и образования – в зависимости от темы вебинара.

По итогам отбора организаций на присвоение статуса ФИП федеральными инновационными площадками в 2023 году стали 46 организаций из 8 федеральных округов, а также из новых субъектов Российской Федерации. Наибольшее количество представленных проектов было направлено на трудовое, нравственное, патриотическое воспитание обучающихся, на формирование традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Во всероссийском совещании «Инновационная инфраструктура как инструмент развития суверенной системы образования России» (15 мая 2024 г. Москва, МПГУ) приняли участие представители образовательных организаций, входящих в инновационную инфраструктуру, как федеральную, так и региональную, проекты которых были в наибольшей степени направлены на сохранение и укрепление традиционных духовно-нравственных ценностей и воспитание патриотизма. С интересными докладами выступили представители региональных операторов, сопровождающих деятельность РИП.

На совещании определили, что дальнейшая работа будет связана с выработкой содержательного и методического единства подходов инновационных площадок на федеральном и региональном уровнях, приведение инновационных проектов в соответствие единому вектору государственной политики Российской Федерации, формирование единой, целостной системы образования.

Таким образом, происходит процесс перезагрузки системы образования с учетом нового вектора государственной ценностной политики, в связи с необходимостью развития актуальных направлений и решения актуальных задач.

Список литературы и источников

1. Указ Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения: 05.07.2024).
2. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // Собрание законодательства РФ. 13.05.2024 г. № 20. Ст. 2584.
3. Указ Президента Российской Федерации от 08.05.2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405080001> (дата обращения: 05.07.2024).

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ

МЕТОДИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

Далее в разделе представлены материалы по реализации инновационных проектов в разных образовательных учреждениях и в разных субъектах Российской Федерации.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ ПЛОЩАДКИ КАК РЕСУРС РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕГИОНА

*Хамидуллина Л. В.,
канд. пед. наук, директор Института
развития образования ГАОУ ДПО МО «КУРО»,
Московская обл., khamidullina_lv@asou-mo.ru*

Поддержка инновационной деятельности образовательных организаций является одним из приоритетов в стратегии развития образования Московской области. С 2011 года в регионе проводился конкурс РИП муниципальных общеобразовательных организаций, разрабатывающих и внедряющих инновационные образовательные программы. В рамках реализации долгосрочной целевой программы «Развитие образования Московской области» образовательным организациям-победителям конкурса были предоставлены субсидии в сумме 1 миллиона рублей на закупку оборудования и в софинансировании из муниципального бюджета на установку этого оборудования.

С 2013 года в конкурсе участвуют специальные (коррекционные) образовательные учреждения, а с 2016 года конкурс проводится и для организаций дополнительного образования. За период до 2021 года 453 образовательных организации Московской области смогли улучшить материально-техническую базу для реализации инновационных идей.

Такая поддержка позволила в значительной степени модернизировать работу образовательных организаций области и задать вектор пер-

спективного развития на ближайший период. В процессе реализации проектов образовательные организации приобрели конструктивный опыт, позволивший Московской области в 2021 года войти в топ рейтинга российских регионов и занять 3 место по индексу «Качество инновационной политики», предложенному НИУ ВШЭ.

2022 год стал годом поиска новых путей дальнейшего развития инновационной деятельности в региональной системе образования, поиска новых форм управления инновациями, формирования инфраструктуры инновационной деятельности на уровне образовательных организаций и муниципалитетов.

В 2023 году в Московской области формат конкурса на присвоение статуса РИП был приведен в соответствие федеральным стандартам. Были утверждены новые направления РИП и критерии оценки заявок организаций-претендентов. Теперь в конкурсе могут участвовать образовательные организации всех уровней, кроме высшего образования. В итоге 101 образовательная организация получила статус РИП по различным направлениям: наставничество, функциональная грамотность, искусственный интеллект для образования и др.

Институт развития образования ГАУ ДПО МО «КУРО» выполняет функцию оператора конкурса. За каждой площадкой закреплён куратор, который осуществляет организационно-аналитическое, консультационное и научно-методическое сопровождение.

Для системной поддержки образовательных организаций на информационно-коммуникационной образовательной платформе «Сферум» создана рабочая группа, в которой оказывается непрерывная консультационная поддержка, осуществляется обмен мнениями и идеями, представляется анонс мероприятий и происходят иные взаимодействия между инновационными площадками.

Статус РИП определяется на период реализации проекта. Продление деятельности площадки осуществляется по результатам работы, фиксируемой через контрольные точки в системе управления проектами. Образовательные организации ежеквартально размещают в ней промежуточные отчетные материалы, которые верифицируются кураторами. При этом учитывается:

– качество описания содержания инновации (модель, технология, механизм, метод, форма, средство и др.);

– факт организации и проведения публичного представления деятельности площадки в текущем квартале (вебинар, семинар, публикация на сайте и др.);

– фиксация материалов рабочей группы (проектного офиса) о ходе проекта в отчетном периоде.

Следует отметить, что в настоящее время акцент в деятельности РИП сместился с вопроса финансирования на создание и развитие имиджа. Образовательные организации Московской области, являющиеся инновационными площадками, определяют свой вектор развития, получают ценный опыт, повышают свой авторитет в глазах участников образовательных отношений.

Инновационная разработка площадки является не только рабочим продуктом образовательной организации, но представляет собой тиражируемый опыт, помогающий выйти на новый уровень наставничества и развития системы образования в целом.

ИЗ ОПЫТА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

*Казаринова О. В.,
проректор по научной и инновационной работе
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»,
г. Киров, ov.kazarinova@kirovipk.ru*

Система образования Кировской области включает более 1100 образовательных организаций всех типов, около 22000 педагогических работников и 250000 обучающихся.

Благодаря слаженной работе всего педагогического сообщества Кировская область сохраняет стабильно высокое качество общего образования, что подтверждается победами школьников на всероссийских и международных олимпиадах. Так, в 2023 году выпускник кировского физико-математического лицея Александр Гнусов получил золотую медаль на международной олимпиаде по математике. За последние годы регион подготовил 28 победителей и призеров международных олимпиад, ежегодно увеличивается доля высокобалльных работ и число стобалльных работ ЕГЭ.

В системе образования Кировской области особое внимание уделяется вопросам распространения инновационного опыта образовательных организаций. Инновационная инфраструктура Кировской области представлена региональными инновационными площадками (РИП).

В настоящее время 95 образовательных организаций Кировской области имеют статус региональной инновационной площадки и реализуют 100 инновационных проектов.

В деятельность РИП вовлечены все типы образовательных организаций. Их задача – поддерживать развитие системы образования с учетом основных направлений социально-экономического развития страны.

Развитие инновационной инфраструктуры регламентируется следующими нормативными документами:

– Указом Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению

и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [1];

– приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 22.03.2019 г. № 21н «Об утверждении Порядка формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования» [2];

– распоряжением министерства образования Кировской области от 07.06.2023 г. № 668 «О порядке признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также объединений, расположенных на территории Кировской области, региональными инновационными площадками и создании Координационного совета» [3];

– локальными актами.

Направления развития региональной инновационной инфраструктуры определяет Координационный совет, который осуществляет свою деятельность на базе министерства образования Кировской области.

С целью координации деятельности РИП в регионе распоряжением министерства образования Кировской области назначен региональный оператор, которым является КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области».

С целью научно-методической поддержки за каждой РИП закреплен научный руководитель – сотрудник организации-куратора. В Кировской области функционирует 4 организации-куратора: КОГОАУ ДПО «Институт развития образования Кировской области», образовательные организации высшего образования, а также НОУ ВВРНОЦ РАО.

Основными задачами кураторов являются:

- обеспечение научно-методического сопровождение РИП;
- проведение научно-методических мероприятий (научно-практических конференций, семинаров, вебинаров, конкурсов, чтений) на уровне образовательной организации, муниципалитета, округа, региона;
- обобщение и распространение инновационного педагогического опыта.

Заявки РИП утверждаются координационным советом ежегодно на основании экспертной оценки, проводимой в соответствии с утвержденной в регионе балльной системой оценки заявок организаций-соискателей на присвоение статуса РИП.

В регионе определены основные направления деятельности региональных инновационных площадок:

- воспитание и социализация обучающихся;
- инновационные процессы в реализации ООП образовательной организации,
- подготовка кадров для региона,
- управление качеством образования,
- создание современной комфортной образовательной среды;
- цифровое и дистанционное образование, цифровая образовательная среда;
- профессиональное развитие педагогических кадров;
- поддержка детской одаренности.

В рамках каждого направления определяется приоритетное поле.

На основании выбранного направления и приоритетного поля образовательными организациями, претендующими на статус РИП, формулируется тема РИП и составляется программа инновационного проекта.

Перечень направлений и приоритетные поля определяются важнейшими задачами, которые стоят перед региональной системой образования.

В связи с этим серьезное внимание уделяется направлению «Воспитание и социализация обучающихся». Современная реальность насыщена вызовами, эффективно противостоять которым может только сплоченное российское общество, построенное на традиционных духовно-нравственных ценностях, объединяющее социально активных граждан со зрелым гражданским самосознанием, которые осознанно включены в жизнь и развитие своей страны.

Совершенно очевидно, что нельзя идти в новое время только со старыми штампами и подходами. Систему воспитания необходимо наполнять новым содержанием, новыми социально значимыми деятельностными практиками и технологиями. Эти задачи решают региональные инновационные площадки.

По направлению «Воспитание и социализация обучающихся» в регионе в 2024 году работает 30 РИП.

В рамках направления «Воспитание и социализация обучающихся» в Кировской области определены несколько приоритетных полей, в том числе патриотическое воспитание, волонтерство и добровольчество, со-

циально-личностное развитие обучающихся, вовлеченность родителей, семьи в воспитание и др.

Тематика площадок разнообразна. Интересен опыт средней школы с. Ошлань Богородского района: ежегодно в рамках РИП на ее базе проводятся Сухомлинские чтения и издается сборник материалов. Так, в ходе конференции 2023 года прошло обсуждение реализации идей В. А. Сухомлинского о воспитании школьника, гражданских качеств личности обучающихся в условиях работы современной сельской школы.

Школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья г. Кирова в 2023 году приступила к разработке Интерактивного проекта «Мой край родной – моя история живая».

МКОУ ДПО «Информационно-методический центр системы образования» города Кирова в 2024 году приступил к разработке методических продуктов РИП по теме «Формирование духовно-нравственных ценностей у детей дошкольного возраста средствами художественной литературы в условиях реализации рабочей программы воспитания».

«Центр творчества на Спасской» работает над темой «Воспитание ценностного отношения к народной культуре как к хранителю культурного пространства Вятского края», формируя у обучающихся ценностное отношение к народной культуре через систему региональных творческих мероприятий, конкурсов.

Центр дистанционного образования детей провел серьезные исследования по организации дистанционной психолого-педагогической помощи в диагностике и профилактике суицидального поведения старшеклассников, что также напрямую связано с вопросами воспитания и формирования ценностей.

С целью научно-методической поддержки РИП на регулярной основе проводятся курсы повышения квалификации и вебинары для школьных команд, предоставляется возможность публикации материалов по итоговым и промежуточным результатам в сборниках, альманахах, в научно-методическом журнале «Образование в Кировской области». Ежегодно проводится фестиваль РИП, в апреле 2024 года состоялся юбилейный 10-й фестиваль, в котором приняли участие 95 РИП с презентацией результатов работы.

Для информирования педагогической общественности о развитии инновационной инфраструктуры и деятельности РИП актуальная инфор-

мация размещается на сайте ИРО Кировской области и на сайтах образовательных организаций, являющихся РИП.

Ежегодно экспертной группой и координационным Советом отслеживается результативность деятельности РИП. В регионе разработана балльная система оценки деятельности региональных инновационных площадок за отчетный период (календарный год).

Основная задача РИП – создать инновационный продукт, который будет полезен и востребован в других образовательных организациях, что в целом влияет на повышение качества образовательного и воспитательного процессов в регионе.

Именно на Фестивале РИП организации, завершившие свой проект, презентуют инновационный продукт педагогической общественности и имеют возможность заключить соглашение об использовании инновационного продукта с любыми образовательными организациями региона.

Продуктами РИП по патриотическому воспитанию являются методические пособия, методические рекомендации, дополнительные образовательные программы, программы курсов внеурочной деятельности, дидактические материалы, игры, буклеты, сборники сценариев уроков, мероприятий, родительских собраний и др.

Сотрудники регионального центра военно-патриотического воспитания «Патриот» в рамках деятельности РИП собрали и обобщили эффективные формы и методы работы по патриотическому воспитанию детей и молодежи Кировской области, опубликовав для образовательных организаций региона методическое пособие. А в 2024 году они приступили к новому проекту, основная идея которого – совершенствование форм и методов патриотической работы с детьми и молодежью через анализ эффективности патриотического воспитания в образовательных организациях.

Гимназия № 2 г. Кирово-Чепецка в рамках РИП апробировала и транслировала опыт реализации Модели патриотического воспитания и формирования гражданской идентичности «Крупными дозами» (название соотносится с концепцией «воспитание “крупными дозами”») посредством реализации цикла ключевых школьных дел, в том числе на основе киноуроков. Их инновационными продуктами стали целая серия сборников, методических материалов, брошюр [4].

Детский сад комбинированного вида № 7 «Аленушка» г. Белая Холуница по итогам работы над темой «Социализация детей дошкольного возраста в процессе ознакомления с народными традициями» создал для педагогов региона методическое пособие, в основу которого положены материалы о русских народных праздниках, традициях русского народа, широте русской души – о том, что передается в семьях из поколения в поколение. Материалы имеют большую педагогическую ценность и отличаются доступностью для детского восприятия.

Инновационные продукты размещаются на сайтах образовательных организаций, на сайте ИРО Кировской области, их презентации включаются в программы курсов повышения квалификации, представляются на других региональных мероприятиях и доступны для всех участников образовательных отношений.

Таким образом, научно-методическое и организационно-методическое сопровождение образовательных организаций, работающих в статусе РИП, использование и совершенствование механизмов распространения продуктов их инновационной деятельности является необходимым условием обеспечения качества и развития инновационной инфраструктуры.

Список литературы и источников

1. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения: 25.04.2024).

2. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 22.03.2019 г. № 21н «Об утверждении Порядка формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования». URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/36f51586a1a9ee8af96aebcdd227042c/> (дата обращения: 25.04.2024).

3. Распоряжение Министерства образования Кировской области от 07.06.2023 г. № 668 «О порядке признания организаций, осуществля-

ющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений, расположенных на территории Кировской области, региональными инновационными площадками». URL: <https://kirovipk.ru/wp-content/uploads/2023/06/668.pdf> (дата обращения: 25.04.2024).

4. Модель воспитания «крупными дозами» посредством реализации цикла школьных ключевых дел: Сборник материалов по опыту реализации программы воспитания (модули «Основные школьные дела» и «Внешкольные мероприятия») / под ред. Н. Н. Шабалиной. Кирово-Чепецк, 2023. 65 с. URL: https://gim2-kch.gosuslugi.ru/netcat_files/168/2861/Broshyura_2_Vospitanie_krupnymi_dozami_Osnovnye_shkolnye_dela.pdf?ysclid=lywov2io2627381878 (дата обращения: 05.06.2024).

РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЦЕННОСТНОЙ ПОЛИТИКИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРАЕВЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПЛОЩАДОК СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ

Осеева Е. И.,

*канд. пед. наук, директор центра развития
научно-исследовательской и инновационной
работы в образовании*

*КГАОУ ДПО «Хабаровский краевой институт
развития образования им. К. Д. Ушинского»,
г. Хабаровск, Oseevaei@ippk.ru*

Над разработкой и внедрением инструментов личностного развития обучающихся на основе традиционных отечественных духовно-нравственных ценностей работают около 20 % инновационных площадок сферы образования Хабаровского края. Темами актуальных инновационных проектов являются: «Формирование гражданской идентичности обучающихся колледжа»; «Единое воспитательное пространство как фактор личностного развития обучающихся»; «Развитие социального взаимодействия в патриотическом воспитании кадет»; «Формирование межкультурной компетентности личности в полиэтнической образовательной среде».

Хабаровский краевой институт развития образования, как оператор инновационной деятельности, осуществляет научно-методическую поддержку площадок. Ниже представлены ключевые механизмы поддержки.

Краевой конкурс на присвоение статуса в инновационной инфраструктуре включает заочный этап предоставления инновационного проекта и очный этап его доработки и защиты (в форме методического события «Образовательный акселератор»). По итогам конкурса даются рекомендации по присвоению претендентам статуса, который закрепляется в дальнейшем распоряжением министерства.

Краевые инновационные площадки являются предметом особого внимания Министерства образования и науки края, методической заботы Института. Для команд площадок организуются образовательные «интенсивы», осуществляется экспертиза образовательных продуктов, по-

мощь в их оформлении и распространении. На базе площадок «Центра трансфера технологий» и «Центра компетенций» организуются семинары и курсы повышения квалификации.

В крае создана и реализуется система обобщения и трансляции опыта инновационной деятельности, для размещения практик используется цифровой ресурс «Иннопорт27».

Завершает цикл форум «Педагогические инновации», где площадки представляют итоговые продукты проектов, например, навигатор по созданию кадетских классов, каталог межкультурных воспитательных форм, методические игры для развития коммуникативных компетенций педагогов, родителей и обучающихся, цифровой ресурс «Россия. Приамурье. Родина» и другие.

После прохождения успешной экспертизы профессиональным сообществом края Институт способствует презентации опыта на уровне Российской Федерации.

Такая модель научно-методической поддержки позволяет командам школ не просто быстро отвечать на вызовы и запросы общества и государства, но и формировать актуальные образовательные инициативы в соответствии с поставленными государством задачами.

Список литературы

1. Куган Б. А., Криволапова Б. А. Научно-методическое сопровождение региональных инновационных проектов как условие развития системы // Методист. 2018. № 3. С. 2–3.
2. Инновации в современной системе образования: от теории к практике: монография / Е. С. Аверина, Р. Б. Адаев, А. Г. Беспалова и др. / под ред. Е. С. Авериной, О. А. Подкопаева. Самара: НИЦ «ПНК», 2023. 219 с.
3. Поляков С. Д. Педагогическая инноватика: от идеи до практики. М.: Педагогический поиск, 2007. 167 с.
4. Тодосийчук А. В. Теоретико-методологические проблемы развития инновационных процессов в образовании. М.: Оргсервис-2000, 2005. 195 с.

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

***Викулева О. Г.,**
зав. центром непрерывного повышения
профессионального мастерства педагогических
работников ГАУ ДПО «БИПКРО», г. Брянск,
ovikuleva@bk.ru*

***Харченко Т. А.,**
директор МБОУ СОШ № 3 им. С. Орджоникидзе
г. Клинцы, Брянская обл., klintsi@mail.ru*

Инновационная деятельность в образовательных организациях Брянской области осуществляется в соответствии с частью 4 статьи 20 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [1], приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 22.03.2019 г. № 21н «Об утверждении Порядка формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования» [2] и государственной программой Брянской области «Развитие образования и науки Брянской области», утвержденной Постановлением Правительства Брянской области от 31.12.2018 г. № 764-п (с изменениями на 05.12.2022 г.) [3].

Статус «Региональная инновационная площадка» (далее – РИП) присваивается образовательным организациям по результатам конкурса, организуемого приказом департамента образования и науки Брянской области с 2016 года. Конкурсные проекты проходят оценку членами экспертного совета на заочном и очном этапах.

Задачи Конкурса:

– поддержка инновационной деятельности общеобразовательных организаций по приоритетным темам, имеющим существенное значение для эффективного осуществления основных направлений образовательной политики Брянской области;

– создание условий для реализации в системе образования Брянской области полного цикла инновационной деятельности, включающего со-

здание, внедрение, освоение, использование, распространение и институционализацию новшеств;

– стимулирование и поощрение инновационной деятельности в сфере образования.

Основными критериями отбора являются актуальность проекта, соответствие проекта целям и задачам государственной политики в сфере образования, наличие системы показателей результативности реализации проекта, степень новизны проекта и практической значимости результатов, наличие индивидуальных особенностей.

В соответствии с направлениями государственной политики в области образования определены следующие направления инновационной деятельности в общеобразовательных организациях Брянской области (проекты реализованы, результаты проектной деятельности транслируются на регион):

– формирование развивающей технологичной образовательной среды в контексте реализации федеральных государственных образовательных стандартов (например, модель и механизмы создания интеллектуальной среды в образовательной организации, в том числе модели математического и инженерного образования; педагогика сотворчества как стратегия развития современной школы; создание ресурсной базы для эффективного включения выпускников в процесс изучения иностранных языков);

– повышение качества образования в муниципальных общеобразовательных организациях, работающих в сложном социальном контексте (например, организация разновозрастного профильного обучения в условиях сельской школы; организация профессионального обучения в общеобразовательной школе в условиях инклюзивного образования);

– разработка и внедрение современных моделей воспитания и социализации обучающихся (например, инновационное обновление образовательного пространства как основа достижения высокого качества образования и конкурентоспособности выпускников; школа – социокультурный центр для развития интеллектуального, творческого и физического потенциала всех участников образовательного процесса; технология музейной педагогики в современной школе на основе практико-ориентированного подхода; самоопределение и профессиональное обу-

чение посредством сетевого взаимодействия в едином образовательном пространстве);

– разработка и внедрение моделей развивающихся профессиональных сообществ (например, лицей – малый университет; наставничество в цифровой образовательной среде, инновационная система профильного обучения как средство саморазвития и социализации учащихся);

– расширение спектра дополнительных общеразвивающих программ для детей (например, создание интеллектуально-образовательного Технопарка; инновационная модель реализации Концепции математического образования РФ в рамках популяризации инженерных и IT-технологических знаний; школьный медиациентр как инновационная модель раннего самоопределения школьников).

В настоящее время результаты деятельности инновационных площадок транслируются на образовательные организации Брянской области.

Методическое сопровождение деятельности инновационных площадок Брянской области осуществляет Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (далее – Центр) – структурное подразделение ГАУ ДПО «Брянский институт повышения квалификации работников образования» (далее – Брянский институт).

Направления деятельности Центра (ежегодно разрабатывается дорожная карта):

1) оказание методической помощи действующим РИП:

– повышение квалификации, в том числе для управленческих команд, претендующих на участие в конкурсе;

– организация горизонтального повышения квалификации в форме семинаров, круглых столов, в том числе с привлечением представителей других образовательных организаций региона;

2) мониторинг деятельности (2 раза в год): отчет по результатам выполнения мероприятий дорожной карты (июнь), публичный отчет по результатам деятельности (декабрь);

3) трансляция успешного опыта, в том числе организация стажировок на базе РИП, издание сборников (например, «О деятельности РИП. 2023 год. Учебно-методические материалы»);

4) информационное сопровождение на сайте Брянского института.

Примером успешной работы может служить инновационная деятельность в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 им. С. Орджоникидзе» г. Клинцы Брянской области.

В настоящее время на базе средней общеобразовательной школы № 3 им. С. Орджоникидзе г. Клинцы, которая является региональной инновационной площадкой, реализуется проект «Создание школьного центра духовно-нравственного воспитания и развития “Ковчег” в условиях формирования суверенной системы образования» (см. рис. 1).



Рис. 1. Школьный центр духовно-нравственного воспитания и развития

Цель проекта – создание школьного центра духовно-нравственного воспитания и развития как организационной и педагогической модели общеобразовательной школы, обеспечивающей формирование у обучающихся базовых национальных ценностей и гражданской идентичности в контексте формирования российской суверенной системы образования.

Задачи проекта:

1. Обоснование потребности создания организационной и педагогической модели центра, ее разработка и апробация.

2. Создание условий для развития у участников образовательного процесса мотивации к духовному и нравственному самосовершенствованию, формированию гражданского самосознания и прочного патриотического фундамента развития личности; для укрепления веры в Россию, чувства личной ответственности и уважения к истории и культуре родного края.

3. Оценка эффективности деятельности школьного центра духовно-нравственного воспитания и развития, распространение опыта на другие образовательные организации.

Инновационными компонентами проекта являются:

а) на институциональном уровне:

– координационный совет по взаимодействию школы с другими субъектами социализации;

– нормативное обеспечение функционирования школьного центра духовно-нравственного воспитания и развития;

– формирование творческой группы учителей, работающих над проектом;

– соглашение о взаимодействии с Брянским институтом по организации адресного повышения квалификации педагогических работников школы по вопросам повышения воспитательного потенциала уроков с использованием ресурсов школьного центра духовно-нравственного воспитания и развития;

б) на персональном уровне:

– руководитель творческой группы духовно-нравственного центра;

– руководители методических объединений гуманитарного и художественно-эстетического циклов;

– заведующий школьным библиотечным центром;

– руководитель школьной психологической службы;

– организаторы внеклассной и внешкольной работы с детьми;

– руководитель центра добровольческих инициатив,

– общественные организации школы (управляющий совет, родительский комитет, совет).

Практическая значимость проекта заключается в следующем:

– организован центр духовно-нравственного воспитания и развития по формированию базовых национальных и культурных ценностей социума;

- создана целостная система духовно-нравственного воспитания обучающихся, приносящая жизнь учебно-воспитательный процесс;
- осуществляется консолидация и координация деятельности школы, семьи, общественности в духовно-нравственном и гражданско-патриотическом воспитании детей;
- построена модель выпускника школы, развития у порастающего поколения высокой социальной активности, гражданской ответственности, чувства патриотизма.

Структура проекта

Направление «Добровольческие инициативы»

Цель данного направления – воспитание и социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, ответственного и компетентного гражданина России (см. рис. 2).



Рис. 2. Направление «Добровольческие инициативы»

Направление «Религия»

Цель – формирование духовно-нравственных качеств личности через религиозное самосознание обучающихся (см. рис. 3).



Рис. 3. Направление «Религия»

Направление «Семья»

Цель – разработка стратегии сотрудничества и создание модели эффективного взаимодействия школы и семьи для успешной социализации обучающихся в современной жизни (см. рис. 4).

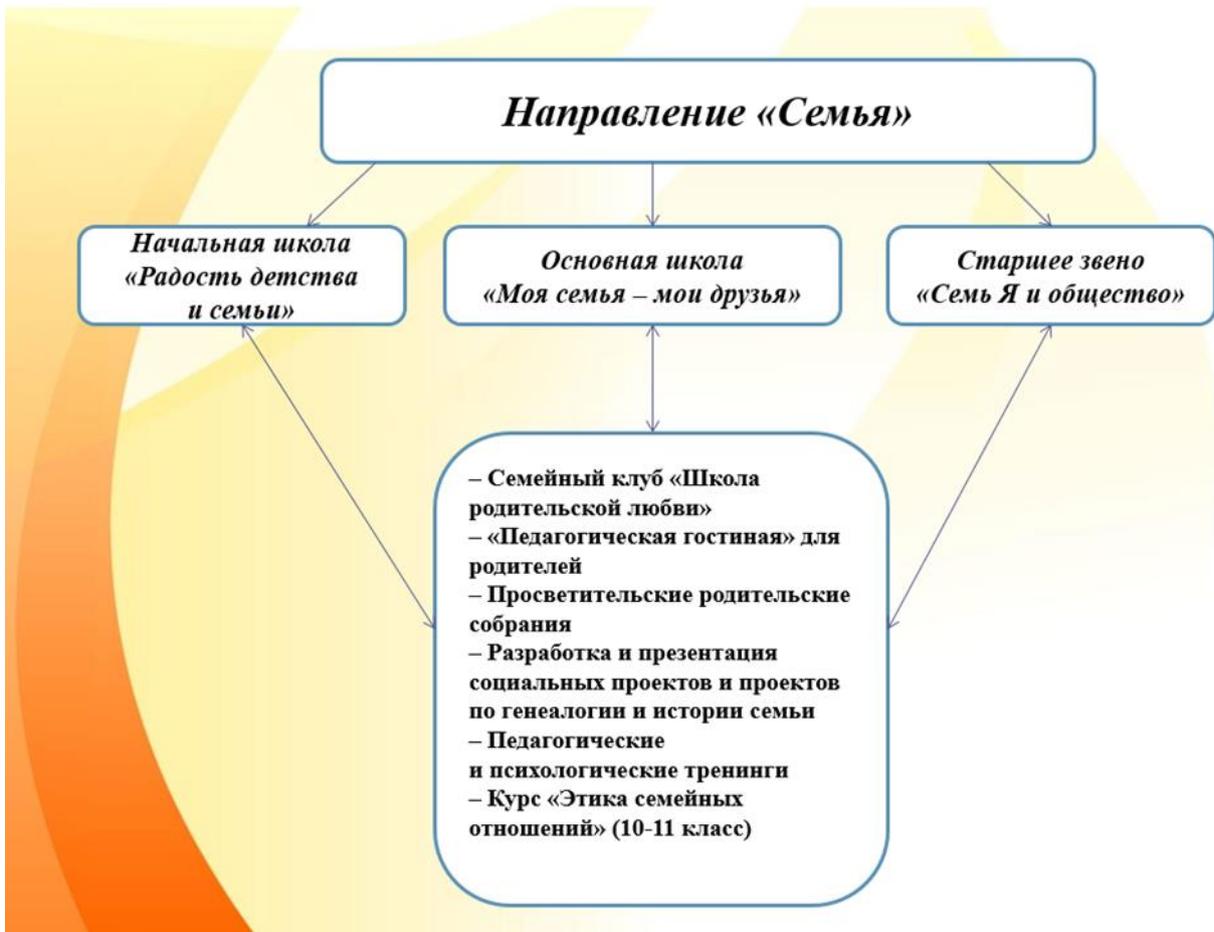


Рис. 4. Направление «Семья»

Направление «Культура»

Цель – духовно-нравственное и эстетическое становление школьников (см. рис. 5).

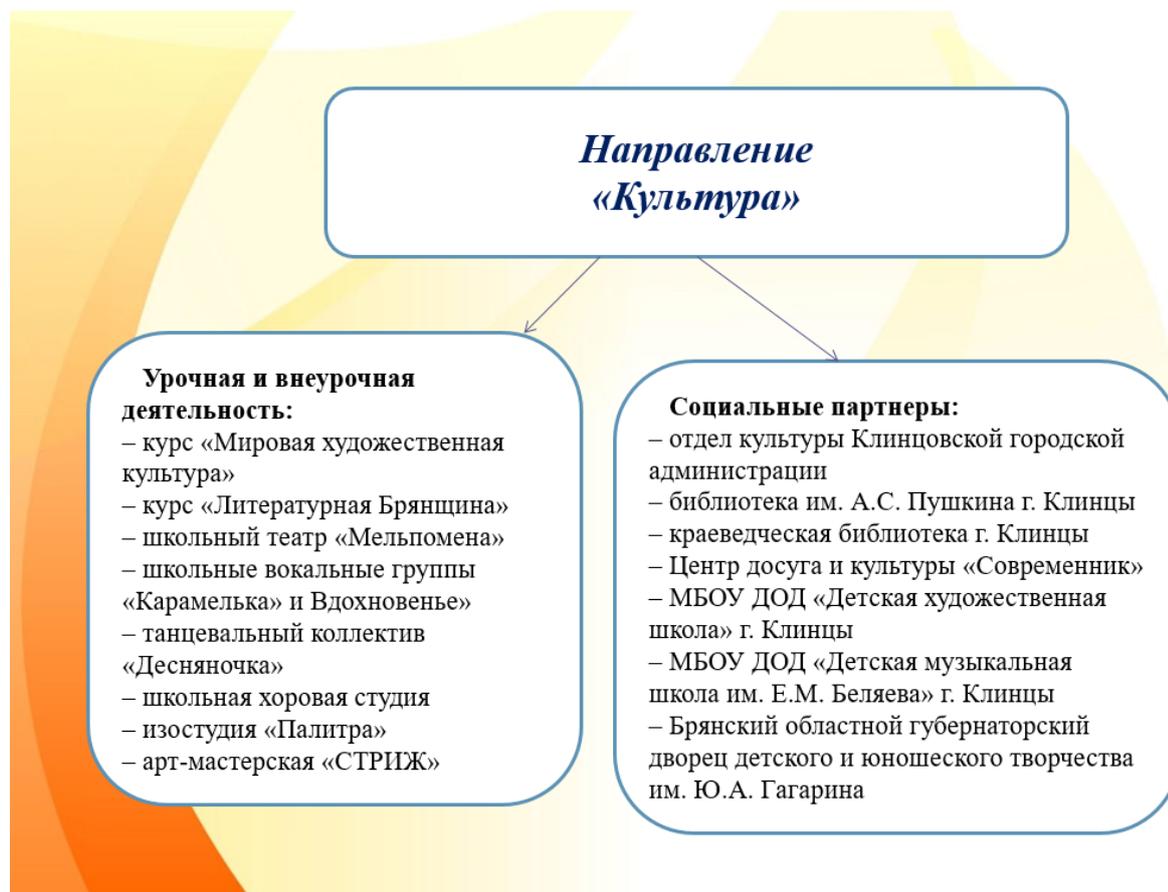


Рис. 5. Направление «Культура»

Направление «Отечество»

Цель – воспитание гражданственности, патриотизма, сопричастности героической истории Российского государства (см. рис. 6).



Рис. 6. Направление «Отечество»

Целевыми показателями проекта являются:

– степень включенности всех участников образовательных отношений в деятельность по реализации проекта по совершенствованию системы духовно-нравственного развития и воспитания;

– степень удовлетворенности качеством образовательных услуг, рейтинг образовательного учреждения по результатам независимых исследований качества основного и дополнительного образования;

– степень удовлетворенности участников проекта результатами его реализации, оценка состояния духовно-нравственной атмосферы в коллективе;

– степень эффективности взаимодействия образовательной организации с участниками воспитания и социализации обучающихся в процессе реализации проекта.

Инновационные процессы в образовательных организациях Брянской области способствуют реализации основных направлений государственной политики в области образования и созданию суверенной системы образования в Российской Федерации.

Список литературы и источников

1. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 25.12.2023 г.) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2024 г.). URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102162745&ysclid=m1j2k59ub0596889919> (дата обращения: 15.04.2024).

2. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 22.03.2019 г. № 21н «Об утверждении Порядка формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования». URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/36f51586a1a9ee8af96aebcdd227042c/> (дата обращения: 15.04.2024).

3. Постановление Правительства Брянской области от 31.12.2018 г. № 764-п (с изменениями на 05.12.2022 г.) «Об утверждении государственной программой Брянской области “Развитие образования и науки Брянской области”» URL: <https://docs.cntd.ru/document/974053424> (дата обращения: 15.04.2024).

4. Харченко Т. А. Самоопределение и профессиональное обучение посредством сетевого взаимодействия в едином образовательном пространстве // Педагогический альманах «Образовательная среда». 2022. Вып. 8. С. 80–88.

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ПЛОЩАДКА
«ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ И ПАТРИОТИЧЕСКОЕ
ВОСПИТАНИЕ В ШКОЛЕ-КОМПЛЕКСЕ»**

*Хавторина Н. И.,
заслуженный учитель РФ,
руководитель инновационного проекта
«Духовно-нравственное и патриотическое
воспитание в образовательном комплексе»
РИП МБОУ СОШ № 16
г. о. Серпухов, Московская обл.*

Современный период в российской истории и образовании – время смены ценностных ориентиров. Перед современным обществом остро встала проблема искажения у подрастающего поколения представлений о духовно-нравственных ценностях: что такое семья, достоинство, гражданственность, коллективизм и др.

Ключевая роль в духовно-нравственном сплочении общества отводится образованию. Детский сад и школа – это социальные институты, через которые проходят все граждане России. Поэтому именно в дошкольном и школьном образовании должна быть сосредоточена не только интеллектуальная, но и духовная жизнь обучающихся.

За 20-летний период работы в данном направлении накоплен богатый опыт и обширная ресурсная база.

В образовательный комплекс входят МБОУ СОШ № 16, детские сады «Ласточка» и «Ёлочка». Работу по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию осуществляют классные руководители, воспитатели подготовительных групп и методист по духовно-нравственному воспитанию.

36 сотрудников комплекса являются членами Ассоциации «Педагоги духовно-нравственной (православной) культуры», в их числе директор, зам. директора по воспитательной работе в школе и ДОУ, руководитель РИП, все классные руководители школы, воспитатели и методист по духовно-нравственному воспитанию в ДОУ.

За работу по духовно-нравственному воспитанию комплекс имеет много наград: орден «Святой Равноапостольной княгини Ольги», медали

«За жертвенные труды II и III степени», знак «Святой Равноапостольный князь Владимир», знак «Князь Серпуховский Владимир Храбрый», знак отличия «За заслуги перед городом Серпуховом»; премия Губернатора Московской области «Лучший учитель-предметник и лучший учитель начальных классов» духовно-нравственного (православного) воспитания.

10 педагогических работников стали победителями и призерами конкурса в области педагогики, работы с детьми и молодежью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя». Выполняя цель региональной инновационной площадки «разработка пакета методических материалов по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию в школе-комплексе», педагогический коллектив осуществляет методическую помощь педагогам региона.

Разработана схема деятельности для учреждений, начинающих работу по духовно-нравственному воспитанию. Вначале необходимо создать прочный фундамент: обучить классных руководителей на курсах ПК, создать единую программу на учебный год; обеспечить методическими пособиями (учебниками, рабочими тетрадями, литературой, наглядными пособиями и видеотекой); отдельная важная задача – провести работу с родителями. Далее нужно определиться с формами проведения работы: это уроки, единые часы духовно-нравственного воспитания, внеурочная деятельность, культурная программа. Следующий этап – методическая помощь педагогам региона.

Для анализа педагогической деятельности по духовно-нравственному воспитанию разработаны листы посещения уроков и внеклассных мероприятий. Для определения результативности работы школы также выработаны критерии оценки.

В сентябре каждый класс получает дорожную карту, где в течение года выставляются баллы.

Итоги работы подводятся на майской конференции по ступеням:

- дошкольное отделение;
- 1–4 классы;
- 5–7 классы;
- 8–11 классы.

Вручаются грамоты и дипломы учителям и классам. Ежегодно каждый классный руководитель брошюрует книги методических разработок

единых часов духовно-нравственного воспитания и передает их в копилку школы.

В 2023–2024 учебном году была издана книга-программа Е. А. Кудряшовой «Тропа к духовным родникам», которая была представлена на конкурс «За нравственный подвиг учителя», благодаря чему комплекс в этом году стал победителем регионального этапа конкурса РИП. Данная программа введена в основную образовательную программу.

Кроме того, в качестве материалов инновационной площадки выпущены книги: справочник-путеводитель «Святыни Занарья», «Роль личности в становлении православного Серпухова», учебное пособие «Духовное краеведение Серпухова» и другие.

Работа всего педагогического коллектива школы-комплекса позволяет разработать пакет методических материалов по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию. Сброшюрованные книги методических разработок могут помочь педагогам в проведении классных часов, тематических бесед и других мероприятий. Материалы семинаров, круглых столов и других форм отражены на сайте РИП¹.

¹ Инновационная деятельность. Духовно-нравственное и патриотическое воспитание в образовательном комплексе. URL: <https://sch4serp.edumsko.ru/activity/innovate/ground/1367> (дата обращения: 05.07.2024).

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ ЧЕРЕЗ ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ СОБЫТИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Верещагина Т. В.,

учитель истории и обществознания

МБОУ СОШ с УИОП № 62

им. А. Я. Опарина, г. Киров,

kirov_vtv@mail.ru

Воспитать человека, обладающего политической и правовой культурой, разделяющего традиционные духовно-нравственные ценности, с активной гражданской позицией, патриота, готового к мирному созиданию и защите Родины, – приоритетная задача воспитательной работы. Это зафиксировано в ряде основополагающих документов: Указе Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», приказе Минпросвещения России «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования», Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, Концепции патриотического воспитания граждан и других [5; 4; 3].

Создать благоприятные условия для патриотического воспитания через урочную и внеурочную деятельность, через воспитательные события – особая задача школы и основная идея инновационного проекта.

Проект реализуется на базе школьного Музея ветеранов войны в Афганистане (А. Я. Опарина), который был открыт 12 февраля 1999 года [1].

Участниками проекта стали обучающиеся, педагоги, родители школы № 62 им. А. Я. Опарина, а также организации-партнеры: Кировское региональное отделение Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство», Музей Воинской славы Кировского областного краеведческого музея им. П. В. Алабина, ТИК Нововятского района г. Кирова, Городской совет ветеранов, Вятский государственный университет.

В ходе реализации проекта были проведены практико-ориентированные семинары: «Духовно-нравственное воспитание обучающихся», «Роль школьного музея в патриотическом воспитании учащихся школы», мероприятия, посвященные дням воинской славы, на которые приглашаются ветераны; реализованы проекты «Опарин – наш ГЕРОЙ» и «Свой долг выполняя не ради наград...» [2]. В марте 2024 года площадка приняла участие в организованном ИРО Кировской области международном телемосте с образовательными организациями Гомельской области, посвященном вопросам патриотического воспитания. Мероприятие прошло в формате обмена опытом использования ресурсов музея для организации патриотического воспитания.

В организованных мероприятиях приняли участие 47 образовательных организаций города Кирова и 17 – районов Кировской области.

Опыт работы представлен в сборнике ИРО Кировской области по итогам всероссийской конференции «Школьный музей как эффективное средство достижения личностных результатов в урочной и внеурочной деятельности в условиях внедрения обновленных ФГОС», а также в статье в научно-методическом журнале «Образование в Кировской области» [2].

Ожидаемые результаты реализации проекта:

1. Положительная динамика личностных результатов обучающихся.
2. Рост профессионального мастерства педагогов, обобщение и трансляция опыта на уровне города, региона.
3. Создание детско-родительского сообщества на базе музея школы (дети – родители – ветераны войн – педагоги).
4. Подготовка сборника педагогических практик и методических рекомендаций по патриотическому воспитанию школьников «Реализация событийного подхода в патриотическом воспитании обучающихся».
5. Разработка рекомендаций по созданию и работе экспозиции, посвященной СВО, на основе опыта Музея ветеранов войны в Афганистане и создание фильма об истории и работе Музея.
6. Создание обучающего ролика по проведению игры «Демократическая республика», целью которой является формирование активной гражданской позиции обучающихся, готовых к мирному созиданию и защите Отечества.

Список литературы и источников

1. *Верещагина Т. В.* Отечества достойный сын...: Историко-обществоведческое образование в контексте реализации ФГОС и новых предметных Концепций: сборник материалов областной научно-практической конференции учителей истории и обществознания, 23 марта 2017 г. / под общ. ред. Ю. В. Першиной, Т. Ю. Ерёминой. Киров: ИРО Кировской области, 2017. С. 88–94.
2. *Верещагина Т. В., Корчемкина Т. Л.* Патриотическое воспитание обучающихся через воспитательные события в образовательной организации // Образование в Кировской области. 2023. № 4 (68). С. 32–36.
3. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: Приказ Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 287. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027> (дата обращения: 03.07.2023).
4. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=201099999&collection=1&backlink=1&ysclid=m1z2uzo33d306115839> (дата обращения: 03.07.2023).
5. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> (дата обращения: 03.07.2024).

**ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ
ДОШКОЛЬНИКОВ ЧЕРЕЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
С БЛИЖАЙШИМ СОЦИАЛЬНЫМ ОКРУЖЕНИЕМ
ДОШКОЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ
МОУ «КУРИЛОВСКАЯ ГИМНАЗИЯ» В РАМКАХ РИП**

*Асадова Т. А.,
старший воспитатель
МОУ «Куриловская гимназия»
г. о. Серпухов,
Московская обл.,
askaloff@mail.ru*

В дошкольном отделении МОУ «Куриловская гимназия» реализуется региональный инновационный проект «Создание центра по патриотическому воспитанию дошкольников “Юные патриоты” при взаимодействии с воинской частью и епархией» по направлению «Реализация федеральной рабочей программы воспитания».

Дошкольное отделение МОУ «Куриловская гимназия» находится на территории военного городка. Учитывая отдаленность от городской инфраструктуры, специфику деятельности родителей (военнослужащие), а также относительно небольшие возможности в получении дополнительного образования, было принято решение создать на базе дошкольного отделения «Центр по патриотическому воспитанию дошкольников “Юные патриоты”». Инновационность проекта заключается не только в разработке модели данного центра, но и в создании новых форм и методов привлечения к взаимодействию и сотрудничеству социальных партнеров образовательного учреждения с целью подготовки детей к социализации.

Социальными партнерами Центра являются воинская часть в/ч 03340, ФГКУ «15 ДК Российской Армии МО РФ» и представители духовенства.

В рамках сотрудничества с в/ч 03340 проводятся экскурсии в казарму: детям показывают учебные классы, различные виды обмундирования, знакомят с бытом солдат-сверхсрочников. В комнате истории части (музее) проводятся беседы, посвященные Дню космонавтики, Дню победы, битве под Москвой, демонстрируются макеты линии обороны, а также

экспонаты, обнаруженные при раскопках поисковыми отрядами. Через представителей в/ч 03340 педагогический коллектив с дошкольниками и их родителями участвует в сборе гуманитарной помощи бойцам СВО.

Совместно с ФГКУ «15 ДК Российской Армии МО РФ» педагоги и их воспитанники участвуют в культурно-досуговых мероприятиях и концертах, посвященных Дню защитника Отечества, Международному женскому дню, Дню защиты детей, Дню воинской части, в других мероприятиях. Библиотекарь ФГКУ «15 ДК Российской Армии МО РФ» проводит с детьми мастер-классы и тематические экскурсии в библиотеке.

Обращение к опыту православной педагогики в настоящее время, когда идет процесс духовного возрождения России, особенно актуально, так как общество и государство остро нуждаются в образовательных моделях, обеспечивающих духовно-нравственные компоненты содержания образования.

Дошкольное отделение МОУ «Куриловская гимназия» сотрудничает с настоятелем храмов архиерейского подворья Преображения Господня в с. Буриново и Покрова Пресвятой Богородицы в с. Покров отцом Андреем Резваном. Совместно готовятся и проводятся тематические выставки детского творчества, благотворительные акции, беседы, виртуальные экскурсии, дети вместе с родителями участвуют в православных праздниках. Все это вызывает у детей большой интерес и живой отклик.

Таким образом, взаимодействие дошкольного отделения гимназии с различными социальными институтами в рамках региональной инновационной площадки по теме «Создание центра по патриотическому воспитанию дошкольников “Юные патриоты” при взаимодействии с воинской частью и епархией» повышает качество проводимых мероприятий, уровень реализации рабочей программы воспитания и стандартов дошкольного образования [1; 2], создает условия для получения детьми целостного представления о мире. Опыт работы дошкольного отделения МОУ «Куриловская гимназия» с учреждениями ближайшего социального окружения помогает сделать учебно-воспитательный процесс более разнообразным, открытым и эффективным.

Список литературы и источников

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. М.: ТЦ Сфера, 2023. 48 с.
2. Федеральная образовательная программа дошкольного образования. М.: ТЦ Сфера, 2023. 224 с.

ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СИСТЕМЕ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ: ОПЫТ РИП НА БАЗЕ МБОУ «СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 70» Г. КИРОВА

*Легостаева О. М.,
заместитель директора
по учебно-воспитательной работе
МБОУ СОШ № 70, г. Киров,
olga_kirov00@mail.ru*

Тема проекта региональной инновационной площадки МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 70» г. Кирова – «Гражданско-патриотическое воспитание обучающихся в системе межведомственного взаимодействия».

Актуальность проекта обусловлена общенациональной задачей воспитания подрастающего поколения на основе ценностей патриотизма.

Основной идеей РИП является аккумуляция и трансляция опыта по организации и деятельности классов, воспитательная работа в которых ведется при поддержке различных ведомств. Реализация проекта основывается на многолетнем опыте школы по организации межведомственного взаимодействия.

В 2004 году в школе был создан кадетский центр, традиции которого продолжил открывшийся в 2021 году Юнармейский центр «Наследники Победы». Сегодня центр объединяет более 700 членов всероссийской организации «Юнармия».

Многоплановая, системная, целенаправленная воспитательная работа ведется при поддержке различных ведомств: ГИБДД, МЧС, Росгвардии, УФСИН. Межведомственное взаимодействие строится на принципах сотрудничества, осуществляется в соответствии с положениями о профильных классах и планами совместной деятельности школы и ведомств. Основные функции организаций-партнеров – информационное и организационное сопровождение обучающихся подшефных им классов, организация воспитательных мероприятий по теме проекта.

Например, обучающиеся – юные инспектора дорожного движения (ЮИД) занимаются пропагандой безопасного поведения на дорогах.

Совместно с сотрудниками ГИБДД разработан годовой план профилактических мероприятий для всей школы и есть отдельные планы совместной деятельности в классах ЮИД. В этих классах проводятся тематические занятия по авторской школьной программе «Дорожный дозор» с привлечением сотрудников ГИБДД. Для учащихся 7 и 8 классов один раз в месяц сотрудники ГИБДД проводят занятия по программе обучения водителей категории В. Обучающие посещают автодром, занимаются на тренажерах-автосимуляторах.

Для тех классов, с которыми работают сотрудники МЧС, спланированы дополнительные внеурочные занятия и тематические мероприятия с учетом специфики данного ведомства. Ребята изучают основы оказания первой медицинской помощи, огневой подготовки, основы спасательного дела, участвуют в различных соревнованиях по пожарно-прикладному спорту. Сотрудники МЧС организуют учебно-тренировочные сборы для обучающихся.

В школе также открыт класс, подшефный Росгвардии. Вместе с сотрудниками нацгвардии ребята принимают участие в таких патриотических мероприятиях, как День Неизвестного солдата, совместная онлайн-трансляция, посвященная Дню героев Отечества, и т. д., а под руководством сотрудников четвертого военного госпиталя обучаются основам оказания первой медицинской помощи.

Еще одним партнером школы является Управление Федеральной службы исполнения наказаний. Благодаря сотрудникам УФСИН – отряда специального назначения «Алмаз» – обучающиеся овладевают навыком сборки-разборки автомата, приемами рукопашного боя, основами строевой и огневой подготовки; принимают участие в игре «Зарница», в патриотических мероприятиях совместно с сотрудниками УФСИН.

Сотрудничество и межведомственное взаимодействие не только способствует решению задач гражданско-патриотического воспитания, но и помогает формировать у обучающихся определенные ценности и навыки, которые пригодятся им в будущем: навыки действий в экстремальных ситуациях, навыки оказания первой медицинской помощи, ответственное отношение к соблюдению правил дорожного движения; кроме того, способствует профилактике правонарушений и формирует законопослушное поведение.

В классах, где реализуется совместный воспитательный процесс школы и ведомств-партнеров, отсутствуют проблемы с дисциплиной на уроках, правонарушения. Обучающиеся занимают активную позицию, стремятся реализовать себя в конкурсах и спортивных соревнованиях.

Опыт РИП передается через проведение совместных мероприятий с образовательными организациями, мотивированными на открытие подобных ведомственных классов.

Итогом работы инновационной площадки станет сборник методических разработок педагогов РИП, в частности рекомендаций по организации и деятельности классов, воспитательная работа в которых ведется на принципах межведомственного взаимодействия.

МУЗЕЙ-МАСТЕРСКАЯ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ КАК ПРОСТРАНСТВО ДУХОВНОГО РАЗВИТИЯ УЧАЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ПОЛИЭТНИЧЕСКОГО СОСТАВА

*Жученко О. Г.,
директор МАУ ДО
«Центр детского творчества
“Народные ремесла”»,
г. Хабаровск, shkolnarcult@yandex.ru*

Центр детского творчества «Народные ремесла» города Хабаровска является краевой инновационной площадкой по теме «Укрепление гражданственности, патриотизма и национального единства в системе дополнительного образования средствами народной культуры».

В связи с многонациональным составом обучающихся мы делаем акцент на создании гармоничной социокультурной образовательной среды для обучения и воспитания каждого [1]. Главным средством воспитания и гармонизации межличностных отношений стала народная культура [2, 3]. Освоение ценностей народной культуры осуществляется не только через реализацию программ дополнительного образования, но и через деятельность детско-взрослых сообществ, созданных на базе различных учреждений: «Малая ассамблея» (при Хабаровской краевой общественной организации «Ассамблея народов Хабаровского края»), пресс-центр «Этно-капельки», Малая академия народного искусства (при Российской академии народного искусства, г. Москва), Малый детский институт культуры (при Хабаровском институте культуры), научное общество – детско-взрослая академия «Истоки» и др. Детско-взрослые сообщества ведут работу по популяризации ценностей национальных культур нашего многонационального государства.

Предметно-пространственная среда Центра сегодня – это эстетически организованное пространство для воспитания и развития активности каждого ребенка. Каждый кабинет, помещение и прилегающая территория оформлены в соответствии с образами народной культуры. В частности, создан образ русской народной избы, с русской печкой, столом и лавками, прялками и предметами быта. Также в Центре работает этногра-

фический музей, где представлены предметы быта и декоративно-прикладного искусства коренных народов Дальнего Востока.

В рамках инновационной площадки в 2022 году был открыт «Музей-мастерская славянской культуры». Целью и смыслом его создания была организация пространства духовно-нравственного развития учащихся в полиэтническом регионе. Экспонаты музея – предметы материально-бытовой культуры, артефакты духовной жизни, образцы художественного творчества славянских народов России – собирались детьми и взрослыми в экспедициях по селам края в течение 5 лет. Экспедиционная деятельность направлена на пополнение фонда музея, налаживание отношений с мастерами и художниками, на реализацию совместных проектов.

Фонды музея используются в работе со школьниками, студентами, педагогами. В стенах музея реализуется множество собственно образовательных, просветительских (в широком смысле) и познавательно-развлекательных проектов. Формат музея-мастерской предполагает не просто знакомство с экспонатами, но и участие в мероприятиях и проектах, то есть активное познание и освоение культуры, что позволяет получать новый опыт, вырабатывать новые умения и навыки.

Работа сообществ Центра является востребованной и успешной. Вовлечение детей и молодежи в активную познавательную и творческую деятельность способствует формированию их активной жизненной позиции, патриотизма, содействуют гармонизации межэтнического общения.

Список литературы и источников

1. *Джурицкий А. Н.* Поликультурное образование в многонациональном социуме: учебник и практикум для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2024. 257 с.
2. *Лунина М. С., Костомаха Н. Ю.* Педагогический потенциал народной культуры в духовно-нравственном воспитании // Совушка. 2023. № 2 (32). URL: <https://kssovushka.ru/zhurnal/32/> (дата обращения 07.05.2024).
3. *Тарасова С. И.* Основы народной педагогики: учебное пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2024. 158 с.

РАЗДЕЛ VI

ДОШКОЛЬНОЕ И НАЧАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФУНДАМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА

ФОРМИРОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ «ШКОЛА ДИАЛОГА»

*Воюшина М. П.,
д-р пед. наук, профессор,
профессор кафедры педагогики
начального образования
и художественного развития ребенка
РГПУ им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург,
marivoushina@mail.ru,
SPIN-код eLibrary: 4565-9531*

Аннотация. В статье сформулированы и раскрыты на конкретных примерах условия формирования личности в новой образовательной системе «Школа диалога»: единый процесс воспитания, обучения и развития; приоритет традиционных российских ценностей при отборе учебного контента; структурирование материала, позволяющее реализовать разные виды диалога как метода воспитания, познания, учения; межпредметный подход к построению учебников и организации воспитания и обучения; установление ценностного диалога с семьей.

Ключевые слова: *воспитание, ценности, образовательная система, диалог, младший школьник.*

Образовательная система «Школа диалога» создана в Российском государственном педагогическом университете имени А. И. Герцена в содружестве с издательством «Просвещение». Стратегическая цель

и основной результат системы – «становление целостной личности, действия и поступки которой определяются нравственным знанием; личности, обладающей российской гражданской идентичностью, избирательной активностью в ее отношениях с культурно-образовательной средой; готовой к самообразованию, самоопределению и к ответственному поведению в быстро меняющемся высокотехнологичном конкурентном поликультурном мире» [1, с. 17].

Ключевое понятие, вынесенное в название образовательной системы, – «диалог». Диалог трактуется как способ освоения традиционных российских ценностей, способ познания мира, самоопределения, позволяющий человеку научиться жить в условиях многообразия культур, типов сознаний, логик, точек зрения. Диалог является важным условием воспитания гармонично развитой, социально ответственной личности.

Обучая диалогу в диалоге, учебно-методический комплект, включающий учебники по всем предметам начального этапа образования, выстраивает единый процесс воспитания, обучения и развития, формирует ценности через их переживание ребенком.

Учебники построены на единой концепции [1], учитывают специфику развития современного младшего школьника, психологические закономерности формирования ценностей. М. С. Каган писал: «...ценности не выучиваются, как знания, а переживаются и проживаются в собственном жизненном и художественном опытах зреющей личности» [8]. Отбор и структурирование образовательного контента по всем предметам нацелены на создания яркого многогранного образа России.

В учебниках литературного чтения стихотворения о родной стране сопровождаются пейзажами русских художников. Это не иллюстрации к тексту, а самостоятельные художественные произведения, созвучные (или контрастные) по разным основаниям: теме, настроению, идее, фактическим деталям, что позволяет выстроить диалог между литературой и живописью, между искусством и воспринимающим его ребенком. Так, раздел «Я люблю тебя, Россия» [2] включает стихотворения И. Никитина «Русь», М. Ножкина «Россия», Ю. Визбора «Россия», пейзажи К. Я. Крыжицкого «Озеро» и И. И. Левитана «Над вечным покоем». Сопоставительный анализ этих произведений дает возможность ученику пережить, прочувствовать величие, красоту, поэтичность, неразгаданность и в то же время силу России, стойкость, мужество ее народа. Про-

изведения раздела «Дорогами России» [3] говорят о богатстве и разнообразии природы нашей огромной страны, о дорогах, которые мы выбираем. Раздел открывается пейзажем И. И. Левитана «Дорога» и рубрикой «Приглашаем к диалогу»:

Слова «путь», «дорога» многозначны. Путь – это перемещение не только в пространстве, но и во времени. Мы говорим: «жизненный путь», «в начале жизненного пути». Обсуди с одноклассниками, в каком значении употреблено слово «дорога» в стихотворениях Г. Ладоницкого «Родная земля» и Т. Белозёрова «В родном краю». Составь модель развития поэтической мысли в каждом стихотворении [3, с. 124].

Составляя и сравнивая две модели, четвероклассники поднимаются до высокого уровня обобщения, рассуждают о родном доме как начале жизненного пути, о ценности впечатлений детства, о малой родине, о закономерности выхода юноши в большой мир большой страны, осознания своей причастности к Родине, и важности возвращения к родному дому как незыблемой ценности.

Диалог уроков окружающего мира, литературного чтения, русского языка расширяет и углубляет возможности изучения истории России.

Так, знакомство с Отечественной войной 1812 года начинается на литературном чтении с отрывка из романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин» (*Москва! Как много в этом звуке...*) и стихотворения М. Ю. Лермонтова «Два великана». Образы двух полководцев – М. И. Кутузова и Наполеона – помогает воссоздать сопоставление двух картин: С. В. Герасимова «Кутузов на Бородинском поле» и В. В. Верещагина «Наполеон I на Бородинских высотах». Поскольку современные дети – визуалы (они быстрее откликаются на зрительный образ), работу начинаем с обращения к картинам. Рубрика «Рассматриваем и обсуждаем» приглашает четвероклассников сравнить, как изображены два полководца:

О чём говорят их позы? В каком окружении они изображены? Как ты думаешь, почему на картине С. В. Герасимова Кутузова окружают лишь несколько генералов, зато изображено множество солдат пехоты, конница? Почему на картине В. В. Верещагина много генералов, адъютантов, но нет французских солдат? [4, с. 91].

Ученики отмечают, что Кутузов защищает родную землю, это война народная. Наполеон – завоеватель, им движут амбиции, честолюбие, самоуверенность, поэтому он один. Художник так строит композицию картины, что Наполеон оказывается не в центре, а в левой части полотна, перед ним нет открытого пространства. Эти образные впечатления помогают ученикам освоить историческую информацию об Отечественной войне 1812 года при изучении окружающего мира. А одно из заданий в учебнике «Окружающий мир» вновь возвращает к образной оценке событий: в учебнике приводится цитата из воспоминаний Наполеона о Бородинской битве: «Из всех моих сражений самое ужасное – то, которое я дал под Москвой. Французы в нем показали себя достойными одержать победу, а русские стяжали право быть непобедимыми» [10, с. 51].

Об истории родной страны школьники узнают не только при изучении соответствующих тем. Рубрика «Заглянем в прошлое» позволяет увидеть историческую ретроспективу при изучении разного материала. Например, при изучения государственных символов России в рубрике дается задание:

С помощью взрослых узнай, что такое Знамя Победы. Какое значение имеет это знамя для нашего народа? [9, с. 95].

Подобные задания решают и еще одну важную задачу – создают мотив и задают темы для общения в семье, способствуют диалогу поколений.

Россия – страна богатейшей культуры. Все учебники включают культурологический материал, создают широкий культурный контекст жизни ребенка. Например, задание по математике при изучении множеств обращает ученика к путешественникам, исследователям, мореплавателям, художникам, скульпторам. Рубрика «Рассмотри и расскажи» в учебнике математики включает портреты, фотографии памятников и задание:

*Назови элементы множеств.
А – множество исследователей Сибири;
Е – множество открывателей Антарктиды;
О – множество руководителей первого кругосветного путешествия русских;
С – множество памятников;
К – множество картин;
М – множество мореплавателей.*

Какому из этих множеств могут принадлежать элементы? [6, с. 22].

В разделе учебника «Технология» «Бумага и картон» предлагается тема «Сгибание и складывание бумаги». Первоклассники создают бумажный макет дома. Работа предваряется изображениями крестьянской избы, юрты, яранги, иглу, хаты и учебным текстом:

Люди во все времена строили себе жилища. Для этого использовали материалы, которые были под рукой: камень, глину, древесину и даже снег [7, с. 32].

Так возникает разговор о природном разнообразии и о национальном составе нашей страны, о народных традициях и о желании человека сделать свое жилище не только удобным, но и красивым, о народных промыслах народов России.

Учебники по всем предметам включают материал о народной культуре. Задания расположены так, чтобы знания, полученные учениками на одном предмете, были востребованы при изучении другого предмета. Это не только способствует закреплению знаний, но и повышает их ценность в глазах ученика, способствует овладению универсальными учебными действиями.

Страна – это люди, ее населяющие. Россия богата талантливыми людьми: выдающимися учеными, писателями художниками, композиторами. В ходе работы над междисциплинарным проектом «Они были первыми» ученики знакомятся с теми выдающимися россиянами, открытия которых оказались значимы не только для нашей страны, но для всего мира. С этого доступного и интересного младшим школьникам материала начинается постижение роли России в мировой культуре.

Особая роль в формировании ценностей принадлежит учебнику русского языка. Прежде всего подчеркнем, что именно владение языком является одним из важнейших условий осознания своей идентичности. Понимание роли русского языка как государственного позволяет детям разных национальностей осознать себя гражданами России.

Язык отражает менталитет народа. Наблюдение за языком часто ненавязчиво выводит на осознание ценностей. Так, второклассники размышляют над вопросом:

У слова «труд» два значения – деятельность человека и её результат. А у слова «лень» – только одно. Как ты думаешь, почему?» [5, с. 126].

Традиционные ценности в краткой афористичной форме запечатлены в пословицах. Поэтому так часто при изучении грамматического материала в текст упражнений включаются пословицы. Смысл пословиц обязательно обсуждается, подбираются ситуации, в которых пословица окажется уместной, дети разыгрывают диалоги, пишут небольшие рассказы по пословицам.

Один из разделов Азбуки [11] целенаправленно формирует традиционные российские ценности. Послебуквенный период предназначен для выработки техники чтения, постепенного переориентирования начинающего читателя от простого озвучивания печатного текста к постижению смысла прочитанного. Этот период организован как знакомство с «азбучными истинами». Для каждого урока подобраны несколько небольших стихотворных и прозаических текстов, в которых близкие и понятные первоклассникам жизненные ситуации раскрывают важные нравственные понятия: *жизнь, справедливость, труд, милосердие*. Тексты подобраны так, чтобы выстроились оппозиции: *гордость, достоинство и зазнайство, хвастовство; мир, согласие и вражда, ссора; сочувствие, сострадание и равнодушие; фальшивый и искренний, открытый*. Художественные произведения помогают ребенку пережить ситуацию вместе с героем и сделать свой нравственный выбор. Это чрезвычайно важно, чтобы ценность не навязывалась ребенку взрослым в виде правила, которое он должен соблюдать, а переживалась и осознавалась учеником самостоятельно, ибо так формируются убеждения, которые руководят поведением человека.

Материал учебников дает детям возможность получить опыт поведения, требующего нравственного выбора. Рубрика «Учись для себя, делай для другого», общая для всех учебников УМК «Школа диалога», подчеркивает смысл деятельности: я получу знания, чему-то научусь, а результат моего труда будет полезен другим. Задания часто начинаются с фразы *Если хочешь*. Ученик получает право выбора выполнять или не выполнять это задание. Невыполнение не повлечет негативной оценки, но те, кто потрудятся, чему-то научатся, – сделают для класса что-то полезное, а те, кто выберут безделье, в результате окажутся неинтерес-

ными для своих одноклассников. Опыт показывает, что постепенно дети все больше и охотнее принимают за такие необязательные задания.

Межпредметные проекты, содержащиеся в учебниках, предполагают групповые формы работы и обязательно включают этап, на котором ученики пишут на листочках: *Что я хочу и могу взять на себя, за что я буду отвечать*. Затем эти записи анализируются в группах, и становится очевидным, добьется ли группа результата, все ли необходимые для выполнения проекта действия распределены между членами группы. Чаще всего оказывается, что есть какая-то часть работы, которую не выбрал никто. Дети опять оказываются перед выбором: кто возьмется за непривлекательный для него участок работы ради общего дела. Постепенно формируются такие важные качества, как ответственность и коллективизм.

Итак, новая образовательная система «Школа диалога» создает следующие условия для воспитания личности младшего школьника:

- обучение диалогу как способу познания мира и самопознания, обучение в диалоге, акцентирующее внимание на поиске и приращении смысла при сопоставлении разных идей, позиций, точек зрения; формирование диалогового мышления;

- интеграция воспитания, обучения и развития, создающая мировоззренческий суверенитет на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации;

- учет психологической специфики освоения ценностных ориентиров: организация переживания и проживания детьми ценностей в опыте эстетического анализа произведений искусства, в собственном опыте; организация учебных ситуаций, требующих от ученика нравственного выбора и нравственного поведения;

- межпредметный подход, обеспечивающий введение ребенка в широкий культурный контекст изучаемого на всех предметах материала, использование знаний и умений, полученных на одном предмете, при изучении другого, что способствует постижению ценности знаний, образования, формированию системного мышления;

- укрепление связи школы и семьи, вовлечение семьи в диалог о культуре и истории родной страны, о ценностях при выполнении заданий, ориентированных на диалог поколений.

Список литературы и источников

1. Концепция образовательной системы «Диалог» для начального и основного общего образования / Г. А. Бордовский, М. П. Воюшина, Е. П. Суворова и др. СПб.: Астерион, 2014. 88 с.
2. Литературное чтение: 3 класс: учебник: в 3 ч. Ч. 1 / М. П. Воюшина, Н. Н. Чистякова, С. И. Петрова, И. Р. Николаева / под ред. М. П. Воюшиной. М.: Просвещение, 2024. 144 с. (Школа диалога).
3. Литературное чтение: 3 класс: учебник: в 3 ч. Ч. 3 / М. П. Воюшина, Н. Н. Чистякова, С. И. Петрова, И. Р. Николаева / под ред. М. П. Воюшиной. М.: Просвещение, 2024. 144 с. (Школа диалога).
4. *Воюшина М. П., Чистякова Н. Н., Петрова С. И.* Литературное чтение: 4 класс: учебник: в 3 ч. Ч. 2 / под ред. М. П. Воюшиной. М.: Просвещение, 2024. 144 с. (Школа диалога).
5. *Воюшина М. П., Суворова Е. П., Чистякова Н. Н.* Русский язык: 2 класс: учебник: в 2 ч. Ч. 2. М.: Просвещение, 2024. 160 с. (Школа диалога).
6. Математика. 3 класс: в 2 ч. Ч. 2: учебник / О. А. Ивашова, Н. С. Подходова, В. М. Туркина, Е. Е. Останина / под ред. О. А. Ивашовой. М.: Дрофа, 2013. 190 с.
7. *Мисюкевич А. Н.* Технология. 1 класс: учебник. М.: Дрофа, 2014. 96 с.
8. *Каган М. С.* Системно-синергетический подход к построению современной педагогической теории // Педагогика культуры. 2005. № 3, 4. URL <https://pedagogika-cultura.ru/kagan-sistemno-sinergeticheskij-podkhod-k-postroeniyu-sovremennoj-pedagogicheskoy-teorii> (дата обращения 24.05.2024).
9. *Суворова Е. П., Купирова Е. А.* Окружающий мир: 1 класс: учебник в 2 ч. Ч. 1. М.: Просвещение, 2024. 128 с. (Школа диалога).
10. *Суворова Е. П., Купирова Е. А.* Окружающий мир: 4 класс: учебник: в 2 ч. Ч. 2. М.: Просвещение, 2024. 128 с. (Школа диалога).
11. *Чистякова Н. Н., Воюшина М. П.* Русский язык и литературное чтение. Азбука: 1 класс: учебник: в 2 ч. Ч. 2. М.: Просвещение, 2024. 96 с. (Школа диалога).

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Белоруссова С. А.,
канд. пед. наук,
доцент кафедры языкового
и литературного образования ребенка
РГПУ им. А. И. Герцена,
г. Санкт-Петербург,
kisl506@mail.ru,
SPIN-код eLibrary: 2246-8761*

Аннотация. В статье рассмотрены ценностные ориентиры дошкольного и начального общего образования на примере УМК «Школа диалога». Показаны примеры использования произведений искусства как продуктивного способа выработки ценностных ориентиров, обоснована эффективность чтения произведений детской литературы родителями вместе с детьми, предложена творческая исследовательская деятельность на междисциплинарной основе.

Ключевые слова: *семейные ценности, интерес, эмоции, образ, осмысление, «Школа диалога».*

Сегодня ученые, методисты, учителя много говорят о ценностях и предлагают разные пути формирования ценностей. В указе Президента Российской Федерации В. В. Путина «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» (№ 309 от 7 мая 2024 г.) также говорится о создании суверенной образовательной системы, важности формирования традиционных культурных ценностей, о единых подходах к подготовке учителя [1].

На наш взгляд, для младшего школьника все начинается с пробуждения интереса: интереса к предмету обсуждения, интереса к событию, к литературному произведению. Пока ребенок не заинтересован, любые беседы с ним не будут иметь результата. А интерес рождается у ребенка, когда затронуты его эмоции, когда есть возможность переживания и проживания реального или воображаемого события. Не случайно человечество испокон веков использовало искусство как самый продуктив-

ный способ выработки ценностных ориентиров. Особенно важно это в дошкольном и младшем школьном возрасте. На основе того, что ребенок воспринимает образ, у него формируется оценка как некое знание, что такое хорошо и что такое плохо. Таким образом, формирование ценностей – это результат длительного движения от интереса через сопереживание, через работу воображения, к осмыслению. Сказать о том, что ребенок присвоил ту или иную ценность, можно лишь тогда, когда это проявится в его поведении (см. рис. 1).



Рис. 1. Путь формирования ценностей

В год семьи особое внимание уделяется семейным ценностям. Семейное общение сегодня претерпевает определенные изменения. Прежде всего они связаны с цифровизацией. Типичная картина – семья за обе-

дом: все смотрят в телефон, и никто не смотрит друг на друга. Люди перестают разговаривать, они общаются с помощью СМС, смайликов и не только с теми, кто находится далеко, но даже с близкими. Поэтому особенно важно, чтобы дети почувствовали радость общения. И здесь на помощь приходит детская литература. Например, в одном из разделов комплекта «Школа диалога» [2] предлагается прочитать стихотворение Олега Бундура «Посидим, поговорим». Оно о том, что сломался телевизор. Это хорошо или плохо? Если спросить у детей, наверное, они скажут, что плохо. Читаем стихотворение и размышляем о том, что является альтернативой современным гаджетам? Возможность говорить. Что же мешает нам выключить гаджет и увидеть, услышать друг друга? Детская литература двуадресна: почитать, поразмышлять можно не только с ребенком на уроке, но и с родителями. Не стоит ждать, когда потеряется телефон, – уделите время ребенку, обнимите его, посидите с ним рядом, поинтересуйтесь, что с ним происходит. Поделитесь своей радостью, ведь разделенная радость – двойная радость.

Об этом маленькое, но очень емкое стихотворение Эммы Мошковской:

Надо мною столько неба –
Одному не удержать!
Я хочу, чтоб все на свете
Вышли в поле подышать [2].

Отдавать радость – это величайшая ценность, она зафиксирована и в пословицах: «Умей не только брать, но и давать». Очень важно – соединить современную детскую литературу и пословицу, которая была создана в далекие времена, прошла проверку временем и пришла к нам сегодня как традиционная ценность.

Всем с детства знакома басня «Отец и сыновья» Л. Н. Толстого, написанная на сюжет басни Эзопа: можно переломить пруттик, но веник не сломать. В единстве и согласии – сила. Но читатели не всегда обращают внимание на начало басни: «Отец **приказал** сыновьям, чтобы они жили дружно, но они **не слушались**» [3]. Почему они не послушались, когда отец сказал, что надо жить в согласии? Приказ не действовал на детей во все времена. Есть повод задуматься, как мы общаемся со своими детьми? Приказ рождает у ребенка желание сопротивляться. А как же

отцу удалось убедить сыновей? А убедил он их, приведя пример, убедил, используя образ. Этот пример может стать отправной точкой для разговора с родителями о том, как строить общение с детьми. В помощь учителю – пословицы народов нашей многонациональной страны. Все они говорят об одном: жить вместе лучше, чем порознь.

Семейные ценности можно формировать и в исследовательской деятельности. Предлагаем детям задание: «Расспроси взрослых о школе, в которой они учились, чем занимались после уроков. Сравни ценности людей разных поколений» [4].

Почему это важно? Это дает в семье повод для разговора. Мы чаще всего говорим с детьми о том, что они поели, какие отметки получили, какая сегодня погода. Родители превращаются в контролеров. Очень редко беседуют о жизни, о том, что волнует ребенка. Любому взрослому приятно вспомнить свое детство, а ребенку интересно услышать о детстве старших членов семьи. Возникает тема для диалога, появляется взаимная заинтересованность, налаживаются семейные отношения.

Возможна совместная творческая деятельность. Она всегда сближает. Здесь важно, чтобы родители и дети были участниками какого-то общего творческого дела. Родители не просто помогают ребенку что-то подготовить, а вместе реализуют один творческий проект.

Общие действия, даже такие простые, как прогулка, особенно если они имеют какую-либо культурную цель, оставят след в душе, а если будут сделаны фото – в семейном альбоме [5]. Если будет снято видео, к нему можно будет вернуться, появятся общие воспоминания. Все это способствует укреплению семьи, рождению семейных традиций, семейных ценностей.

Взаимодействие школы и семьи позволяет скорректировать роль родителей, помочь им перейти от контроля за ребенком к участию в его жизни. Это помогает создавать стимулы к общению, подсказывать темы для общения в семье, помогает пробуждать взаимный интерес представителей разных поколений. Очень важно, что это побуждает родителей размышлять о способах воспитания ребенка, о необходимости внимания к мотивам, поступкам ребенка, о недейственности приказа или запрета и важности примера родительского поведения.

Список литературы и источников

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 16.11.2022 г. № 992 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212220053> (дата обращения: 14.05.2024).
2. *Чистякова Н. Н., Воюшина М. П.* Русский язык и литературное чтение. Азбука: 1 класс: учебник: в 2 ч. Ч. 1. М.: Просвещение, 2024. 96 с. (Школа диалога).
3. Литературное чтение: 2 класс: учебник: в 2 ч. Ч. 1 / М. П. Воюшина, Н. Н. Чистякова, С. И. Петрова, И. Р. Николаева / под ред. М. П. Воюшиной. М.: Просвещение, 2024. 144 с. (Школа диалога).
4. Литературное чтение: 3 класс: учебник: в 3 ч. Ч. 1 / М. П. Воюшина, Н. Н. Чистякова, С. И. Петрова, И. Р. Николаева / под ред. М. П. Воюшиной. М.: Просвещение, 2024. 144 с. (Школа диалога).
5. *Воюшина М. П., Чистякова Н. Н., Петрова С. И.* Литературное чтение: 4 класс: учебник: в 3 ч. Ч. 3 / под ред. М. П. Воюшиной. М.: Просвещение, 2024. 160 с. (Школа диалога).

**КАК РАСТИТЬ В СЕБЕ ЧЕЛОВЕКА
(ПО МАТЕРИАЛАМ УЧЕБНОГО ПОСОБИЯ
«ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ» УМК «ШКОЛА ДИАЛОГА»)**

*Бабарыкова Л. Д.,
учитель начальных классов
ГБОУ СОШ № 70, г. Санкт-Петербург,
lyubov-babarykova@yandex.ru*

Аннотация. В статье представлен опыт организации диалога о нравственных ценностях на уроках литературного чтения в начальной школе, в частности, приемы организации разных видов диалога: диалога с текстом, диалога с самим собой, диалога искусств и культур. Выявляется развивающий и воспитывающий потенциал диалоговой формы заданий на уроке.

Ключевые слова: *диалог, нравственные ценности, младший школьник, литературное чтение.*

*Читая его [А. С. Пушкина – Л. Б.]
творения, можно превосходным образом
воспитать в себе человека.
В. Г. Белинский*

Сохранение и защита традиционных духовно-нравственных ценностей является важнейшим условием укрепления суверенитета и безопасности государств – об этом Президент Российской Федерации В. В. Путин говорил в видеообращении к участникам XII международной встречи высоких представителей, курирующих вопросы безопасности [1].

Нравственные ценности нельзя выучить как таблицу умножения – их можно только пережить. Это становится возможным, если общение ребенка с художественным текстом происходит по законам искусства, когда нет назидательности, а есть диалог. Именно работа с текстом дает возможность ребенку осваивать нравственные ценности, эстетически проживая жизненные ситуации, сочувствуя героям, вырабатывать свою точку зрения.

Данная работа строилась по учебному пособию «Литературное чтение» (1–4 класс) под редакцией М. П. Воюшиной. Уникальность данной методической системы состоит в том, что в ней с 1 по 4 класс через все разделы красной нитью проходит тема взросления ребенка и проблема воспитания в нем человека. И происходит это не в назидательной манере, а в диалоге.

Остановимся подробнее на некоторых из разделов.

Уже в 1 классе начинается знакомство с различными эстетическими ценностями.

2 класс открывается разделом «**Я взрослею с каждым днем**».

Для обсуждения детям предлагаются вопросы: *Что значит взрослеть?; Какие изменения происходят со мной, когда я взрослею?*

Понятие «**совесть**» очень важное. Но говорить о нем с младшим школьником нужно на уроках литературы на основе текстов, вызывающих эмоциональную реакцию. На помощь приходят два замечательных стихотворения современных авторов: «Два голоса» Елены Григорьевой и «Внутри и снаружи» Николая Боровкова.

Стихотворение «Два голоса» обращает ребенка к самому себе, своему внутреннему миру, который он в это время начинает осознавать.

В процессе работы над стихотворением ребята пытаются ответить на вопросы, представленные в рубрике «Читаем, обсуждаем, открываем новое» [2, с. 23]:

- *О каких двух голосах говорит автор?*
- *Почему голоса ссорятся?*
- *Какой голос важнее для человека?*
- *Какой голос помогает герою взрослеть?*

Обучающиеся приходят к мысли о том, что нам неприятно, больно, обидно, когда голос совести твердит, что мы что-то сделали не так. Но если его не слушать, то взросления не получится.

То, что эти ответы находят сами дети, – очень важно. Не мы, взрослые, навязываем им свою точку зрения, а они сами приходят к такому выводу в результате работы над текстом.

В диалог вступает стихотворение Николая Боровкова «Внутри и снаружи». Для младшего школьника важно уметь вести диалог с самим собой. Но такой диалог возможен тогда, когда мы не только обсуждаем героя, но и побуждаем детей самостоятельно отвечать на вопрос,

заданный в стихотворении: *Где же лучше: там или тут?* Ведь бывает так, что нам, действительно, хочется заглушить голос совести, который не дает нам покоя и осуждает нас изнутри. Но если мы хотим взрослеть, то к этому голосу нужно прислушиваться.

Следующий раздел, изучаемый во 2 классе, имеет удивительное название: **«Круговорот любви в семье»**. Это цитата из крохотного рассказа Олега Кургузова, у которого название гораздо больше, чем сам рассказ. Это уже само по себе вызывает интерес. А называется рассказ «Самая короткая история про любовь, пришедшая на ум маленькому мальчику после изучения на уроке природоведения круговорота воды в природе».

В данном разделе собраны произведения, через которые раскрывается тема семьи и нравственных ценностей, связанных с ней. Семья очень важна для ребенка любого возраста.

В учебнике есть рубрика «Приглашаем к диалогу», которая предлагает следующие вопросы для обсуждения [2, с. 82]:

- *Родительская любовь должна быть требовательной? Или забота родителей должна проявляться в выполнении всех требований ребенка?*
- *Как дети могут заботиться о своих родителях?*
- *Что является семейной ценностью?*

Современные дети – визуалы. Но это не значит, что они умеют читать картинку. Этому их тоже нужно учить, выстраивая на уроке диалог искусств. На страницах учебного пособия в каждом разделе предусмотрена работа с картинками.

Раздел «Круговорот любви в семье» открывается картиной К. К. Костанди «Семья художника». Вопрос, который побуждает детей задуматься, находится в рубрике «Рассматриваем и обсуждаем» [2, с. 81]:

- *Как ты считаешь, на картине Костанди изображена дружная семья?*
- *Можно ли сказать, что в этой семье есть круговорот любви?*

Вопросы для анализа картины представлены на странице учебника.

Мы учим детей *читать* картину: понимать, как композиция, цвет, колорит помогают выразить атмосферу, царящую в этой семье. А главное – работа над картиной становится эмоциональным

завершением урока, когда дети понимают, что настоящая семья – это прежде всего **любовь** и **забота** друг о друге.

В 3 классе раздел «**Легко ли быть самим собой?**» начинается с отрывка из стихотворения Зинаиды Волконской, в котором для нас важны последние строчки [3, с. 3]:

Я – богач, как там не числи:
Книги есть – чего ж желать!
Но, копя чужие мысли,
Мне б своих не потерять!

Перед детьми ставится проблемный вопрос: читая книги, мы набираемся опыта, взрослеем, но *должен ли человек при этом оставаться самим собой?*

Далее знакомим учеников с притчей о двух волках, которые живут в человеке. Один волк представляет **зло** – зависть, ревность, сожаление, эгоизм, амбиции, ложь. Другой волк представляет **добро** – мир, любовь, надежду, истину, верность, доброту. В результате обсуждения делаем вывод: побеждает тот волк, которого ты кормишь.

Обучающиеся задумываются: почему в конце предложений, в которых говорится о добре и зле, стоит многоточие. Наверное, потому, что этот ряд неисчерпаем. Детям предлагается его продолжить. А также пофантазировать и нарисовать этих двух волков.

Подобные задания очень важны для нравственного взросления ребенка.

Еще одно произведение из раздела «Легко ли быть самим собой?» – стихотворение Сергея Махотина «Я больше не буду» [3, с. 5].

В нем описывается ситуация, в которой побывал, наверное, каждый мальчишка. Произошла драка. С одной стороны, драка – это нехорошо. А хорошо – сказать: «Я больше не буду». И все сразу будет в порядке: и «мама улыбнется, и дед подмигнет». Все будут довольны, потому что ребенок стал послушным и сразу все понял.

Но часто взрослые даже не стараются вникнуть в то, чем вызвано такое поведение, что послужило причиной драки. А может быть, драка – единственный способ доказать, что ребенок прав и отстаивает свою позицию?

Дети рассуждают и отвечают на вопрос: *Какого волка «кормит» герой стихотворения?*

Выразительное чтение этого стихотворения дает возможность обучающимся стать на место героя, проиграть ситуацию, выбрать свою линию поведения. Возникает вопрос: *Что проще: поступать как все или принимать решение самостоятельно?*

Раздел «Легко ли быть самим собой?» вызвал живой отклик у детей. Ребята поделились своими впечатлениями:

– Герои произведений этого раздела похожи на меня, я тоже много раз чувствовала себя не такой, как все.

– После изучения раздела я понял, что надо быть самим собой.

Изучение раздела «**И можно все исправить**» в 4 классе начинается со стихотворений Людмилы Фадеевой «Черновик» и Дениса Маслакова «Ошибки» [4, с. 4].

Четвероклассники к этому моменту уже могут самостоятельно на основе сопоставительного анализа двух стихотворений определить тему для диалога. В результате чтения и сопоставительного анализа стихотворений предлагаются различные темы для обсуждения, в частности, *Есть ли у человека черновик жизни?*

А далее рубрика «Приглашаем к диалогу» предлагает на основе чтения стихотворения М. Вейцмана «Время» и рассказа С. Георгиева «Дедушка» поразмышлять над вопросами [4, с. 53]:

– Все ли ошибки можно исправить?

– Можно ли исправить чужую ошибку?

В рассказе С. Георгиева ставится проблема одиночества пожилых людей. Он заставляет детей задуматься над тем, как мы относимся к взрослым, о том, что жизнь человека не вечна.

На такие серьезные темы с ребенком нужно обязательно говорить с детства. По словам В. А. Сухомлинского, «если добрые чувства не воспитаны в детстве, их никогда не воспитаешь» [6].

Один из разделов, изучаемых в 4 классе, называется «**С разных точек зрения**». Само понятие «**точка зрения**» вводится в литературном образовании младшего школьника по «Литературному чтению» УМК «Школа диалога» практически сразу. Ребенок с опорой на текст учится высказывать свою точку зрения относительно того, от чьего имени написано произведение: от имени автора или от имени героя – и чья точка зрения в нем выражается. В данном разделе с разных точек зрения

рассматривается очень серьезная и актуальная сегодня проблема – **проблема денег и богатства.**

В процессе работы с текстами разных видов и жанров на уроке возникают разные виды диалога. Все это дает возможность посмотреть на одну и ту же проблему с разных сторон и, сравнив разные точки зрения, определиться со своей.

Раздел открывает картина Рембранта «Меняла. Притча о неразумном богаче». Рубрика «Рассматриваем и обсуждаем» приглашает поделиться впечатлениями от увиденного [4, с. 67]:

– Как ты понимаешь название картины?

– Какой обмен совершает герой?

– О чем побудила задуматься картина?

Далее обучающиеся знакомятся с библейской притчей о богаче, *который, получив хороший урожай, решил не работать больше, а есть, пить и веселиться, поскольку добра его хватит на многие годы. Но Бог сказал ему: «Безумный! Если ты умрешь в эту ночь, то кому достанется то, что ты заготовил?»*

Так должно случиться с каждым, кто собирает богатство только для себя, а не для добрых дел – не помогает ближним и не облегчает их страдания.

Таким образом, диалог искусств помогает сформулировать проблему для диалога о нравственных ценностях.

На основе чтения текстов из данного раздела (отрывка из книги «История денег», японской сказки «Истинная экономия» и сказки Б. Гримм «Зимели-гора») ребята рассуждают:

– В чем истинная ценность денег?

– Для чего нужны деньги конкретному человеку и обществу?

Сопоставительный анализ картин К. Массейса «Менялы (Ростовщики)» [4, с. 73] и И. Е. Репина «Портрет П. М. Третьякова» [4, с. 111], представленных в разделе, позволяет прийти к выводу, что деньги могут как помочь человеку, так и опустошить его. И это зависит от самого человека, от его отношения к деньгам. Картины помогают осознать эти нравственные ценности, увидеть их образно. А также определить свое отношение к тому, о чем прочитали.

Завершает программу по литературному чтению в 4 классе раздел «**Растить в себе человека**» [5, с. 103]. В стихотворении Дениса Маслакова, с которого начинается раздел, ставится важный для четвероклассника вопрос: *Для чего я? Ведь не зря?* Он заставляет ребенка задуматься о том, что, раз он стал взрослее, значит, нужно начинать совершать поступки. Нельзя стать настоящим человеком, ничего не делая.

В заключение приведем слова петербургского поэта И. Бродского: «*Человек есть то, что он читает*». Литература – искусство слова, благодаря которому на уроке возникает диалог, а в процессе диалога происходит формирование нравственных ценностей.

Список литературы и источников

1. Видеообращение к участникам 12-й международной встречи высоких представителей, курирующих вопросы безопасности. 24.04.2024 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/73929> (дата обращения: 05.06.2024).
2. Литературное чтение: 2 класс: учебник: в 2 ч. Ч. 1 / М. П. Воюшина, Н. Н. Чистякова, С. И. Петрова, И. Р. Николаева / под ред. М. П. Воюшиной. М.: Просвещение, 2021. 144 с. (Школа диалога).
3. Литературное чтение: 3 класс: учебник: в 3 ч. Ч. 1 / М. П. Воюшина, Н. Н. Чистякова, С. И. Петрова, И. Р. Николаева / под ред. М. П. Воюшиной. М.: Просвещение, 2021. 144 с. (Школа диалога).
4. *Воюшина М. П., Чистякова Н. Н., Петрова С. И.* Литературное чтение: 4 класс: учебник: в 3 ч. Ч. 1 / под ред. М. П. Воюшиной. М.: Просвещение, 2021. 160 с. (Школа диалога).
5. *Воюшина М. П., Чистякова Н. Н., Петрова С. И.* Литературное чтение: 4 класс: учебник: в 3 ч. Ч. 3 / под ред. М. П. Воюшиной. М.: Просвещение, 2021. 160 с. (Школа диалога).
6. *Сухомлинский В. А.* Сердце отдаю детям. М.: Издательский дом «Тион». 2023. 416 с.

КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА КАК ФУНДАМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ

*Антонова А. В.,
д-р пед. наук, профессор
кафедры дошкольной педагогики
факультета дошкольной педагогики
и психологии МПГУ, г. Москва,
av.antonova@mpgu.su,
SPIN-код eLibrary: 8822-0370*

Аннотация. В статье обосновывается новое содержание педагогического образования, представлены модель организации просвещения детей дошкольного возраста, включение в образовательную деятельность такого вида, как просветительский проект, а также возможные формы взаимодействия с родителями.

Ключевые слова: *просвещение, проект, традиции, ценности.*

Воспитание и развитие детей дошкольного возраста опирается на знание их психических особенностей, а также учитывает влияние современного этапа общественного развития, например, ранние контакты детей с гаджетами, влияние различных информационных потоков и т. п.

Сохранение традиций, достижений культуры и истории невозможно осуществить без целенаправленного просвещения населения, без культурно-исторического просвещения всех членов общества. Сегодня особое внимание обращается на распространение достоверных и научно обоснованных знаний об истории, преемственности этапов российской истории, единства народов Российской Федерации.

Современная педагогическая мысль обосновывает необходимость формирования научного понимания прошлого и настоящего России и мира, а также личности ребенка как будущего гражданина на основе традиционных ценностей и любви к Родине, родному краю, родному дому и семье. Поэтому педагоги и родители должны понимать содержание и особенности традиционных ценностей, которые опираются на духовно-нравственные и культурно-исторические ценности всех народов России.

Семья закладывает основы развитие личности ребенка. Она дает первые представления об истории и культуре. Развитие и воспитание детей дошкольного возраста осуществляется дошкольной образовательной организацией в тесном взаимодействии с родителями.

Одной из задач сегодня является подготовка педагогических кадров, изменение содержания образования в педагогических вузах и колледжах. Это требует изменения содержания профессиональной подготовки педагогов в области истории, философии, искусства, науки и культуры.

Культурно-историческое просвещение детей дошкольного возраста предполагает определение значимых событий истории России; сохранение традиций исторической памяти о выдающихся личностях российской истории, науки, культуры, в том числе педагогов, просветителей, философов; распространение достижений отечественной науки, культуры, развитие просветительского пространства библиотек, музеев, выставок, заповедников (развитие электронных и виртуальных музеев, подготовка видеороликов, презентаций); научно-популярных изданий, произведений искусства об истории, традициях народов, а также развитие культурно-исторического туризма, семейного туризма и маршрутов путешествий по России (морских, речных, железнодорожных), маршрутов выходного дня и т. д.

Сегодня особенно важно использование современных форм просвещения родителей педагогами, включение их в образовательную деятельность, в подготовку проектов на основе информационно-коммуникативных технологий, активное участие в мастер-классах. Особое место занимает разработка просветительского проекта как новой формы просвещения населения на основе отечественных цифровых образовательных платформ, цифровизации образования [1; 2].

Анализ научной литературы показывает, что семья играет значительную роль в процессе формирования личности ребенка, является хранителем культурных традиций и ценностей. Со стороны ученых большое внимание уделяется процессу педагогического просвещения родителей, однако, несмотря на изученность педагогического просвещений родителей, вопрос их просвещения в области культуры и истории остается малоизученным. Существует потребность в организации культурно-исторического просвещения родителей детей дошкольного возраста,

однако методическое сопровождение, содержание и формы такого просвещения разработаны недостаточно.

Вопросы общего и культурно-исторического просвещения нашли отражение в трудах по педагогике, психологии и философии М. В. Ломоносова, Л. С. Выготского, К. Д. Ушинского, Н. А. Данилевского, Г. Е. Журавского, В. А. Колышкиной, В. А. Кувакина, В. И. Морякова, А. И. Рогова, Н. А. Симбирцевой, И. В. Чельшевой и др. [3; 4; 5].

Формирование личности в дошкольном возрасте на основе организации культурно-исторического просвещения включает следующие его структурные компоненты:

1. Методологические основы культурно-исторического просвещения в педагогике и дошкольной педагогике.
2. Особенности культурно-исторического просвещения детей дошкольного возраста.
3. Подготовка кадров для культурно-исторического просвещения детей дошкольного возраста.
4. Методическое сопровождение культурно-исторического просвещения детей дошкольного возраста.

Основы культурно-исторического просвещения опираются на историю развития России, понимание особого места в историческом процессе российской цивилизации; формулирование российских традиционных ценностей, сохранение культуры, обычаев народов, проживающих на территории России. Русский язык является языком межнационального общения, государственным языком, при этом в каждом регионе сохраняется общение на языке коренного народа. Следует отметить, что преподавание русского языка, отечественной литературы, детской литературы требует обновления, которое проявляется в возвращении классических произведений литературы, произведений прозы и поэзии, являющихся достижением мировой культуры и отечественной патриотической мысли.

Культурно-историческое просвещение детей дошкольного возраста опирается на задачи духовно-нравственного, патриотического воспитания, сформулированные в новых нормативных документах в области исторического и дошкольного образования.

Подготовка педагогических кадров сегодня меняется, она наполняется новыми современными подходами к содержанию педагогики, до-

школьной педагогики и методики дошкольного воспитания и образования. Важно развивать у нового поколения педагогов стремление к постоянному самообразованию, дополнительному образованию, готовность обновлять свои профессиональные компетенции.

Таким образом, перед педагогами и родителями стоит задача формирования личности ребенка, основы которой закладываются в дошкольном возрасте. Разработка методического сопровождения культурно-исторического просвещения детей дошкольного возраста показывает важность обоснования места истории, культуры, искусства в профессиональной подготовке педагогов, внедрения новых форм в образовательную деятельность дошкольных образовательных организаций, в проектную деятельность педагогов, включение просветительского проекта как основы культурно-исторического просвещения детей дошкольного возраста, а также использование проекта в новых условиях цифровизации общества и образования.

Необходима разработка единых требований к организации, содержанию культурно-исторического просвещения детей дошкольного возраста, целесообразно активнее использовать дистанционное обучение педагогов и родителей по углублению их компетенций в области истории, культуры, дошкольной педагогики, а также вспомнить опыт организации просвещения осуществлять подготовку научно-популярных общедоступных изданий для педагогов, родителей и детей дошкольного возраста.

Список литературы и источников

1. *Ходакова Н. П., Антонова А. В.* Актуальные вопросы взаимодействия педагогов с родителями и просветительская деятельность в образовательной организации // Социальная педагогика в России. Научно-методический журнал. 2023. № 2. С. 67–71.

2. *Антонова А. В.* Влияние информационных технологий на обучение детей дошкольного возраста // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. 2018. № 2. С. 47–49.

3. *Моряков В. И.* Русское просветительство второй половины XVIII века (из истории общественно-политической мысли России). М.: МГУ, 1994. 216 с.

4. *Науменко Н. М.* Педагогическое просвещение родителей как механизм формирования ответственного родительства // *Kant*. 2017. № 1 (22). С. 42–46.

5. *Симбирцева Н. А., Чельшева И. В.* Просветительская деятельность: структурно-содержательный анализ понятия в отечественной традиции // *Педагогический журнал Башкортостана*. 2020. № 4–5 (89–90). С. 127–140.

ОТ НАЧАЛЬНОГО К СРЕДНЕМУ ЛИТЕРАТУРНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ: ДУХОВНЫЕ ЦЕННОСТИ КАК КРИТЕРИЙ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ

*Гетманская Е. В.,
д-р пед. наук, доцент,
профессор кафедры методики
преподавания литературы
МППГУ, г. Москва,
Getmel@mail.ru,
SPIN-код eLibrary: 5396-6574*

Аннотация. В статье анализируется принцип преемственности обучения литературе от начальной к основной образовательной ступени. В работе преемственность рассматривается в качестве ключевого критерия при анализе, дополнении, уточнении, а в отдельных случаях и ревизии программ и учебников по литературе и литературному чтению. В содержание преемственного изучения литературы в начальной и основной школе автор включает вопросы сохранения и укрепления российских духовных ценностей, находящих отражение в русской классической литературе: воспитание патриотических чувств, формирование мировоззренческих представлений о человеке, его поступках, о значении семьи и Родины.

Ключевые слова: *преемственность обучения, «Литературное чтение», читательская грамотность, духовно-нравственные ориентиры.*

Проблема преемственности начального и основного общего литературного образования определяется запросом общества на личностно-ориентированные, исключающие ценностную формализацию учебники и программы. В то же время практические методики, обеспечивающие преемственность в преподавании литературы на стыке начальной и основной ступени, нуждаются в совершенствовании. Федеральный стандарт начального образования относит к личностным результатам вопросы гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания [18, с. 17]. «Литературное чтение» как дисциплина в этом ряду становится стартовой площадкой формирования духовных ориентиров. Связь пре-

емственного обучения литературе и формирования морально-нравственных ориентиров приобретает критериальный статус. Он включается при анализе, дополнении, уточнении, а возможно, и ревизии программ и учебников по литературе и литературному чтению.

Еще в 80-х годах XIX века проблема преемственности литературного образования решалась уже не только с позиций филологической науки, но и на психолого-педагогическом уровне, включающем формирование морально-нравственных идеалов [2, с. 53]. Теоретические основы начального литературного образования в его сегодняшнем варианте закладывались во второй половине XX – начале XXI века [1; 4; 10; 13; 14]. В лаборатории Л. В. Занкова были созданы учебники З. И. Романовской «Живое слово», направленные на общее развитие учеников на уроках чтения; Н. Н. Светловской была разработана теория развития читательской самостоятельности школьников; в публикациях Е. А. Адамович, В. Г. Горецкого, М. И. Омороковой подчеркивалась необходимость анализа произведения в единстве формы и содержания. В работах М. П. Воюшиной системно разрабатывается методика литературного развития ребенка. В своем вузовском учебнике ученый отмечает: «Воспитательная функция литературы не означает логического усвоения, принятия некой системы ценностей, «изъятый» из произведения в виде вывода; воспитание происходит в результате приобщения читателя к духовному опыту, аккумулированному в произведении и не поддающемуся логической регламентации» [9, с. 13]. Концепция М. П. Воюшиной коррелирует с исследованием Т. С. Троицкой, которая усматривает некую ошибочность в формулировании задач урока, если они связываются лишь с формированием навыка чтения и нравственным воспитанием. Художественные произведения при этом становятся только средством, пишет Т. С. Троицкая, что неизбежно приводит к понижению статуса и обесцениванию художественного произведения» [15, с. 5]. В. А. Лазарева, автор учебников и пособий по литературному чтению, пишет о том, что «литература сегодня и как факт существования духовно-нравственной жизни общества, и как школьный предмет остается, может быть, единственной нравственной опорой, чистым источником, питающим духовную жизнь людей. Но нравственные ценности не переходят из книг в душу читателя автоматически – нравственное чувство развивается, нравственные убеждения формируются, и особенно интен-

сивно в детском и юношеском возрасте» [5]. Таким образом, целевые установки М. П. Воюшиной, Т. С. Троицкой, В. А. Лазаревой еще раз высвечивают неприемлемость морализаторского подхода, в то время как в отдельных практиках начальной школы такой подход к анализу художественного текста присутствует. Осмысливая неабсолютное совпадение процессов нравственного воспитания и сохранения российских духовных ценностей средствами «Литературного чтения», мы еще раз хотим подчеркнуть, что процесс актуализации российских духовных ценностей должен также вращаться в эстетическое переживание ученика.

До появления Федеральной рабочей программы по «Литературному чтению» вопросы сохранения российских духовных ценностей при анализе одних и тех же текстов в авторских программах имели явные различия. Так, например, в учебнике по «Литературному чтению» для 2 класса из УМК «Гармония» под редакцией О. В. Кубасовой в самом начале первой части помещен рассказ К. Д. Ушинского «Наше Отечество». В процессе работы над ним учащиеся размышляют над названием произведения, знакомятся с государственным флагом, гербом и гимном Российской Федерации, работают с пословицами о Родине [8, с. 6–9].

По программе «Школа России» под ред. Л. Ф. Климановой рассказ К. Д. Ушинского изучается во втором полугодии 1 класса, причем виды работ с текстом здесь представлены более широко. Звучит вопрос *Что такое Родина, большая и малая?*; учащиеся работают со словарем С. И. Ожегова над словарными гнездами «родина» и «отечество», ищут главную мысль рассказа, отвечают на вопрос *Почему Родину зовут матерью?*; работают с пословицами о Родине [7, с. 52]. Можно говорить о существенных различиях в подходах и уровне предлагаемой работы с рассказом К. Д. Ушинского в двух названных программах.

Подобные разночтения были учтены и разрешены при утверждении Федеральной образовательной программы начального общего образования (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 16.11.2022 № 992) [11] и Федеральной рабочей программой по «Литературному чтению» [16], в которых в полной мере отражены цели государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей. В тексте Федеральной образовательной программы начального общего образования заявлено: «Программа по литературному чтению на уровне начального общего образования составлена на основе

требований к результатам освоения программы начального общего образования ФГОС НОО, а также ориентирована на целевые приоритеты духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся, сформулированные в федеральной программе воспитания» [11, п. 21.5.1.]. В Федеральной рабочей программе по «Литературному чтению» отмечено: «Литературное чтение – один из ведущих учебных предметов уровня начального общего образования, который обеспечивает, наряду с достижением предметных результатов, становление базового умения, необходимого для успешного изучения других предметов и дальнейшего обучения, читательской грамотности и закладывает основы интеллектуального, речевого, эмоционального, духовно-нравственного развития обучающихся» [16].

Вместе с тем следует рассмотреть и устранить случаи дублирования изучаемых художественных произведений в Федеральной рабочей программе для 4, 5 и 6 классов. Так, в программе 4 класса есть литературные и фольклорные произведения, которым посвящены целые тематические блоки в 5 и 6 классах. Например:

- сказки Г.-Х. Андерсена изучаются и в 4, и в 5 классе;
- «Сказка о мертвой царевне» А. С. Пушкина изучается и в 4, и в 5 классе;
- в 4 классе читают былинку «Илья-Муромец», а в 6 классе анализируют ту же русскую былинку «Илья-Муромец и Соловей-разбойник»;
- в 4 классе изучают басни И. А. Крылова, в 5 классе изучают тот же материал;
- в 4 классе читают отдельные главы «Тома Сойера» Марка Твена, в 5 классе также читают «Приключения Тома Сойера».

В обновленном ФГОС основного общего образования прослеживается преемственность образовательных программ, сохранение общей концепции стандартов, структуры и совокупности требований к личностным, метапредметным и предметным результатам реализации основных образовательных программ. Главным отличием данного стандарта является закрепление содержательной части за конкретными классами. Одним из направлений обновления литературного образования в общеобразовательной школе в рамках ФГОС стало создание примерной рабочей программы по предмету «Литература» [17]. Новой характеристикой Программы стало формулирование личностных и метапредметных планиру-

емых результатов с учетом особенностей предмета. Сопоставим в этом ключе некоторые позиции примерной рабочей программы и предшествующих авторских программ по литературе, созданных с учетом требований ФГОС в рамках УМК под редакцией В. Я. Коровиной и Г. С. Меркина. Рассмотрим логику построения программы для 5–9 классов по литературе под редакцией В. Я. Коровиной (2022 г.) и программу для 5–9 классов Г. С. Меркина (2016 г.).

В обеих программах системно рассматриваются метапредметные результаты. В программе под ред. В. Я. Коровиной эти результаты имеют педагогическую направленность, не пересекающуюся со спецификой литературы и не имеющую в основе своей такой специфичной категории, как художественный образ [6, с. 7–8]. Схожие метапредметные результаты отражаются и в программах по другим предметам. В программе же под ред. Г. С. Меркина пересечение метапредметных результатов с литературным образованием обозначено. Например, «формирование способности принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления» связывается с «процессом чтения и изучения литературного произведения»; формирование умения по освоению способов решения поисковых и творческих задач в процессе учебной деятельности сфокусировано на изучении курса литературы [12, с. 7].

Рассмотрение с этих позиций «Федеральной рабочей программы основного общего образования. Литература (для 5–9 классов образовательных организаций)», утвержденной в 2022 году, свидетельствует о кардинальной смене приоритетов в формулировании метапредметных результатов в рамках изучения предмета «Литература». Каждая рубрика, в которой представляется целый спектр межпредметных результатов, начинается с формулировки, прямо относящейся к дисциплине. Так, в рубрике «Познавательные универсальные учебные действия» при раскрытии содержания базовых логических действий ставятся задачи:

- выявлять и характеризовать существенные признаки художественных текстов, литературных героев и литературных направлений;
- классифицировать литературные объекты по существенному признаку, устанавливать основания для их обобщения и сравнения;
- выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых литературных фактах и наблюдениях над текстом;

– выявлять причинно-следственные связи при изучении литературных явлений и процессов [17].

Несмотря на то, что в представленных задачах формулируются базовые логические действия, эти действия полностью погружены в предмет изучения, в литературу. В Федеральной программе по литературе для 5–9 классов предмет «Литература» заявляется как предмет «в наибольшей степени способствующий формированию духовного облика и нравственных ориентиров молодого поколения» [17, с. 3]. Причем духовно-нравственный аспект Программы не связывается директивно с этическими и моральными нормами: феноменологическое значение литературы связывается с культурой, эстетическим освоением мира, с нравственно-эстетическими ценностями, как национальными, так и общечеловеческими.

В Федеральной программе духовно-нравственный аспект относится к личностным результатам. В то же время первый предметный результат в программе формулируется в прямой связи с духовно-нравственным воспитанием: «Предметные результаты освоения программы по литературе на уровне основного общего образования должны обеспечивать: <...> понимание духовно-нравственной и культурной ценности литературы и ее роли в формировании гражданственности и патриотизма, укреплении единства многонационального народа Российской Федерации» [17, с. 21]. И это еще раз подчеркивает привязанность в Федеральной программе ценностного аспекта к конкретике предмета «Литература».

Что касается отражения межпредметных связей в Федеральной рабочей программе, они заявлены в объяснительной записке как принцип изучения литературы на современном этапе и более конкретно отражены в тематическом планировании по классам, там, где прописаны основные виды деятельности обучающихся. В то же время, если рассматривать тематическое планирование для 5 класса, межпредметные связи отражаются лишь в одном случае, при изучении стихотворения М. Ю. Лермонтова «Бородино». В основных видах деятельности предлагается определить историческую основу стихотворения [17, с. 37].

В программе 6 класса, при конкретизации основных видов деятельности обучающихся, межпредметные связи актуализируются в процессе изучения былин «Илья Муромец и Соловей-разбойник», «Садко» и рассказа «Бежин луг» И. С. Тургенева. В первом случае предлагается работать с историко-культурным комментарием к произведениям фольклора;

во втором – сопоставлять художественный текст с произведениями других видов искусств [17, с. 49]. В 7 классе, во время изучения стихотворений М. Ю. Лермонтова и его «Песни про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» также предлагается работать с историко-культурным комментарием.

Системная работа с межпредметными связями литературы и других видов искусства и историей начинается с 8 класса. Преобладающий вид деятельности обучающихся в этом аспекте – составление историко-культурного комментария, который увязывается с изучением практически всех программных произведений, таких как «Недоросль» Д. И. Фонвизина; стихотворения А. С. Пушкина, его же «Маленькие трагедии», роман «Капитанская дочка»; стихотворения М. Ю. Лермонтова, его же поэма «Мцыри» и др. Впервые в программе 8 класса межпредметные связи реализуются в сопоставлении художественного произведения и его киноверсий. Так, при изучении «Собачьего сердца» М. А. Булгакова, рассказа А. Н. Толстого «Русский характер» и рассказа М. А. Шолохова «Судьба человека» предлагается «сопоставлять текст произведения с его экранизацией, обсуждать и писать рецензии» [17, с. 98]. В 9 классе, помимо сопоставления с экранизацией, добавляется такой вид деятельности, как обсуждение театральных версий литературных произведений и их рецензирование.

На современном этапе государство, осуществляя функции заказчика образовательных программ, ставит задачу по сохранению и укреплению российских духовных ценностей в процессе изучения гуманитарных дисциплин. «Конституирующим знанием в российской методической традиции с самого начала институциализации школы было знание литературное. Являясь ядром гуманитарных дисциплин в контексте национальной образовательной парадигмы, литература как школьный предмет проявляла педагогически универсальный, поливалентный характер» [3, с. 5]. В связи с этим на предметы «Литературное чтение» и «Литература» постоянно возлагается задача расширения воспитательной парадигмы, что обуславливает создание новых регламентирующих документов, включая и Федеральные рабочие программы по предметам в 5–11 классах.

Важной установкой программы по литературе должно стать целостное осмысление содержательной и идейной нагрузки феномена «сохранение и укрепление российских духовных ценностей» по отношению

к традиционному процессу нравственного воспитания средствами литературы. В том числе духовно-нравственные ориентиры, формирующиеся в процессе изучения русской классики, должны найти более широкое отражение в предлагаемых видах деятельности обучающихся в Федеральной рабочей программе по литературе для 5–9 классов. Важной проблемой, стоящей перед литературным образованием на этапе начального и основного общего образования, является интегрирование в программу по литературе комплексных заданий, объединяющих литературу, историю, музыку, этнографию, изобразительное искусство; то есть не только различные виды искусств, но и гуманитарные науки, коррелирующие с природой художественного образа в литературе. Такого рода интеграция будет не только актуализировать надпредметные результаты освоения дисциплины, она будет отражать центральное, культуuroобразующее место самого предмета «Литература».

Список литературы и источников

1. *Адамович Е. А.* Объяснительное чтение художественных произведений в начальной школе. М.; Л.: Акад. наук РСФСР, 1948 (М.: 13-я тип. треста «Полиграфкнига»). 208 с.
2. *Гетманская Е. В.* Преемственность литературного образования от школы к вузу: программы, учебники и педагогические концепции XIX века // Изучение русской литературной классики в школе: вчера, сегодня, завтра: материалы междунар. научно-практической конф., Москва, 24–25 марта 2011 г. М.: МПГУ, 2012. С. 49–56.
3. *Гетманская Е. В.* Преемственные связи среднего и высшего литературного образования в российской методической традиции: дис. ... д-ра пед. наук. М., 2013. 407 с.
4. *Горецкий В. Г.* Теория и практика обучения чтению учащихся начальных классов общеобразовательной школы: дис. ... д-ра пед. наук в форме научного доклада. М., 1986. 51 с.
5. *Лазарева В. А.* Цели и задачи современной школы, роль «Литературного чтения» в нравственном воспитании учащихся // Начальная школа «Первое сентября». 2005. № 17. URL: <https://nsc.1sept.ru/article.php?ID=200501702> (дата обращения 14.05.2024).

6. Литература. Примерные рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией В. Я. Коровиной. 5–9 классы: учеб. пособие для общеобразоват. организаций / В. Я. Коровина, В. П. Журавлев, В. И. Коровин, Н. В. Беляева. 7-е изд. М.: Просвещение, 2021. С. 7–8.

7. Литературное чтение. Примерные рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Школа России». 1–4 классы: учеб. пособие для общеобразоват. организаций / Л. Ф. Климанова, М. В. Бойкина. 3-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2021. 138 с.

8. Литературное чтение: учебник для 2 класса общеобразовательных учреждений: в 3 ч. Ч. I / О. В. Кубасова. Смоленск: Ассоциация XXI век, 2012. 176 с.

9. Методика обучения литературному чтению: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / М. П. Воюшина, С. А. Кислинская, Е. В. Лебедева, И. Р. Николаева / под ред. М. П. Воюшиной. 2-е изд., испр. М.: Академия, 2013. 288 с.

10. *Оморокова М. И.* Основы обучения чтению младших школьников: учеб. пособ. для студентов пед. вузов, обучающихся по спец. «Педагогика и методика нач. образования». М.: Вентана-Граф, 2005. 127 с.

11. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 16.11.2022 г. № 992 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212220053> (дата обращения: 14.05.2024).

12. Программа курса «Литература». 5–9 классы / авт.-сост. Г. С. Меркин, С. А. Зинин. 3-е изд. М.: Русское слово – учебник, 2016. 208 с.

13. *Романовская З. И.* Живое слово: учеб. по чтению для 1 класса трехлет. и 2 класса четырехлет. нач. шк.: в 2 кн. 6 изд., доп. и испр. М.: Дом педагогики, 1997–1998. 238 с.

14. *Светловская Н. Н.* Самостоятельное чтение младших школьников: теоретико-экспериментальное исследование. М.: Педагогика, 1980. 159 с.

15. *Троицкая Т. С.* Литературное образование младших школьников как коммуникативно-деятельностная система: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 2004. 51 с.

16. Федеральная рабочая программа начального общего образования. Литературное чтение (для 1–4 классов образовательных организаций). URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/02_ФРП_Литературное-чтение-1-4-классы.pdf

(дата обращения: 14.05.2024).

17. Федеральная рабочая программа основного общего образования. Литература (для 5–9 классов образовательных организаций). [https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/02_ФРП_Литература_5-](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/02_ФРП_Литература_5-9классы.pdf)

[9классы.pdf](https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/02_ФРП_Литература_5-9классы.pdf) (дата обращения: 14.05.2024).

18. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028?ysclid=m3x65rnmwb185163290>;

Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.07.2022 г. № 569 о внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 г. № 286. URL:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202208170032?ysclid=m3x67viwpra241954099> (дата обращения: 14.05.2024).

РАЗДЕЛ VII

РОЛЬ КИНОКУЛЬТУРЫ В ФОРМИРОВАНИИ ТРАДИЦИОННЫХ РОССИЙСКИХ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ У ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

НОВЫЕ ОРИЕНТИРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ТРАДИЦИОННЫХ РОССИЙСКИХ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

Шаповалов В. Л.,

*канд. ист. наук, эксперт ЭИСИ,
доцент кафедры прикладного анализа
международных проблем МГИМО*

МИД России, г. Москва,

vl.shapovalov@mpgu.su,

AuthorID: 888606

Аннотация. В статье анализируются нормативные документы, связанные с ценностной политикой государства, показывается их значимость для развития сферы культуры страны. Подчеркивается роль медиакультуры и киноискусства в воспитании детей и молодежи, а также в формировании культурно-ценностного суверенитета России.

Ключевые слова: *традиционные ценности, общечеловеческие ценности, государственная культурная политика, культурно-ценностный суверенитет.*

В последние годы в России наблюдается значительное усиление внимания к вопросам сохранения и продвижения традиционных ценностей на государственном уровне. Ключевым документом, определяющим вектор развития страны в этом направлении, стал Указ Президента Рос-

сийской Федерации от 7.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [1].

Данный указ устанавливает два важных показателя, имеющих непосредственное отношение к сфере культуры и образования. Во-первых, к 2030 году должны быть созданы условия для воспитания гармонично развитой, патриотичной и социально ответственной личности на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей. Во-вторых, к 2030 году не менее 70 % проектов в сфере культуры, искусства и народного творчества, финансируемых государственными институтами развития, должны обеспечивать продвижение и защиту традиционных российских ценностей. К 2036 году этот показатель должен достичь не менее 80 %.

Эти целевые показатели свидетельствуют о серьезном намерении государства переориентировать культурную политику в сторону поддержки проектов, соответствующих традиционным ценностям. Это должно привести к постепенному изменению всей творческой сферы, которая будет выстраиваться в соответствии с целями и задачами российского общества.

Важно отметить, что в нормативных документах используются две формулировки: «традиционные российские духовно-нравственные ценности» и «традиционные российские духовно-нравственные и культурно-исторические ценности». Вторая формулировка, включающая культурно-исторический аспект, особенно важна для сферы культуры.

Следует подчеркнуть, что традиционные российские ценности являются общечеловеческими и не противоречат ценностям всего мира. Ценности, которые мы называем традиционными российскими, по сути, не только российские – они традиционные европейские, традиционные азиатские, традиционные африканские, то есть они традиционные для всего мира, потому что подавляющее большинство из 8 миллиардов людей, живущих на планете, подпишется под каждой из 17 ценностей, которые обозначены в наших нормативных актах. В этом смысле Россия выполняет роль хранителя традиционных ценностей, в том числе европейских, от которых сама Европа отказывается, на что еще до своего назначения министром обороны России обращал внимание А. Р. Белоусов.

Важным аспектом государственной политики в области традиционных ценностей стали изменения, внесенные в Конституцию РФ в 2020 году. Они закрепили такие понятия, как «тысячелетняя история», «преемственность в развитии», «вера в Бога», а также роль русского языка как языка государствообразующего народа.

Кроме того, в Концепции внешней политики Российской Федерации Россия впервые определена как самобытное государство-цивилизация, обширная евразийская и евро-тихоокеанская держава [2]. Эта формулировка имеет важное значение для позиционирования России в мире и определения ее ценностной основы.

Наконец, в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года введено понятие «культурно-ценностный суверенитет» [1, преамбула]. Этот термин объединяет все аспекты государственной политики в области традиционных ценностей и культуры, подчеркивая их значимость для национальной безопасности и развития страны.

Особую роль в формировании культурно-ценностного суверенитета, несомненно, играют медиакультура и киноискусство, поскольку их образная природа имеет большой воспитательный потенциал [3].

Таким образом, формирование целостной государственной политики, направленной на защиту и продвижение традиционных российских ценностей как внутри страны, так и на международной арене – это и есть защита культурно-ценностного суверенитета.

Список литературы и источников

1. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // *Собрание законодательства РФ*. 13.05.2024 г. № 20. Ст. 2584.

2. Концепция внешней политики Российской Федерации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202303310007?ysclid=m3xbujt16d29958278&index=1> (дата обращения 14.08.2024).

3. *Беда В. Г., Драч Г. В.* Место и роль кинематографа в культуре: мировоззренческие аспекты // *Наука. Искусство. Культура*. Вып. 1 (41). 2024. С. 32–42. URL: <https://journal.bgiik.ru/index.php/nik/article/view/158/157> (дата обращения: 28.08.2024).

Далее в разделе представлены материалы по различным вопросам кинокультуры и кинопедагогики.

МЕДИАКОММУНИКАЦИИ КАК СРЕДСТВО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Владимирова Т. Н.,

*д-р пед. наук, канд. филол. наук, профессор,
проректор по связям с общественностью,
директор Института журналистики МПГУ,
член Союза журналистов России, г. Москва,
tn.vladimirova@mpgu.su,*

Медиакоммуникации сегодня – это передача информации посредством различных современных цифровых средств и платформ. Различные гаджеты, мобильный телефон, компьютер позволяют нам в режиме реального времени получать и передавать (распространять) информацию. К медиасредствам передачи информации относятся СМИ (телевидение, радио, газеты и журналы), а также все виды интернет-коммуникаций.

Основной вопрос: можно ли с помощью медиа воспитывать? Мы довольно часто слышим мнение о том, что мобильный телефон нужно запретить, так как в учебном процессе (в школе или вузе) он мешает и отвлекает. Однако, во-первых, телефон уже есть у каждого, а во-вторых, мы можем подумать, чем он может быть нам полезен.

Здесь очень важно отметить, сколько времени современный ученик способен воспринимать и усваивать новую информацию. Если раньше методисты исходили из того, что для объяснения нового материала у учителя есть 10–15 минут, то сейчас внимание ребенка может быть сфокусировано всего 7 секунд. Поэтому целесообразно рассматривать медиа как средство, форму, технологию для передачи нового материала.

Кроме того, сейчас можно рассматривать медиа и как инструмент воспитания. Например, на одной из старинных фотографий, которую преподаватели журналистики часто показывают на своих занятиях, запечатлены несколько женщин на фоне аптеки. У разных зрителей она вызывает разные ассоциации. У жителей Кракова этот снимок неизменно ассоциируется с гетто: люди, представленные на фотоснимке, спасали евреев от нацистской расправы. Зритель, узнав об этом, смотрит на фото уже по-другому: сквозь призму подвига, который совершили эти люди.

В видеоролике «Кто для тебя супергерой?», размещенном на одном из интернет-форумов, авторы сравнивают выдуманных голливудских супергероев и реальных героев Великой отечественной войны¹. Подобные ролики вполне по силам создавать студентам в рамках программ, направленных на медиаобразование.

Есть примеры из истории Великой Отечественной войны. Ряд великих произведений искусства, таких как «Последний день Помпеи» К. Брюллова, «Медный змий» Ф. Бруни, «Возвращение блудного сына» Рембрандта музейные работники спасли из блокадного Ленинграда, в первую очередь думая не о себе и своих жизнях, а о сохранении этих полотен. Подобные факты также могут воспитывать представление о подвиге.

Медиаобразование позволяет видеть и показывать главное, позволяет донести до детей образцы поведения, мировоззренческие установки, которые формируются на уровне эмоционального взаимодействия с аудиторией, транслируемых медиа смыслов. Если не будет эмоций, мы никогда не научимся говорить, слышать и слушать.

Для этого можно использовать различные педагогические приемы. Но прежде всего нужно ответить на 4 вопроса:

- Для чего нужна та или иная тема, тот или иной герой?
- Почему эта тема важна обществу, той аудитории, на которую она рассчитана?
- Что мы хотим донести?
- Какие ценностные установки мы транслируем нашей аудитории?

¹ Кто для тебя супергерой? URL: https://vk.com/video-82197743_456240001 (дата обращения: 12.07.2024); Кто для тебя супергерой? URL: <https://rutube.ru/video/0ccb7d683f028a1eabeeb0649be5ce9c/> (дата обращения: 12.07.2024).

Любой текст в медиаобразовании начинается с идеи, которая формируется ответами на эти вопросы. Осмысление и обсуждение идеи рождает образ, который мы используем для передачи, донесения идеи до читателя, зрителя или слушателя. Работа с образом запускает мыслительный процесс, который зачастую строится на парадоксе ума, критическом мышлении, которые лежат в основе медиаобразования и медиакommunikаций в целом.

РАЗВИТИЕ КИНОПЕДАГОГИКИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ КОНТЕКСТЕ НА ПРИМЕРЕ КИНОШКОЛ

*Рыжова А. И.,
преподаватель Киношколы МПГУ,
основатель образовательной онлайн-платформы
о кинематографе «Как в кино»*

В последние годы наблюдается значительный рост активности в отечественном кинопроизводстве и потреблении киноконента. Этот феномен связан с несколькими ключевыми факторами и тенденциями, которые формируют контекст для развития кинопедагогике в России.

Одним из главных трендов стал стремительный рост популярности стриминговых платформ. По данным за 2023 год, выручка онлайн-кинотеатров составила 91 миллиард рублей. Такие платформы, как «Кинопоиск», ежемесячно привлекают более 11 миллионов зрителей. Исследования показывают, что как минимум в двух третях российских домохозяйств из 66 миллионов есть подписка на стриминговые сервисы¹.

Ситуация на российском кинорынке изменилась после ухода крупных западных кинокомпаний. Это привело к тому, что российские зрители стали больше инвестировать своего времени в просмотр отечественного контента. Значительно вырос процент проектов типа «Originals», создаваемых непосредственно стриминговыми платформами.

Яркий пример успеха отечественного контента – проект «Слово пацана. Кровь на асфальте», который посмотрело 23 миллиона человек. Это свидетельствует о высокой активности российской аудитории в потреблении кинопродукции.

С ростом объемов отечественной киноиндустрии возникает проблема ориентации в огромном потоке контента. Становится все сложнее ориентироваться в многообразии предложений и делать правильный выбор.

В этих условиях на первый план выходит вопрос подготовки специалистов, способных стать «кинопроводниками» – людьми, которые могут не только помочь разобраться в киноконенте, но и правильно истолко-

¹ Отчеты аналитических агентств J'son and Partners Consulting, TelecomDaily и «ТМТ Консалтинг».

вать и объяснить увиденное. Для этого необходимы глубокие знания и широкий кругозор.

Для решения этой задачи разрабатываются различные образовательные проекты. Один из них – онлайн-проект о кинематографе «Как в кино», призванный помочь родителям, наставникам и учителям ориентироваться в мире кино¹.

Еще один проект – «Семейный фильмофонд», который разрабатывается совместно с педагогом ВГИК им. С. А. Герасимова Еленой Анатольевной Бондаренко. Это база фильмов, разделенных на категории (кино о школе, о дружбе, экранизация классики и т. д.), с комментариями экспертов о том, как смотреть фильмы с детьми и о чем говорить после просмотра. «Семейный фильмофонд», как раздел, в скором времени будет доступен на платформе «Как в кино».

В прошлом году на базе Московского педагогического государственного университета была открыта киношкола. Занятия доступны для студентов всех факультетов и курсов. В программе школы:

- освоение теоретических знаний по курсу «История мирового кинематографа»;
- практические занятия по разбору фильмов;
- изучение национальных кинематографий разных стран;
- обучение основам операторского искусства и мастерства.

Цель киношколы – дать студентам навигационную карту по киноискусству, набор ключей к пониманию того, что они видят на экране. Это позволяет научиться смотреть кино другими глазами, не просто оценивая, понравился фильм или нет, но и объясняя причины своей оценки, открывая смыслы, которые не лежат на поверхности.

Опыт первого учебного года в киношколе МПГУ оказался успешным. Планируется продолжение и расширение программы в следующем учебном году.

Развитие кинопедагогике в современном российском контексте становится все более актуальным в связи с ростом объемов отечественного кинопроизводства и изменением принципов потребления киноконента. Такие образовательные инициативы, как киношкола МПГУ и проект «Семейный фильмофонд», призваны помочь зрителям лучше ориентироваться в мире кино и глубже понимать увиденное на экране.

¹ Клуб «Как в кино». URL: <https://kakovkino.club/> (дата обращения: 25.06.2024).

**КОМИССИЯ «ТВОРЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ ДУХОВНО-
ПРАВСТВЕННОГО И ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОГО КИНО»
СОЮЗА КИНЕМАТОГРАФИСТОВ РОССИИ
И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ КИНЕМАТОГРАФ**

Кононенко Н. В.,

*член Союза кинематографистов РФ,
член «Гильдии неигрового кино и телевидения»,
руководитель Комиссии «Творческая Лаборатория
духовно-нравственного и просветительского кино»
Союза кинематографистов России, г. Москва*

В современном российском кинематографическом пространстве все большую роль начинает играть духовно-нравственное и просветительское кино. Этому способствует деятельность различных организаций, в том числе Комиссии «Творческая Лаборатория духовно-нравственного и просветительского кино» Союза кинематографистов России.

Основными задачами комиссии являются сбор, архивирование и популяризация существующего кинематографического контента, отражающего традиционные ценности русской национальной культуры, а также взаимодействие с образовательными учреждениями для распространения этого контента.

За последние 30 лет в России сформировалось множество кинофестивалей, представляющих патриотическое, просветительское, историко-просветительское, духовно-нравственное и религиозное кино. Например, только один кинофорум «Золотой Витязь» за 30 лет своего существования собрал архив из более чем 9000 фильмов. Но проблема в том, что накопленный киноархив не работает так, как мог бы: на протяжении последних десятилетий в публичном пространстве был запрос на совершенно другую тематику.

Кино, как мощный инструмент манипуляции, способно напрямую влиять на сознание зрителя, формируя его мировоззрение. В современном кинематографе отмечается тенденция к подмене понятия героя на антигероя. Это происходит путем наделения отрицательных персонажей чертами положительных героев. В постмодернистском обществе, где происходит размывание традиционных понятий и ценностей, определя-

ющим моментом становится борьба за смыслы. Возникает необходимость отстаивать понятие нормы, например, в отношении таких базовых ценностей, как семья, Родина, свобода, учитывая при этом важность религиозной основы для понимания духовных критериев добра и зла. Так, даже в шорт-лист II Национальной премии им. Дзиги Вертова за достижения в области неигрового кино (2023 г.) вошел фильм порнографического содержания, что вызвало возмущение в профессиональном сообществе.

В этих условиях очень важно заниматься просветительской работой, расширением кругозора детей и молодежи, предоставлением альтернативной информации, делая при этом акцент на понимании политического, геополитического и культурного контекста различных явлений.

Как пример успешной работы в этом направлении можно привести соглашение о сотрудничестве с Кузбасским региональным институтом развития профессионального образования им. А. М. Тулеева (КРИРПО), которое предполагает проведение регулярных образовательных кинолекториев для студентов с показом фильмов о реальных героях нашего времени, в том числе на тему специальной военной операции, а также вебинаров для педагогов и советников директоров по воспитательной работе. Для этого нам были предоставлены фильмы таких фестивалей, как «Радонеж», «День Победы», «Кино на службе Отечеству».

Также в рамках совместных мероприятий с Центром кинопедагогики и медиакультуры МПГУ был организован ряд дискуссионных кинопоказов на площадках университета, а показ и обсуждение фильма известного режиссера-документалиста Наталии Гугуевой «Форсаж. Возвращение» – в Центральном Доме кино.

Объединение усилий кинематографистов и педагогов для удовлетворения высокого запроса на контент, отражающий традиционные ценности, является главной задачей Комиссии «Творческая Лаборатория духовно-нравственного и просветительского кино» Союза кинематографистов России. Это способствует формированию у молодежи целостного мировоззрения, основанного на духовно-нравственных принципах и патриотизме.

ОБРАЗ УЧИТЕЛЯ В РОССИЙСКОМ КИНО: ОТ ИДЕАЛИЗАЦИИ К ДЕКОНСТРУКЦИИ

Купцова И. А.,

*д-р культурологии, заведующий
кафедрой медиаобразования МПГУ,*

г. Москва,

ia.kupcova@mpgu.su

Кинокультура и все то, что она порождает, является одним из средств формирования представлений о жизни. В некоторых случаях она формирует представления о будущем, которые могут не совпадать с тем, что происходит, оказываются иллюзорными, не находят воплощения. Однако важнее, что кинокультура во многом влияет на наши ценностно-смысловые установки. В связи с этим особое значение приобретает вопрос о наполнении образов героев и той медиакультуры, носителями которой мы являемся (как известно, медиакультуру можно разделить на медиакультуру всего общества и медиакультуру каждой конкретной личности).

Учитель, как широко известный образ, как герой кино, появляется довольно рано, и это связано с развитием отечественного кинематографа. Советский кинематограф обращается к теме учителя и активно ее развивает, следуя традициям, которые заложила литература. Советский кинематограф создает плеяду образов учителей в фильмах «Учитель», «Путевка в жизнь», «Сельская учительница» и т. д. Здесь учителя представлены как выдающиеся личности, настоящие герои, они обладают непрекаемым авторитетом не только для детей, но и для людей любого возраста. Они приходят из другой среды, способны заинтересовать, в том числе своей личностью, вести за собой. В послевоенные годы в кино еще также имеется отсыл к первым годам Советской власти: например, в фильме «Первый учитель» А. Кончаловского поднимается вопрос о роли учителя в формировании нового человека нового государства.

Однако постепенно вектор смещается, кино отражает смену типа героя. В хрестоматийном фильме «Доживем до понедельника» (1968) показан ищущий учитель и появляется учитель-антигерой, подходящий

к делу формально, переживший этап, если говорить современным языком, профессионального выгорания.

В дальнейшем все чаще идет рассказ о личной жизни учителя, о неустроенной судьбе, одиночестве, как, например, в фильмах «Ирония судьбы, или С легким паром», «Вам и не снилось».

И, наконец, наступает другая эпоха: фильмы «Географ глобус пропил», «Физрук», «Училка» карикатурно повествуют о случайных людях, которые попадают в педагогическую профессию; в сериале «Иванько» представлены асоциальные типажи, как будто забывшие о том, что они учителя. В целом можно говорить о деградации образа учителя в экранном искусстве. Опасность заключается в том, что далеко не все зрители видели фильмы советского периода, не все знают, как в действительности работают современные учителя, и образы географа, физрука, выпивающей учительницы и т. п. для многих становятся примерами представителей профессии и воспринимаются как типичные.

В настоящее время предпринимаются попытки показать положительный образ учителя. Положительные сдвиги происходят в фильмах о спорте: такие ленты, как «Тренер», «Движение вверх», демонстрируют образ достойного наставника. Но говорить о переходе на качественно иной уровень пока преждевременно.

Отдельно необходимо сказать о фильмах для детей. Полнометражное кино востребовано в детской аудитории. Когда их внимание захвачено, когда им интересно, они внимательно смотрят и довольно длинные мультфильмы, и полнометражные фильмы. Задача методистов и педагогов – подсказывать кинематографистам, что будет интересно детям, что вызовет у них отклик.

КИНОПЕДАГОГИКА И ПОКОЛЕНИЕ *АЛЬФА*: ВЫЗОВЫ И РЕШЕНИЯ

Бондаренко Е. А.,

*канд. пед. наук, доцент кафедры
киноведения ВГИК им. С. А. Герасимова,
президент Ассоциации кинообразования
и медиapedагогики РФ, г. Москва*

В современном информационном поле киноискусство и средства медиа приобретают все большее и большее значение.

Доведение контента до целевой аудитории – задача, выполнение которой предполагает наличие определенного механизма. Сейчас такого механизма нет, а если он будет выработан, то быстро меняющаяся ситуация не позволит его реализовать, поскольку он к тому времени будет неактуален. Поэтому необходимо действовать на опережение, причем это возможно только одним способом – через педагогику. Культура передается через человека, и без непосредственной работы с учениками какие-либо другие способы не дадут результата.

Новое поколение *Альфа* имеет свои особенности, что вызывает трудности в их воспитании и обучении. Поколению *Альфа* свойственно доверие только себе и своему опыту, отсутствие страха перед возможностью ошибиться, использование технологий. Зачастую они производят контент, не ставя перед собой никакой задачи, и он оказывается бессмысленным. Думают ли они быстрее и не успевают осознать результаты своего мышления или это попытка оставить напоминание о себе по аналогии с людьми, жившими 40 миллионов лет назад и оставлявшими отпечатки ладошек на стенах пещер? Если второе, то значит ли это, что культура начинается заново?

В работе с поколением *Альфа* все привычные педагогические методики неэффективны, потому что у этого поколения нет результатов восприятия: они воспринимают, не размышляют, не приходят к результату и переходят к следующему объекту восприятия. Что будет происходить по мере накопления информации, пока непонятно. И поскольку для них характерно доверие только собственному, индивидуальному, опыту, здесь уместно использовать произведения различных видов искусства:

с помощью него можно привести их к смыслообразованию, побудить задуматься о собственных действиях, мотивах или ошибках. Новое поколение может потребовать образец восприятия, и здесь важно обратить их внимание на самостоятельность в этом вопросе.

Главной проблемой, возникающей при работе с поколением *Альфа*, будет преобразование множества чувств и переживаний в слова и смыслы. Поэтому медиаграмотность, кинограмотность, работа с искусством будут ключевыми позициями в воспитании нового поколения, так как другие инструменты просто не будут эффективны. К слову, утверждение о том, что большое количество информационных потоков делает нас грамотными, все больше доказывает свою несостоятельность.

Особенно хочется отметить взаимодействие с классическим кинорепертуаром, возвращающим к основам нормального мировосприятия, потому что в современных сценариях могут быть искаженные ценности, дающие обратный эффект. Для коррекции того, что рвется в искусство, не являясь искусством, необходимо вернуть ребенку индивидуальность переживания и развития эмоций. Так что медиапедагогика и кинопедагогика – это наше будущее, это наша надежда.

ВЛИЯНИЕ КИНЕМАТОГРАФА НА ЦЕННОСТИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ: ОПЫТ ЯКУТСКОГО КИНО

*Павлов Н. М.,
директор АОУ Республики Саха (Якутия)
ДПО «Институт развития образования
и повышения квалификации
им. С. Н. Донского – II»,
г. Якутск, iroipk@gov14.ru*

В современном мире кинематограф играет значительную роль в формировании мировоззрения молодежи. Анализ исследований, проведенных Институтом социологии Российской академии наук и Институтом сравнительных социальных исследований в 1986 и 2006 годах, показывает существенные изменения в системе ценностей российского общества. Если в 1986 году приоритетными были семья и супружество, то к 2006 году на первый план вышли материальное благополучие и бытовой комфорт.

Более актуальные исследования, проведенные в Республике Саха (Якутия) в 2017 и 2022 годах, демонстрируют, что для современных школьников наиболее важными остаются семья, здоровье, саморазвитие и финансовое благополучие. Однако духовное развитие и стремление быть полезным обществу занимают последние позиции в их иерархии ценностей. Это подтверждается и другими исследованиями, в частности проектом «Подростки 360» Санкт-Петербургского государственного педагогического университета.

В контексте этих тенденций особую значимость приобретает кинопедагогика как инструмент влияния на формирование ценностей молодого поколения. Республика Саха (Якутия) занимает третье место в России по количеству выпускаемых фильмов после Москвы и Санкт-Петербурга. В 2023 году в регионе было выпущено 26 фильмов с общим кассовым сбором более 100 миллионов рублей.

Важно отметить, что многие режиссеры и сценаристы – в прошлом учителя, что обуславливает глубокий смысл и воспитательный потенциал их работ. Среди наиболее значимых картин можно выделить «Надо мной

солнце не садится» Любови Борисовой, «Царь-птица» Эдуарда Новикова, «Там, где танцуют стерхи» Михаила Лукачевского и фильм «Карина» Марианны Сиэгэн. Эти фильмы затрагивают важные социальные проблемы и способствуют формированию нравственных ценностей у подрастающего поколения.

В рамках всероссийского проекта «Киноуроки в школах России» в Якутии был снят фильм «Мост», направленный на воспитание стойкости и выносливости. Подобные инициативы демонстрируют потенциал кинопедагогики в формировании духовно-нравственных ценностей современных школьников.

Таким образом, внедрение кинопедагогики в образовательный процесс может стать эффективным инструментом воспитания будущих поколений и формирования у них важных нравственных ориентиров.

КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ СОЗДАНИЯ И ПРОДВИЖЕНИЯ МЕДИАНАРРАТИВОВ

*Атаманенко А. А.,
магистрант кафедры истории и теории
политики факультета политологии
МГУ имени М. В. Ломоносова,
младший научный сотрудник
отдела политической науки
ИНИОН РАН, г. Москва*

В современном мире медиакультура и кинематограф играют значительную роль в формировании общественного мнения и продвижении различных идей. Анализ текущих тенденций позволяет выделить несколько ключевых аспектов, которые необходимо учитывать при создании и продвижении медианарративов.

Важно понимать, что кино- и медианарративы редко оказывают мгновенное влияние на сознание аудитории. Для успешного внедрения идей требуется предварительная подготовка, формирование сообществ фанатов и создание платформы для обсуждений. Яркими примерами успешного внедрения нарративов являются вселенные «Гарри Поттера» и «Властелина колец», метафоры из которых часто используются в обсуждениях реальных событий.

Успех медиапроекта зависит от сочетания эффективной стратегии и тактики. Пример неудачного подхода – российский фильм «Защитники» (2017), который пытался конкурировать с «Мстителями», но не смог создать необходимую базу фанатов за короткий срок. В противовес этому, успешным примером является работа студии Bubbles с проектом «Майор Гром», где применялся долгосрочный стратегический подход.

Современный медиаконтент существует в рамках больших проектов и франшиз, охватывающих различные форматы: фильмы, сериалы, видеоигры, литературу, комиксы. Такие вселенные, как «Marvel» или «Звездные войны», создают устойчивую систему символов и ценностей, позволяющую аудитории легко погружаться в новые истории. Кроме того, франшизы могут адаптироваться под меняющиеся социальные и политические запросы.

Любой киноконтент выходит в существующую медиасреду, где важную роль играют мнения критиков, блогеров и других лидеров мнений. Их оценки могут существенно повлиять на успех проекта.

Важно отметить, что при оценке охвата аудитории необходимо учитывать не только официальные каналы распространения, но и неофициальные, такие как торренты.

Таким образом, учитывая эти особенности продвижения киноконтента, можно более эффективно подходить к конструированию и использованию нарративов в современной российской медиасреде.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ПРОГРАММА

**II Всероссийского образовательного форума
«Государственная ценностная политика
в системе образования»
14–15 мая 2024 г.
г. Москва**

2024
ГОД СЕМЬИ



АРПО
Ассоциация развития
педагогического образования

II Всероссийский образовательный форум «Государственная ценностная политика в системе образования»

Место проведения: Москва, МПГУ, ул. Малая Пироговская, д. 1, с.1

Дата проведения: 14 – 15 мая 2024 г.

Цель форума – консолидация подходов к реализации государственной ценностной политики для укрепления суверенной отечественной системы образования

В рамках форума состоится обсуждение вопросов построения суверенной системы общего, среднего профессионального и высшего педагогического образования, основанной на традиционных российских духовно-нравственных ценностях, обеспечивающей эффективное противодействие внешним вызовам, способствующей становлению гармонично развитой личности, формированию у обучающихся патриотических установок, а также общероссийской гражданской идентичности

Формат мероприятия: очный

Организаторы: Министерство просвещения Российской Федерации, Московский педагогический государственный университет, Всероссийский научно-методический центр «Философия образования», Ассоциация развития педагогического образования

Участники: представители региональных министерств образования, ректоры вузов, руководители профессиональных образовательных организаций, члены Ассоциации развития педагогического образования (АРПО), руководители институтов развития образования, деятели культуры, учителя, представители родительских ассоциаций и общественных организаций

Второй Всероссийский образовательный форум «Государственная ценностная политика в системе образования»

II день 15.05.2024

10.00 – 11.00	РЕГИСТРАЦИЯ. КОФЕ-БРЕЙК			АТРИУМ
11.00 – 12.30	Совещание Всероссийское совещание по ФИП и РИП «Инновационная инфраструктура как инструмент развития суверенной системы образования России» 209 АУД.	Открытый диалог Встреча студентов с общественным деятелем, актрисой Ольгой Будиной 9 АУД.	Экспертная сессия Политико-правовые механизмы обеспечения образовательного суверенитета Российской Федерации	БИБЛИОТЕКА
12.30 – 14.00	КОФЕ-БРЕЙК			АТРИУМ
14.00 – 15.30	Круглый стол Дошкольное и начальное образование как фундамент формирования личности ребенка 10 АУД.	Экспертная сессия Роль кинокультуры в формировании традиционных российских духовно-нравственных ценностей у детей и молодежи 9 АУД.		
15.30 – 15.45	ПЕРЕРЫВ			
15.45 – 16.15	Подведение итогов. Обсуждение резолюции форума			БИБЛИОТЕКА

**ВОСПИТАНИЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ
СРЕДСТВАМИ АНИМАЦИИ
(на примере мультфильмов для детей
о Великий Отечественной войне)**

Составитель – Козлов И. И.

В настоящее время есть много мультфильмов, которые помогают детям понять историю Великой Отечественной войны. Эти мультфильмы отличаются разными стилями анимации и подходами к представлению событий войны, что позволяет найти подходящий вариант для любого возраста.

С современными детьми говорить о войне – нужно. Но только на их языке. Безусловно, необходимо учитывать возрастные особенности детей и предоставлять им информацию, подходящую для их возраста и понимания. Для большинства младших школьников и учеников – это язык мультфильмов.

Что показать детям на тему ВОВ, чтобы им было интересно при просмотре?

Далее представлены работы, которые можно смело показать ребенку, не травмируя его психику переживаниями и видом кровавой бойни.

Примеры даны в хронологическом порядке.

1. КАК ВАСЯ ТЕРКИН ПРИЗЫВАТЬСЯ ШЕЛ (1941)

Режиссер: *Виталий Сюзкин, Павел Шмидт.*

В мультфильме Василий Теркин идет в призывной пункт: началась Великая Отечественная война. По дороге он натывается на врагов, которых сбросил немецкий самолет. Смелый и находчивый Теркин расправляется с неприятелем вместе со своим верным другом – псом по кличке Трезор. Вместе они сражались до конца и одержали победу.

https://vk.com/video-217222837_456240371?ref_domain=yastatic.net

2. СКРИПКА ПИОНЕРА (1971)

Режиссер: *Борис Степанцев.*

Рассказ о подвиге юного героя, отдавшего жизнь во имя Родины.

Мальчик играет на скрипке. Начинается обстрел его дома. Мальчик хватается за скрипку и пытается спастись, но вскоре оказывается один на один с врагом – немецким захватчиком. Фашист – пулеметчик на башне танка – наигрывает на губной гармошке австрийскую народную песню «Ах, мой милый Августин», загоня мальчика со скрипкой в угол.

Враг пытается заставить пионера подыграть ему, но юный патриот отказывается и в ответ исполняет «Интернационал» – пролетарский гимн. Услышав мелодию, фашист наставляет ствол танка на ребенка и расстреливает невинное дитя.

Прототипом героя-музыканта стал *Муся Пинкензон*, который играл «Интернационал» перед расстрелом своей семьи.

https://vk.com/after_lessons?z=video-37492055_456246329%2Fpl_wall_-125875862

3. ПРИКЛЮЧЕНИЯ КРАСНЫХ ГАЛСТУКОВ (1971)

Режиссеры: *Владимир Попов, Владимир Пекарь.*

В город, на площадь, где располагается школа, въезжает немецкий танк, входят немецкие захватчики. Начинается оккупация города. Показан образ коллаборациониста, который протягивает немецкому офицеру цветок в знак сотрудничества. В школе размещается комендатура и сжигается весь школьный инвентарь, учебники, тетради, глобус... Но есть три отважных пионера – два мальчика и девочка, которые поклялись бороться с врагами. Важным моментом борьбы становится водружение красного флага на площади. Фашисты поймали отважных и храбрых ребят – нацепили на них табличку «партизан» и готовятся расстрелять. Но вскоре советская авиация и танки освобождают город. Ребята спасены.

https://vk.com/bookmarks?from_menu=1&z=video-138529195_456239868%2Fpl_post_-138529195_31326

4. ВАСИЛЁК (1973)

Режиссер: *Стелла Аристокесова.*

Война давно закончена. В деревне, где живет мальчик Василёк, у его сверстников есть дедушки. А у него нет. Слушая тоскующую по погибшему мужу бабушку, Василёк седлает своего жеребенка и отправляется на поиски дедушки Василия Петрова, погибшего на войне. Но никто не может ему помочь в поисках. Наконец он видит корабль, названный именем его деда – героя войны.

https://vk.com/bookmarks?from_menu=1&z=video-138529195_456239869%2F6fa0a5df3f9a0cb849%2Fpl_post_-138529195_31326

5. САЛЮТ (1975)

Режиссер: *Ирина Гурвич.*

В праздничный майский день мальчик вместе со своим папой ждут салют в честь Дня Победы. Глядя из окна, малыш заметил прогуливающегося с детьми дедушку с бородой.

– А у моего дедушки была борода? – спрашивает он отца.

– Нет. Он был молодым, – отвечает папа.

– А где мой дедушка? – спрашивает мальчик.

– Он не вернулся с войны, – отвечает ему папа.

Диалог двух поколений сопровождается кадрами разрушенного города, унося нас в то страшное время.

Мальчик задумывается и не может понять, как это так «не вернулся с войны». Он предлагает написать дедушке письмо, поехать к нему на автобусе или пойти пешком, но каждый раз получает отказ. Туда, где сейчас дедушка, нельзя дойти или доехать, ведь он погиб.

– Как погиб, что значит погиб? – не понимает малыш.

– Осколок фашистского снаряда попал ему в сердце очень давно, – объясняет папа.

И вот долгожданный момент, заставляющий мальчика забыть о разговоре. Выстрел, еще выстрел, и небо окрашивается в разные краски, вызывая радость на лице ребенка.

Пока он не понимает, как ему повезло слышать выстрелы только перед праздничным салютом, но, когда он подрастет, папа обязательно расскажет ему, что за его улыбку и счастье воевал дедушка.

https://vk.com/video/playlist/-138529195_18?z=video-138529195_456239865%2Fclub138529195%2Fpl_-138529195_18

6. ЛЕГЕНДА О СТАРОМ МАЯКЕ (1976)

Режиссер: *Витольд Бордзиловский.*

Музыка: *Александр Градский.*

Мы знакомимся с историей, которую рассказывает мальчик о своем отце. И узнаем, как во время Великой Отечественной войны двое отважных ребят оказали помощь раненому разведчику-матросу. Они рисковали своей жизнью, чтобы зажечь свет на маяке и помочь советским десантникам зайти в бухту.

https://vk.com/bookmarks?from_menu=1&z=video-138529195_456239868%2Fpl_post_-138529195_31326

7. ПАРТИЗАНСКАЯ СНЕГУРОЧКА (1981)

Режиссер: *Ирина Гурвич.*

В небольшом украинском селе, в деревянном домике на стене, висит фотография семьи: бабушка с дедушкой, мама, папа и маленькая светловолосая девочка с косичками. Постепенно мы видим, как снимок блекнет, а люди на нем меняются: молодые супруги из народных костюмов переодеваются в партизанскую форму, не выдержав горя от ухода сына и невестки, угасает старушка...

В доме остаются дедушка и внучка, которые, впрочем, тоже изменились – осунулись, сменили яркие одежды на ветошь. Но они так же, как их родные, которые ушли в партизаны, борются с захватчиками.

По сюжету, маленькая девочка должна передать своим родителям, которые прячутся в лесу, весточку из деревни. Девочка пробирается через пургу и метель, полная решимости выполнить поручение дедушки и не попасть в лапы врага. И хотя на ее плечи возложена большая ответственность, это не мешает ей оставаться ребенком.

По пути в лес девочка скатывается по сугробам на лыжах, играет с зайчиком и представляет себя Снегурочкой в волшебном лесу. Звук мотора вражеских машин заставляет ее прятаться: война будто бы пытается отнять у нее детство – но ничего не выходит.

И вот мы видим, как ребенок, ускользая от врагов и вручая послание родителям, вновь становится собой – фантазирует, играет и мечтает о том, что война когда-нибудь закончится.

https://vk.com/video/playlist/-138529195_18?z=video-138529195_456239862%2Fpl_-138529195_18

8. СОЛДАТСКАЯ СКАЗКА (1983)

Режиссер: Алла Грачева.

Мультфильм снят по рассказу К. Г. Паустовского «*Похождения жука-носорога*».

Когда Петр Терентьев уходил из деревни на войну, его маленький сын Стёпа подарил ему старого жука-носорога на память о себе. Вместе с солдатами жук стойко переносил все тяготы войны – ходил в атаку, сидел в окопах и даже побывал с Петром в госпитале. За все это время жук не только остался цел и невредим, но и спас своему хозяину жизнь. С налета ударив врага в глаз, он уберег Петра от неминуемой пули. Но вот война закончилась. Пётр и храбрый жук-носорог вернулись домой. Отец и сын отпустили жука на волю, поблагодарив его за верность и дружбу.

Этот мультфильм, как и рассказ Паустовского, – аллегория того, как весь мир (включая маленьких насекомых), осознавая ужас войны, встает на сторону правды и мира.

https://vk.com/video/playlist/-138529195_18?z=video-138529195_456239864%2Fclub138529195%2Fpl_-138529195_18

9. СОЛДАТСКАЯ ЛАМПА (1984)

Режиссер: Кирилл Малянтович.

Это взгляд на память о войне глазами ребенка, готовящегося к празднованию 9 Мая. В школу ему предстоит принести что-то памятное с войны, в которой участвовал его дед. Для этого герой отправляется

к бабушке, от которой получает интересный рассказ и реликвию – память о погибшем родном человеке.

https://vk.com/after_lessons?z=video-135285_456240171%2F4a258b5325242ece98%2Fpl_wall_-125875862

10. ВОСПОМИНАНИЕ (1986)

Режиссер: *Владимир Арбеков.*

Это очень красивый мультфильм, который рассказывает о воспоминаниях бабушки.

– Бабушка, а ты тоже ходила в школу? – спрашивает внука на своей первой школьной линейке.

Этот вопрос заставляет бабушку вспомнить о ее детстве, которое пришлось на военные годы.

Во время войны она была еще девочкой и мечтала ходить в школу. Случайно она забрела в разрушенную и разоренную немцами школу, в которой когда-то начинала учиться.

Мы видим разрушенную школу, пустующие парты, за которыми еще несколько лет назад сидели первоклашки; исхудалую бродячую собаку и маленькую девочку, вообразившую себя учительницей. Она нашла плакат с изображением животных и силой детского воображения смогла их оживить, играя с ними и обучая их писать буквы.

Погрузившись в игру, девочка поздно замечает танки,двигающиеся к ее школе.

Осторожно выглядывая в окно, она видит красные звезды на суровых машинах.

– Наши, наши пришли, – с радостью говорит девочка.

Слезы появляются на глазах у бабушки: может быть, от нахлынувших воспоминаний, а может, от радости, что внука никогда не познает тягот военного детства.

https://vk.com/bookmarks?from_menu=1&z=video-138529195_456239861%2Fpl_post_-138529195_31326

11. СИЛЬНЫЕ ДУХОМ КРЕПЧЕ СТЕНЫ (2010)

Название мультфильма «*Сильные духом крепче стены*» – это название стихотворения казахского поэта *Джоомарта Боконбаева*, написанного в 1942 году.

Мультфильм рассказывает о подвиге воинов-панфиловцев в битве под Москвой. Рассказ о событиях Великой Отечественной войны тесно переплетен с киргизской притчей о том, в чем главная защита страны от врага.

Идет битва за Москву в районе Волоколамска. После ожесточенного боя в окопе у костра собрались советские воины – представители разных республик Советского Союза. Один из солдат, уже убеленный сединами, в стихотворной форме рассказывает притчу о строительстве стены как оборонительного сооружения против врагов.

Мультфильм – дань памяти воинам, героям-панфиловцам, защищавшим Москву в 1941 году. В рядах Панфиловской дивизии плечом к плечу сражались представители 34 национальностей.

Фильм создан при поддержке Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ.

https://vk.com/after_lessons?z=video-67359347_171831464%2Fpl_wall_-125875862

12. ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ (2014)

Режиссер: *Андрей Турецкий*.

Этот короткометражный (пластилиновый) мультипликационный фильм снял девятилетний мальчик – Андрей Турецкий. В основу мультфильма положено стихотворение Степана Щипачева, написанное 22 июня 1941 года.

https://vk.com/wall-115673570_3785?ysclid=m24n34tmw1227649691

13. СТРАННЫЙ ДУЭТ (2015)

Детская студия анимации «*Мультфильм своими руками*» (г. Луга).

Музыка: Дмитрий Шостакович, «*Душа*» (Прелюдия № 5).

По стихотворению, посвященному детям блокадного Ленинграда.

https://vk.com/video170219341_456239088?ref_domain=yastatic.net

14. Серия анимационных роликов победителей и призеров Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности».

Агентство ТАСС и его информационно-образовательный проект «Ньюм» совместно с Министерством просвещения РФ запустили серию анимационных роликов «Без срока давности». Они созданы в рамках одноименного международного проекта на основе сочинений российских школьников – победителей и призеров Всероссийского конкурса сочинений «Без срока давности».

- 1) **«Не знаю счастья большего, чем жить одной судьбой...»**
(г. Городец, Нижегородская обл.)
https://m.vk.com/wall-202188324_470
<https://www.youtube.com/watch?v=hMghbikpp78>
- 2) **«Эхо войны»** (Республика Коми)
https://m.vk.com/video-202188324_456239035?list=b529edbc1b8cb35506
https://www.youtube.com/watch?v=bVgPB7z_xcs
- 3) **«Музыка Победы»** (г. Самара)
https://m.vk.com/video-165395895_456243307?list=e05f68683f13707671
<https://www.youtube.com/watch?v=G6nibZYJILA>
- 4) **«Самое ценное – это жизнь»** (Хабаровский край)
https://m.vk.com/video-202188324_456239033?list=af69967871e7af662f
<https://www.youtube.com/watch?v=jRXpk8H98GA>
- 5) **«Корочка»** (Брянская обл.)
https://m.vk.com/video-202188324_456239032?list=d45c145e272f0e325b
https://www.youtube.com/watch?v=ni0N_kEAIE4
- 6) **«Привет в счастливое будущее»** (г. Саранск, Республика Мордовия)
https://m.vk.com/wall-202188324_322
<https://www.youtube.com/watch?v=J7jr99gnWh8>
- 7) **«Самая дорогая вещь»** (Мурманская обл.)
https://m.vk.com/video-202188324_456239028?list=»813a1b9fc282c4d4c1

<https://www.youtube.com/watch?v=ZsMacSZjMzE>

8) «Подвиг лучшего друга» (Ульяновская обл.)

<https://m.vk.com/video->

[202188324_456239026?list=5dde1558e3c80189f9](https://m.vk.com/video-202188324_456239026?list=5dde1558e3c80189f9)

<https://www.youtube.com/watch?v=kOb5FlGw30A&list=PLCep5qG>

[MqYaIgXNMv9b1s6T7naK66pzkb](https://www.youtube.com/watch?v=kOb5FlGw30A&list=PLCep5qGMqYaIgXNMv9b1s6T7naK66pzkb)

9) «Ожидание длиною в жизнь» (Новосибирская обл.)

<https://www.youtube.com/watch?v=xFA0ALuOL6A>

10) «Служилая» (Республика Башкортостан)

<https://www.youtube.com/watch?v=GBilG7ye11A>

Научное издание

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЦЕННОСТНАЯ ПОЛИТИКА В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Материалы II Всероссийского образовательного форума
г. Москва, 14–15 мая 2024 г.

Научный редактор Н. Ю. Склярова

Электронное издание сетевого распространения

Редактура и компьютерная верстка *Н. А. Вележевой*
Оформление обложки *В. О. Бобровой*

Авторы несут ответственность за достоверность приведенных фактических материалов, корректность цитирования и правильность указания источников

Московский педагогический государственный университет (МПГУ).
119435, Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1.

Подписано к публикации: 03.12.2024
Объем 32,8 усл. п. л. Заказ № 1655.

Минимальные системные требования: браузер Microsoft Internet Explorer, версия от 6.x (рекомендуемая IE 7);
браузер Mozilla Firefox, версия от 3.0; браузер Google Chrome, версия от 3.0.195; браузер Safari, версия от 3.0.
Минимальное подключение 33,6 Кбит/с. Рекомендуемое подключение от ADSL 128 кбит/с.

ISBN 978-5-4263-1475-7

