

**Аналитическая справка**  
**по исследованию результатов диагностики**  
**профессиональных компетенций учителей истории**

**Дата проведения диагностики: 16.01.2025**

**Цель диагностики:** выявление профессиональных дефицитов предметных и методических компетенций учителей по подготовке обучающихся к ЕГЭ по истории; проектирование содержания индивидуального образовательного маршрута с учётом выявленных дефицитов профессиональных компетенций; организация методического сопровождения учителя в ходе повышения квалификации по совершенствованию профессиональных компетенций.

**Категория участников:** учителя истории, обучающиеся которых показали низкий уровень подготовки на ЕГЭ по истории из общеобразовательных организаций Брянской области.

**Количество** – 27 человек.

**Форма:** диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур в рамках диагностической работы.

**Инструментарий:** тесты с заданиями закрытого и открытого типа.

**Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты выполнения диагностических заданий на проверку предметных и методических компетенций (в %):** в диагностическую работу включено 18 заданий, из которых задания № 1-10 на проверку знаний предметного содержания и предметных компетенций, задания № 11-18 на проверку методических компетенций.

По условию выполнения заданий № 7-8 и 9-10 требовалось дать развернутый письменный ответ.

**Время выполнения диагностической работы:** 60 минут.

№ задания	Проверяемые профессиональные компетенции (взять из спецификации к заданиям входной диагностики, составленным тьютором)	Результаты диагностики	
		Количество участников с профессиональными дефицитами	% от общего количества участников

1	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	1	4
2	Работа с письменным историческим источником	1	4
3	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	1	4
4	Работа с исторической картой (схемой)	1	4
5	Установление причинно-следственных связей	4	16
6	Знание исторических понятий, умение их использовать	1	4
7	Сравнение исторических событий, процессов, явлений)	4	16
8	Умение аргументировать данную в задании точку зрения	4	16

Максимальное количество баллов: 36 баллов

Результаты диагностики:

0-20 баллов (до 60% выполнения работы) – высокий дефицитарный уровень

21-30 баллов (61- 80 % выполнения работы) - средний дефицитарный уровень

31-36 баллов (более 80-100 % выполнения работы) - минимальный дефицитарный уровень или полное отсутствие профессиональных дефицитов

### Распределение участников диагностики по дефицитарному уровню

№ п/п	ФИО	% выполнения КИМ	Дефицитарный уровень
	Агапова Наталья Витальевна	100	низкий
1.	Андрюшкина Лариса Валентиновна	100	низкий
2.	Гунько Василий Владимирович	100	низкий
3.	Дыбко Людмила Михайловна	100	низкий
4.	Елой Николай Никифорович	100	низкий
5.	Иваничкина Наталья Васильевна	100	низкий
6.	Калинина Светлана Витальевна	100	низкий
7.	Карасёва Светлана Давыдовна	100	низкий
8.	Кривоносова Кристина Сергеевна	100	низкий

9.	Курбатова Елена Алексеевна	100	низкий
10.	Курносова Юлия Александровна	100	низкий
11.	Лозанчин Надежда Васильевна	100	низкий
12.	Петрущенко Лариса Викторовна	100	низкий
13.	Пижурин Сергей Васильевич	100	низкий
14.	Степина Оксана Владимировна	100	низкий
15.	Фирсова Светлана Александровна	100	низкий
16.	Швайковская Наталья Николаевна	100	низкий
17.	Якубовская Ирина Николаевна	100	низкий
18.	Януш Игорь Александрович	100	низкий
19.	Зайцева Татьяна Федоровна	93	низкий
20.	Антонова Елена Александровна	89	низкий
21.	Бабакова Людмила Ивановна	89	низкий
22.	Дедушкин Алексей Дмитриевич	85	низкий
23.	Шаховская Елена Николаевна	79	средний
24.	Чистяков Игорь Николаевич	76	средний
25.	Милица Татьяна Ивановна	73	средний
26.	Лисица Михаил Николаевич	70	средний

### Группы по уровням профессиональных дефицитов (уровень, % уровня)

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень	Количество участников диагностики	Доля участников диагностики по уровню профессиональных дефицитов (в %) к общему количеству участников
Менее 60 % выполнения диагностических заданий	Высокий	0	0
61-80 % выполнения диагностических заданий	Средний	4	15

81-100 % выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствие дефицита	23	85
--	---	----	----

### **Описание дефицитов.**

По итогам диагностической работы установлены следующие профессиональные дефициты учителей истории -участников диагностики:

1. Сравнение исторических событий, процессов, явлений;
2. Установление причинно-следственных связей;
3. Умение аргументировать данную в задании точку зрения.

### **Выводы и рекомендации.**

По результатам выполнения диагностических заданий 4 участника диагностики имеют средний дефицитарный уровень профессиональных дефицитов.

С целью восполнения выявленных дефицитов профессиональных компетенций рекомендовать участникам диагностики в количестве 4 человек согласно списку в протоколе персональных результатов диагностической работы повышение квалификации в форме индивидуального образовательного маршрута по теме «Совершенствование компетенций учителей истории по подготовке обучающихся к ЕГЭ», в случае неуспешного прохождения индивидуального образовательного маршрута продолжить обучение по индивидуальной образовательной траектории. Остальным 23 участникам с низким дефицитарным уровнем профессиональных дефицитов проработать линейки заданий, в которых допущены ошибки.

При подготовке учащихся к ЕГЭ по истории рекомендовать педагогам:

- организовать работу по включению исторических документов в процесс подготовки к ЕГЭ по истории;
- изучать значимые исторические события выстраивать по алгоритму: сущность (понятие), причины, динамика, последствия, особенности, культурная память;
- включить в объяснение понятий элемент его структуры, выделять родовые и видовые признаки;

- организовать работу по составлению синхронистических таблиц, тематических синхронистических таблиц;
- устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения;
- выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях;
- выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.

Проектировать содержание индивидуального образовательного маршрута с учётом выявленных профессиональных дефицитов и установленного на основании диагностики дефицитарного уровня педагогов. При разработке заданий промежуточной и итоговой аттестации в индивидуальных образовательных маршрутах учитывать результаты диагностической работы, средний уровень выявленных профессиональных дефицитов.

Кленин Альберт Валерьевич,  
учитель истории МБОУ СОШ №53 г. Брянска,  
региональный методист