

Памятка для руководителя образовательной организации ВСОКО: управленческие решения

ВСОКО является системой ОЦЕНКИ и КОНТРОЛЯ выполнения требований ФГОС и ФООП.

Цель ВСОКО - сбор данных для

- ✓ оценки достижений обучающихся
- ✓ управления качеством образования
- ✓ отчёта по самообследованию, публичного отчёта
- ✓ аккредитации
- ✓ аттестации педработников

Процедуры ВСОКО:

- ✓ оценочные
- ✓ контрольные (ВШК)
- ✓ мониторинговые (динамика за несколько лет, системный анализ)

I. Алгоритм обновления ВСОКО образовательного учреждения

Шаг 1. Проверить сбалансированность имеющейся в ОО системы ВСОКО (самоаудит):

- наличие локального акта ОО о ВСОКО;
- программа ВСОКО (или план функционирования и график);
- наличие приказов по запуску ВСОКО на учебный год, приказов по развитию ВСОКО в течение учебного года;
- мониторинговые отчёты, справки по итогам ВСОКО;
- было ли рассмотрение результатов ВСОКО на педагогическом совете ОО;
- наличие управленческих решений по справкам, решениям педсовета;
- коллегиальное обсуждение характера выполнения управленческих решений (положительный и полезный результат или нулевой и бесполезный результат).

перечень согласованных со ВСОКО локальных актов:

- о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся
- о критериальном оценивании
- об индивидуальном проекте выпускника
- о внутришкольном контроле и внутреннем мониторинге качества образования (если они оформлены отдельными документами; могут входить в состав единого локального акта о ВСОКО)

Шаг 2. Изучить норматив, необходимый для моделирования ВСОКО ОО:

| <i>моделирование оценочной и контрольной подсистем ВСОКО</i> | |
|---|--|
| ФОП НОО, целевой раздел, статья 19 | Структура и процедурность ВСОКО образовательной организации на уровне НОО |
| ФОП ООО, целевой раздел, статья 18 | Структура и процедурность ВСОКО образовательной организации на уровне ООО |
| ФОП СОО, целевой раздел, статья 18 | Структура и процедурность ВСОКО образовательной организации на уровне СОО |
| Приказ Минпросвета от 13.03.19 №114 | Здесь показатели, характеризующие общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности ОО |
| Письмо Рособрнадзора от 16.03.18 № 05-71 | Рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов. Здесь понятие «объективность результатов» как объективность проведения и объективность оценивания |
| Письмо Минпросвета и Рособрнадзора от 06.08.21 №228_03 | Понятие «оценочные процедуры», уровни оценочных процедур, их упорядочивание в ОО |
| Письмо Минпросвещения России от 13.01.2023 №0349 | Методические рекомендации по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ НОО, ОООи СОО. Здесь про критериальность оценивания в ОО и объективность оценивания по единым критериям |
| Портал ЕДСОО | https://edsoo.ru/metodicheskie-posobiya-i-rekomendaczii/ Здесь критерии оценивания достижений по всем предметам и внеурочной деятельности, банки заданий, разработки и .т.д. |
| Порядок ВПР 2024 от 06.02.2024 Рособрнадзор | Порядок проведения ВПР в 2024 году разработан в соответствии с приказом Рособрнадзора от 21.12.2023 № 2160. Здесь процессуальность ВПР как внешней оценочной процедуры для обеспечения объективности оценивания |
| Письмо Минобрнауки России от 15.02.2012 N АП-147/07 | «О методических рекомендациях по внедрению систем ведения журналов успеваемости в электронном виде» |
| <i>показатели и критерии для организации контроля и мониторинга ВСОКО</i> | |
| Постановление Правительства от 05.08.13 № 662 | Об осуществлении мониторинга системы образования |
| Приказ Министерства образования и науки РФ от 14.06. 13 № 462 | Порядок проведения самообследования образовательной организацией |
| Приказ Министерства образования и науки РФ от 10.12.13 №1324 | Показатели деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию |
| Проект «Школа Минпросвещения России» | Критерии и показатели самодиагностики https://smp.edu.ru/criteriaandindicators |
| Методология и показатели оценки качества общего | https://sudact.ru/law/metodologija-i-pokazateli-otsenki-kachestva-obshchego-obrazovaniia/ |

Шаг 3. Обновить локальные акты школы: по ВСОКО и связанные с ней.

Шаг 4. Проанализировать имеющуюся систему контроля образовательных результатов за три предыдущие года:

- 1) наличие контроля (и/или мониторинга) за всеми элементами ФГОС. Выявить позиции, которые не проверялись, и запланировать по ним контроль;
- 2) провести мониторинг эффективности проведённых контролей: выявить степень выполнения рекомендаций справок и решений педсоветов, выявить, насколько сработали меры, предпринятые по устранению недостатков;
- 3) проанализировать эффективность управленческих решений: их соответствие рекомендациям, наличие конкретики исполнения (сроки, ответственные, разграничение полномочий), обсуждение эффективности выполнения предъявленных требований;
- 4) проверить степень учёта во ВСОКО внешних оценочных процедур, эффективность работы коллектива по выравниванию результатов внешних и внутренних оценочных процедур (если такая работа была).

Шаг 5. Сделать вывод об объективности оценивания качества образования в организации:

- 1) обновить (или провести) мониторинг результатов внешних оценочных процедур; сравнить с показателями по региону; сделать выводы о динамике;
- 2) проанализировать динамику показателей внутренней оценки качества образования за три года;
- 3) сравнить обе оценки, сделать выводы о соответствии, объективности проведения оценочных процедур;
- 4) проанализировать приложение к ООП (рабочие программы по предметам или локальный акт организации «Система оценки результатов освоения ООП») на:
 - а) наличие оценки всех результатов: предметных, метапредметных и личностных;
 - б) недостаточность или избыточность в организации внутренних оценочных процедур;
 - в) распределение полномочий членов коллектива и системы сетевого взаимодействия со сторонними организациями в проведении этих процедур, а также хранения и учёте их результатов.
- 5) проанализировать оценочную систему: накопительное оценивание, оценку индивидуального прогресса, критериальное (проверить соответствие

критериев оценивания ФГОСу, наличие в контрольно-измерительных материалах КЭС (контролируемых элементов содержания) и выполнение КПУ (контрольных требований к проверяемым умениям (действиям)).

б) сопоставив все собранные данные, сделать вывод об объективности оценивания в образовательном учреждении и соответствии его ФГОС.

Шаг 6.

1) Провести командный системный проблемный анализ качества образования в ОО для определения истинных причин неудач, негативной динамики. Привлечь для этого всех участников образовательного процесса, изучить их мнение.

2) Составить перспективную (стратегическую) обновлённую модель ВСОКО, где:

- 1) определить приоритетные для контроля и мониторинга направления;
- 2) определить параметры, по которым будет проверяться образовательное пространство, разработать критерии эффективности (границы параметров). Например, параметр «качество знаний» хорошим может (?) считаться для лица 75-85%, а для сельской школы с большой долей немотивированных на учение детей 30-40%. Порой, чтобы выявить эти границы нужно определить средний показатель за многие года, внести поправки на контингент, специфику учебного плана и пр. Важно обсудить критерии и принять коллегиально.

Предусмотреть распределение усилий команды на несколько лет по матрице приоритетов Эйзенхауэра. Заложить возможности «манёвра во времени» на случай форс-мажора и развития ВСОКО по направлениям изменений в системе образования.

Шаг 7. Составить тактическую модель ВСОКО – программу ВСОКО (план функционирования, график) на учебный период. Приказом запустить ВСОКО.

II. Рекомендации по моделированию ВСОКО образовательной организации

Моделируя ВСОКО важно соблюдать главные принципы:

- ✓ простота, реалистичность инструментария (минимум параметров, критериев, отсутствие сложных формул, запутанных диаграмм, многоступенчатых программ контроля), доступность для понимания и обсуждения

- ✓ рефлексивность (включение всех заинтересованных участников);
- ✓ технологичность (помнить об электронном документообороте, использовать школьные сервера, облачные хранилища, аналитику виртуального журнала);
- ✓ сопровождение оценочных процедур (контроль подготовки к проведению, контроль за проведением, анализ результатов, управленческие решения);
- ✓ своевременность (включение/исключение отдельных контролей, постоянное отслеживание обновлений ФГОС), непрерывность развития.

При отражении итогов ВСОКО важно понимать, какие из них пойдут в публичный отчёт, какие – в отчёт по самообследованию, а какие могут быть отправлены на дальнейший проблемный мониторинг. Обычно проблемно продолжают мониториться те моменты, для решения которых у организации пока отсутствуют условия или ресурсы. При этом они не должны замалчиваться или игнорироваться в перспективной (стратегической) модели ВСОКО. В ежегодном (тактическом) плане функционирования ВСОКО должны ставиться достижимые цели: если проблему можно решить имеющимися средствами, то это не проблема, а ситуация, а, значит, это задача. Проблема обнаруживает себя за пределами уже использованных на данный момент средств, а значит, нужно продолжить исследование проблемы, подбирать новые средства – именно это следует заложить в план на следующий год.

Недостатки организации ВСОКО чаще всего встречаются следующие (пункты для самопроверки):

- «нерабочие», устаревшие, не соответствующие действующему на данный момент законодательству локальные акты организации;
- разработка плана ВСОКО осуществляется без учёта вопросов, по которым выявлены проблемы; нет системности в моделировании ВСОКО, замалчивание или игнорирование отдельных направлений, недостаточная их выверенность со ФГОС;
- в планах внутреннего контроля качества образования отсутствуют вопросы контроля объективности оценивания образовательных результатов обучающихся (в т.ч. при посещении учебных занятий, при контроле заполнения классных журналов, проведении административных «срезов»), вопросы соотнесения внутренней и внешней оценок образовательных результатов;
- перегруженность плана;
- отсутствие ответственных; не разграничены полномочия и области ответственности, не определена мера ответственности за срыв выполнения плана;

- нарушение сроков исполнения мероприятий плана;
- устаревшие, неактуальные программы контроля, техники сбора информации
- не ведётся работа с аналитикой: информация для информации, простая констатация фактов без выводов, рекомендаций; отсутствие адекватных выводов;
- нет системного подхода в анализе информации, однобокость подхода, использование не всех источников информации;
- некачественное использование информации результатов контроля, когда выявленные при контроле проблемы остаются без внимания;
- некачественно составлены справки, приказы по итогам мероприятий плана;
- отсутствие в приказах управленческих решений или их обобщённость (без сроков и фамилий педагогов);
- отсутствие контроля за исполнением приказов по итогам ВСОКО, рекомендаций педсоветов;
- нет команды (а ведь «один в поле не воин»), системы делегирования педагогическому коллективу, структурным и функциональным подразделениям организации.

Проверив себя по этому списку, руководитель сможет предотвратить сбои в реализации ВСОКО.

Наталья Анатольевна Лукутина,
методист-тьютор ЦНППМ ГАУ ДПО «БИПКРО»,
заместитель директора по УВР
МАОУ – Лопушская СОШ им. Н.М. Грибачева,
Выгоничский район