

Аналитическая справка

по исследованию результатов эффективности деятельности муниципальных методических объединений (городских/районных) учителей –предметников

Сроки проведения исследования: сентябрь 2024 года.

Цели исследования:

- 1) выявить приоритетные направления и формы деятельности ММО, ключевые результаты их деятельности в 2023-2024 учебном году;
- 2) определить соответствие предлагаемых форм и направлений деятельности ММО образовательно-профессиональным запросам педагогов, оценить их включенность в деятельность ММО, влияние ММО на работу педагогов;
- 3) пополнить региональный банк эффективных методических практик описанием опыта организации деятельности лучших ММО, сформулировать рекомендации по оптимальному функционированию ММО.

Категория участников: руководители ММО учителей-предметников.

Количество участников: 172.

Форма: самодиагностика профессиональных дефицитов на основании рефлексии профессиональной деятельности.

Инструментарий: анкетированный опрос на платформе сервиса «Опросникум» - анкета с вопросами закрытого и открытого типа.

Время выполнения: 45 минут.

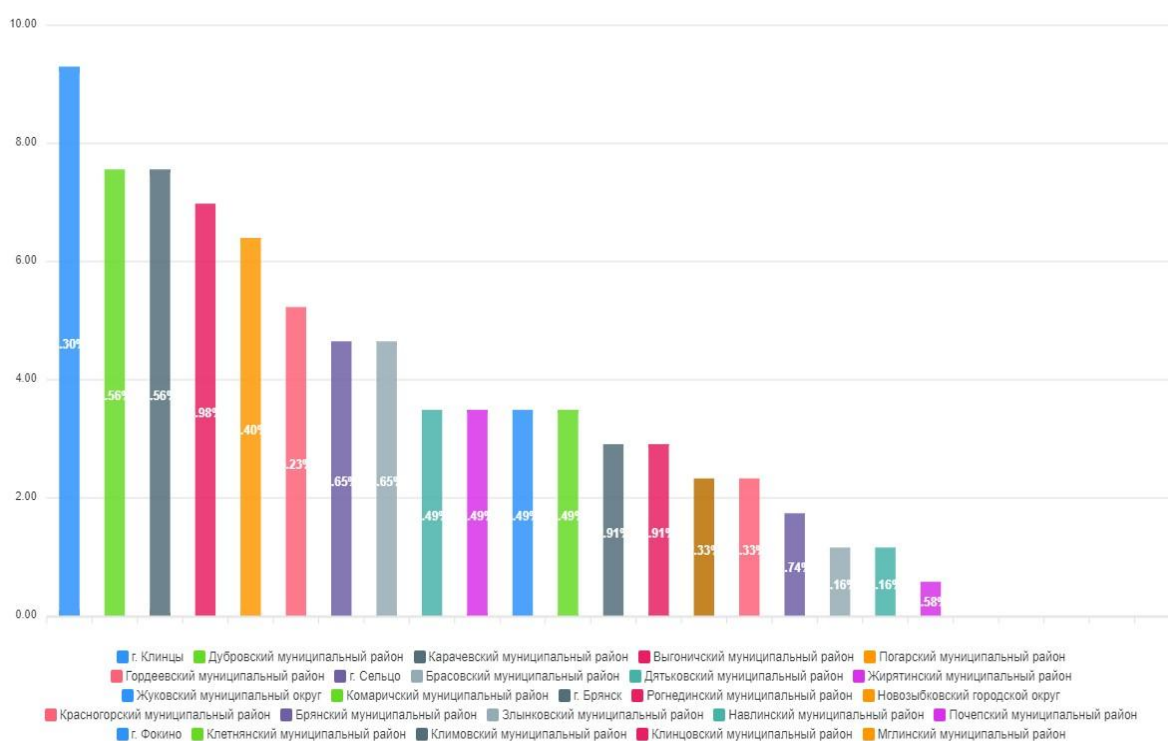
Краткое описание содержания анкетированного опроса.

В содержание анкетированного опроса были включены 22 вопроса, которые позволяли респондентам дать ответы в развёрнутом виде и в

произвольной форме, выразить оценочное мнение, используя шкалу в баллах, дать краткую информацию, в том числе статистического характера, используя выпадающее меню с типовыми ответами или указать свой вариант ответа.

Анализ информации об участниках анкетирования.

1. Активность участия в исследовании по муниципалитетам.



В анкетированном опросе приняли участие руководители ММО из 24 муниципалитетов. Наибольшую активность проявили в следующих муниципалитетах: Трубчевский –13,3% от общего количества участников, г. Клинцы -9,3 % от общего количества респондентов, Дубровский и Карачевский районы – по 7,56 % от общего количества респондентов, Выгоничский район – 6,98 % от общего количества респондентов. Наименьшую активность проявили: Брянский район (1,74 %), Злынковский район (1,16%),

Навлинский район (1,16 %), Стародубский МО (1,16 %), Почепский район (0,58 %), Унечский район (0,58%).

В г. Брянске 2,91 % руководителей ММО от общего количества участников опроса ответили на вопросы в ходе исследования.

В исследовании не приняли участие руководители ММО следующих 7 муниципалитетов:

г. Фокино, Клетнянский, Климовский, Клинцовский, Мглинский, Севский, Суражский районы.

2. Распределение по количеству ММО, принявших участие в исследовании, от каждого муниципалитета.

Название муниципалитета		Название муниципального (городского или районного) МО учителей-предметников (с указанием предмета или предметной области)
1. Брасовский	1.	география
	2.	РМО учителей иностранного языка
	3.	Методическое объединение учителей логопедов, педагогов психологов, соц. педагогов
	4.	МО учителей математики Брасовского района
	5.	РМО учителей начальных классов Брасовского района
	6.	Районное методическое объединение учителей общественных дисциплин
	7.	Районное объединение учителей русского языка и литературы
	8.	РМО учителей физики
2. Брянский	1.	География
	2.	МО учителей обществоведческих дисциплин
	3.	РМО учителей русского и литературы
3. Выгоничский	1.	Выгоничское РМО
	2.	МО учителей географии Выгоничского района
	3.	ИЗО, музыки и труд(технология)
	4.	МО учителей информатики
	5.	МО учителей иностранных языков
	6.	Математика
	7.	МО истории и общественных дисциплин

	8.	МО учителей русского языка и литературы
	9.	Районное МО учителей предмета труд (технология)
	10.	Районное МО учителей труд (технологии)
	11.	Выгоничский МО учителей физики
	12.	МО учителей химии
4. г. Брянск	1.	информация обновляется
	2.	МО учителей общественных дисциплин
	3.	МО учителей русского языка и литературы
	4.	МО учителей русского языка и литературы Бежицкого района г.Брянска
	5.	МО учителей химии , Бежицкий район
5. г. Клинцы	1.	Клинцы, МО учителей биологии
	2.	МО учителей географии
	3.	ГМО учителей музыки и ИЗО
	4.	МО учителей информатики
	5.	ГМО учителей иностранного языка
	6.	МО учителей математики
	7.	Городское методическое объединение учителей начальных классов
	8.	Городское МО учителей ОБЗР
	9.	ГМО учителей общественных наук г
	10.	Городское методическое объединение педагогов-психологов
	11.	ГМО УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ
	12.	РМО учителей русского языка
	13.	Клинцы МО труд (технология)
	14.	МО учителей физики
	15.	МО учителей физической культуры
	16.	Городское методическое объединение учителей химии
6. г. Сельцо	1.	МО учителей математики
	2.	начальные классы
	3.	ГМО учителей ОБЖ г. Сельцо
	4.	Городское методическое объединение учителей общественных дисциплин
	5.	ГМО учителей русского языка и литературы
	6.	Труд
	7.	Городское методическое объединение учителей физики и информатики
	8.	Городское Методическое Объединение учителей Физической культуры

7. Гордеевский	1.	Старшие вожатые
	2.	Районное МО учителей географии, биологии, химии
	3.	Районного МО учителей художественно-эстетического цикла
	4.	РМО учителей математики, физики и информатики
	5.	начальные классы
	6.	РМО учителей обществоведческого цикла
	7.	РМО учителей русского языка и литературы
	8.	методическое объединение социальных педагогов
	9.	Районное методическое объединение учителей физической культуры Г
8. Дубровский	1.	РМО школьных библиотекарей
	2.	МО учителей биологии
	3.	РМО учителей географии
	4.	РМО учителей изобразительного искусства, музыки, МХК
	5.	МО учителей иностранных языков
	6.	ММО учителей начальных классов
	7.	учителей начальных классов
	8.	Школьное методическое объединение учителей начальных классов
	9.	Районное методическое объединение преподавателей- организаторов ОБЗР
	10.	История и общественных дисциплин
	11.	МО педагогов - психологов и социальных педагогов района
	12.	районное МО учителей труда(технологии)
	13.	МО учителей физики
9. Дятьковский	1.	Районное методическое объединение учителей географии
	2.	Иностранные языки
	3.	МО учителей математики
	4.	Районной МО учителей ОБиЗР
	5.	МО учителей русского языка и литературы Дятьковского района
	6.	РМО учителей труда
10. Жирятинский	1.	РМО учителей естественных дисциплин
	2.	Районное методическое объединение дошкольного образования
	3.	МО учителей иностранного языка
	4.	РМО учителей математики, физики и информатики
	5.	Районное методическое объединение учителей начальных классов
	6.	РМО Труд "Технология"

11. Жуковский	1.	ОМО учителей биологии, химии, географии
	2.	Окружное МО учителей информатики
	3.	Окружное методическое объединение учителей математики
	4.	начальные классы
	5.	ОМО учителей общественных дисциплин
	6.	ОМО учителей физики
12. Злынковский	1.	Районное методическое объединение учителей иностранного языка
	2.	МО учителей математики, физики и информатики
13. Карачевский	1.	Районное МО учителей биологии и химии
	2.	РМО учителей географии
	3.	МО учителей информатики Карачевского района Брянской области
	4.	Районное методическое объединение учителей иностранного языка
	5.	Карачевский район МО учителей математики
	6.	МО учителей начальных классов
	7.	РМО учителей ОБЖ
	8.	РМО учителей истории и обществознания
	9.	РМО учителей ОРКСЭ и ОДНКНР
	10.	РМО учителей русского языка и литературы
	11.	труд (технология), ИЗО, музыка
	12.	РМО учителей физики
	13.	МО учителей физической культуры
14. Комаричский	1.	Районное методическое объединение учителей географии
	2.	МО учителей математики
	3.	Районное методическое объединение учителей начальных классах
	4.	МО учителей общественных дисциплин
	5.	РМО учителей русского языка и литературы
	6.	МО учителей физической культуры и ОБЖ
15. Красногорский	1.	Районное МО учителей иностранных языков
	2.	РМО учителей математики, физики и информатики
	3.	МО учителей общественных дисциплин
	4.	Русского языка и литературы
16. Навлинский	1.	РМО учителей физики
	2.	РМО учителей химии и биологии
17. Новозыбковский	1.	Окружное методическое объединение учителей информатики

ГО	2.	Методическое объединения учителей физики Новозыбковского ГО
	3.	Методическое объединение учителей нач. классов Новозыбковского ГО
	4.	Методическое объединение учителей истории и обществознания
18. Погарский	1.	Естественно- научного цикла
	2.	Районное методическое объединение учителей информатики
	3.	Руководитель районного МО иностраннны язык(английский)
	4.	МО ИСКУССТВО
	5.	МБОУ Гринёвская СОШ начальные классы
	6.	Районное методическое объединение преподавателей-организаторов ОБЖ
	7.	РМО учителей общественных дисциплин
	8.	РМО учителей русского языка и литературы
	9.	Труд (технология)
	10.	РМО учителей физической культуры
	11.	МО учителей химии
19. Почепский	1.	РМО учителей физики
20. Рогнединский	1.	РМО учителей географии,биологии,химии и экологии
	2.	учителей истории и обществознания
	3.	РМО учителей русского языка и литературы
	4.	РМО учителей физики Рогнединского района
	5.	МО учителей физической культуры Рогнединского района
21. Стародубский МО	1.	ГМО учителей иностранных языков
	2.	Стародубский муниципальный округ Труд(технология)
22. Суземский	3.	Иностранные языки
	4.	Математика, физика и информатика
	5.	Суземское РМО учителей ОБЗР
	6.	МО учителей общественных дисциплин
	7.	Русский язык и литература
	8.	РМО учителей химии и биологии
23. Трубчевский	1.	Биология
	2.	Методическое объединение воспитателей ДОО
	3.	Трубчевское районное МО учителей географии
	4.	Районное методическое объединение заместителей директоров по ВР
	5.	Районное МО заместителей директора по УВР

	6.	МО учителей изобразительного искусства
	7.	МО учителей иностранного языка
	8.	МО классных руководителей
	9.	МО учителей-логопедов Трубчевского района
	10.	Районное Методическое объединение учителей математики
	11.	Районное МО учителей музыки
	12.	Методическое объединение музыкальных руководителей
	13.	МО учителей ОБЗР
	14.	Учителя общественных дисциплин
	15.	МО педагогов дополнительного образования
	16.	МО руководителей ДООУ Трубчевского района
	17.	Методическое объединение руководителей ОО
	18.	МО учителей русского языка и литературы
	19.	МО социальных педагогов
	20.	МО учителей труда (технологии)
	21.	Методическое объединение учителей физики
	22.	МО учителей физической культуры
	23.	МО учителей химия
24. Унечский	1.	РМО учителей русского языка и литературы

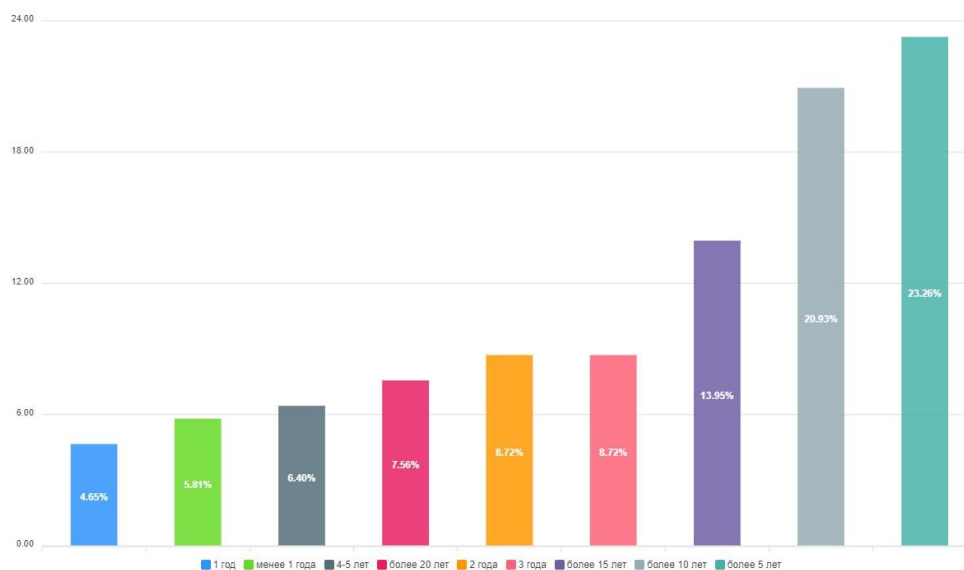
3. Распределение участников исследования – ММО по предметным областям и учебным предметам.

Исходя из анализа официальных названий ММО, участвующих в исследовании, выявлена информация о категориях педагогических работников, которые входят на уровне муниципалитетов в состав методических объединений:

Категория педагогических работников, включённых в состав ММО, принявших участие в опросе	Количество ММО, включающих данную категорию педагогических работников
вожатые	1
заместители директоров по ВР	1
заместители директоров по УВР	1

руководители ОО	1
руководители ДОО	1
классные руководители	1
музыкальные руководители	1
педагоги дополнительного образования	1
учителя ОРКСЭ	2
воспитатели ДОО	2
психологи	2
социальные педагоги	2
логопеды	3
учителя ИЗО, музыки, МХК, искусства	6
учителя физической культуры	8
учителя ОБЗР	9
учителя информатики	11
учителя биологии-	12
учителя химии	13
учителя географии	13
учителя иностранных языков	13
учителя технологии	13
учителя начальных классов	13
учителя математики	14
учителя физики	17
учителя общественных дисциплин	17
учителя русского языка и литературы	17

4. Распределение участников исследования в зависимости от опыта работы в качестве руководителя городского/районного МО

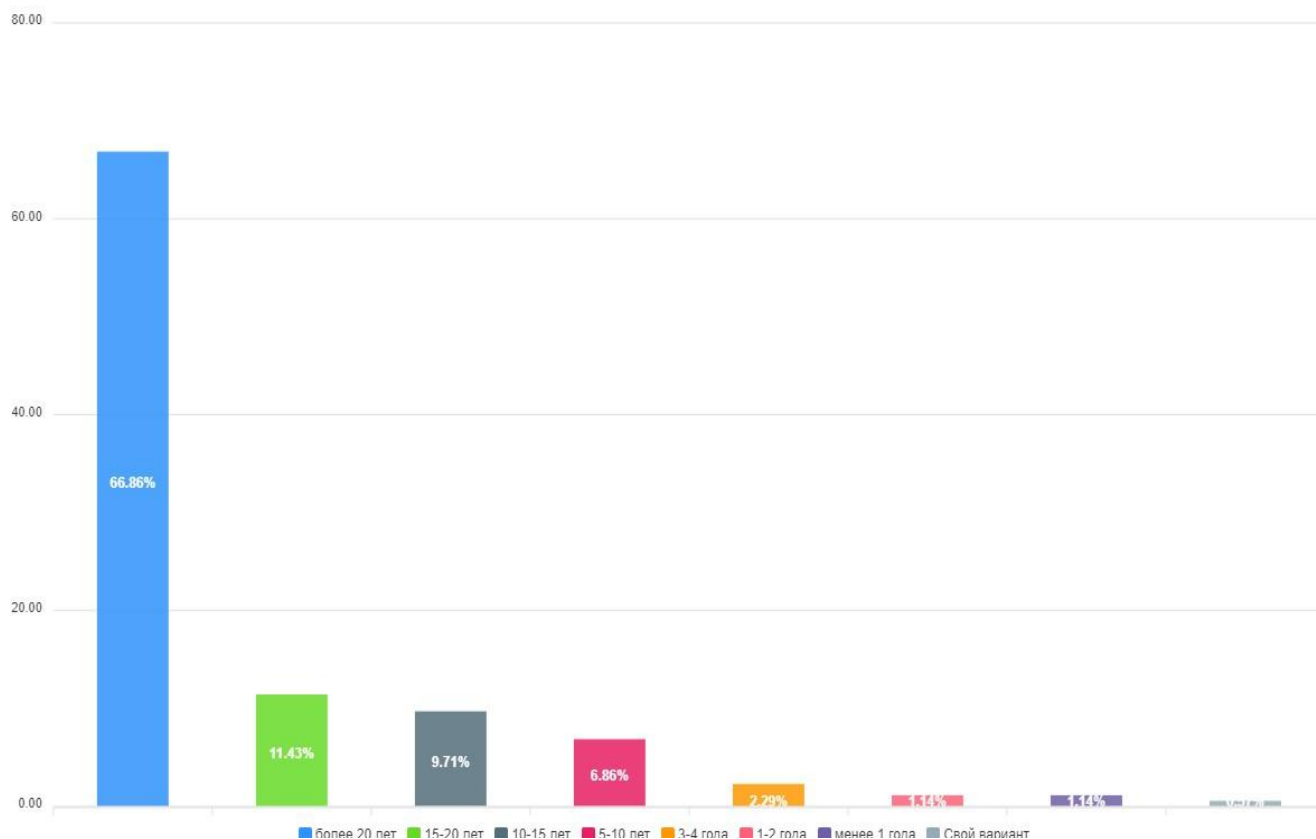


Самый высокий процент участников опроса 23,2 % - это доля руководителей городского/районного МО с опытом работы по руководству ММО более 5 лет, на второй позиции – доля руководителей ММО с соответствующим опытом работы более 10 лет (показатель - 20,93 %) , на третьей позиции –доля руководителей ММО с соответствующим опытом работы более 15 лет (показатель-13,95 %), более 20 лет – 7,56 %.

В меньшинстве среди участников исследования руководители ММО с минимальным или малым опытом руководства деятельностью ММО. Данный опыт менее 1 года или один год имеют соответственно 5, 81 % и 4,65 % руководителей ММО. С опытом работы 2-3 года -17,4 %, 4-5 лет - 6,40% .

Преобладают руководители ММО с длительным опытом работы.

5. Распределение участников опроса в зависимости от периода функционирования городского/районного МО



В соответствии с ответами руководителей ММО о периоде функционирования городского/районного МО определено, что в большинстве оказались ММО с длительными сроками деятельности. Более 20 лет функционируют 66,86 % ММО, 15-20 лет деятельности имеют 11,43 % ММО, 10-15 лет – 9, 71 % ММО.

6. Информация о количестве учителей-членов в ММО по состоянию на 05.09.2024

В ходе анализа статистических данных выявлено 12 ММО с наиболее высокими показателями по количеству членов:

Название муниципалитета	Название муниципально городского (городского или районного) МО учителей-предметников (с указанием предмета или предметной области)	Количество учителей-членов городского/районного МО по состоянию на 05.09.2024	Количество учителей в составе городского/районного МО, которые по базовому профессиональному образованию не являются специалистами и по преподаваемому предмету по состоянию на 05.09.2024	Количество учителей в составе городского/районного МО, которые являются молодыми специалистами и по состоянию на 05.09.2024	Количество учителей в составе городского/районного МО, которые не имеют высшего образования по состоянию на 05.09.2024
г. Клинцы	ГМО начальных классов	122		3	32

Новозыбковский городской округ	Методическое объединение учителей нач. классов	115	3	4	11
г. Брянск	МО учителей русского языка и литературы Бежицкого района	111	0	8	2
Трубчевский муниципальный район	Методическое объединение воспитателей ДОО	89			22
Брянский муниципальный район	РМО учителей русского и литературы	74	0	12	44
г. Клинцы	ГМО учителей русского языка и литературы	70	0	5	1
Жуковский муниципальный округ	ММО учителей начальных классов	70	11	4	9
Карачевский муниципальный район	ММО учителей начальных классов	67		2	15
г. Брянск	МО учителей	62	4	10	1

	русского языка и литературы				
Дятьковск ий муниципа льный район	МО учителей русского языка и литературы	55		5	2
Гордеевск ий муниципа льный район	МО социальных педагогов	51			1
Дятьковск ий муниципа льный район	МО учителей математики	50			

В соответствии с данными, которые указали руководители ММО, 29 ММО имеют состав членов по количеству менее 10 человек, 90 ММО в своём составе насчитывают от 10 до 20 учителей, 34 ММО по количественному составу имеют от 20 до 40 учителей, 6 ММО указали количество членов от 40 до 50.

72 руководителя ММО указали, что среди членов ММО есть учителя, которые не имеют высшего образования по состоянию на 05.09.2024.

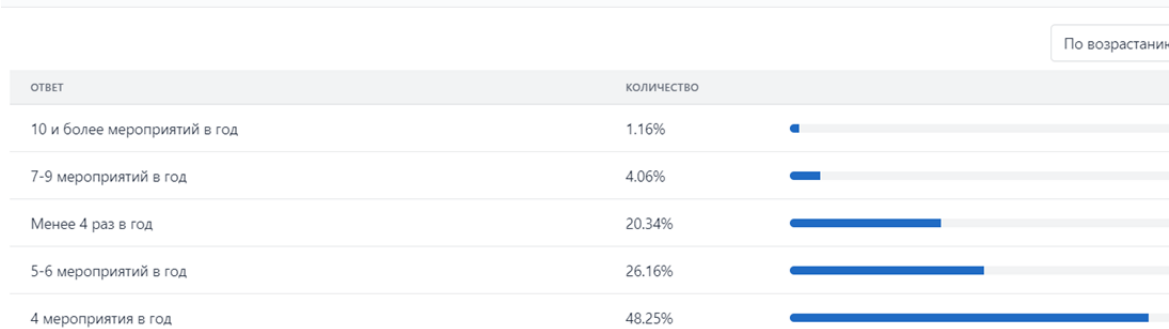
В составе 68 ММО присутствуют молодые специалисты, в состав 99 ММО входят учителя, которые по базовому профессиональному образованию не являются специалистами по преподаваемому предмету по состоянию на 05.09.2024 г.

7 руководителей ММО не предоставили данных или предоставили некорректные данные по количественному составу.

Анализ информации о деятельности ММО.

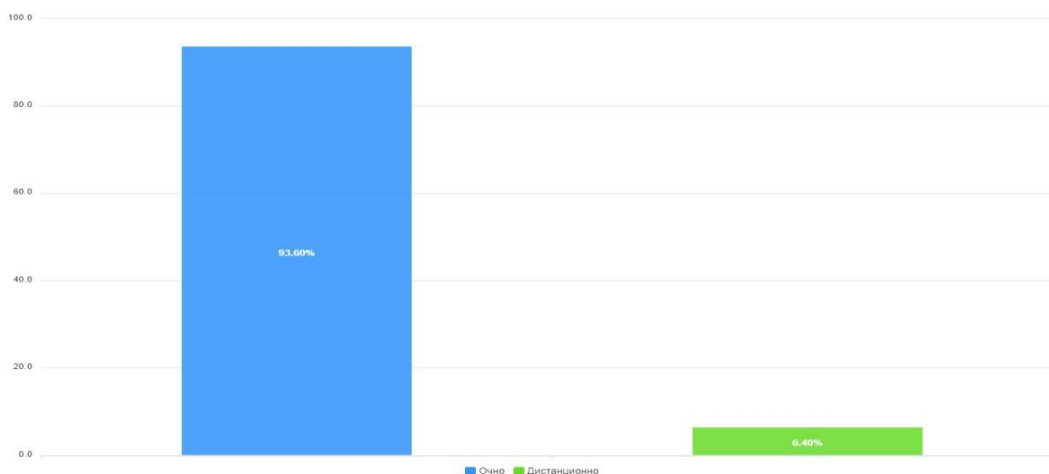
I. На вопрос о регулярности и периодичности мероприятий в рамках деятельности ММО большинство участников опроса (48 %) указали, что проводят 4 мероприятия в год, 26 % отметили 5-6 мероприятий в год.

8. Регулярность и периодичность проведения мероприятий в рамках городского/районного МО в течение прошлого учебного года

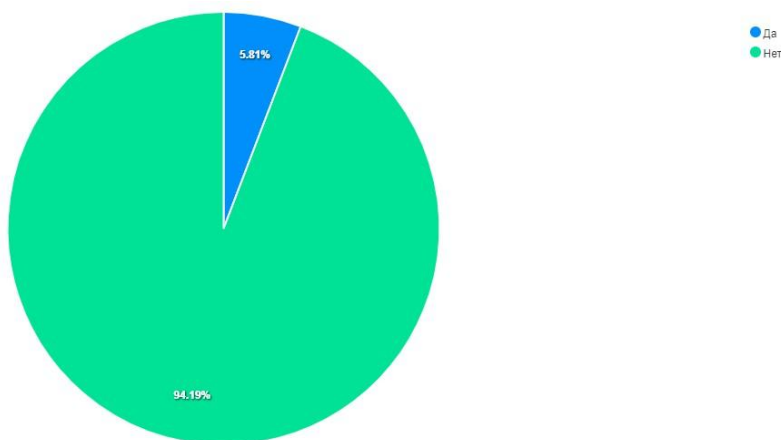


Одновременно 20 % руководителей ММО указали периодичность деятельности менее 4-х мероприятий в год.

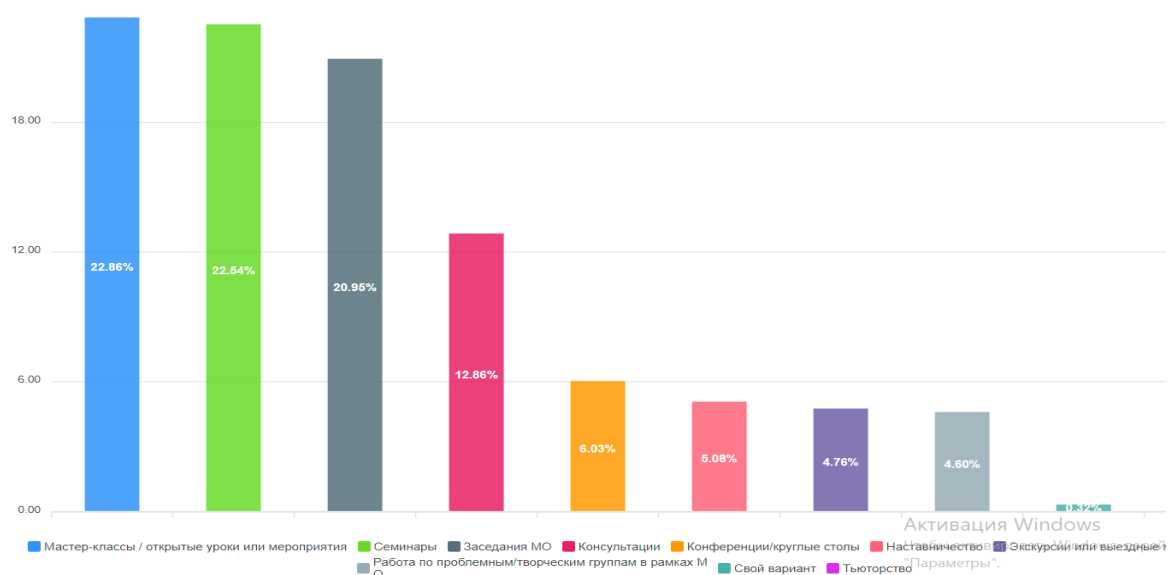
II. Преобладающей основной формой участия учителей в мероприятиях городского/районного МО является очная форма, которую указали 93,6 % .



III. О проблемах, связанных с посещением учителями мероприятий, организуемых городским/районным МО указало минимальное количество участников опроса - 5,8 % от общего количества.



IV. Наиболее востребованные учителями формы деятельности городского/районного МО в прошлом учебном году



Наиболее востребованные и применяемые формы деятельности ММО по рейтингу популярности располагаются следующим образом:

1. мастер-классы/открытые уроки и занятия (22, 86 %) от общего количества ответов

2. семинары (22, 54%) от общего количества ответов

3. заседания МО (20,95 %) от общего количества ответов

4. консультации (12,86 %) от общего количества ответов

5. конференции /круглые столы (6,03 %) от общего количества ответов

6. наставничество (5,08 %) от общего количества ответов

7. экскурсии и выездные мероприятия (4,76 %) от общего количества ответов

8. работа по проблемным/творческим группам в рамках ММО (4,60%) от общего количества ответов

8. фестивали и конкурсы для учащихся (0,32 %) от общего количества ответов

9. тьюторство – (0%) от общего количества ответов

V. Анализ ответов на вопрос : «Выберите не менее трёх позиций, которые мало использовались или вызывали затруднения в работе Вашего МО в прошлом учебном году?» позволяет выявить профессиональные дефициты в организации деятельности ММО.

Рейтинг ответов руководителей ММО на данный вопрос показывает, что наибольшие затруднения есть по следующим направлениям работы:

1. организация инновационной и экспериментальной деятельности;

2. организация работы с детьми с ОВЗ;

3. наставничество и тьюторство;

4. участие ОО и учителей в проекте "Школа Минпросвещения России";

5. организация участия учителей-членов МО в конкурсах профессионального мастерства;

6. работа с молодыми и начинающими педагогами;

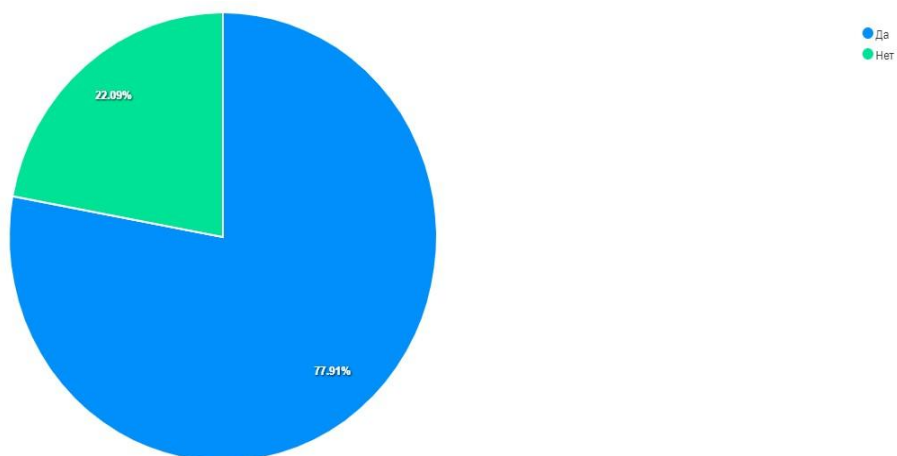
7. цифровизация образования.

Дефициты в деятельности ММО в 2023 -2024 гг	% ответов от общего количества	Место в рейтинге ответов
Организация инновационной и экспериментальной деятельности	13,4	1
Организация работы с детьми с ОВЗ	9,2	2
Наставничество и тьюторство	8,9	3
Участие ОО и учителей в проекте "Школа Минпросвещения России"	8,9	4
Организация участия учителей-членов МО в конкурсах профессионального мастерства	8,2	5
Работа с молодыми и начинающими педагогами	8,2	6
Цифровизация образования	8,3	7
Разработка использование и обсуждение диагностических материалов для оценочных процедур по предмету	6,14	8
Систематическая работа с педагогами имеющими различный уровень профессионального мастерства	4,4	9
Организация и проведение предметных недель (декад)	3,4	10
Изменения в оценочных процедурах и в системе оценивания обучающихся по предмету	3,3	11
Работа по формированию функциональной грамотности обучающихся	2,6	12
Организация работы с одаренными детьми олимпиадного и конкурсного движения	2,6	13
Накопление обобщение и систематизация методических материалов и разработок на уровне МО	2,3	14
Обобщение и распространение передового опыта педагогов работающих в составе МО	1,8	15
Организация семинаров открытых уроков и мастер-классов по изучению опыта работы в сочетании с практическим показом	1,6	16
Обсуждение содержания и процедуры составления рабочих программ	1,1	17
Обсуждение практической реализации ФГОС и ФОП предмету	1	18
Обсуждение нового содержания обучения по предмету	1	19

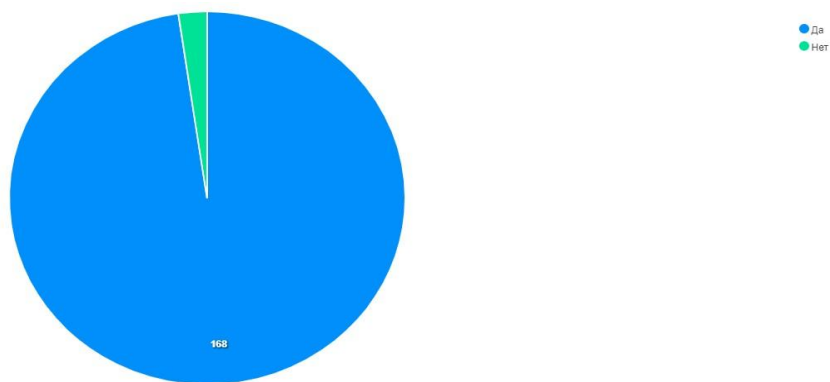
Информирование членов городского/районного МО об изменениях происходящих в системе образования	0,83	20
Изучение и внедрение в профессиональную практику оптимальных педагогических технологий и методик обучения предмету	0,83	21
Участие в реализации программ воспитания	0,66	22
Подготовка к проведению ВПР	0,17	23

VI. Среди преобладающих способов получения и поддержания обратной связи с членами МО руководители МО прежде всего выделили общение по телефону (21 %), связь через электронную почту (18,7 %), общение в чатах (18,6 %), подведение итогов и рефлексия по окончании мероприятия (11,6 %), собеседование с членами МО (9,8 %).

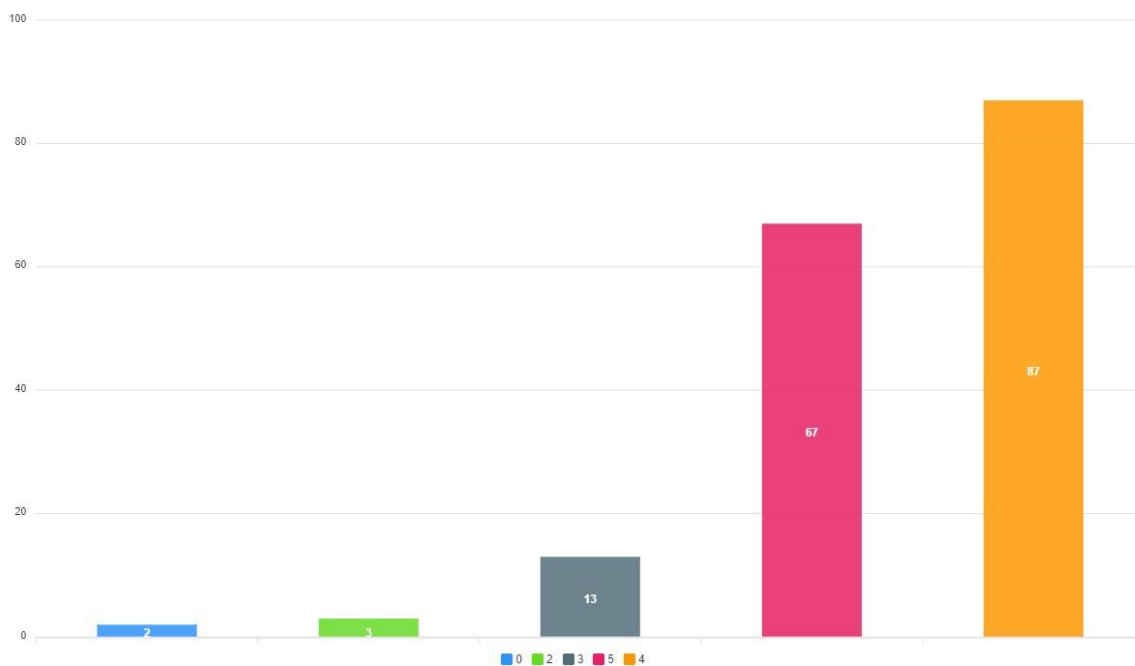
VII. На сайте управления (отдела) образования муниципалитета информацию о деятельности городского/районного МО размещают 78 % ММО, вместе с тем не работают с сайтами - 22% ММО.



VIII. Локальный акт на уровне муниципалитета о деятельности городского/районного МО в наличии у 168 ММО, 4 руководителя ММО указали, что подобного документа нет.



IX. Руководители ММО дали самооценку выполнения плана работы городского/районного МО в прошлом учебном году по 5-балльной шкале.



Картина по самооценке деятельности сложилась следующим образом:

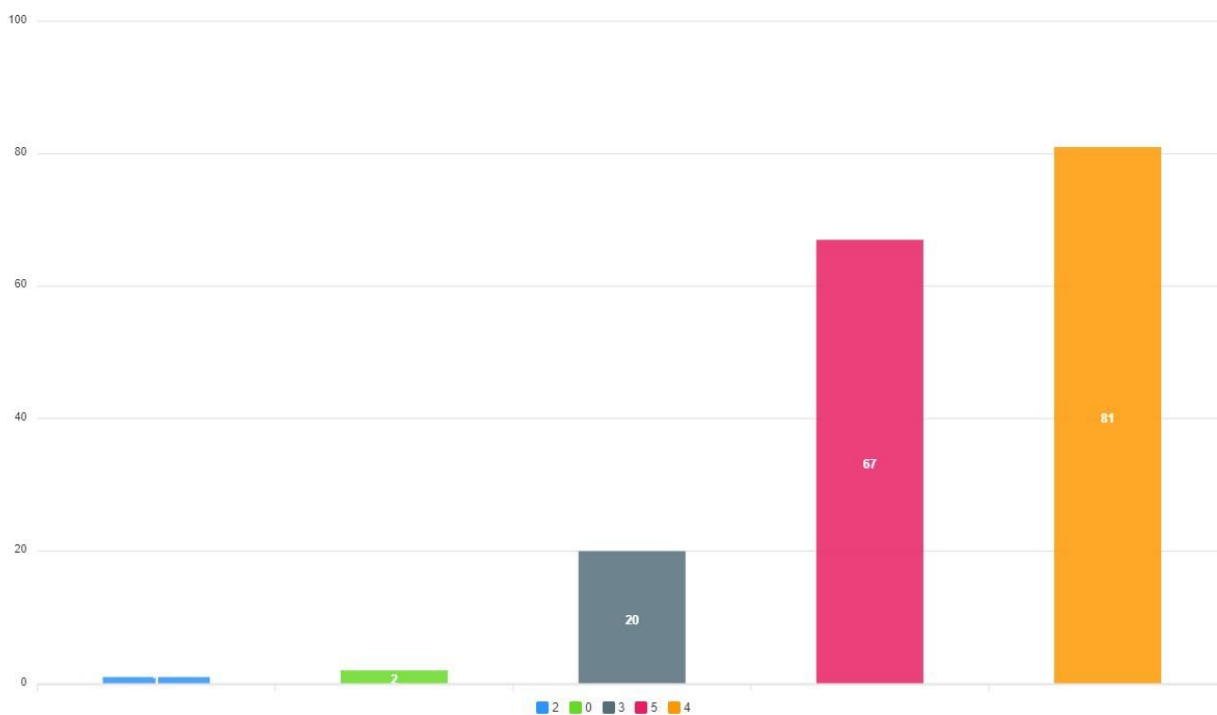
на 0 баллов – 2 руководителя ММО;

на 2 балла – 3 руководителя ММО;

на 3 балла – 13 руководителя ММО;
на 4 балла – 87 руководителя ММО;
на 5 баллов - 67 руководителя ММО.

Таким образом, значительно большая доля руководителей ММО оценили его деятельность на «хорошо» и «отлично».

X. Руководителям ММО было предложено оценить в среднем по 5-балльной шкале проявление активности и инициативности членов своего ММО в подготовке и проведении мероприятий.



Самооценку инициативности и активности членов ММО на 5 баллов дали 67 руководителей ММО, большинство руководителей ММО, 81 человек, поставили - 4 балла. 20 руководителей ММО указали оценку 3 балла, остальные посчитали инициативность и активность членов ММО неудовлетворительной, поставив 0 или 2 балла.

XI. Анализ основной тематики заседаний, семинаров и других мероприятий ММО в 2023-2024 учебном году.

Темы, которые являлись наиболее популярными и типичными.

В приоритете находились темы по ФГОС, ФООП и ФОП. 71 руководитель ММО (41,2 %) отметили, что в повестке дня заседаний, семинаров и прочих мероприятий рассматривались вопросы, связанные с реализацией ФГОС, 10 (5,8 %) – указали вопросы, связанные с ФООП, 21 (12,2 %) - с ФОП. Работу с конструктором рабочих программ обсуждали на заседаниях в 13 ММО (7,5%).

На втором месте в тематике мероприятий ММО располагались вопросы, связанные с ГИА в целом – это отмечается в разных формулировках в ответах 29 руководителей ММО, что составляет 16,8 %. Обсуждение проблем, связанных конкретно с ЕГЭ, отметили 32 руководителя (18,6%) , конкретно - с ОГЭ - 29 (16,8 %).

На третьем месте по популярности – формулировки тем, связанные с подготовкой и проведением современного урока. Данную тематику указали 82 руководителя ММО, что составляет 47,6 %. Дополнительно к этому 49 ММО (28,4%) в рамках своих мероприятий уделили внимание педагогическим технологиям, методикам преподавания предмета, методам и приёмам обучения.

Темы, которые не являлись типичными для ММО в прошлом учебном году.

1. Изучение, обобщение, демонстрация опыта работы или обмен опытом работы присутствовали в повестке дня мероприятий в 18 ММО (10,4%).

Формулировки данных тем без указания конкретных учителей или ОО. Например: «Организация работы по формированию, изучению, обобщению и распространению педагогического опыта», «Обобщение передового опыта на сайтах образовательных организаций», «Изучение и обобщение опыта работы отдельных педагогов по предмету», «Обмен опытом "Использование

разнообразных форм и методов обучения при подготовке учащихся к ЕГЭ и ОГЭ», «Обмен опытом "Формирование финансовой грамотности».

По данному направлению заслуживают особого внимания следующие мероприятия:

1. Методический семинар-практикум Тема: «Поделюсь опытом с коллегами». Жуковский муниципальный округ. ОМО учителей биологии, химии, географии. Руководитель-Ларичева Е.А., региональный методист.
2. Практический семинар: «Развитие профессиональной компетентности учителя истории и обществознания как одно из условий обеспечения качества образования». Дубровский район. РМО учителей истории и общественных дисциплин. Руководитель - Прудникова М.А.
3. Трубчевский район. РМО учителей математики. Руководитель - Рухлядко В.В. Тема «Из опыта работы учителя: «Организация работы учителя в условиях приграничных школ».

2. Проблемы по формированию и оцениванию функциональной грамотности были рассмотрены по ходу мероприятий в 11 ММО и конкретно вопросы, связанные с читательской грамотностью, отметили 4 руководителя ММО, с финансовой грамотностью -2, с математической грамотностью -1. В итоге на заседаниях 17 ММО (9,8%) в прошлом учебном году просматривается тема функциональной грамотности в целом и отдельных её компонентов (читательской, финансовой, математической).

3. Темы, связанные с ВПР, рассматривались в 9 ММО (5,2 %).

4. Систему оценивания, контроль и мониторинг достижения планируемых результатов, качества обучения рассматривали в 7 ММО (4 %).

Перечень данных ММО:

1. Дубровский район. РМО учителей истории и общественных дисциплин. Руководитель - Прудникова М.А. Заседание РМО " Система подготовки обучающихся к федеральным и региональным процедурам оценки

качества образования". Заседание РМО "Оценка результатов уровня сформированности и ценностной ориентации у обучающихся: корреляция уровня ценностных ориентаций обучающихся с результатами обучения по истории и обществознанию"

2. Брасовский район. РМО учителей географии. Руководитель - Морозова Е.П. Заседание на тему «Контроль и оценивание результатов школьников на уроках географии в условиях реализации новых образовательных стандартов»

3. Брасовский район. РМО учителей иностранного языка. Руководитель - Лашина М.А. Тема: «Мониторинг качества образования по иностранному языку как ресурс для корректировки учебной деятельности».

4. Суземский район. РМО учителей общественных дисциплин. Руководитель - Кулешова О.С. Тема: "Система мониторинга (индивидуальные образовательные маршруты) при подготовки к ЕГЭ как один из способов повышения качества и результатов государственной итоговой аттестации».

5. г. Клинцы. ГМО учителей начальных классов. Руководитель - Васюкова Е.В. Тема: «Критериальное оценивание на уроках начального уровня образования».

6. Дубровский район. ММО учителей начальных классов. Руководитель - Танкова С.М. Тема «Изменения в оценочных процедурах и в системе оценивания по предметам».

7. Дубровский район. РМО учителей географии. Руководитель - Чернякова Е.В. Тема: «Эффективная оценочная деятельность педагога как фактор успешности достижения результатов ФГОС».

5. Проблему использования в образовательном процессе учебников рассматривали 4 ММО (2,3%) в следующих формулировках:

1. «Новые учебники по истории: рекомендации по использованию». Брасовский район. РМО учителей общественных дисциплин. Руководитель- Терехова О.М.

2. «Планирование работы, обсуждение программ и учебников». Выгоничский район. РМО учителей ИЗО, музыки и труда (технологии). Руководитель- Васильева Г.Н.

3. «Федеральный перечень учебников на 2024-2025 учебный год». Дубровский район. ММО учителей начальных классов. Руководитель - Танкова С.М.

4. «Реализация ФОП ООО и ФОП СОО средствами УМК по географии единой линии». Дубровский район. РМО учителей географии. Руководитель- Чернякова Е.В.

6. Систему подготовки к олимпиадам и результаты олимпиад рассмотрели 9 ММО (5,2 %).

7. Участие учителей в профессиональных конкурсах обсуждали в 3 ММО (1,7 %) :

1. г. Брянск. МО учителей русского языка и литературы Бежицкого района г.Брянска. Руководитель- Пупанова О.Н.

2. г. Клинцы. МО учителей информатики. Руководитель-Ляхов А.П.

3. Жирятинский район . РМО учителей математики, физики и информатики. Руководитель- Самолысова Т.В.

8. Федеральный проект «Школа Минпросвещения» единственно рассматривали только в Брянском районе на РМО учителей русского и литературы по теме "Школа Минпросвещения России" - школа будущего», руководитель- Рыжикова Е.В.

Описание результативности деятельности ММО.

Перед руководителями ММО был поставлен вопрос «Какие результаты работы городского/районного МО за прошлый учебный год Вы считаете наиболее существенными, повлиявшими на качество обучения в муниципалитете и деятельность отдельного учителя или учителей -членов МО?»

На данный вопрос участники исследования дали развёрнутый ответ в произвольной форме. 6 руководителей ММО (3,4%) не смогли дать ответ.

Варианты предоставленных типичных ответов можно обобщить по 10 группам в зависимости от понимания руководителями ММО результативности работы.

Наиболее существенными, повлиявшими на качество обучения в муниципалитете и деятельность учителей, руководители ММО считают результаты в следующей последовательности:

1. высокие образовательные результаты обучающихся (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, мониторинг функциональной грамотности);
2. победы, призерство или лауреатство обучающихся в конкурсах и олимпиадах, соревнованиях;
3. отличные итоги участия педагогов в конкурсах различного уровня и тематики;
4. успешные ключевые мероприятия;
5. аттестация педагогов, повышение квалификации педагогов;
6. повышение качества знаний обучающихся;
7. повышение уровня профессиональной компетенции учителей, обеспечение роста профессионального мастерства;

8. обобщение передового педагогического опыта и проведение открытых уроков, мастер-классов;

9. ликвидация затруднений учителей по подготовке обучающихся к ГИА;

10. совместная работа, консультации по составлению рабочих программ.

Анализ мнений руководителей ММО о существенных результатах, повлиявших на качество образования и профессиональную деятельность педагогов-членов ММО, позволяет выделить в особую группу конкретные результаты, которые могут быть актуальны для всех ММО, но не являются типичными и распространёнными, мало упоминаются или вообще не указываются в ответах участников исследования.

В данную группу результатов (формулировки из нетипичных, единичных ответов) входит следующее:

- результаты, связанные с позитивными изменениями внутри ММО
- (например, пополнение состава ММО, рост активности членов ММО, организация наставничества, творческих групп, успешная адаптация молодых специалистов и новичков, обновление форм и видов деятельности и т.п.);
- результаты, связанные с созданием или обновлением базы методических материалов, которые могут использовать все учителя (например, формирование базы видеоуроков и т.п.);
- результаты, связанные с созданием единого фонда контрольно-оценочных и диагностических материалов;
- результаты, связанные с разработкой методических рекомендаций или согласованием общих позиций и подходов по решению проблем профессиональной деятельности;
- результаты, связанные с включением в деятельность ММО работы стажировочных площадок;

- результаты, связанные с цифровизацией образования;
- результаты, связанные с организацией взаимодействия и сотрудничества ММО с различными социальными партнёрами;
- результаты, связанные с реализацией конкретных планов или созданием системы работы по определённому направлению;
- результаты, связанные с установлением межпредметных связей, осуществлением метапредметного подхода к обучению и принципа преемственности обучения.

Перечень 17 ММО, которые могут поделиться опытом эффективной организации деятельности по достижению определённых результатов:

№ п/п	Название муниципалитета	Название муниципального (городского или районного) МО	Какие результаты работы городского/районного МО за прошлый учебный год Вы считаете наиболее существенными, повлиявшими на качество обучения в муниципалитете и деятельность отдельного учителя или учителей - членов МО?	Ф.И.О. руководителя городского/районного МО учителей
1.	Брасовский муниципальный район	Районное объединение учителей русского языка и литературы	Система планирования работы РМО. Активная цифровизация образования. Организация работы по подготовке детей к конкурсному движению.	Зайцева Ирина Николаевна
2.	Выгоничский муниципальный район	МО учителей химии	Диагностика педагогического профессионализма и качества образования	Воробьева Ирина Михайловна
3.	г. Брянск	МО учителей русского языка и литературы Бежицкого района	Взаимодействие руководителей школьных МО по обмену опытом	Пупанова Ольга Николаевна
4.	г. Клинцы	МО учителей информатики	Работа городской опорной площадки по цифровизации школы	Ляхов Алексей Петрович

5.	Дубровский муниципальный район	МО учителей физики	Успешное внедрение возможностей Точки роста в учебно-воспитательный процесс	Андрюшина Наталья Петровна
6.	Дубровский муниципальный район	ММО учителей начальных классов	Участие в работе стажировочной площадки в рамках КПК учителей начальных классов Дубровского и Жуковского района.	Танкова Светлана Михайловна
7.	Дубровский муниципальный район	МО учителей биологии	Использование ресурсов ЦОС "Моя школа". Критерии оценивания, требования к отметке.	Овчинникова Наталья Владимировна
8.	Дубровский муниципальный район	История и общественных дисциплин	Работа наставников с молодыми специалистами.	Прудникова Марина Алексеевна
9.	Дятьковский муниципальный район	РМО учителей труда	Наставническая сессия	Марина Светлана Иосифовна
10.	Карачевский муниципальный район	РМО учителей истории и обществознания	Наставничество как форма помощи молодым специалистам	Зубцова Лидия Ивановна
11.	Жуковский муниципальный округ	ОМО учителей физики	Создание банка заданий по естественно-научной грамотности для 7-9 классов. Создание банка оценочных процедур (стартовый, тематический, итоговый, промежуточный) для 7 класса.	Васюткина Елена Александровна
12.	Карачевский муниципальный район	МО учителей математики	Создание банка разработок учебных материалов	Волкова Виктория Александровна
13.	Дубровский муниципальный район	МО педагогов - психологов и социальных педагогов района	Обобщение и систематизация методических материалов на уровне МО.	Твардовская Светлана Алексеевна
14.	Карачевский муниципальный район	РМО учителей ОРКСЭ и ОДНКНР	Организация сотрудничества с представителями русской православной церкви.	Маркова Елена Владимировна
15.	Погарский муниципальный район	РМО учителей труда	Реализация плана мероприятий по	Клисенок Татьяна Михайловна

	район	(технологии)	введению в ОО нового учебного предмета "Труд (технология)".	
16.	Трубчевский муниципальный район	МО воспитателей ДОО	Систематизация работы по патриотическому воспитанию	Навоева Ирина Ивановна
17.	Трубчевский муниципальный район	МО учителей физики	100% охват педагогов работой в МО.	Лопаткина Лариса Николаевна

Анализ ответов на вопрос «Какие самые приоритетные задачи и направления деятельности городского/районного МО определены на новый учебный год?»

О приоритетных задачах и направлениях деятельности ММО на текущий учебный год 5 руководителей ММО (2,9 %) не предоставили ответ.

Остальные участники исследования дали развёрнутые ответы в произвольной форме, выделив 3-4 задачи или направлений деятельности на текущий учебный год.

Классификация типичных и нетипичных задач и направлений, указанных руководителями ММО, даёт возможность объединить их по определённым группам и провести ранжирование.

Распределение приоритетных задач и направлений деятельности ММО на 2024-2025 учебный год по группам.

1. Совершенствование и развитие форм и методов работы, качества современного урока, профессионального мастерства, воспитательного процесса, ВСОКО, педагогических условий, проектно-исследовательской деятельности и т.п.

2. Выявление, обобщение и распространение передового педагогического опыта работы, обмен опытом.

3. Изучение передового педагогического опыта и достижений науки, методических материалов, новых эффективных инновационных технологий,

организации урочной и внеурочной деятельности, нормативной базы преподавания, аналитических материалов и методических рекомендаций, современных/новых образовательных технологий, новых ФГОС, новых подходов к содержанию обучения и т.п.

4. Повышение уровня подготовки обучающихся, качества обучения, образовательных результатов, квалификации и мастерства педагогов, профессиональной компетентности, методического уровня, интереса к предмету и т.п. и т.д.

5. Подготовка к ГИА, ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, олимпиадам.

6. Переход на ФГОС, введение или внедрение просветительской работы с родителями, современных/новых образовательных технологий, новых ФГОС, инновационного педагогического опыта и достижений науки, новых подходов к содержанию обучения, заданий на платформе РЭШ и т.п. и т.д.

7. Создание условий, организация и осуществление работы по разным направлениям (с неуспевающими детьми, с одарёнными детьми, с детьми с ОВЗ и т.д.).

8. Реализация ФГОС, новых подходов по функциональной грамотности, предмета «Вероятность и статистика», новых программ, проекта «Школа Минпросвещения», ФОП ДОО и т.п.

9. Методическая помощь учителям, методическое сопровождение педагогов, методическое консультирование учителей.

10. Использование эффективных технологий, форм, методов и средств обучения, информационных технологий, возможностей ИОС, дистанционных образовательных технологий в учебном процессе, опыта передовых учителей России, ЭОР при формировании функциональной грамотности и т.п. и т.д.

11. Обеспечение выполнения внедрения ФГОС по предмету, оперативного информирования педагогов, проведения практических семинаров и мастер-классов, непрерывного совершенствования качества преподавания, системно-

деятельностного подхода в обучении, эффективного внедрения информационно-коммуникационных, цифровых технологий системно-деятельностного обучения, разнообразия работы с одаренными способными учащимися, условий для реализации обновленного ФГОС и т.п.

12. Формирование функциональной грамотности.

13. Участие педагогов и учащихся в конкурсах и олимпиадах.

14. Активизировать или актуализировать работ по вовлечению в конкурсное движение, по формированию ФГ, по духовно-нравственному воспитанию, по повышению качества образования, по переходу на инновационные педагогические технологии методики, формы обучения, по повышению уровня самообразования педагогов и т.д.

Формулировки большинства поставленных задач и обозначенных направлений работы носят шаблонный характер, не имеют конкретности, не учитывают достигнутые результаты и проблемы прошлого года, отличительные особенности качественного и количественного состава отдельного ММО. Степень выполнения некоторых задач будет трудно определить.

В ходе анализа особую группу составили задачи и направления деятельности, которые единично или в незначительной доле указываются в ответах руководителей ММО, то есть они не вошли в категорию актуальных и приоритетных.

Перечень задач и направлений работы, которые оказались малоактуальными и не в приоритете (из нетипичных формулировок ответов).

1. Диагностика педагогического профессионализма и качества образования.
2. Диагностика профессиональных затруднений педагогов.
3. Мониторинг профессионального развития педагога и его деятельности

4. Мониторинг профессиональных затруднений и информационных потребностей учителей.
5. Мотивировать педагогов на внедрение в практику работы современных образовательных технологий
6. Мотивировать специалистов к постоянному личному профессиональному росту.
7. Достижение показателей самодиагностики в проекте «Школа Минпросвещения».
8. Накопление "банка" методических приёмов по формированию функциональной грамотности у обучающихся.
9. Накопление инновационных разработок и распространение передовых педагогических идей.
10. Наставничество и тьюторство.
11. Совершенствование практик наставничества.
12. Организовать освоение педагогами новой системы оценки достижения планируемых результатов освоения ООП.
13. Оценочные процедуры.
14. Требования к результатам освоения основных образовательных программ по предметам.
15. Разработка диагностических материалов для оценочных процедур по предмету.
16. Разработка методических материалов по проведению родительских собраний.
17. Создание банка оценочных процедур для 8-9 классов.
18. Создание практических рекомендаций по организации исследовательской деятельности учащихся и их оцениванию.
19. Создание районных диагностических работ для выпускных классов.
20. Дистанционные формы образования.

21. Знакомство с новыми учебниками.
22. Реализация проекта "Школа Минпросвещения России".
23. Сотрудничество с Центрами "Точка роста".
24. Формирование единого подхода к решению актуальных педагогических проблем, стоящих перед учителями в рамках реализации ФГОС.
25. Цифровизация обучения.

Выводы .

1. Муниципальные методические объединения (далее - ММО) в своей деятельности активно поддерживают ключевые направления в системе образования, заявленные в государственных стратегических документах. По содержанию работы ММО приоритетными являются проблемы по введению и реализации ФГОС, ФООП и ФОП, ФРП, подготовке обучающихся к ГИА, проектированию и проведению урока, применению современных педагогических технологий и методик обучения.

Одновременно с этим выявлены 8 актуальных на современном этапе развития системы образования направлений деятельности, которым в работе ММО уделялось в прошлом учебном году наименьшее внимание. При этом надо отметить, что на 2024-2025 учебный год в большинстве ММО по этим же 8 направлениям деятельности вновь не поставлены задачи как приоритетные для реализации или задачи поставлены, но их формулировки абстрактные и шаблонные, не предполагающие на «выходе» конкретного результата.

2. В ходе анализа описания руководителями ММО результативности деятельности в 2023-2024 учебном году выявлены результаты, связанные прежде всего с высокими образовательными результатами обучающихся, успехами обучающихся и педагогов в конкурсах/олимпиадах, аттестацией педагогов и проведением успешных мероприятий. Стоит отметить, что собственно методическая работа не

оказывает явного и прямого влияния на подобные результаты, отражённые массово в типичных ответах руководителей ММО. Например, кроме методической деятельности ММО учителей-предметников, на победу ребёнка и учителя в конкурсе (олимпиаде) или на получение высоких баллов на ЕГЭ, могут непосредственно влиять в значительно большей степени и другие факторы. Точно также трудно поддаётся измерению и проверке степень изменений в качестве преподавания отдельного учителя, который пассивно/активно присутствовал на успешных мероприятиях ММО.

3. Формы деятельности ММО достаточно традиционные: мастер/классы и открытые уроки, семинары, заседания ММО. Данные формы относятся к коллективным (массовым) формам работы. Значительно в меньшей степени участники опроса указывали на использование таких актуальных индивидуальных или групповых форм работы, как наставничество (тьюторство), консультации, стажировка (или включение членов ММО в деятельность стажировочных площадок), работа по творческим/проблемным группам внутри ММО. Малая доля респондентов указала на форму работы – конференции и круглые столы, экскурсии, методические выставки. Не прослеживается использование форм работы, ориентированных на поддержку инновационной деятельности и адресной, персонифицированной методической поддержки учителей на основе выявления их профессиональных дефицитов и запросов.

При проведении мероприятий значительно преобладают очные формы деятельности. В большинстве случаев указывалась регулярность мероприятий – 4 мероприятия в год. В перерывах между мероприятиями поддерживалась обратная связь через общение по телефону, электронную почту, чаты в мессенджерах. Обращает на себя внимание тот факт, что такие способы обратной связи как рефлексия по окончании мероприятия и собеседования с

членами ММО, анкетирование и диагностика профессиональных затруднений, указали незначительное количество участников опроса.

4. Большинство руководителей ММО отметили, что информация о деятельности ММО размещается на сайтах муниципального управления образованием /отдела образования, но 22 % участников опроса дали ответ, что такого порядка нет.

5. Подавляющее большинство, 168 руководителей ММО, указали, что имеется в наличии на уровне муниципалитета локальный акт, регламентирующий деятельность ММО.

6. В соответствии с ответами участников опроса о затруднениях и недостаточно отработанных направлениях и проблемах выявлены следующие основные дефициты в деятельности ММО:

организация инновационной и экспериментальной деятельности;

организация работы с детьми с ОВЗ;

наставничество и тьюторство;

участие ОО и учителей в проекте "Школа Минпросвещения России";

организация участия учителей-членов МО в конкурсах профессионального мастерства;

работа с молодыми и начинающими педагогами;

цифровизация образования;

разработка использование и обсуждение диагностических материалов для оценочных процедур по предмету.

7. Анализ типичных тем, рассмотренных на мероприятиях ММО в прошлом учебном году, и поставленных в большинстве ММО новых задач, позволил выделить проблемы, которым не уделялось в процессе работы многих ММО достаточного внимания, несмотря на их явную актуальность.

К данным актуальным проблемам относятся:

изучение, обобщение, демонстрация опыта работы;

Всероссийские проверочные работы по предмету;
система оценивания, контроль и мониторинг достижения
планируемых результатов, качества обучения;
современные учебники в образовательном процессе;
система подготовки к олимпиадам, анализ их результативности;
формирование и оценивание функциональной грамотности;
участие учителей в профессиональных конкурсах;
федеральный проект «Школа Минпросвещения»;
организация мониторинга и диагностика профессиональных затруднений;
накопление инновационных разработок и распространение передовых
педагогических идей;
формирование единого подхода к решению актуальных педагогических
проблем;
разработка методических и диагностических, контрольно-оценочных
материалов, методических рекомендаций;
мотивация педагогов на внедрение в практику работы
конкретных современных образовательных технологий.

8. В ходе исследования выделена группа ММО, которые можно вовлечь в процесс обмена опытом по организации деятельности ММО, предложив руководителям ММО описать опыт работы по отдельным направлениям.

9. 86 % руководителей ММО оценили активность и инициативность членов ММО на оптимальном уровне. 89,5 % руководителей ММО оценили на высоком уровне деятельность своего ММО в прошлом учебном году.

Рекомендации.

Уделять больше внимания в деятельности ММО указанным выше стратегически содержательным и актуальным направлениям, в соответствии с этим расширить круг задач и разнообразить тематику и проблематику мероприятий.

В большей степени сосредоточить деятельность ММО на методической работе, связанной с обобщением и систематизацией педагогического опыта педагогов, его распространением, созданием и своевременным обновлением общей методическо-дидактической базы и фонда контрольно-оценочных и диагностических материалов, которые бы носили прикладной характер и широко использовались бы учителями.

Акцентировать внимание на поддержке инновационных процессов, адресного методического сопровождения учителей.

Активнее использовать многообразные современные форматы взаимодействия членов ММО. Включать в деятельность ММО новые, более современные, формы деятельности и способы обратной связи.

Планировать задачи с учётом того, что главными ожидаемыми результатами деятельности ММО должно стать следующее:

- 1) методические знания учителя по способам решения конкретных профессиональных проблем и осуществлению современных требований и идей ФГОС;
- 2) приобретение учителем новых профессиональных компетенций для выполнения современных задач в системе школьного образования;
- 3) реализация методического сопровождения разных категорий педагогов: молодых или начинающих учителей, учителей, не являющихся специалистами по преподаваемому предмету, учителей, не имеющих высшего образования, учителей-участников профессиональных конкурсов и т.д., с учётом количества членов ММО и особенностей его состава, уровня компетенций учителей, выявленных профессиональных дефицитов и запросов и т.п.;
- 4) обеспечение образовательного процесса необходимыми современными методическими и дидактическими, контрольно-оценочными и диагностическими материалами;

5) реальное внедрение педагогами в процесс обучения и воспитания школьников эффективных методик и образовательных технологий.

Заведующий отделом
мониторинга и аналитики ЦНППМ
Украинцева Т.В.