

Аналитическая справка
по исследованию результатов реализации ВСОКО в ОО

Дата проведения диагностики: 05.09. - 13.09.2024

Цель исследования:

1) выявить уровень реализации требований ВСОКО в ОО, управленческие команды которых в 2023-2024 учебном году повышали квалификацию в форме индивидуального образовательного маршрута;

2) определить типичные зоны роста для педагогических коллективов в части реализации ВСОКО.

Категория участников: представители управленческих команд общеобразовательных организаций Брянской области.

Количество – 61 человек.

Форма: самодиагностика на основании рефлексии профессиональной деятельности.

Инструментарий: анкетированный опрос в дистанционном режиме с использованием на платформе сервиса «Опросникум» без ограничения по времени в течение 9 календарных дней.

Краткое описание содержания анкетированного опроса и результаты анкетирования (в %).

1. ФИО, должность
2. Муниципалитет
3. Наименование ОО
4. Реализуется ли в Вашей ОО ВСОКО? (да, нет)
5. Если Вы ответили «да», пройди опрос дальше. Если Вы ответили «нет», опрос дальше проходить не надо.
Отметьте документы, которые в Вашей ОО разработаны в рамках ВСОКО.
6. Отметьте в перечне те компоненты ВСОКО, которые есть в Вашей ОО.
7. Оценка содержания образования в ОО проводится в форме внутренней экспертизы ООП по уровням общего образования на предмет соответствия, выберите из перечня.

8. Оценка дополнительных общеобразовательных программ проводится на этапе их рассмотрения по критериям. Выберите из перечня те критерии, которые есть в ОО.

9. По итогам оценки основных и дополнительных общеобразовательных программ в Вашей ОО делается вывод об эффективности педагогической системы школы в отношении.

10. Оценка предметных и метапредметных, личностных достижений обучающихся в Вашей ОО включает (выбрать из перечня те, которые есть в ОО).

11. Отметьте в перечне те результаты деятельности педагогических и руководящих работников образовательных организаций, которые есть в ОО.

12. Качество условий образовательной деятельности в ОО оценивается по следующим позициям (выбрать из перечня те, которые есть в ОО).

13. Отметьте в перечне те результаты ВСОКО, которые используются для решения управленческих задач на уровне вашего ОО.

14. Отметьте в перечне те образовательные результаты обучающихся за период функционирования ВСОКО, по которым результат в вашем ОО выше предыдущих лет.

15. Если Вы отметили в п.14 «результаты ВПР», укажите предмет/предмет и класс/классы, в которых наблюдается повышение образовательного результата (например, русский язык 5-е классы, биология 7 класс).

16. Если Вы отметили в п.14 «результаты ОГЭ», укажите предмет/предмет и класс/классы, в которых наблюдается повышение образовательного результата (например, русский язык, биология).

17. Если Вы отметили в п.14 «результаты ЕГЭ», укажите предмет/предмет и класс/классы, в которых наблюдается повышение образовательного результата (например, русский язык, биология).

18. Если Вы отметили в п.14 «регулятивные УУД», укажите класс/классы и назовите УУД (например, 6, саморегуляция).

19. Если Вы отметили в п.14 «коммуникативные УУД», укажите класс/классы и назовите УУД.

20. Если Вы отметили в п.14 «познавательные УУД», укажите класс/классы и назовите УУД (например, 6, базовые логические действия).

21. Если Вы отметили в п.14 «личностный результаты», укажите класс/классы и назовите результат.

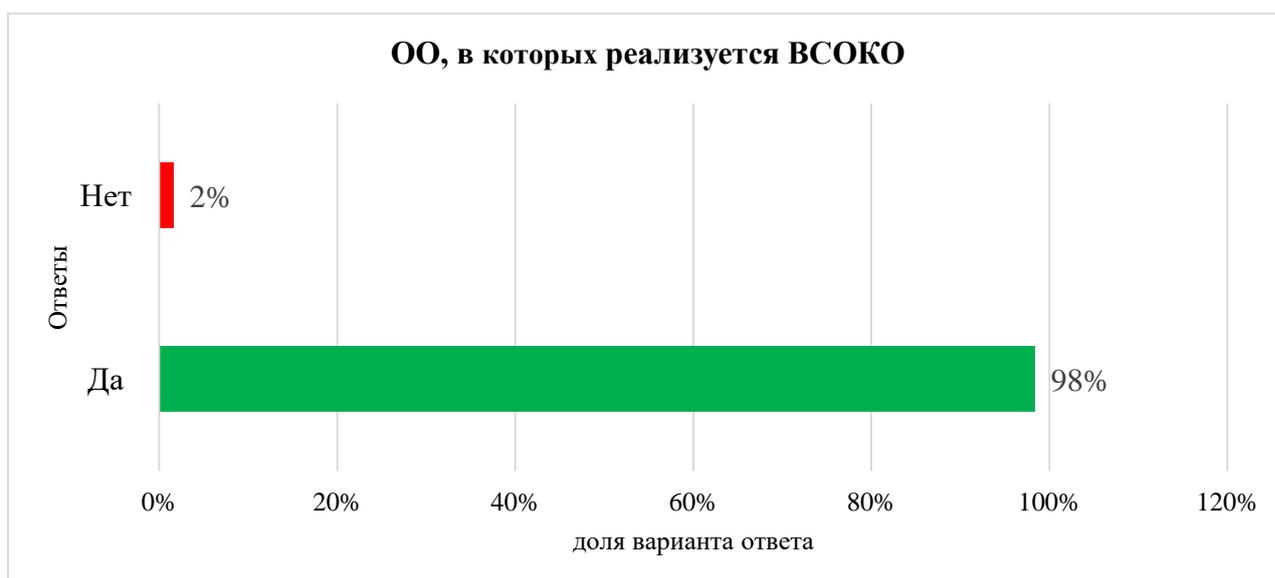
22. Если Вы отметили в п.14 «функциональная грамотность», укажите класс/классы и направление формирования функциональной грамотности (например, 7, читательская грамотность).

23. Оцените готовность учителей ОО участвовать в мероприятиях, запланированных в рамках ВСОКО (от 0 до 5).

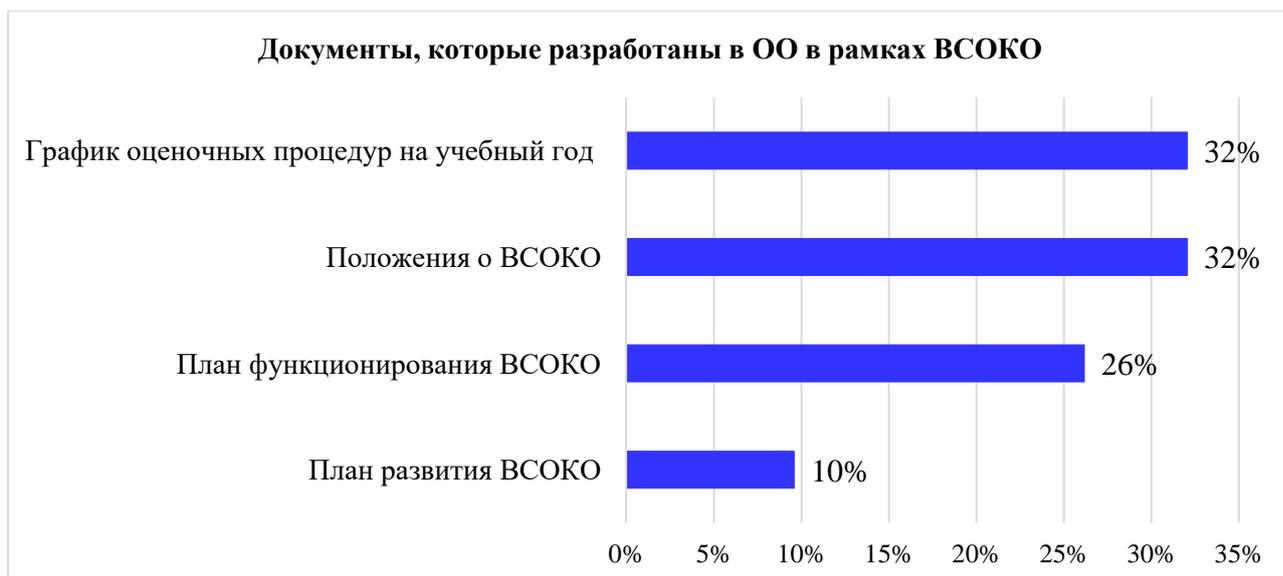
24. Оцените применение учителями ОО утверждённых критериев оценки качества уроков и индивидуальной работы обучающихся (от 0 до 5).
25. Оцените знания учителей вашей ОО о ВСОКО (от 0 до 5).
26. Сколько раз в течение учебного года вы подводите итоги работы ВСОКО в ОО?

Статистические результаты анкетирования.

1. В исследовании приняли участие представители 61 управленческой команды общеобразовательных организаций
2. В данном исследовании представлены данные по 21 муниципалитету Брянской области.
3. Наиболее активными в исследовании были управленческие команды образовательных организаций Почепского района - 22 команды из данного муниципалитета заполнили анкету.
4. Выявление факта реализации ВСОКО в ОО:



5. Документы, которые разработаны в ОО в рамках ВСОКО:



6. Наличие в ОО компонентов ВСОКО



7. Оценка содержания образования в ОО проводится в форме внутренней экспертизы ООП по уровням общего образования на предмет соответствия:

Оценка содержания образования на предмет соответствия



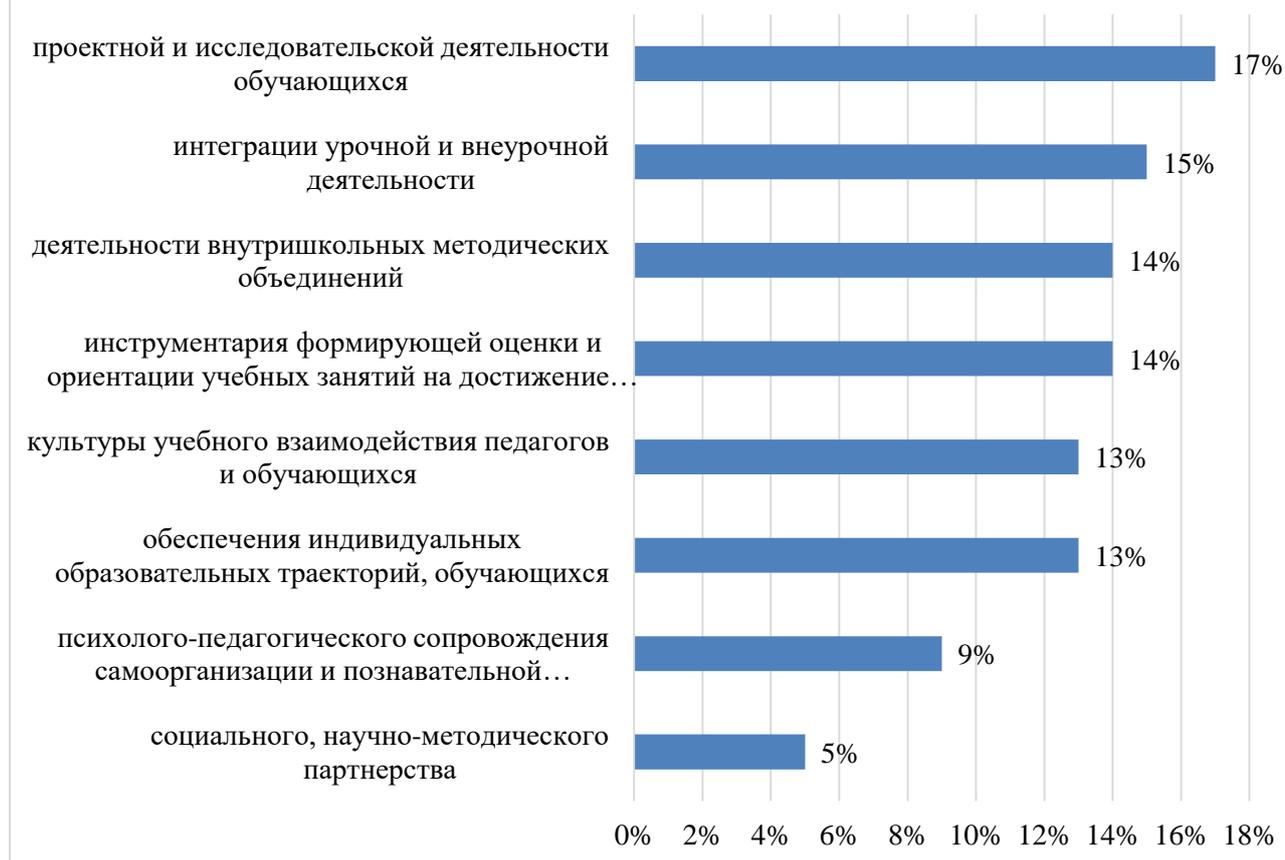
8. Оценка дополнительных общеобразовательных программ проводится на этапе их рассмотрения по критериям.

Критерии для оценки ДОП в ОО



9. По итогам оценки основных и дополнительных общеобразовательных программ в ОО делается вывод об эффективности педагогической системы школы в отношении:

Выводы об эффективности педагогической системы ОО в отношении



10. Оценка предметных и метапредметных, личностных достижений обучающихся в Вашей ОО включает:

Компоненты оценки предметных, метапредметных и личностных результатов в ОО



11. Результаты деятельности педагогических и руководящих работников образовательных организаций, которые есть в ОО:



12. Качество условий образовательной деятельности в ОО оценивается по следующим позициям:

Позиции, по которым оценивается качество условий образовательной деятельности в ОО



13. Отметьте в перечне те результаты ВСОКО, которые используются для решения управленческих задач на уровне вашего ОО:

Результаты ВСОКО, которые используются в ОО для решения управленческих задач



14. Образовательные результаты обучающихся за период функционирования ВСОКО. Отметьте в перечне те позиции, по которым результат в вашем ОО выше предыдущих лет:



15. Если Вы отметили в п.14 «результаты ВПР», укажите **предмет/предметы** и **класс/классы**, в которых наблюдается повышение образовательного результата (например, русский язык 5, биология 7)

Повышение образовательного результата в ОО по итогам ВПР

Предмет	4-е классы	5-е классы	6-е классы	7-е классы	8-е классы
Окружающий мир	7%	-	-	-	-
Русский язык	11%	10%	11%	7%	10%
Математика	5%	15%	3%	7%	11%
Обществознание	-	-	7%	3%	-
История	-	5%	-	7%	3%
География	-	-	2%	5%	3%
Биология	-	2%	2%	10%	8%
Физика					2%

16. Если Вы отметили в п.14 «результаты ОГЭ», укажите **предмет/предметы** и **класс/классы**, в которых наблюдается повышение образовательного результата (например, русский язык, биология)



17. Если Вы отметили в п.14 «результаты ЕГЭ», укажите **предмет/предмет** и **класс/классы**, в которых наблюдается повышение образовательного результата (например, русский язык, биология)



18. Если Вы отметили в п.14 «регулятивные УУД», укажите класс/классы и назовите УУД (например, 6, саморегуляция)

**Повышение образовательного результата в ОО по регулятивным УУД
(формулировка УУД представителей управленческих команд)**

УУД	3-и классы	4-е классы	5-е классы	6-е классы	7-е классы	8-е классы	9-е классы	10-е классы	11-е классы
саморегуляция	2%	-	3%	8%	8%	3%	2%	2%	-
целеполагание	2%	-	-	3%	2%	-	2%	-	2%
планирование	2%	-	-	2%	2%	2%	3%	-	2%
постановка учеб. задачи	-	-	-	-	2%	2%	-	-	-
контроль	-	-	-	-	3%	-	3%	-	2%
оценка	-	-	-	-	-	2%	3%	-	2%
прогнозирование	-	-	-	-	2%	-	-	2%	-
Коррекция	-	-	-	-	-	-	3%	-	-
Волевое усилие	-	-	-	-	-	-	5%	-	-
мотивация	-	-	-	-	-	-	-	2%	2%

19. Если Вы отметили в п.14 «коммуникативные УУД», укажите класс/классы и назовите УУД

**Повышение образовательного результата в ОО по коммуникативным УУД
(формулировка УУД представителей управленческих команд)**

коммуникативные УУД, по которым есть рост	2-е классы	3-и классы	4-е классы	5-е классы	6-е классы	7-е классы	8-е классы	9-е классы	10-е классы	11-е классы
умение слушать	-	5%	3%	2%	2%	3%	3%	2%	2%	2%
умение задавать вопросы	2%	3%	3%	2%	2%	7%	5%	3%	3%	3%
умение разрешать конфликты	-	-	-	-	-	2%	5%	2%	2%	2%
умение вступать в диалог	2%	7%	2%	3%	3%	3%	5%	7%	2%	3%
умение строить монолог	-	2%	2%	2%	2%	2%	2%	3%	2%	2%
умение работать в парах и группе	2%	2%	2%	2%	2%	5%	5%	3%	2%	2%
умение формулировать, аргументировать, отстаивать свою точку зрения	2%	2%	2%	2%	3%	3%	3%	5%	2%	3%

20. Если Вы отметили в п.14 «**познавательные УУД**», укажите класс/классы и назовите УУД (например, 6, базовые логические действия)

**Повышение образовательного результата в ОО по познавательным УУД
(формулировка УУД представителей управленческих команд)**

уу познавательные действия, по которым есть рост	4-е классы	5-е классы	6-е классы	7-е классы	8-е классы	9-е классы	10-е классы	11-е классы
базовые логические	5%	2%	18%	7%	8%	11%	7%	7%
умение работать с информацией	3%	-	3%	5%	2%	5%	5%	2%
общеучебные универсальные учебные действия	3%	3%	2%	2%	3%	3%	2%	2%

21. Если Вы отметили в п.14 «**личностные результаты**», укажите класс/классы и назовите результат.

**Повышение образовательного результата в ОО по личностным результатам
(формулировка наименований личностных результатов представителей управленческих команд)**

Личностные результаты, по которым есть рост	4-е классы	5-е классы	6-е классы	7-е классы	8-е классы	9-е классы	10-е классы	11-е классы
личностное и профессиональное самоопределение	-	-	-	-	-	10%	5%	7%
морально-этическая ориентация, нравственное сознание	-	-	2%	2%	2%	3%	2%	2%
смыслообразование	-	-	-	-	-	3%	2%	2%
личностная ответственность за результат	2%	2%		2%		2%	2%	3%
выработка жизненной позиции	-	-	-	-	-	2%	-	2%
способность к саморазвитию			2%		2%	2%	2%	-
формирование гражданской позиции	-	-	-	-	-	2%	2%	2%
умение оценивать своё поведение и поведение других	-	-	-	2%	-	-	2%	2%
Данный результат не отмечен	64% ОО, которые приняли участие в опросе							

Также в результатах опроса есть следующие формулировки личностных результатов:

6б класс- дети стали более активными, старательными, не позволяют как раньше насмешек над одноклассниками, участвуют активно во всех школьных мероприятиях

6,8,9,11 конкурсы, проекты,

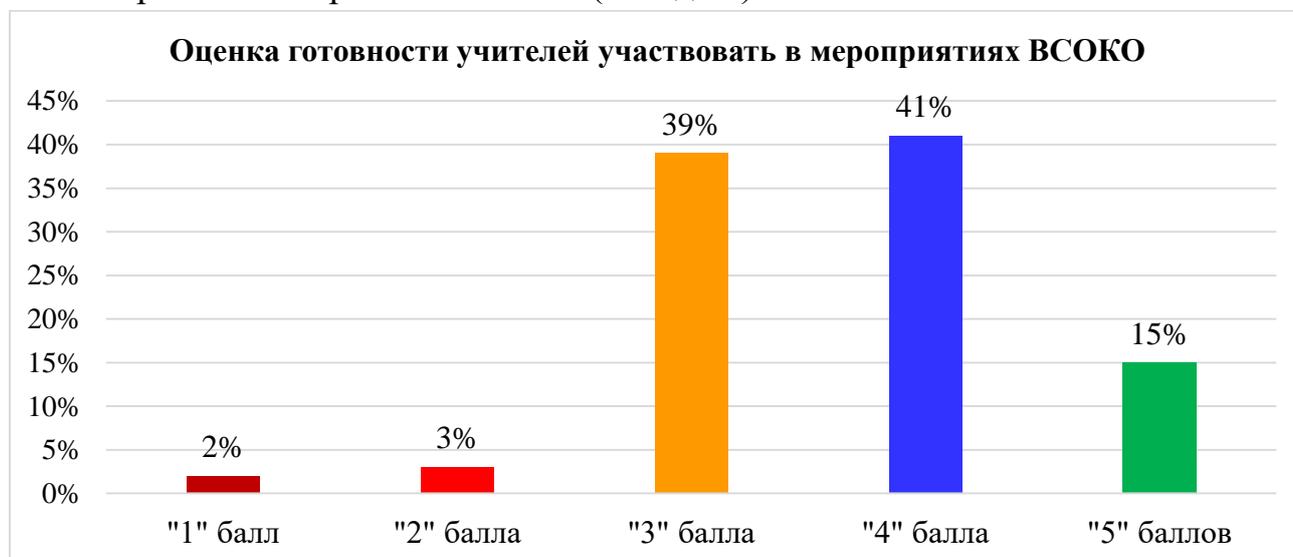
10, победитель муниципального этапа ВсОШ по физике, 11 победитель муниципального этапа по химии

22. Если Вы отметили в п.14 «функциональная грамотность», укажите класс/классы и направление формирование функциональной грамотности (например, 7, читательская грамотность).

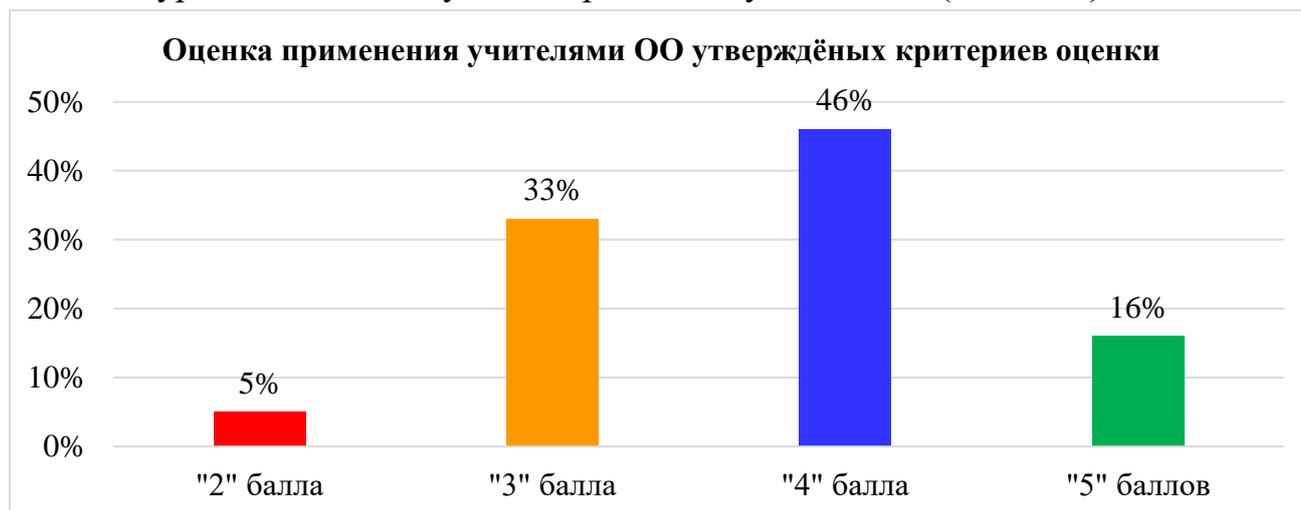
Направления формирования функциональной грамотности (формулировка наименований направлений ФГ представителей управленческих команд)

Направление формирования функциональной грамотности	1-е классы	2-е классы	3-и классы	4-е классы	5-е классы	6-е классы	7-е классы	8-е классы	9-е классы	10-е классы	11-е классы
читательская	-	2%	-	2%	7%	7%	13%	21%	20%	-	2%
математическая	3%	2%	8%	2%	-	-	3%	13%	11%	-	-
естественно-научная	-	-	-	2%	-	3%	2%	13%	11%	-	-
финансовая	-	-	-	-	2%	-	-	3%	3%	3%	3%
креативное мышление	-	-	-	-	2%	-	-	-	-	-	-
ИТ-грамотность	-	-	-	-	-	2%	2%	-	-	-	-
«учимся для жизни»	-	2%	2%	2%	-	2%	-	-	2%	-	-

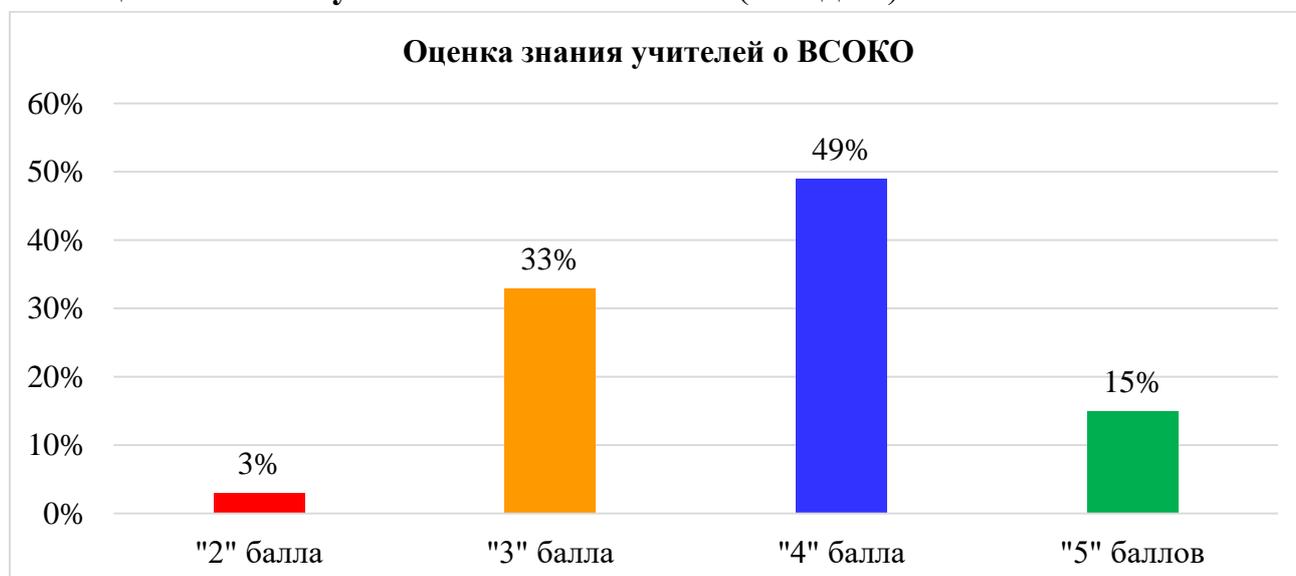
23. Оценка готовности учителей ОО участвовать в мероприятиях, запланированных в рамках ВСОКО (от 0 до 5).



24. Оценка применения учителями ОО утверждённых критериев оценки качества уроков и индивидуальной работы обучающихся (от 0 до 5)



25. Оценка знания учителей ОО о ВСОКО (от 0 до 5).



26. Сколько раз в течение учебного года в ОО подводятся итоги работы ВСОКО?



Описание дефицитов: по итогам данного исследования, установлены следующие факты в отношении реализации ВСОКО в ОО:

1. 98% управленческих команд, принявших участие в исследовании, подтвердили факт реализации ВСОКО в их ОО.

2. При этом было выявлено, что в ОО отсутствует ряд обязательных документов, которые должны быть разработаны в рамках ВСОКО: максимальная доля ОО, в которых есть Положение о ВСОКО и График оценочных процедур на учебный год составила 32% ОО, План функционирования ВСОКО присутствует в 26% ОО, а План развития ВСОКО – в 10% ОО.

3. Наличие в ОО всех компонентов ВСОКО также является зоной роста. Например, максимальная доля компонента ВСОКО в ОО - Отчет о самообследовании - составила 15%. Оценка предметных, метапредметных и личностных достижений и Сводные ведомости есть в 14% ОО. Оценка реализуемых в ОО образовательных программ – в 12% ОО.

4. Оценка содержания образования в ОО проводится в форме внутренней экспертизы ООП по уровням общего образования на предмет соответствия в 30%-36% ОО.

5. Оценка дополнительных общеобразовательных программ проводится на этапе их рассмотрения по критериям в 25%- 40% ОО.

6. По итогам оценки основных и дополнительных общеобразовательных программ в ОО делается вывод об эффективности педагогической системы школы в отношении указанных в опросе критериев в 5%- 17% ОО.

7. Компоненты оценки предметных, метапредметных и личностных результатов в ОО включают указанные в опросе критерии от 5% ОО до 19% ОО. В том числе предметные и метапредметные результаты составили в перечне компонентов оценки 19% и 17% соответственно, личностные – 16%.

8. Результаты деятельности педагогических и руководящих работников образовательных организаций, которые есть в ОО свидетельствуют, что преобладают результаты аттестации педагогических работников и руководителя. Они составили 23% ОО. Следующие результаты по частоте упоминания – результаты лицензирования и аккредитации, а также результаты профессиональных конкурсов. Данные результаты отмечены в 18% ОО. Минимально в ОО используют результаты мониторингов эффективности руководителей. Их доля составила 6% ОО.

9. Позиции, по которым оценивается качество условий образовательной деятельности в ОО, согласно результатам, разнообразны. Нет ОО, в которых бы не оценивали данный показатель. Максимальное количество управленческих команд отметили такие позиции как кадровое обеспечение (17% ОО), материально-техническое (16%). По 15% ОО оценивают санитарно-гигиенические условия и учебно-методическое информационное обеспечение.

10. Чаще всего для решения управленческих задач в ОО используют следующие результаты ВСОКО:

- информирование обучающегося, его родителей, педагогов о результатах текущего оценивания и промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации (в 17% ОО);

- планирования работы методических объединений; проведения самообследования и подготовки публичных отчетов и планирования внутреннего контроля (в 15% ОО).

Минимально - оптимизации инфраструктуры и системы управления (в 4% ОО).

11. Образовательные результаты обучающихся за период функционирования ВСОКО. Позиции, по которым есть положительная динамика в ОО:

- результаты ОГЭ в 19% ОО;

- функциональная грамотность в 18% ОО;
- результаты ЕГЭ в 16% ОО;
- результаты ВПР в 14% ОО.

Минимальный рост отмечен по метапредметным УУД - динамика по коммуникативным УУД отмечена в 10% ОО, по познавательным и регулятивным УУД – в 8% ОО. Рост личностных результатов замечен в 9% ОО.

12. Повышение образовательного результата в ОО по итогам ВПР выявлено с 4 по 8 класс по таким учебным предметам как русский язык и математика. Рост по ним отметили до 11% ОО. Также есть положительная динамика по биологии с 5 по 8 класс (до 10% ОО).

13. Повышение образовательного результата в ОО по итогам ОГЭ русскому языку и математике - в 44% ОО и 39% ОО соответственно. Повышение образовательного результата по обществознанию и биологии в 18% ОО.

Минимальное повышение отмечено по физике и истории – в 5% ОО.

14. Также было отмечена положительная динамика в ОО по итогам ЕГЭ. Она выявлена в 28% ОО по русскому языку и в 26% ОО по математике базовой. Повышение результатов по обществознанию и истории есть в 8% ОО.

15. Образовательный результат в ОО по регулятивным УУД. Повышение образовательного результата в ОО по регулятивным УУД следовало представить по классам. Анализ результатов продемонстрировал, что представители управленческих команд в 100% случаях называют эти УУД детализировано (саморегуляция, целеполагание, оценка и т.п.), а не называют их четыре составляющие - самоорганизацию, самоконтроль, эмоциональный интеллект, принятие себя и других людей.

Также обращает на себя внимание, что положительная динамика в части регулятивных УУД незначительна. В основном, этот рост в 2% -3%. Максимальное повышение есть в 6-7 классах по саморегуляции, оно было отмечено в 8% ОО. В значительном числе ОО данные по динамике регулятивных УУД отсутствуют.

16. Образовательный результат в ОО по коммуникативным УУД. Анализ результатов продемонстрировал, что представители управленческих команд в 100% случаях называют и эти УУД детализировано (умение слушать, умение задавать вопросы, умение вступать в диалог и т.п.), а не называют две их составляющие – общение и совместную деятельность.

Также, как и в предыдущем случае, положительная динамика в части коммуникативных УУД незначительна. В основном, этот рост составил 2%-3%. Максимальное повышение есть в 7-х классах по умению задавать вопросы и в 3-х классах по умению строить диалог, оно было отмечено в 7% ОО. В значительном числе ОО данные по динамике коммуникативных УУД отсутствуют.

17. Образовательный результат в ОО по познавательным УУД. Анализ данных результатов показал, что управленческие команды ОО области, в основном, усвоили наименование составляющих данных УУД и при их оценке использовали формулировки ФГОС – базовые логические и умение работать с информацией. Базовые исследовательские действия остались неназванными ни в одном из ответов. При этом дважды среди ответов встретилась формулировка «общеучебные УУД». Вероятно, вместо «универсальных учебных познавательных действий».

Согласно ответам, максимальное повышение образовательного результата в ОО наблюдается в части базовых логических УУД – до 18% в 6-х классах и 11% в 9-х классах.

18. Образовательный результат по личностным результатам отмечен единичными ОО. Данный результат не отметили 64% ОО из принявших участие в опросе. Перечень названных личностных результатов в большей степени интуитивный, а не в соответствие с ФГОС, например, «морально-этическая ориентация», «дети стали более активными, старательными и т.п.».

19. Направления функциональной грамотности (далее, ФГ) названы верно, при этом 25% участников опроса не предоставили информацию по данному направлению, либо в ответ на вопрос о росте ФГ ответили «нет».

Так же как по метапредметным, личностным результатам ответы по динамике ФГ единичны (2%-3% ОО). Исключение составляет читательская грамотность. Её рост отмечен в 8-9 классах в 21% и 20% ОО соответственно. В 7-х классах – в 13% ОО. Повышение образовательного результата также отмечается по таким направлениям ФГ как математическая и естественно-научная. Оно отмечено в 13% ОО в 8-х классах и в 11% 9-х классах.

20. Представители управленческих команд, при оценке от 0 до 5 готовности учителей участвовать в мероприятиях, запланированных в рамках ВСОКО, отметили, что в 41% ОО эта готовность соответствует «4» баллам и в 39% ОО – «3» баллам. «5» баллов этой готовности учителей поставили в 15% ОО.

21. Представителям управленческих команд было предложено оценить применение учителями ОО утверждённых критериев оценки качества уроков и индивидуальной работы обучающихся. В 46% ОО этот критерий выполняют на «4» балла. В 33% ОО – на «3» балла.

22. Знания учителей о ВСОКО оценили на «4» балла в 49% ОО, на «3» балла – в 33% ОО. На «5 баллов» - в 16% ОО.

23. В ходе опросы было выявлено, что два раза в год итоги работы ВСОКО подводят лишь в 36% ОО. В 64% ОО – один раз в год.

Выводы.

Несмотря на заявленные 98% ОО, которые реализуют ВСОКО, данное анкетирование выявило недостаточный уровень реализации требований ВСОКО в ОО Брянской области. Данное исследование определило **типичные зоны роста для педагогических коллективов в части реализации ВСОКО:**

1. **Документы, которые должны быть разработаны в ОО в рамках ВСОКО.**

Отсутствие данных документов отмечают от 68% ОО до 90% ОО.

Данный факт является критическим и влечет за собой цепочку негативных последствий: нет известных и понятных для учителей критериев работы - отсутствует работа в части реализации ВСОКО - нет возможности диагностировать требуемые показатели – нет понимания о результате реализации ВСОКО.

2. Наличие в ОО **компонентов ВСОКО** (отсутствуют в 85%-90% ОО).

3. **Оценка содержания образования в ОО в форме внутренней экспертизы ООП**

по уровням общего образования на предмет соответствия указанному перечню не является устоявшейся практикой для 70%-85% ОО.

4. **Оценка дополнительных общеобразовательных программ.** В настоящее время она не проводится на этапе их рассмотрения по заданным критериям в 60%-75% ОО.

5. **Выводы об эффективности педагогической системы ОО.**

Ввиду отсутствия в полном объеме требуемых процедур оценки, выводы об эффективности педагогической системы ОО производятся в отношении установленных параметров в 5%-17% ОО.

6. **Оценка предметных, метапредметных и личностных достижений**

обучающихся в ОО. Из указанных в анкете компонентов, *максимум в 19% ОО включают* достижения обучающихся на конкурсах, соревнования, олимпиадах, а также предметные результаты обучения.

Оценка метапредметных и личностных результатов отсутствует в 83% и 84% ОО соответственно.

7. **Оценка результатов деятельности педагогических и руководящих работников** образовательных организаций, которые есть в ОО. В основном – это результаты аттестации, лицензирования и аккредитации (в 23% и 18% ОО соответственно). Крайне низкий показатель выявлен в части анализа результатов независимой оценки (педагогической экспертизы), результатов комплексных оценок ОО и мониторинга эффективности руководителя (есть в 10%, 8% и 6% ОО).

8. **Оценка качества условий образовательной деятельности** в ОО по указанным позициям производится в 17% ОО и менее.

9. **Использование результатов ВСОКО для решения управленческих задач** на уровне ОО. Результаты ВСОКО не используются в 83%-96% ОО.

10. **Диагностика роста образовательных результатов обучающихся** за период функционирования ВСОКО.

По данным, которые указали в анкете представители управленческих команд, рост наблюдается по следующим позициям: ОГЭ, функциональной грамотности и ЕГЭ (в 19%, 18%, 16% ОО соответственно).

Минимальный рост (в 8%-10% ОО) – по метапредметным УУД и личностным результатам, что может объясняться низким уровнем диагностики этих показателей. (см. выше п.6 Выводов)

Наибольший рост образовательных результатов обучающихся за период функционирования ВСОКО в ОО, которые отметили в ВПР наблюдается по русскому языку, математике и биологии. В среднем, повышение составило 10%

Максимальное значение повышения образовательного результата по ОГЭ отмечается в 44% ОО по русскому языку и в 39% ОО по математике.

Минимальное повышение – по физике и истории – в 5% ОО.

Максимальное значение повышения образовательного результата по ЕГЭ отмечается также по русскому языку и по математике базовой. Оно отмечено в 28% и 26 % ОО соответственно.

Рост результата ЕГЭ по физике и истории в 11% и 8% ОО, что несколько выше результата по этим предметам по ОГЭ.

11. **Диагностика образовательного результата по регулятивным, коммуникативным и познавательным УУД.**

Динамика образовательного результата по регулятивным и коммуникативным УУД отмечена в единичных ОО, что также обусловлено низким уровнем диагностики данных показателей.

Аналогичная ситуация с результатами по познавательным УУД, за исключением такой их составляющей как Базовые логические действия. По этому показателю максимальный рост отмечен в 6-х и 9-х классах в 18% ОО и 11% ОО. Минимальный рост в 5-х классах – в 2% ОО.

Несмотря на то, что отвечая на вопрос анкеты №14 представители управленческих команд 9% ОО отметили рост личностных результатов, в вопросе №21 назвать конкретные личностные результаты смогли, в основном, по 2%-3% ОО. Этот факт мы также связываем с уровнем фактической диагностики данного показателя.

12. **Диагностика образовательного результата по функциональной грамотности** также является зоной роста для ОО. Такой вывод позволяет сделать выявленное расхождение в ответах на вопросы №14 и №22. В вопросе №14 в 18% ОО отметили, что за период функционирования ВСОКО ФГ обучающихся повысилась, а подтвердить это данными по направлениям ФГ в вопросе №22 не смогли. В основном, в ответах на вопрос №22 мы наблюдаем единичные данные по направлениям ФГ. Исключением является читательская грамотность в 7-9 классах. По этому направлению называется рост в 13%, 21%, 20% ОО. По математической и естественно-научному направлениям ФГ отмечен рост только в 8-9 классах в 13% и 11% ОО. Во всех остальных случаях рост отмечен в 2%-3% ОО.

13. **Вовлеченность учителей в мероприятия ВСОКО.**

Анкетирование выявило средний уровень готовности учителей участвовать в мероприятиях ВСОКО. Так, свою готовность участвовать на «5 баллов» отметили лишь в 15% ОО. Готовность в «4» и «3» балла, оценили 41% и 39% ОО, соответственно. Среди принявших участие в анкетировании есть ОО, которые оценили этот параметр на «2» и «1» балл (3% и 2% ОО).

14. **Оценка управленческими командами знаний и использования учителями ОО критериев ВСОКО** для оценки качества уроков, и индивидуальной работы обучающихся также продемонстрировала наличие дефицитов.

Ситуация с данными показателями аналогична с изложенным в п. 13 Выводов: есть 3% ОО, которые оценили знания своих учителей о ВСОКО на «2» балла, в 33% ОО – на «3» балла, в 49% ОО - на «4» балла и в 15% ОО на «5» баллов.

Применение знаний учителями, практически, совпадает со знаниями учителей о ВСОКО. Причём, есть некоторое увеличение оценок «2» балла, они есть у 5% ОО.

15. Исследование периодичности **подведения итогов работы ВСОКО** в ОО показало необходимость корректировки реализации этого направления работы, так как в 64% ОО она происходит только один раз в году в мае-июне. То есть администрации школ используют, в основном, итоговую форму контроля, что исключает возможности своевременных изменений в функционировании ВСОКО в ОО.

Рекомендации.

Для восполнения выявленных дефицитов рекомендуем **управленческим командам ОО** Брянской области:

- проверить наличие документов по ВСОКО в ОО и их соответствие требуемому списку документов, которые должны быть разработаны в ОО в рамках ВСОКО;

- повторно ознакомить учителей с требованиями ВСОКО, научить их применять в педагогической практике и на постоянной основе контролировать реализацию ВСОКО в ОО;

- организовать в педагогических коллективах повторение ФГОС в части составляющих метапредметных УУД и личностных результатов;

- обеспечить наличие и доступность для педагогов единых для ОО методик оценки метапредметных УУД, направлений функциональной грамотности, а также личностных результатов;

- инициировать внутри школы мероприятия, направленные на популяризацию ВСОКО и регулярное обсуждение процесса её реализации в педагогических коллективах;

- подведение итогов работы ВСОКО в ОО организовывать два раза в год (в декабре-январе и мае-июне), чтобы была возможность для своевременных корректировок в работе ВСОКО.

ЦНППМ ГАУ ДПО «БИПКРО» рекомендуем периодически организовывать семинары, с целью обсуждения сложных вопросов и обмена успешным опытом реализации ВСОКО. Также следует продолжить обучение управленческих команд Брянской области, направленное на актуализацию знаний по ВСОКО, выявления зон роста и их восполнение.

Морозова Елена Михайловна

Методист отдела мониторинга и аналитики ЦНППМ