

КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В пособии представлены основные требования к оцениванию достижения планируемых результатов в соответствии с требованиями обновленного ФГОС НОО, описаны формы, методы организации контрольно-оценочной деятельности в образовательной организации, а также технологии оценивания образовательного процесса.

Пособие включает практический материал, необходимый для организации управления оценочной деятельностью в соответствии с требованиями образовательного стандарта, и диагностические материалы, которые будут полезны учителю для оценивания достижения предметных и метапредметных планируемых результатов младших школьников.

Издание адресовано руководителям органов управления образованием, руководителям образовательных учреждений, преподавателям системы повышения квалификации, учителям начальных классов.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

Введение	Оценочная деятельность в начальной школе.	3
Раздел 1	Общие требования к оценке достижения планируемых результатов в начальной школе	4
	Нормативное правовое и нормативное методическое сопровождение оценочной деятельности в образовательной организации	4
	Особенности системы оценки в соответствии с ФГОС НОО	5
	Характеристика контроля и оценки планируемых результатов в начальной школе	5
	Виды контроля результатов обучения	10
	Функции оценивания	12
	Организация безотметочного обучения в начальной школе	14
	Методы и формы организации контроля	20
	Требования к оцениванию	22
	Характеристика цифровой отметки и словесной оценки	24
Раздел 2	Особенности контроля и оценки по отдельным предметам учебного плана начальной школы	25
	Русский язык	25
	Литературное чтение	31
	Математика	34

ВВЕДЕНИЕ. ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Понятие «оценочная деятельность» в начальной школе.

«В оценке зачастую мало педагогики и много власти».

Е.Н. Ильин

Оценивание – деятельность учителя по анализу достижений предметных планируемых результатов по учебному предмету в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО), Федеральной образовательной программой начального общего образования (ФОП НОО) и Федеральной рабочей программой (ФРП).

Для учителя и методиста в настоящее время на первый план выходит необходимость понимания тех изменений в оценочной деятельности, которые обусловлены стандартом, и применение этих положений на практике при организации контроля и оценки в начальной школе.

При проведении контрольно-оценочной деятельности учитель должен знать и понимать различие между понятиями «контроль» и «оценка».

Контроль- установление соответствия достижений учащихся требованиям ФГОС.

Контроль позволяет:

- получить объективную информацию о достижениях учащихся;
- выявить пробелы в достижении планируемых результатов;
- понять достоинства и недостатки методов обучения, используемых учителем для формирования планируемых результатов;
- установить соответствие между достигнутыми и планируемыми результатами.

Оценка- установление степени соответствия достижений учащихся требованиям.

Оценка позволяет:

- установить степень соответствия между достигнутыми и планируемыми результатами.

ФГОС НОО: Новый подход в оценке

- Система оценивания выходит за рамки контроля знаний. Оценка соответствия образовательных достижений, обучающихся требованиям ФГОС НОО, ФОП.

- Её важнейшей задачей становится **ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов, обеспечение на этой основе эффективной ОБРАТНОЙ СВЯЗИ.**
- Построение деятельности учителя по коррекции учебного процесса, преодолению возникших трудностей и обеспечению их устранения.
- Вовлеченность в оценочную деятельность не только педагогов, но и самих обучающихся. При этом учитель должен четко знать и понимать различие между понятиями «контроль» и «оценка» и их функциями



В данном пособии раскрываются современные подходы к оценочной деятельности в начальной школе и определены основные требования к контролю и оценке в соответствии с обновленным ФГОС НОО.

РАЗДЕЛ 1. Общие требования к оценке достижения планируемых результатов в начальной школе

1.1. НОРМАТИВНОЕ ПРАВОВОЕ И НОРМАТИВНОЕ МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Оценочная деятельность в образовательной организации осуществляется на основе следующих документов:

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО).
3. Федеральная образовательная программа начального общего образования от 18 мая 2023 года №372.
4. Письмо Министерства просвещения Российской Федерации № СК-228/03 и Рособрнадзора № 01-169/08-01 от 06.08.2021 «О направлении Рекомендаций

(вместе с Рекомендациями для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году)»

ОСОБЕННОСТИ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ

В соответствии с ФГОС НОО система оценки образовательной организации реализует следующие подходы:

ПОДХОДЫ к оценке образовательных достижений

Системно-деятельностный

Оценка способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся.

Уровневый

Оценка образовательных достижений, обучающихся служит основой для организации индивидуальной работы с обучающимися.

Комплексный

- оценка предметных и метапредметных результатов;
- использование комплекса оценочных процедур;
- использование разнообразных методов и форм оценки;
- включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность

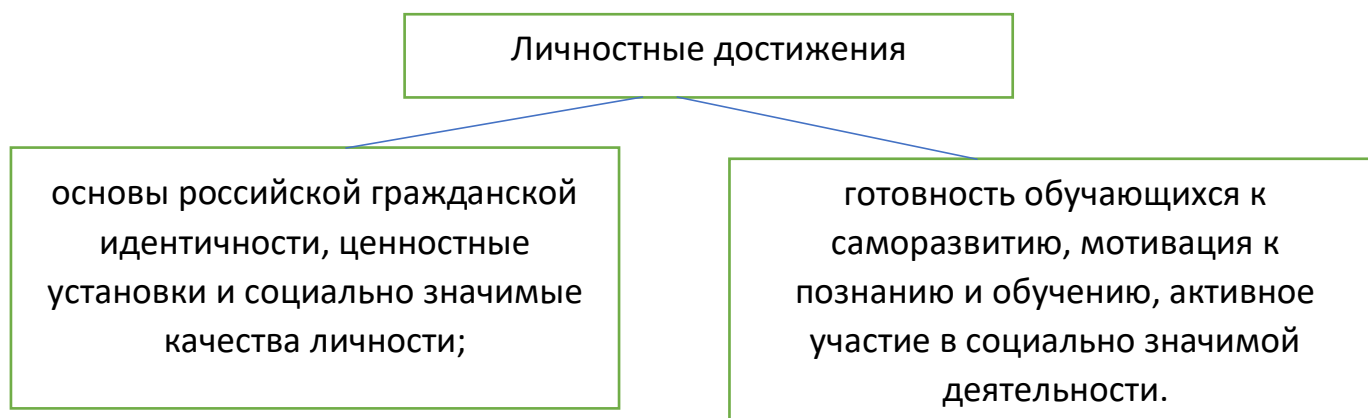
Характеристика контроля и оценки планируемых результатов

Оценка личностных результатов

Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов в их личностном развитии, которые представлены в разделе «Личностные результаты».

Целью оценки личностных достижений, обучающихся является получение общего представления о воспитательной деятельности образовательной организации и ее влиянии на коллектив обучающихся.

При оценке личностных результатов необходимо соблюдение этических норм и взаимодействия с обучающимся с учетом его индивидуально-психологических особенностей развития.



Личностные результаты достигаются в единстве учебной и воспитательной деятельности образовательной организации и являются **неперсонифицированными результатами**. Учитель может осуществлять оценку только следующих качеств:

- наличие и характеристика мотива познания и учения;
- наличие умений принимать и удерживать учебную задачу, планировать учебные действия;
- способность осуществлять самоконтроль и самооценку. (пункт 19.17 ФОП НОО)

Особенности оценки метапредметных результатов

Формирование метапредметных результатов осуществляется на всех учебных предметах. Поэтому процедуры оценки, как правило, тесно связаны с процедурами и содержанием оценки предметных результатов.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется как учителем в ходе текущей и промежуточной оценки по учебному предмету, так и **администрацией** образовательной организации в ходе мониторинга. Поэтому важен отбор моделей учебных заданий, которые учитель предъявляет учащимся для формирования метапредметных результатов и их оценки. Необходимо наполнить учебный процесс такими моделями заданий и учебных ситуаций, в которых естественными элементами являются познавательные действия (логические, исследовательские, работа с информацией), коммуникативные действия, проявляющиеся как в ходе выполнения учебных заданий, так и в ходе взаимодействия и совместной деятельности, регулятивные действия.

Метапредметные результаты

Познавательные УУД

Базовые логические действия

Базовые исследовательские ..

Работа с информацией

Коммуникативные УУД

Общение

Совместная деятельность действия

Регулятивные УУД

Самоорганизация

Самоконтроль

Ориентиром при отборе и конструировании заданий с элементами универсальных учебных действий служат сформулированные во ФГОС общего образования требования к составу метапредметных и предметных результатов.

Правила организации контроля и оценки метапредметных результатов:

-Проверочные и контрольные задания строятся на основе интеграции предметных и метапредметных требований.

- При проведении контроля и оценки УУД в 1-2 классе учитывается, что на этом этапе обучения УУД находятся на пропедевтическом уровне.

- Содержание и периодичность мониторинга устанавливаются решением педагогического совета образовательной организации.

Достижение метапредметных результатов оценивается либо на содержании учебных предметов, либо на содержании жизненных ситуаций, близких младшему школьнику (например, в рамках внеурочной деятельности). Отдельная балльная отметка (отметка за УУД) по итогам мониторинга не выставляется.

Пример1. Прочитай названия столбцов и строчек таблицы Запиши данные ниже слова в нужную часть таблицы. Первое слово уже записано.

Килька, зелень, весёлый, решишь, чаща, метели

Метапредметные результаты:

Смысловое чтение (Познавательные УУД/ работа с информацией)

Проанализировать, как устроена таблица (Познавательные УУД/работа с информацией)

Удерживать в памяти два признака слова (Познавательные УУД/базовые логические действия)

Анализировать слово с двух позиций (Познавательные УУД/базовые логические действия)

Самостоятельно строить алгоритм выполнения задания (Регулятивные УУД/самоорганизация)

Проверка выполнения (Регулятивные УУД/ самоконтроль)

Оценка предметных результатов

Принципиальным для построения системы оценивания предметных результатов является, «с одной стороны, требование сохранения **фундаментального характера образования**, с другой стороны – требование формулирования результатов в деятельностной форме с усилением акцента на **применение знаний** и конкретных умений. Это определяет характер заданий, включаемых в оценочные процедуры.»

Достижение этих результатов обеспечивается за счет освоения обучающимися основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

Описание оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету должно включать:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и
- способов оценки (например, текущая (тематическая); устно (письменно), практика);
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости - с
- учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);
- график контрольных мероприятий.

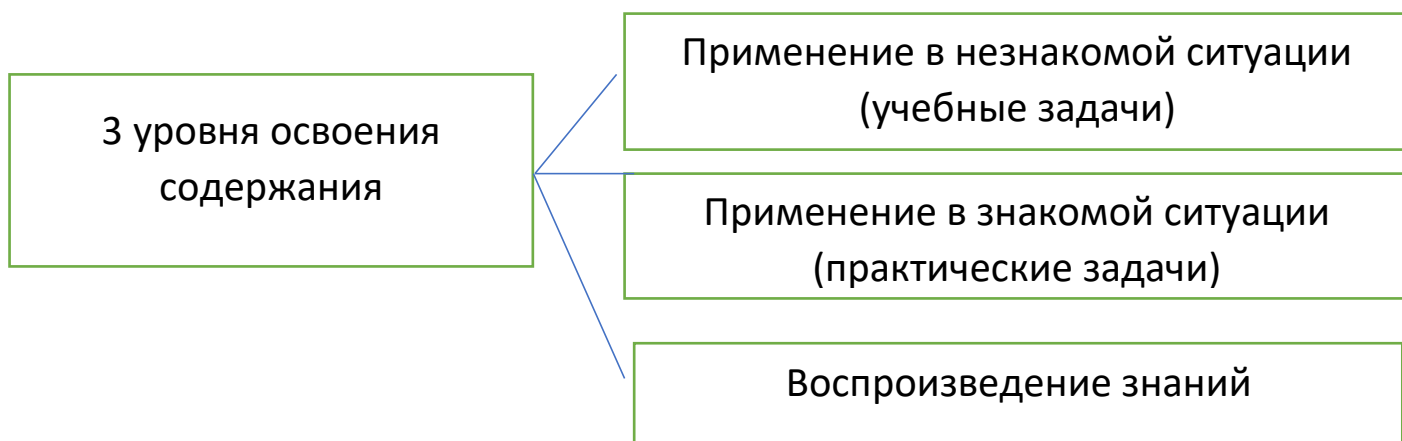
Письмо Министерства просвещения Российской Федерации № СК-228/03 и Рособнадзора № 01-169/08-01 от 06.08.2021 «О направлении Рекомендаций (вместе с Рекомендациями для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году)».

Рекомендовано:

- а) проводить оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели классов не чаще 1 раза в 2,5 недели. При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данной параллели в текущем учебном году;
- б) не проводить оценочные процедуры на первом и последнем уроках, за исключением учебных предметов, по которым проводится не более 1 урока в неделю, причем этот урок является первым или последним в расписании;
- в) не проводить для обучающихся одного класса более одной оценочной процедуры в день;
- г) исключить ситуации замещения полноценного учебного процесса в соответствии с образовательной программой многократным выполнением однотипных заданий конкретной оценочной процедуры, проведения «предварительных» контрольных или проверочных работ непосредственно перед планируемой датой проведения оценочной процедуры.

Основным предметом оценки результатов освоения ООП НОО в соответствии с требованиями ФГОС НОО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале и способах действий, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

В письме перечислены виды работ, отнесенные к оценочным процедурам. Это **контрольные, проверочные и диагностические работы**, которые выполняются всеми обучающимися в классе одновременно и длительность которых составляет не менее тридцати минут.



Для проведения оценивания учитель должен четко понимать уровень сложности задания.

Пример1. Поставь + в рядом со словами, в которых все согласные звуки мягкие.

- зелень дорога жить
 чаща цель гений

Ответ: Применение в знакомой ситуации

Пример 2. Прочитай предложения. В рядом с правильными предложениями поставь +.

- В русском языке все согласные имеют пару по твёрдости – мягкости.
 В русском языке не все согласные имеют пару по твёрдости – мягкости.
 В русском языке звуки [ш] [ж] [ц] всегда твёрдые, у них нет мягкой пары.
 В русском языке звуки [й'] [ч'] [щ'] всегда мягкие, у них нет твёрдой пары.

Ответ: Воспроизведение знаний

Правила организации контроля и оценки предметных результатов обучения:

-учитель (Организация) составляет план (график) проведения итоговых контрольных мероприятий;

-выбор способов контроля (устная, письменная, практическая, проектная) соотносится со спецификой содержания учебного предмета;

-особенности оценивания и **требования к выставлению отметок** --- **утверждаются педагогическим советом** и доводятся до сведения обучающихся и их родителей.

Виды контроля и оценки результатов обучения



Внутренняя оценка включает:

<i>Вид контроля</i>	<i>Цель</i>	<i>Периодичность проведения</i>	<i>Возможные формы контроля</i>
Стартовая диагностика	установление степени готовности первоклассника к школьному образованию.	начало 1 класса	тестирование (выполнение тестовых заданий); диагностические работы; индивидуальный устный опрос-диалог.
Стартовый (входной) контроль и оценка	определение состояния сформированности знаний, умений, навыков, способов действий, грамотности по данному учебному предмету на начало определенного этапа обучения; констатация типичных и индивидуальных трудностей, проявившихся после длительного отсутствия обучения (каникулярное время).	начало каждого учебного года	проверочная работа; тестирование (выполнение тестовых заданий); диагностические работы; индивидуальный устный опрос-диалог.
Текущий контроль и оценка	целенаправленная систематическая оперативная проверка уровня восприятия, понимания, воспроизведения учебного материала отдельного раздела программы; динамики становления предметных (метапредметных) планируемых результатов обучения.	по мере прохождения учебного материала повседневных уроках. <u>Устанавливается решением педагогического совета</u> <u>Организации</u>	проверочные работы (в том числе с тестовыми заданиями); самостоятельные работы с информацией (тестовой, иллюстративной, графической), документами и моделями

Итоговый (внутришкольный) контроль и оценка	установление уровня достижений обучающегося за определенный временной период обучения; оценка динамики становления предметных и метапредметных достижений обучающегося; анализ трудностей и проблем становления предметных и метапредметных требований программы учебного предмета.	окончание определенного достаточно большого временного периода обучения (четверть, триместр, полугодие, конец первого, второго, третьего года обучения) Время устанавливает ОО.	контрольная работа; комплексная проверочная работа; индивидуальное выполнение реферата (доклада, проекта).
Промежуточная аттестация	установление уровня достижений предметных и метапредметных требований стандарта по данному учебному предмету за весь период обучения.	проводится со 2 класса в конце каждого учебного периода по каждому предмету.	контрольные работы (в том числе с включением тестовых заданий).

Функции оценочной деятельности

Приоритетная функция оценочной деятельности – социальная. Она проявляется в требованиях, предъявляемых государством и обществом к уровню подготовки ребенка младшего школьного возраста. Они представлены в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации»

- информационно-аналитическая: получение объективной информации об уровне усвоения учебного предмета, динамике становления знаний, умений, способов действий;
- контрольно-диагностическая: определение причин возникших ошибок, проблем и трудностей коррективно-развивающая: внесение корректив в учебный процесс, планирование индивидуально-дифференцированного обучения;

- коррективно-развивающая: внесение корректив в учебный процесс, планирование индивидуально-дифференцированного обучения;
- стимулирующе-прогностическая: деятельность по обеспечению позитивных изменений в результатах обучения в будущем.

Как известно, в оценочной деятельности участвуют два субъекта: учитель и обучающийся, и оба заинтересованы в том, чтобы результат этой деятельности не только констатировал уровень усвоения ребенком содержания учебного предмета, но и побуждал к совершенствованию учебного процесса со стороны обоих его субъектов.

Принципы организации оценочных процедур в начальной школе

1. Оценивание является постоянным процессом и направлено на проверку только того, чему младшего школьника обучают.
2. Процедуры оценивания должны быть открытыми, объективными: обучающийся может получить подробные объяснения и ответы на вопросы со стороны проверяющего лица (организации) о своих результатах и полученной оценке.
3. Категорически **не допускается балльная оценка качеств личности**, объединение ее с оценкой результатов обучения. **Образовательная организация может установить оценку прилежания** обучающегося, но **она может быть выражена только в словесном суждении**, которое может быть использовано для фиксации в портфолио или характеристике.
4. Оценка любого вида контроля может быть критериальной, которая позволяет строить динамику становления образовательных достижений младшего школьника и соответствующую уровневую оценку.
5. Система оценивания конструируется таким образом, чтобы каждый обучающийся в соответствии с уровнем своей успешности был включен в оценочную деятельность и приобретал опыт самооценки.
6. Необходимо создавать эмоционально-положительный фон проведения любого контроля и оценки.

Следует обратить внимание на **особенности оценивания в первом классе**:

- используется только словесная качественная оценка (краткая и развернутая);
- балльная оценка не допускается. **Любые символы, значки, графические рисунки приравниваются к отметке.**

ОРГАНИЗАЦИЯ БЕЗОТМЕТОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Безотметочное обучение (но не безоценочное) получило большое распространение в начальной школе в 2004 году, когда впервые было опубликовано письмо Министерства образования и науки от 3 июня 2004 года № 13-51-120/13 «О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения в общеобразовательных учреждениях, участвующих в эксперименте по совершенствованию структуры и содержания общего образования».

В обыденной речи учителей, учеников и их родителей не различаются выражения «получить отметку» (за контрольную работу) или «получить оценку» (этой же работы). Однако, согласно толковым словарям русского языка (см. Ожегов, Ушаков), **слова «оценка» и «отметка» не являются синонимами. Оценка** — это мнение (человека) о ценности, уровне или качестве чего-либо, или кого-либо; **отметка** — это установленное (государством) обозначение степени знаний ученика.

Важно знать, что когда учитель ставит отметку, на первый план выдвигается общегосударственный стандарт качества знаний, умений, навыков, чрезвычайно удобный для внешнего контроля над учебными заведениями, но выхолащивающий главное и в учительском, и в ученическом труде — сам процесс овладения знаниями, умениями, навыками.

Оценка- установление степени соответствия достижений учащихся требованиям ФГОС НОО.

Отметка- фиксация результатов оценивания в виде знака из принятой системы (цифровой балл в любой шкале)

Учебная самостоятельность сегодня — это один из планируемых результатов, который должен быть сформирован у каждого обучающегося на базовом уровне. («Три ошибки в диктанте — это хорошо или плохо?»), и фиксацией успешности результата для данного ребенка («Для данного учащегося три ошибки — хорошо, если обычно у него их десять»). Даже если учитель склонен к оценке индивидуального результата ребенка («Для тебя три ошибки — это хорошо, ты молодец!»), официальный статус отметки («Все равно за такую работу нужно ставить „три“») сводит на нет все старания педагога; является малоинформативной.

Оценка

Суммативная

фиксирует итоговые результаты обучения, направлена на оценочный критерий окончательных достижений ученика в конце учебного периода.

Формирующая (активная)

непрерывный процесс, включающий обратную связь и корректировку учебного процесса. Учитель акцентирует внимание не только на конечных результатах, но и на пути, ведущем к этим результатам.

В основе безотметочного обучения лежат следующие ключевые моменты:

- 1) что оценивать (то есть что именно подлежит оцениванию, а что оценивать не следует);
- 2) как оценивать (то есть какими средствами должно фиксироваться то, что оценивается);
- 3) каким образом оценивать (то есть какова должна быть сама процедура оценивания, этапы ее осуществления);
- 4) что нужно учитывать при таком оценивании (то есть каковы необходимые педагогические условия эффективности безотметочной системы оценивания).

КАК ОРГАНИЗОВАТЬ ОЦЕНИВАНИЕ БЕЗ ОТМЕТОК

- ✓ **что оценивать?**
 - а) знания, умения, навыки
 - б) творчество, инициативу
- ✓ **что не оценивать?** – личные качества:
темп работы, особенности памяти,
внимания, восприятия
- ✓ **как оценивать?** – фиксировать
индивидуальный прогресс
каждого ребёнка



В образовательном процессе необходимо использовать правила оценочной безопасности, разработанные Г. А. Цукерман*:(Цукерман Г. А. Оценка без отметки / Г. А. Цукерман. Москва, Рига : Эксперимент, 1999. 136 с.)

— градация трудности учебного материала (уровневый подход).

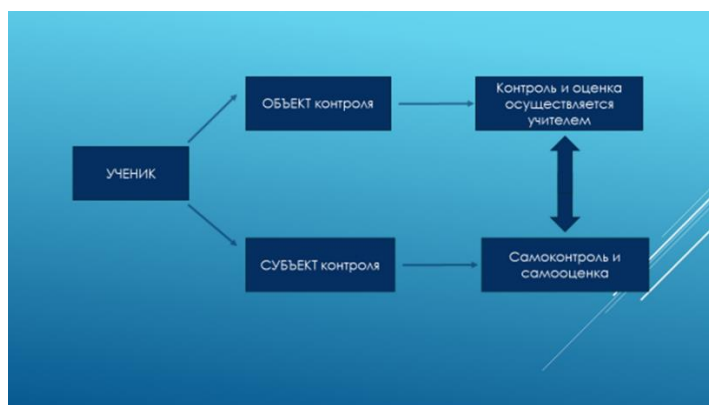
На основе любого учебного материала должны быть предусмотрены различные виды заданий, с которыми могут справиться учащиеся любого уровня подготовки;

— свобода выбора учеником уровня трудности учебных заданий (комплексный подход к оценке планируемых результатов). Выбор позволяет учащимся осознать свою ответственность за результат учебной деятельности и формировать адекватную самооценку;

— постепенное накопление достижений (освоение технологии «учебное портфолио») — накопительная система оценки. Это означает, что темп накопления достижений у каждого ученика может быть индивидуален; нельзя ограничивать время и формы учебной работы, подлежащей оцениванию;

— принцип свободы для улучшения учеником своих учебных достижений. Это означает, что учащиеся имеют возможность улучшить свои старые достижения.

С 1-го класса начинается совместная работа учителя и ученика по формированию самооценки и самоконтроля, что и является сегодня одним из самых важных результатов в соответствии с требованиями ФГОС НОО.



Контрольно-оценочная деятельность учащихся

Контрольно-оценочная деятельность учащихся

осознание параметров, по которым необходимо осуществлять контроль и самоконтроль

совместная разработка критериев оценивания разных видов работ; контроль и самоконтроль

совместный контроль и оценка разных видов работ

осуществление взаимоконтроля и взаимооценивания в паре

осуществление самоконтроля и самооценки

оценивание собственного индивидуального прогресса образовательных достижений

создание собственных контрольно-измерительных материалов и критериев оценивания

В первом классе ребенок способен оценить свою работу по критериям, выработанным совместно с учителем, сопоставить свою оценку с оценкой учителя, выяснить причины разногласия. На данном этапе важна индивидуальная работа учителя с ребенком по коррекции формирования умений.

Особое внимание важно уделять формированию прогностической оценки, используя для этого знаки:

«+» — знаю;

«-» — не знаю;

«?» — сомневаюсь;

«!» — требует особого внимания.

Обычно после изучения нового материала учитель спрашивает у детей, все ли им понятно на уроке. Дети еще не способны адекватно оценивать себя, поэтому на первых этапах данной работы утверждают, что все поняли.

Своеобразным тестом для данного утверждения как раз и является прогностическая оценка. Ученикам дается небольшое по объему задание на только что изученную тему. После того как школьники познакомились с работой, им предлагается оценить свои возможности в ее выполнении: поставить на полях тетради знак «+», «-» или «?», который отражает прогностическую оценку ученика.

Далее работа проверяется, сверяется с образцом. Если ребенок оценил себя знаком «+» и действительно не допустил ошибок, он обводит его кружком, у него оценка адекватная, он правильно оценил свою готовность к решению новой учебной задачи. Если результат работы не соответствует выбранной оценке, то значок обводится треугольником.

Прогностическая оценка может использоваться перед изучением темы. Ученик знакомится со списком планируемых результатов (например, на шмуцтитуле раздела или в маршрутном листе) и оценивает, какой материал ему уже знаком, что является совершенно новым, какие формулировки вызывают вопросы, о чем хотелось бы узнать больше («+», «-», «?», «!»). На основании этой прогностической оценки может быть определена учебная задача, цель изучения темы.

Вместо оценочной шкалы можно ввести, предварительно оговорив с детьми, четырехцветный индикатор: зеленый, желтый и красный, то есть цвета светофора + четвертый цвет — белый.

Зеленый цвет обозначает, что задание выполнено правильно, без ошибок, и ученик может двигаться дальше, то есть переходить к заданию более высокого уровня. «Я все хорошо выполнил и могу идти дальше».

Желтый цвет означает, что задание выполнено с 1–2 ошибками, следовательно, ученику нужно вернуться к данной теме, данному виду заданий и постараться выполнить без ошибок. «Я все хорошо понял, но мне надо быть более внимательным и переделать без ошибок».

Красный цвет означает, что задание выполнено с 3 и более ошибками, то есть ученик не усвоил проверяемую тему, ему следует заново изучить материал. «Мне нужно еще раз все повторить».

Белый цвет означает, что ученик повторно выполнил задание с несколькими ошибками, с ним организуется индивидуальная работа по данной теме. «Мне нужно позвать учителя на помощь».

Работа в режиме безотметочного обучения требует наличия определенных условий, важнейшее из которых — добровольное принятие единой «оценочной политики» всеми членами педагогического коллектива. Важно, чтобы эта «оценочная политика» была не просто принята на уровне школы, но и тщательно разработана, отражена в «Положении о системе оценивания учебных достижений», в «Положении о портфолио» и в других нормативных правовых и методических документах образовательной организации.

Особое внимание важно уделять формированию **прогностической оценки**, используя для этого знаки:

«+» — знаю;

«-» — не знаю;

«?» — сомневаюсь;

«!» — требует особого внимания.

Обычно после изучения нового материала учитель спрашивает у детей, все ли им понятно на уроке. Дети еще не способны адекватно оценивать себя, поэтому на первых этапах данной работы утверждают, что все поняли.

Критериальное оценивание- это процесс сравнения образовательных достижений, обучающихся с заранее определенными и известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, отражающими предметные и метапредметные умения обучающихся.

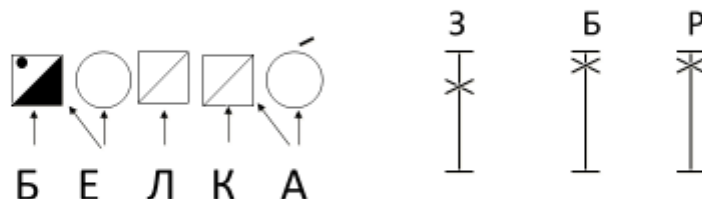
Особенности критериального оценивания.

- служит определенной цели, обусловленной потребностями общества и личности учащегося;
- основывается на двух принципах, обеспечивающих достижение цели: на принципе единства формирующего и констатирующего оценивания; на принципе осознанности — диагностической основе критериального оценивания;
- опирается на оценочную политику образовательного учреждения и на организационно-педагогические условия оценочной деятельности;
- определяется процедурой педагогического диагностирования (карты формирующего и констатирующего критериального оценивания, тестирование, анкетирование, наблюдение, интервьюирование).

Оценивание на основе критериев позволяет сделать данный процесс понятным для всех участников образовательных отношений, повышая его объективность.

ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ГРАМОТЕ

Таблицы операций



Гласные и согласные	Ударение	Твердость-мягкость	Звонкость-глухость	Буквенная запись	Работа букв
+	-	+	+ -	+	+

Примеры критериев оценивания.

Пример 1. Учащимся 1-го класса дается задание: Спишите, разделяя слова черточками для переноса.

Школа, страна, площадь, урожай, игра, озеро, одежда, решаю.

Оценивать свои результаты они могут на основе следующих критериев:

1. Умение определять кол-во гласных в слове.

2. Умение делить слова на слоги.

3. Знание правила переноса слов.

Пример 2. Учащиеся 2-го класса оценивают результаты решения задач на уроке математики. Оценивать свои результаты они могут на основе следующих критериев:

- 1) создана оптимальная модель, которая помогает в планировании решения задачи;
- 2) найден возможный способ решения;
- 3) определены шаги при выполнении решения задачи;
- 4) задача решена — получен правильный ответ;
- 5) выполнена проверка;
- 6) записан ответ.

В ходе оценивания один или несколько критериев могут становиться ведущими, основными и определять цель проверки. Рассмотрим пример 2 более подробно (табл. 1).

МЕТОДЫ И ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ

Разнообразие и разноплановость предметных результатов, определенных в ФРП по учебным предметам, требует значительного спектра форм и видов работ, оценивающих достижения младших школьников по предметам.

Устный опрос

Опрос может строиться как беседа (учебный диалог) и как рассказ или сообщение о наблюдении или опыте (монологическая форма устного ответа).

Для **учебного диалога** принципиальна продуманная система вопросов, которые проверяют не только (и не столько) способность учеников запомнить и воспроизвести информацию, но и осознанность усвоения, способность рассуждать, высказывать свое мнение, аргументированно строить ответ, активно участвовать в общей беседе, умение конкретизировать общие понятия.

Монологическая форма устного ответа ученика не является в начальной школе распространенной. Это связано с тем, что предлагаемый для воспроизведения учащимся материал, как правило, небольшой по объему и легко запоминаем, поэтому целесообразно для монологических ответов учащихся выбирать доступные проблемные вопросы и задания, требующие от школьника творчества,

самостоятельности, сообразительности, а не повторения выученного дома текста статьи учебника. Например, составление тематических творческих рассказов на основе использования нескольких источников и т. п.

Для оценивания устного ответа необходимо определить критериальную составляющую.

Критерии оценивания устного ответа вырабатываются в совместной деятельности педагога и обучающегося, в 1-м классе критерии предлагает учитель, привлекая к обсуждению учащихся.

Письменный опрос.

Проверочные и контрольные работы

Проверочная работа является формой текущего контроля. Работа проводится по изученной части темы курса. Цели проверочной работы — проверка степени усвоения школьниками способов решения учебных задач и осознания понятий, а также проверка знания конкретных правил и закономерностей. На начальном этапе становления умения и навыка учащегося за проверочную работу отметка не ставится.

Вместо отметки учитель дает аргументированный анализ работы учащихся, который он проводит совместно с учениками.

На этапе закрепления, автоматизации умения и навыка школьника за проверочную работу отметка ставится. Проверочная работа проводится фронтально, в группах и индивидуально.

Контрольная работа служит для фронтального текущего и итогового контроля. Цель контрольной работы — проверка знаний и умений школьников по изученной теме программы. Работы проводятся в течение всего года по предметам, для которых важное значение имеют умения школьника излагать мысли, применять правила языка и письменной речи (русский язык, окружающий мир, литературное чтение), а также по предметам, для которых принципиальны графические навыки и навыки письменного оформления работы (изобразительное искусство, математика, технология). Контрольная работа оценивается отметкой.

Содержание работ для письменного опроса может организовываться по вариантам, одноуровневым или разноуровневым, отличающимся по степени сложности. С целью развития у учащихся самоконтроля и самооценки целесообразно подбирать для самостоятельных и контрольных работ

разноуровневые варианты — базовый, повышенный, высокий. Предлагаемая детям инструкция объясняет им, что каждый из них сам может выбрать вариант работы любой сложности.

Тестовые задания относятся к стандартизированным методикам проверки успеваемости. Стандартизированные методики позволяют достаточно точно и объективно при минимальной затрате времени получить общую картину развития класса.

ТРЕБОВАНИЯ К ОЦЕНИВАНИЮ

«ДЕЙСТВИЕ ОЦЕНКИ – это то действие, благодаря которому человек оценивает свои возможности действовать, определяет, достаточно ли у него знаний для решения новой задачи, каких именно знаний не достает»

Г.Цукерман

Учителю следует помнить, что одним из **основных требований к оценочной деятельности** является формирование у школьников умений оценивать свои результаты, сравнивать их с эталонными, видеть ошибки, знать требования к работам разного вида.

Чтобы организовать контроль и оценивание в 1 классе существуют различные приёмы безотметочного оценивания:

- Волшебные линейки
- Словесное оценивание
- «Лесенка»
- «Солнышко»
- «Подъём в гору»
- «Дерево успеха»
- Лист достижений
- Портфолио

Словесное оценивание

В оценочных суждениях необходимо придерживаться некоторых правил и не забывать о них, какой бы ребёнок не был перед вами:

Оценивание успехов ученика словами, интонацией, жестом, мимикой.

Чаще хвалить детей и поддерживать их улыбкой, прикосновением.

Хвалить самого ребёнка, а не его работу, критиковать только исполнение.

Стараться в любой, даже в самой неудачной работе, найти маленький успех и искренне порадоваться ему вместе с ребёнком.

Слова, которые позволяют учителю создать хорошую эмоциональную атмосферу на уроке: «Умница!», «Молодец!», «Прекрасный ответ!», «Хороший вопрос!», «Тебя было приятно слушать!»

Текущие оценки, фиксирующие продвижение обучающихся в образовательном процессе, также можно фиксировать в специальном «Листе учебных достижений», которые заводятся или на весь класс, или на каждого ребенка. В нем можно фиксировать достижения учащихся с помощью специальных значков или отметок.

Лист учебных достижений по литературному чтению

Список уч-ся	Не читает	Способ чтения			Орфографическое чтение	Орфоэпическое чтение
		буквенное	слоговое	Слоговое+ целые слова		

Таким образом, ученик превращается в равноправного участника процесса обучения. Он не только готов, он стремится выяснить свои достижения и определить тот материал, над которым ему предстоит поработать.

Учитель применяет для оценивания цифровой балл (отметку) и оценочное суждение.

Деятельность учителя и ученика при оценивании	
УЧЕНИК	УЧИТЕЛЬ
<ul style="list-style-type: none"> • устанавливает, каковы конкретные результаты его учебной деятельности; • что усвоено прочно, осознанно, а что нуждается в повторении, углублении; • какие стороны учебной деятельности сформированы, а какие необходимо сформировать 	<ul style="list-style-type: none"> • констатирует качество усвоения учащимися учебного материала; • устанавливает динамику успеваемости, сформированность качеств личности, • анализирует, какое содержание обучения целесообразно расширить, а какое исключить из учебной программы.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЦИФРОВОЙ ОТМЕТКИ

Следует признать, что суммативное оценивание (на основе текущих и итоговых отметок) остается пока наиболее продуктивной формой. Вместе с тем следует обратить внимание на ее существенные недостатки: недооценку оценочных суждений учителя и субъективность выставляемых отметок.

Следует не допускать тенденции формального «накопления» отметок, ориентировку на «среднюю» отметку, выведенную путем арифметических подсчетов. **Итоговая отметка не может быть простым среднеарифметическим данным** по текущей проверке. Она выставляется с учетом фактического уровня подготовки, достигнутого учеником к концу определенного периода. При этом ученик получает право исправить плохую отметку, получить более высокие баллы и повысить свою успеваемость. Например, школьник получил за диктант по русскому языку «2», так как допустил грубые ошибки при применении изученных правил орфографии. Но в своей дальнейшей работе он усвоил эти правила и в очередном диктанте их не нарушил. Такое положение означает, что первая «2» недействительна, исправлена и не учитывается при выведении итоговой отметки.

Требование администрации школы – в журнале у каждого обучающегося должно быть большое число отметок – приводит к нескольким негативным последствиям:

- учитель осуществляет оценивание отметкой, когда учебное умение (навык, действие) еще не сформировалось, находится на этапе становления, и в это время ожидание хорошей отметки бессмысленно;

- сегодня в журнале накапливается балльная оценка (отметка), которая не отражает реального состояния обученности школьника, этот факт снижает объективность оценки деятельности ученика: во-первых, получив положительную оценку, школьник не может закрыть ею предыдущие негативные отметки, а во-вторых, подсчет средней отметки снижает показатели успеваемости ребенка;

- в результате число отметок накапливается формально: они не отражают действительного уровня успешности обучения;

- у младших школьников снижается учебная мотивация и не развиваются познавательные интересы.

Для формирования активной оценки учитель должен систематически управлять качеством.

Управление качеством



РАЗДЕЛ 2. Особенности контроля и оценки по отдельным предметам учебного плана начальной школы.

Русский язык.

Перечислим основные формы и виды работ с критериями их оценивания. Значительное внимание как ФГОС НОО, так и Федеральной рабочей программы к устной речи младших школьников обуславливает использование таких форм оценивания, как устный ответ на поставленный вопрос; участие в диалоге (несколько реплик); устное монологическое высказывание/устный рассказ; устный пересказ прочитанного/прослушанного текста; устный текст определенного жанра.

В Методических рекомендациях ИСРО РАО перечислим не только основные формы и виды работ, но и критерии их оценивания. Ссылка : https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/04/sistema-oczenki_nsh_03-1.pdf

Оценивать **устный диалог** целесообразнее всего в ходе текущего оценивания без использования формализованных критериев. Оценивать устный рассказ на определенную тему целесообразно по трем критериям: соответствие теме, смысловая цельность высказывания, выразительность и точность речи. Суммарный балл за рассказ складывается из баллов по трем критериям.

Оценивать **устный рассказ** заданного жанра (текст-приглашение, текст - просьба, текст-извинение, текст-благодарность, текст-отказ, текст-объявление и т. д.) также целесообразно по трем критериям: соответствие коммуникативной задаче (соблюдение тематики и структуры заданного вида текста), смысловая цельность высказывания, выразительность и точность речи (второй и третий критерий совпадают с оцениванием устного рассказа на заданную тему). Суммарный балл складывается из баллов по трем критериям.

Не меньше внимания ФГОС НОО и ФРП уделяют развитию письменной речи младших школьников. Это обуславливает использование не только традиционных форм – **письменный ответ на вопрос, изложение и сочинение**, но и достаточно инновационных для начальной школы форм: **монологическое письменное высказывание на заданную тему, монологическое письменное высказывание, содержащее выводы о прочитанном, создание письменных текстов различных жанров** (приглашение, просьба, извинение, благодарность, отказ, объявление), **письменное комментирование текста, редактирование как отдельных предложений**, так и небольших по объему текстов.

Изложение – наиболее распространенная форма оценивания навыка письменной речи, умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов, умения, соблюдая правила русского языка, пересказать текст.

Наиболее целесообразные критерии оценивания:

- 1) правильность передачи фактологии текста;
- 2) смысловая цельность пересказа и последовательность изложения;
- 3) выразительность и точность речи.

При проведении обучающих изложений обязательным этапом написания работы является редактирование текста изложения с точки зрения орфографической грамотности с возможностью использовать орфографический словарь. Окончательная отметка за грамотность выставляется после проведения этого этапа.

Сочинение – проверенная форма развития письменной речи, в то же время оно выступает и как форма оценивания умений сформулировать основную мысль на заданную тему и представить ее в виде связного текста, обладающего речевыми достоинствами: выразительностью и точностью речи.

Критерии оценивания сочинения схожи с критериями оценивания изложения, при этом критерий «правильность передачи фактологии текста» меняется на «соответствие работы ученика теме, ее раскрытие».

Грамотность также оценивается отдельным баллом, учитываются только ошибки на изученные правила, остальные ошибки исправляются педагогом, но не влияют на оценивание.

Традиционными видами оценивания результатов по разделу «Орфография и пунктуация» являются **списывание и диктант**. Дополнительно к этим видам контроля и оценки необходимо использовать тестовые задания по оцениванию знаний и орфографических умений, включая их в проверочные работы

Списывание – способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы. Можно внедрять **осложненное списывание**, в процессе которого обучающиеся устанавливают границы предложений, определяют части текста.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков. Он позволяет оценить достижение одной из приоритетных целей обучения русскому языку – осознание безошибочного письма как одного из проявлений собственного уровня культуры, а также достижение предметных результатов – применение орфографических правил и правил постановки знаков препинания при записи предложенных текстов. Текст диктанта представляет собой связный текст соответствующей возрасту тематики, включающий в себя доступную лексику и достаточно простые по структуре предложения.

Виды диктантов, которые необходимо использовать для текущего оценивания.

1. Диктант по памяти. Текст диктанта заучивается наизусть и записывается в тетрадь в течение выделенного учителем в соответствии с объемом текста временем.

2. Диктант с предварительной подготовкой. Педагог заранее предлагает ученикам познакомиться с текстом диктанта. Это может быть любое текстовое упражнение из учебника, причем этот текст должен быть без пропусков, то есть напечатан в таком виде, в каком он должен быть записан в тетради учениками. Этот подготовительный этап очень полезен, так как, во-первых, снимает у ученика напряжение перед таким сложным для него видом работы, как диктант, а во-вторых, закрепляет в памяти ученика правильный образ слова или синтаксической конструкции.

3. Диктант с пропусками, основным условием которого является пропуск буквы в случае затруднений в ее выборе. Это важно, чтобы не закреплять неправильный стереотип написания, кроме того, это прекрасный прием развития орфографической зоркости.

4. Диктант «Проверяю себя». Ученики получают возможность в процессе записи текста задавать вопросы о написании отдельных слов и расстановке знаков препинания и получать соответствующие разъяснения, а также пользоваться словарем.

В Федеральной рабочей программе есть требования к объему работ.

Требования к объему текстов для списывания и диктантов

Класс	Объем текста для списывания	Объем текста для диктанта	Словарный диктант
Конец 1-го класса	Правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты объемом не более 25 слов	Писать под диктовку (без пропусков и искажений букв) слова, предложения из 3–5 слов, тексты объемом не более 20 слов, правописание которых не расходится с произношением	3 слова
Конец 2-го класса	Правильно списывать (без пропусков и искажений букв) слова и предложения, тексты объемом не более 50 слов	Писать под диктовку (без пропусков и искажений букв) слова, предложения, тексты объемом не более 45 слов с учетом изученных правил правописания	5-6 слов
Конец 3-го класса	Правильно списывать слова, предложения, тексты объемом не более 70 слов	Писать под диктовку тексты объемом не более 65 слов с учетом изученных правил правописания	7-9 слов
Конец 4-го класса	Правильно списывать тексты объемом не более 85 слов	Писать под диктовку тексты объемом не более 80 слов с учетом	10-12 слов

		изученных правил правописания	
--	--	----------------------------------	--

В первые месяцы каждого класса при проведении диктантов целесообразно ориентироваться на объем текста предыдущего года.

При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и опiski, но при оценивании учитываются только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил и допущенные в тех словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа. Ошибки на неизученные орфограммы при выставлении отметки не учитываются.

Оценивается только полностью записанный текст диктанта. Возможен ненамеренный пропуск двух-трех слов. Каждое пропущенное в тексте диктанта слово, содержащее орфограмму, квалифицируется как орфографическая ошибка. Если в тексте диктанта присутствует пять и более исправлений неверного написания на верное, то за выполнение задания снимается 1 балл.

Возможно наличие трех исправлений неверного написания на верное в словах с орфограммами.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора написания заключены в грамматических (в роще, в поле; колют, борются) и фонетических (шило, жизнь; чаща, чайник) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое слово или его форму (вода – воды; рот – ротик; головка – голова; устный – уста). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная

Повторяющейся ошибкой считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно, или в корне однокоренных слов. Две повторяющиеся ошибки и более учитываются при подсчете как одна ошибка.

Словарный диктант. Объектом контроля при проведении этих диктантов является написание слов с непроверяемыми орфограммами, перечень этих слов присутствует в учебниках (примерный объем словарного диктанта по годам обучения представлен

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

— нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены и вставки лишних букв в словах;

- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);
- отсутствие в тексте изученных знаков препинания (знаки в конце предложения, заглавная буква в начале предложения);
- наличие ошибок на изученные правила орфографии;
- наличие существенных отступлений от авторского текста, искажающих смысл произведения, при написании изложения;
- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
- употребление слов в несвойственном им значении (в изложении).

Недочеты:

- отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы;
- отсутствие «красной» строки;
- неправильное написание слова при повторном его употреблении в тексте, ошибочное написание слов на одно и то же правило;
- незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

Задания для проверки предметных планируемых результатов по всем разделам и классам программы курса, стартовая диагностика, примеры содержания стартового(входного) контроля, аттестация по предмету «Русский язык» на этапе завершения обучения в начальной школе хорошо представлены в разделе «Методические материалы» на сайте Единого содержания общего образования «Методические рекомендации. Система оценки предметных результатов обучения в начальной школе. Русский язык. (2023 г.) по ссылке: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/04/sistema-oczenki_nsh_03-1.pdf .

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

В конце XX века в учебных планах начальной школы появился учебный предмет «Литературное чтение», что определило существенные изменения в подходах к его преподаванию.

Цель литературного образования на уроках в начальной школе: «становление грамотного читателя, мотивированного к использованию читательской деятельности как средства самообразования и саморазвития, осознающего роль чтения в успешности обучения и повседневной жизни, эмоционально откликающегося на прослушанное или прочитанное произведение» (Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Литературное чтение»).

В современной трактовке «Литературное чтение» рассматривается не только как учебный предмет, обеспечивающий формирование навыка чтения, но и как курс, отвечающий за становление широкого круга характеристик литературного развития, к которым относятся:

- положительная мотивация к систематическому чтению и слушанию художественной литературы;
- первоначальные представления о многообразии жанров художественной литературы и произведений устного народного творчества;
- овладение элементарными умениями анализа и интерпретации текста;
- расширение читательского опыта, необходимого для успешного обучения на последующей ступени.

Понимание значения метапредметных результатов для учебной деятельности младшего школьника прямо соотносится с формированием предметных результатов, поэтому деление программы на предметные, метапредметные и личностные результаты достаточно условно.

Анализ предметных результатов ФРП по учебному предмету «Литературное чтение» позволяет сделать вывод, что планируемые могут быть представлены следующими обобщенными показателями:

- навыки чтения вслух и молча (про себя);
- навыки читательской и текстовой деятельности;
- навыки коммуникативной деятельности;
- навыки работы с книгами, знание авторов и их произведений, соответствующей тематики (библиографическая культура).

Навык чтения в разных классах начальной школы имеет свои особенности становления. Показатели навыков чтения зафиксированы в предметных результатах на каждый год обучения в ФРП.

Класс	Способ чтения	Темп чтения	Правильность чтения	Осознанность	Отметка
1класс	слоговое плавное чтение с переходом на чтение целыми словами	Не менее 30 слов/мин	без пропусков и перестановок букв и слогов	+	(без отметочного оценивания)
2 класс	целыми словами	не менее 40 слов в минуту	без пропусков и перестановок букв и слогов	+	(без отметочного оценивания)
3 класс	целыми словами; читать вслух и про себя в соответствии с учебной задачей, использовать разные виды чтения (изучающее, ознакомительное, поисковое выборочное, просмотровое выборочное)	не менее 60 слов в минуту	без пропусков и перестановок букв и слогов	+	(без отметочного оценивания)
4 класс	читать вслух и про себя в соответствии с учебной задачей, использовать разные виды чтения (изучающее, ознакомительное, поисковое выборочное,	не менее 80 слов в минуту	без пропусков и перестановок букв и слогов	+	(без отметочного оценивания)

	просмотровое выборочное);				
--	------------------------------	--	--	--	--

Здесь важно понимать, что данные показатели не переводятся в балльную отметку, что специально отмечено в тексте ФРП.

Важно отметить, что часто учителя ставят темп чтения, как самый значимый показатель навыка чтения. Напоминаем, что скорость чтения не является приоритетным показателем навыка чтения. В нем главное – осознанное чтение, то есть понимание читаемого текста.

При оценивании навыка чтения необходимо также принимать во внимание характер ошибок и недочетов, влияющих на формирование навыка:

ошибки:

- искажение читаемых слов (замена, перестановка, пропуск или добавление букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;

недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности.

Также в 1–4-х классах на уроках литературного чтения осуществляется контроль за сформированностью следующих читательских и литературоведческих умений:

- определять жанр и его специфику;

- определять различные средства художественной выразительности;
- определять структуру текста;
- определять тему и главную мысль;
- характеризовать героев произведения, сравнивать их с другими героями;
- пересказывать содержание (полно, кратко, выборочно);
- составлять план к прочитанному и прослушанному произведению;
- интерпретировать произведение, используя различные приемы

Рекомендации по проведению оценочных процедур по предмету «Литературное чтение» подробно представлены в документе «Система оценки предметных результатов обучения по учебному предмету «Литературное чтение».

Методические рекомендации.» по ссылке: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/01/sistema-oczenki_lch_02.pdf.

МАТЕМАТИКА.

В основе оценивания письменных работ по математике лежат следующие показатели:

- правильность выполнения;
- объем выполненного задания

Изучение курса математики в каждом классе предполагает проведение стартовой проверочной работы. Работа во 2 (3, 4) классе построена на основных предметных планируемых результатах предыдущего года обучения

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Оценивание письменного ответа

Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания — проверка вычислительных умений и навыков;

- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- неточность записи действий;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

При оценивании устного ответа в основу положены следующие показатели: правильность, обоснованность(полнота), самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;

— неправильное произношение математических терминов.

Подробное описание характеристики стартового контроля и оценки можно найти по ссылке: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/04/sistema-oczenki_nsh_03-1.pdf.

Текущий контроль по математике можно осуществлять как в письменной, так и в устной форме. Письменные работы для текущего контроля рекомендуется проводить не реже одного раза в неделю в форме самостоятельной работы или математического диктанта. Желательно, чтобы работы для текущего контроля состояли из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения.

Тематический контроль по математике в начальной школе проводится в основном в письменной форме. Для тематических проверок выбираются ключевые вопросы программы.

Итоговый контроль по математике проводится в форме контрольных работ комбинированного характера. Для проведения грамотного оценивания рекомендуется использовать форму, предложенную в ВПР по математике. Благодаря такой форме и учитель, и ученик видят предметные дефициты и пути проведения коррекции. В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий геометрического характера, а затем выводится итоговая отметка за всю работу.

Оформлять проверку можно в виде таблицы.

Фамилия, имя	Номера заданий												Всего	%
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
1. Авдеева Ника	3	3	3	3	3	3	2	0	3	1	3	0	27	75
2. Акимова Катя	3	0	3	3	3	3	3	3	0	1	0	2	24	67
3. Бабаян Арсен	3	0	3	3	3	3	1	3	3	1	3	2	28	78
4. Брызгунов Павел	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	32	89
5. Булгадарян Амаяк	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	1	2	29	80
6. Герасимова Аня	3	0	3	3	0	3	1	3	3	1	3	2	25	69
7. Гописенко Максим	3	0	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	30	83
8. Грибанов Андрей	3	3	3	0	0	3	1	3	3	1	3	2	25	69
9. Григорьева Яна	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	2	31	86
10. Журавлева Тая	3	3	3	3	1	3	1	3	3	1	3	2	29	80
11. Журба Настя	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	3	2	30	83
12. Загребнева Юлия	3	0	2	3	3	3	2	1	3	1	3	2	26	72
13. Ивандьева Карина	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	33	92
14. Карачанцев Павел	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	34	94
15. Крылов Глеб	3	0	3	2	3	3	2	3	3	1	3	2	28	78
16. Кузнецова Аня	3	3	2	3	3	2	1	0	3	1	0	3	24	67
17. Кузьмина Наташа	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	1	3	30	83
18. Магеря Саша	3	3	3	3	3	2	1	3	3	1	3	2	30	83
19. Макаров Дима	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	31	86
20. Маментьева Надя	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	2	32	89
21. Мирющенко Сережа	3	3	3	3	0	2	1	0	1	1	1	0	18	50
22. Нурмуханов Артем	3	3	3	3	0	3	1	0	0	1	0	0	17	47
23. Павлова Настя	3	0	0	3	1	3	1	3	0	0	1	0	15	42
24. Перец Сережа	3	3	3	3	0	3	3	0	0	1	0	3	22	61
25. Смышляева Юлия	3	0	3	3	3	3	1	0	3	1	3	2	25	69
26. Трушляков Максим	3	3	3	3	1	3	1	0	3	1	3	0	24	67
27. Хасанов Михаил	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	33	92
28. Ходина Катя	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	0	2	25	69
29. Четин Артем	3	0	3	3	3	3	1	3	0	3	0	2	24	67
30. Черепенко Коля	3	0	3	3	3	3	1	0	3	0	0	0	19	53
Всего по заданию	90	58	85	86	69	87	87	51	60	71	30	61	52	
% выполнения задания	100	64	94	96	77	97	57	67	79	33	68	58		

