

Рекомендации для системы образования Брянской области по учебному предмету «Обществознание»

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Анализ выполнения заданий работ участников ЕГЭ по обществознанию в 2024 г., как и в предыдущие годы, показал, что большинство участников экзамена владеют основным содержанием курса на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий. На базовом уровне у выпускников 2024 г. сформированы умения: извлекать информацию из неадаптированного источника; работать с понятийными рядами; извлекать информацию из графических источников, статистических данных, представленных в табличной форме.

Выпускники испытывали затруднения в заданиях первой части на владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности, на владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках, владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.

В заданиях второй части участники ЕГЭ демонстрировали слабые навыки и умения владения базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной

проблематике. Владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

Наибольшее затруднение вызвал 24 вопрос – в среднем по частям ответа – в среднем от 10 до 49%.

Результаты ГИА-11 по обществознанию в 2024 году позволяют высказать некоторые общие рекомендации, направленные на совершенствование организации и методики преподавания предмета «Обществознание» в Брянской области.

○ *Учителям*

1. ЕГЭ по обществознанию относится к экзаменам по выбору выпускника, но характер заданий КИМ, а, следовательно, и подготовка выпускников развивает все виды УУД, обеспечивает достижение не только предметных, но и личностных и метапредметных результатов. Соответственно, подготовка к ГИА-11 по обществознанию - лишь часть комплексной подготовки выпускника, поэтому работа в данном направлении должна проводиться системно и целенаправленно с учётом требований ФГОС среднего общего образования.

Овладение универсальными регулятивными действиями внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей связано с заданиями № 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16. Важно в совместной деятельности учителя и ученика на уроках обществознания актуализировать рост интереса молодежи к вопросам общественно-политической жизни и своему активному участию в ней.

2. Для достижения планируемых результатов основной образовательной программы среднего общего образования, в первую очередь, необходимо ликвидировать содержательные дефициты в подготовке учащихся; целесообразно уделять особое внимание тем аспектам содержания, которые вызывают наибольшие затруднения у выпускников: полномочия субъектов государственной власти РФ, федеративное устройство Российской Федерации, основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ, организационно-правовые формы юридических лиц, уголовная ответственность, виды наказаний в уголовном праве.

В заданиях второй части участники ЕГЭ демонстрировали слабые навыки и умения различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи текста и контекстных обществоведческих знаний; испытывали затруднения в части тех заданий, где необходимо было самостоятельно формулировать и аргументировать отдельные аспекты изученных тем в

контексте событий и явлений в российском обществе и государстве. Участники ЕГЭ испытывают затруднения в заданиях второй части по темам: система права, гражданско-правовые отношения: понятия и виды; защита гражданских прав.

При изучении правового материала на уроках целесообразно, основываясь на деятельностном подходе, применять активные формы учебной работы (работа над текстами с допущенными ошибками, сопоставление и сравнение статей различных правовых документов).

3. Участники ЕГЭ испытывали трудности при применении умения различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, формулировке примеров, приведении аргументов.

Необходимо направить усилия на формирование умения формулировать самостоятельные суждения, выявлять причинно-следственные связи в заданиях 20, 23, 24, 25.

Формировать навыки аргументации, формулировки осмысленных предложений, использование приемов логического мышления снижает успешность выполнения соответствующих заданий повышенного и высокого уровня сложности.

Необходимо больше привлекать слабо успевающих учеников к развитию навыков диалоговой речи, доказательств своей точки зрения, умения грамотно выстраивать предложения. Низкое качество выполнения задания 24 по составлению сложного плана может быть вызвано неумением школьников структурировать текст, выделять в нем ключевые моменты, называть смысловые части своего доклада, логически связывать их между собой.

Для повышения качества выполнения заданий ЕГЭ по обществознанию необходимо усилить работу по формированию навыков иллюстрации позиций теории примерами. Следует четко объяснить выпускникам, что пример по обществознанию представляет собой факт реальной жизни или модель конкретной ситуации с участием субъекта. В любом случае отработка навыка требует обязательной работы с СМИ, расширения обществоведческого кругозора школьников. В этом отношении учитель может выступить в роли координатора, пробуждающего интерес к фатам современной жизни российского и мирового сообщества и направляющего к ним внимание учащихся. Формирование навыков рассуждения, самостоятельной аргументации невозможно без четкого понимания различия между примером и аргументом. Необходимо акцентировать внимание учащихся, что аргумент - это теоретическое положение, выражающее суждение автора по той или иной теме и обосновывающее его мнение с помощью логических доказательств, научных концепций. При этом важно продолжать работу по развитию способности учащихся выражать свою мысль распространенными цельными предложениями.

4. Необходимо обращать внимание не только на содержательную часть экзамена, но и на развитие метапредметных навыков, умений:

- учебно-исследовательской деятельности;
- самостоятельного поиска информации;
- методов разрешения различных проблем;
- критической оценки и интерпретации информации;
- владения языковыми средствами - умением ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Для этого необходимо использовать различные формы занятий, работу с Навигатором ЕГЭ на сайте ФИПИ, дифференцировать приемы обучения для разных категорий учащихся. Для слабо подготовленных учитель остается основным источником знаний, для учащихся с хорошей подготовкой и навыками самостоятельной работы учитель должен выполнять координирующую функцию по ориентации в многообразии учебников, нормативных актов, СМИ и других источников информации.

5. В целом подготовка к ЕГЭ по обществознанию должна помочь выпускникам в формировании целостной картины социальной реальности и навыков самостоятельного взаимодействия с ней. Системный подход к повторению изученного материала – вот одна из главных задач при подготовке к экзаменам (должна быть спланирована система текущего повторения курса обществознания). Завершающий этап подготовки к экзамену способствуют выявлению и ликвидации проблемных зон в знаниях обучающиеся, закреплению имеющихся умений и навыков в решении задач, снижению вероятности ошибок.

Необходимо усилить работу по формированию навыков иллюстрации позиций теории примерами. Следует четко объяснить выпускникам, что пример по обществознанию представляет собой факт реальной жизни или модель конкретной ситуации с участием субъекта. В любом случае отработка навыка требует обязательной работы с СМИ, расширения общеобразовательного кругозора школьников. В этом отношении учитель может выступить в роли координатора, пробуждающего интерес к фактам современной жизни российского и мирового сообщества и направляющего к ним внимание учащихся. Формирование навыков рассуждения, самостоятельной аргументации невозможно без четкого понимания различия между примером и аргументом. Необходимо акцентировать внимание учащихся, что аргумент — это теоретическое положение, выражающее суждение автора по той или иной теме и обосновывающее его мнение с помощью логических доказательств, научных концепций. При этом в следующем учебном году важно продолжать работу по развитию способности учащихся выражать свою мысль распространенными цельными предложениями.

6. Необходимо заранее познакомить обучающихся с критериями оценивания работ ЕГЭ. В процессе обучения также следует оценивать диагностические работы, следуя критериям ЕГЭ.

7. Необходимо обращать внимание не только на содержательную часть экзамена, но и на развитие метапредметных навыков, умений: учебно-исследовательской деятельности, самостоятельного поиска информации, методов разрешения различных проблем, критической оценки и интерпретации информации, владения языковыми средствами - умением ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Для этого необходимо использовать различные формы занятий, работу с Навигатором ЕГЭ на сайте ФИПИ, дифференцировать приемы обучения для разных категорий учащихся. Для слабо подготовленных учитель остается основным источником знаний, для учащихся с хорошей подготовкой и навыками самостоятельной работы учитель должен выполнять координирующую функцию по ориентации в многообразии учебников, нормативных актов, СМИ и других источников информации.

8. Следует отметить, что открытый банк заданий является вспомогательным методическим материалом для методиста и учителя. Замена преподавания обществознания решением задач из открытого банка, «натаскивание» на запоминание текстов решений (или даже ответов) задач из банка «вредно» с точки зрения образования и малоэффективно в смысле подготовки к самому экзамену.

9. С целью формирования универсальных регулятивных действий необходимо рационально сочетать различные приемы и методы, используемые на уроке, направленные на организацию самостоятельной деятельности каждого обучающегося; при этом неременным условием является проведение мероприятий по формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных учеником заданий, что способствует повышению качества выполняемой работы и формированию личной ответственности обучающегося за свои собственные результаты обучения.

10. С целью обеспечения условий формирования читательской и математической грамотности обучающихся в процессе обучения нужно шире использовать специальный формат заданий на развитие функциональной грамотности для освоения умений действовать в нестандартных жизненных ситуациях. Необходимо обратить большее внимание на формирование функциональной грамотности в плане совершенствования умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт выпускника для конкретизации положений текста. «Содержательное пространство», из которого могут черпаться примеры, очень большое и разнородное. Примерами могут быть факты прошлого и современности, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации. В ответах допускается различная степень конкретизации, и в этой связи одни экзаменуемые могут идти по пути все большего уточнения самого исходного положения, выделяя его стороны,

аспекты, формы проявления и т.д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам.

С целью обеспечения эффективного методического сопровождения педагогических работников, участвующих в подготовке обучающихся к ЕГЭ в 2024-2025 учебном году, руководителям и участникам методических объединений учителей общественных дисциплин необходимо:

1. Изучить аналитические материалы результатов ЕГЭ 2024 года и использовать их при подготовке обучающихся к экзамену 2025 года.

2. Проанализировать типичные ошибки, допущенные выпускниками в ходе ЕГЭ по обществознанию в 2024 году.

3. Изучить спецификацию, кодификатор и рекомендации по оцениванию результатов экзамена по обществознанию в 2024 году.

4. Обсудить и проанализировать аналитические результаты ЕГЭ 2024 по обществознанию на методических объединениях.

5. Регулярно принимать участие в семинарах и курсах повышения квалификации, проводимых ГАУ ДПО «БИПКРО», а также вебинарах, посвященных подготовке к ЕГЭ по обществознанию, проводимых издательствами "Просвещение", "Российский учебник", "Легион": в процессе проведения вебинаров анализируются типичные и нетипичные ошибки, допускаемые выпускниками на экзамене, а также происходит детальный разбор заданий в рамках демоверсии и тех материалов, которые предоставляет сайт ФГБНУ "ФИПИ".

6. Принимать участие в мероприятиях центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (ЦНППМ), в том числе в диагностике профессиональных дефицитов педагогических работников, и, при необходимости, - в повышении квалификации в форме индивидуальных образовательных маршрутов, разработанных на основе диагностики профессиональных компетенций.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

ГАУ ДПО «БИПКРО» (кафедра гуманитарного образования, отдел тьюторского сопровождения центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников) с учетом представленного анализа результатов ЕГЭ 2024 по обществознанию необходимо скорректировать меры адресной помощи учителям по устранению выявленных индивидуальных профессиональных (предметных и методических) затруднений, в том числе через:

- обучение их на курсах повышения квалификации;
- реализацию различных форм персонифицированного сопровождения профессионального развития педагогов;
- распространение эффективного опыта учителей, обучающиеся которых демонстрируют стабильно высокие результаты ЕГЭ по обществознанию (МАОУ "Гимназия №1" г. Брянска; МАОУ "Дятьковская

городская гимназия"; МБОУ - гимназия №1 им. Ю.А. Гагарина г. Клинцы; МБОУ "Гимназия №5" г. Брянска; МБОУ "Гимназия №6" г. Брянска; МАОУ Стародубская СОШ №3; МБОУ Климовская СОШ №3; МБОУ Дятьковская СОШ №3; МБОУ "Брянский городской лицей №2 им. М.В. Ломоносова"; МБОУ "Гимназия №4" г. Брянска; ГАПОУ НППК);

- проведение семинаров и практикумов по вопросам преодоления типичных затруднений обучающихся.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

о Учителям

1. Анализ результатов КИМ ЕГЭ по обществознанию подтвердил необходимость дифференциации в подготовке учащихся. Некоторые категории выпускников требуют углубленной работы по содержанию курса, для других нужно делать акцент на отработке навыков применения полученных знаний, повышения уровня развития способов познавательной деятельности. При реализации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки рекомендуется следующее.

2. Исходя из результатов ЕГЭ по обществознанию необходимо уделить больше внимания коррективке знаний, индивидуальной работе с обучающимися, прежде всего с учащимися, нуждающимся в дополнительной работе с теоретическим материалом. Для этого необходима диагностика актуального уровня и постановка реалистичных целей в изучении предмета и подготовке к экзамену, освоение ключевых понятий обществоведческого курса и развитие метапредметных умений. Качественная диагностика позволяет очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса. Одним из направлений обществоведческой подготовки слабоуспевающих учащихся можно считать подведение большинства из них к овладению умением осуществлять деятельность на воспроизводящем уровне. Чем больше читать и трактовать тексты социальной направленности, вычленять логические блоки, ключевые мысли в тексте, тем качественнее данная категория учеников будет выполнять самые элементарные вопросы в тестовых заданиях как первой части, так и второй. При изучении курса эти учащиеся нуждаются в дифференцированном подходе и использовании специальных дополнительных заданий, формирующих базовые умения. Рекомендуется использовать критерии оценивания выполнения заданий ЕГЭ по обществознанию, материалы открытого банка заданий сайта ФИПИ.

3. Наиболее успешно участники ЕГЭ со средним уровнем подготовки выполняют задания, содержание которых связано с базовыми понятиями курса, изученными еще в основной школе, прежде всего по разделам «Человек

и общество» и «Социальные отношения». Вероятно, основные затруднения у этой группы обучающихся вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков обществоведческого курса, особенно политико-правовых. Невнимательность в прочтении условий задания, отсутствие четкости в понимании сущности требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа – это те элементы, которые необходимо отрабатывать с данной категорией школьников. Ученики со средним уровнем подготовки проявляет мотивацию к изучению предмета, поэтому данной группе необходимо подбирать задания повышенного и высокого уровня сложности.

4. Участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки демонстрирует знание и понимание большинства основных понятий базовых наук обществоведческого курса. Данная категория участников ЕГЭ характеризуют отдельные положения неадаптированных оригинальных текстов на основе изученного курса с опорой на контекстные обществоведческие знания; используют информацию текста в другой познавательной ситуации, самостоятельно формулируют и аргументируют оценочные, прогностические и иные суждений, связанных с проблематикой текста. Группа участников ЕГЭ с 81-100 т.б. снизила результаты при выполнении задания 24 и 25. В этом году для этой группы самым сложным также оказались в первой части задание № 15, во второй части № 20.

5. Ученикам и учителям необходимо обратить внимание на модули: «Политика», «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации», «Конституция РФ», «Экономика». Особое внимание следует обратить на задания повышенного и высокого уровня. В первой части – это задания: 1, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16. Во второй части: 18, 19, 20, 23, 24, 25.

6. Начинать подготовку к ГИА-11 следует с выявления текущего уровня владения обучающимися предметными знаниями и умениями. С этой целью рекомендуется использовать различного рода диагностические работы, позволяющие учителю определить реальный уровень знаний обучающихся, уровень владения необходимыми умениями и навыками по предмету, а также пробелы в знаниях. Диагностика может быть проведена как в начале 10 класса, так и перед началом изучения каждого тематического блока курса. За основу диагностики целесообразно взять перечень элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию. Рекомендуем на основе устного собеседования и/или выполнения тематических заданий по каждому тематическому блоку выявить элементы содержания, освоенные хотя бы на уровне распознавания понятий по признакам/проявлениям, определения признаков ключевых понятий и функций социальных объектов, а также вопросы, которые не освоены в принципе.

7. По итогам диагностики складывается содержательная картина проблем в обучении каждого класса, которая может быть взята за основу

адресной корректировки методики работы учителя и образовательных программ.

8. В зависимости от распространенности среди учеников класса конкретной проблемы в обучении выбираются индивидуальные или групповые формы организации учебной работы. В случае выявления проблем с грамотностью чтения и информационной грамотностью целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания выдаваемых обучающимся заданий. Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий). Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала.

9. В работе со слабоуспевающими учениками стоит придерживаться следующих рекомендаций:

- необходимо больше привлекать слабоуспевающих учеников к развитию навыков диалоговой речи, доказательств своей точки зрения, умения грамотно выстраивать предложения. Низкое качество выполнения задания 24 по составлению сложного плана может быть вызвано неумением школьников структурировать текст, выделять в нем ключевые моменты, называть смысловые части своего доклада, логически связывать их между собой.

10. С целью увеличения количества «высокобалльников» в 2024-2025 учебном году следует усовершенствовать методы формирования навыков выполнения заданий № 24-25. Умение логически рассуждать, аргументировать свои позиции, объяснять и прогнозировать социальные процессы с помощью правильно выбранных языковых приемов слабо сформировано у участников всех групп экзамена. В отработке навыков написания сложного плана необходимо обратить внимание на корректность используемых формулировок в пунктах и подпунктах, а также на разнообразие трактовок тем в различных учебниках. В этом отношении повышается роль учителя как координатора работы высоко подготовленных учеников. Анализ метапредметных результатов показывает, что умение применять полученные теоретические обществоведческие знания к явлениям повседневной жизни у выпускников среднего уровня сформированности.

11. Необходимо использовать на уроках различные формы работы, в том числе, парную и групповую. При этом можно формировать пары или группы с одинаковым интеллектуальным уровнем, а можно объединить более подготовленных учеников с более «слабыми», в этом случае у «слабых» обучающихся будет возможность получения консультаций и выполнения работы под контролем более «сильных» учеников. Такое взаимодействие

развивает чувство ответственности друг за друга, помогает развитию коммуникативной компетенции у обучающихся, формированию умений организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

1. Составить и обеспечить функционирование программы сопровождения ГИА, включающей все уровни образования. Конечной целью программы является успешное прохождение ГИА для каждого выпускника в соответствии с уровнем его подготовки. Усилия всего педагогического коллектива, а не только учителя-предметника, должны быть направлены на создание условий для такого успеха. Определить цели работы программы на отдельном уровне образования в соответствии с вкладом этого уровня (основного, начального) в подготовку к овладению метапредметными, предметными и личностными результатами в соответствии с требованиями ФГОС. Ориентиром включения мероприятий в план работы должны стать выявленные дефициты по результатам ЕГЭ выпускников региона в целом.

Разработать критерии определения уровней (базового, повышенного, высокого) на основе внутренней оценки качества образования, но соотнося её с критериальностью внешних оценочных процедур.

2. Скорректировать ВСОКО учреждения на выявление проблемных зон, вызывающих дефициты по результатам ЕГЭ выпускников школы.

3. Настроить методическую работу на разрешение этих проблем. Стимулировать саморазвитие учителей в направлении обеспечения качественной подготовки к ЕГЭ.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

ГАУ ДПО «БИПКРО» (кафедра гуманитарного образования, отдел тьюторского сопровождения центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников) с учетом представленного анализа результатов ЕГЭ 2024 по истории необходимо скорректировать меры адресной помощи учителям по устранению выявленных индивидуальных профессиональных (предметных и методических) затруднений в процессе дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, в том числе через:

- обучение их на курсах повышения квалификации;
- реализацию различных форм персонифицированного сопровождения профессионального развития педагогов;
- распространение эффективного опыта учителей, обучающиеся которых демонстрируют стабильно высокие результаты ГИА по истории;
- проведение семинаров и практикумов по вопросам преодоления типичных затруднений обучающихся в процессе дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Рекомендации по темам для обсуждения /обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Подготовка к ЕГЭ по обществознанию: проблемы, методические рекомендации.
2. О типичных ошибках при подготовке к ЕГЭ по обществознанию.
3. Эффективные формы и методы подготовки к ЕГЭ по обществознанию на уроке.
4. Цифровые образовательные ресурсы как фактор повышения результативности современного урока предметов общественного цикла.
5. Особенности построения индивидуальной образовательной траектории обучающихся.
6. Методический анализ результатов единого государственного экзамена по учебному предмету «Обществознание» обучающихся 11-х классов общеобразовательных организаций.
7. Организация дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.
8. Мотивация учения в среднем и старшем школьном возрастах.
9. Методы и формы организации практической деятельности на уроках обществознания.
10. Основные функции органов государственной власти и реализация принципа разделения властей в РФ.
11. Блочно-модульная система преподавания обществознания в условиях реализации ФГОС в 10-11 классах.
12. Практика составления сравнительных таблиц по содержанию НПА Российской Федерации, представленных в Спецификации КИМ ЕГЭ по обществознанию.
13. Пример и аргумент: особенности составления.

Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Сложные задания в ЕГЭ по обществознанию: методика преподавания и особенности оценивания.
2. Теория и практика подготовки обучающихся к ЕГЭ по обществознанию.
3. Единый государственный экзамен по обществознанию: технологии подготовки.
4. Эффективные стратегии подготовки обучающихся к выполнению заданий ЕГЭ по обществознанию.

5. Особенности структуры современного урока истории: средства достижения предметных и метапредметных результатов в ходе освоения учебной программы.

6. Активные формы обучения, направленные на раскрытие творческого потенциала обучающихся на уроках истории.

7. Планирование деятельности учителя истории с учетом принципов дифференцированного обучения.