

## **Аналитическая справка**

### **по результатам исследования эффективных методических практик педагогов по подготовке обучающихся к ГИА**

**Сроки проведения аналитического исследования:** 15.05.2024 – 31.05.2024

#### **Цели аналитического исследования:**

- 1) изучить состояние работы по обобщению и распространению эффективных методических практик учителей по подготовке обучающихся к ОГЭ или ЕГЭ;
- 2) способствовать самореализации, профессиональному росту учителя, расширению профессиональных компетенций;
- 3) пополнить региональный банк эффективных методических практик учителей по подготовке обучающихся к ГИА.

**Форма сбора данных:** заполнение информационной карты учителя (анкетирование).

**Категория участников:** учителя-предметники из общеобразовательных организаций Брянской области.

**Количество участников:** 300 человек.

**Краткое описание содержания информационной карты о методической практике учителя по подготовке обучающихся к ГИА.**

С целью сбора информации педагогам общеобразовательных организаций Брянской области было предложено принять участие в аналитическом исследовании эффективных методических практик по подготовке обучающихся к ГИА. Участие в данном исследовании не являлось для педагогов общеобязательным. На добровольных началах желающие учителя-предметники заполняли информационную карту о собственной методической практике по подготовке обучающихся к ГИА.

Таким образом, добровольное участие педагогов в аналитическом исследовании обеспечило получение более достоверных данных, основанных на осознанном и ответственном самоанализе результатов профессиональной деятельности, на рефлексии собственного опыта подготовки обучающихся к ГИА.

Всего в информационной карте было предложено ответить на 12 вопросов.

Вопросы №1-4 были направлены на получение общей информации об учителе, которая будет необходима для организации дальнейшей адресной работы по детальному изучению, обобщению и распространению его методического опыта.

Ответы учителей на вопросы № 5-8 дают представление о теме и основном содержании их методической практики, о том на каком уровне и в каких формах происходит обобщение и распространение данного профессионального опыта.

Вопросы № 9, 12 связаны с необходимостью дать критичную самооценку своей методической практике по определённым критериям.

Вопросы № 10, 11 предоставляли возможность учителю предъявить накопленный опыт подготовки обучающихся к ГИА, так как предлагалось указать ссылки на видеопредставление и иные информационные (электронные) ресурсы (при наличии), из которых можно узнать дополнительную информацию и получить подробное описание методической практики.

#### **Описание результатов исследования.**

В аналитическом исследовании эффективных методических практик по подготовке обучающихся к ГИА приняли участие 300 педагогов из 125 общеобразовательных организаций 20 муниципалитетов.

№ п/п	Название муниципалитета	Кол-во участников исследования по муниципалитетам	Доля участников в % к общему кол-ву участников исследования
1.	г. Брянск	84	28,00
2.	Погарский муниципальный район	46	15,33
3.	Стародубский муниципальный округ	36	12,00
4.	Дятьковский муниципальный район	35	11,67
5.	Унечский муниципальный район	24	8,00
6.	Суражский муниципальный район	17	5,67
7.	Брянский муниципальный район	9	3,00
8.	Комаричский муниципальный район	9	3,00
9.	Злынковский муниципальный район	7	2,33
10.	Суземский муниципальный район	7	2,33
11.	г. Клинцы	6	2,00

12.	Климовский муниципальный район	6	2,00
13.	Навлинский муниципальный район	3	1,00
14.	Почепский муниципальный район	3	1,00
15.	Жуковский муниципальный округ	2	0,67
16.	Карачевский муниципальный район	2	0,67
17.	Брасовский муниципальный район	1	0,33
18.	Гордеевский муниципальный район	1	0,33
19.	Красногорский муниципальный район	1	0,33
20.	Рогнединский муниципальный район	1	0,33

Таким образом, на муниципальном уровне 64,5 % муниципальных методических служб включились в организацию педагогов для участия в региональном аналитическом исследовании по изучению эффективных методических практик. Среди участников исследования наибольшее количество из г. Брянска, Стародубского МО, Погарского и Дятьковского муниципальных районов.

Не приняли участие педагоги из ОО следующих муниципалитетов:

1. Новозыбковский городской округ
2. г. Сельцо
3. г. Фокино
4. Выгоничский муниципальный район
5. Дубровский муниципальный район
6. Жирятинский муниципальный район
7. Клетнянский муниципальный район
8. Клинцовский муниципальный район
9. Мглинский муниципальный район
10. Севский муниципальный район
11. Трубчевский муниципальный район

Из общеобразовательных организаций, принявших участие в аналитическом исследовании, наиболее активными были педагоги МБОУ Погарской СОШ 1 (20 человек).

Состав участников анкетирования в зависимости от должности и преподаваемого предмета.



Таким образом, наибольшее количество участников исследования – это учителя русского языка, математики, биологии.

Статистический анализ ответов на вопрос № 5 «Основным содержанием Вашей методической практики по подготовке обучающихся к ГИА является.....»

№ п/п	Содержание ответа	Кол-во ответов	% ответов
1.	разбор отдельных и наиболее сложных экзаменационных заданий по предмету и методика подготовки обучающихся к их выполнению	159	53
2.	использование методов подготовки к ГИА, ориентированных на индивидуальные особенности обучающихся	105	35
3.	применение определённых (по выбору учителя) современных педагогических технологий в целях эффективной подготовки обучающихся к ГИА	95	31,7
4.	создание учителем целостной системы подготовительной работы к ГИА	66	22
5.	организация учебного процесса с точки зрения подготовки обучающихся к ГИА	63	21
6.	формирование конкретных компетенций обучающихся по выполнению типовых заданий КИМ ОГЭ / ЕГЭ по предмету	49	16,3
7.	организация и проведение урока с учётом структурно-содержательных особенностей КИМ ЕГЭ (ОГЭ) по предмету и алгоритма выполнения экзаменационных типовых заданий	49	16,3
8.	внеурочная деятельность учителя по подготовке обучающихся к ГИА	49	16,3
9.	дидактический материал для подготовки обучающихся к ГИА	45	15
10.	приёмы мотивации обучающихся в ходе подготовки к успешному участию в ГИА	42	14

11.	формирование функциональной грамотности обучающихся в контексте подготовки к ГИА	33	11
12.	создание учителем системы психолого-педагогического сопровождения обучающихся при подготовке к ГИА	24	8
13.	система оценки образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации	22	7,3
14.	контрольно-оценочная деятельность учителя в ходе подготовки обучающихся к ГИА по предмету, использование современных технологий оценивания образовательных результатов	21	7
15.	система работы учителя по достижению планируемых метапредметных результатов в контексте подготовки обучающихся к ГИА	12	4
16.	способы организации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся по подготовке к ГИА	12	4
17.	педагогические технологии и методики подготовки обучающихся к ЕГЭ (ОГЭ) по конкретным видам деятельности и (или) отдельным содержательным линиям	9	3
18.	использование эффективных приемов критериального и формирующего и оценивания на уроках по предмету	8	2,7
19.	составление авторских оригинальных заданий для подготовки обучающихся к ГИА	3	1
20.	экспресс- подготовка обучающихся к ОГЭ / ЕГЭ	1	0,3
21.	другое	1	0,3

Таким образом, преобладают методические практики следующего содержания: 1) разбор отдельных и наиболее сложных экзаменационных заданий по предмету и методика подготовки обучающихся к их выполнению; 2) использование методов подготовки к ГИА, ориентированных на индивидуальные особенности обучающихся; 3) применение определённых (по выбору учителя) современных педагогических технологий в целях эффективной подготовки обучающихся к ГИА.

Рейтинг по наименьшему количеству ответов показывает, что в малой степени у педагогов вызывает интерес разработка, систематизация и накопление опыта методической практики, связанной с решением следующих актуальных профессиональных задач :

1. формирование конкретных компетенций обучающихся по выполнению типовых заданий КИМ ОГЭ / ЕГЭ по предмету;
2. организация и проведение урока с учётом структурно-содержательных особенностей КИМ ЕГЭ (ОГЭ) по предмету и алгоритма выполнения экзаменационных типовых заданий ;
3. внеурочная деятельность учителя по подготовке обучающихся к ГИА;

4. дидактический материал для подготовки обучающихся к ГИА;
5. приёмы мотивации обучающихся в ходе подготовки к успешному участию в ГИА;
6. формирование функциональной грамотности обучающихся в контексте подготовки к ГИА;
7. создание учителем системы психолого-педагогического сопровождения обучающихся при подготовке к ГИА;
8. система оценки образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации;
9. контрольно-оценочная деятельность учителя в ходе подготовки обучающихся к ГИА по предмету, использование современных технологий оценивания образовательных результатов;
10. система работы учителя по достижению планируемых метапредметных результатов в контексте подготовки обучающихся к ГИА;
11. способы организации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся по подготовке к ГИА;
12. педагогические технологии и методики подготовки обучающихся к ЕГЭ (ОГЭ) по конкретным видам деятельности и (или) отдельным содержательным линиям
13. использование эффективных приемов критериального и формирующего и оценивания на уроках по предмету;
14. составление авторских оригинальных заданий для подготовки обучающихся к ГИА;
15. экспресс- подготовка обучающихся к ОГЭ / ЕГЭ.

У 12 % участников анкетирования вызвало затруднение предложение сформулировать свою тему методической практики по подготовке обучающихся к ГИА. Формулировки темы отсутствовали или были слишком неконкретны .

Типичные примеры подобных формулировок:

1. Главное не запомнить, а понять!
2. Конкретная формулировка отсутствует
3. Научился сам, научи-другого.
4. Нет
5. От простого к сложному

6. Подготовка к ГИА
7. Путь к успеху
8. Решение заданий ГИА
9. Сдаём к ЕГЭ
10. У меня нет эксклюзивной методической практики
11. Углубленное изучение предмета
12. Успешное прохождение ГИА
13. Участие в ОГЭ и ЕГЭ
14. Элективный курс

Об уровне, на котором происходит обобщение и распространение методической практики педагогов по подготовке обучающихся к ГИА, выявлены следующие показатели:

№ п/п	Уровень обобщения и распространения методической практики (по ответам педагогов)	Кол-во ответов	Доля ответов в %
1.	Школьные методические объединения, проблемно-творческие группы и т.п. в образовательной организации	219	73
2.	Методические мероприятия в образовательной организации	167	55,7
3.	<b>Муниципальные</b> методические объединения учителей-предметников, проблемно-творческие группы, сетевые педагогические сообщества и т.п.	90	30
4.	Тематические практико-ориентированные семинары <b>в муниципалитете</b>	34	11,3
5.	<b>Муниципальные</b> научно-методические конференции, фестивали, форумы, стажировочные площадки и т.п.	17	5,7
6.	<b>Региональные</b> научно-методические конференции, фестивали, форумы, стажировочные площадки, курсы повышения квалификации и т.п.	17	5,7
7.	Тематические практико-ориентированные семинары <b>в регионе</b>	16	5,3
8.	<b>Федеральные</b> педагогические объединения и сообщества, форумы, методические мероприятия	8	2,7
9.	Другое (нетипичные ответы)	7	2,3

Таким образом, подавляющее большинство ответов указывает на то, что при представлении педагогами опыта методической практики преобладает уровень их образовательных организаций. При этом в большинстве случаев отмечаются школьные методические объединения и проблемно-творческие группы.

На уровне муниципальных методических объединений и проблемно-творческих групп обобщали и представляли коллегам свою методическую практику 30 % учителей-предметников, участвующих в опросе. 17 % респондентов проявили активность по распространению собственной методической практики на уровне муниципалитетов в рамках тематических практико-ориентированных семинаров, конференций, фестивалей и т.п. 11 % педагогов ответили о региональном уровне представления своей методической практики, 2,7 % сообщили о федеральном уровне.

Информация о формах обобщения и распространения методической практики, которые используют педагоги, следующая:

№ п/п	Используемые формы (по ответам педагогов)	Кол-во ответов	Доля ответов в %
1.	оформление пакета методического материала на Google -диске	0	0
2.	педагогические (методические) выставки	2	0,7
3.	издание методической литературы, рекомендаций	4	1,3
4.	педагогические (творческие) мастерские	5	1,7
5.	представление практики на web-страницах или web-сайте учителя	5	1,7
6.	публикации в средствах массовой информации	6	2
7.	публикации в методических сборниках	8	2,7
8.	видеозаписи уроков, мастер-классов, выступлений и т.п.	8	2,7
9.	<i>другое (нетипичные ответы)</i>	11	3,7
10.	педагогические чтения	13	4,3
11.	диспуты и дискуссии	13	4,3
12.	проведение вебинаров ( участие в тематических вебинарах)	18	6
13.	видеопрезентации	22	7,3
14.	размещение в сети Интернет	34	11,3
15.	наставничество	51	17
16.	семинарские занятия	68	22,7
17.	взаимообучение	70	23,3
18.	мастер-классы	92	30,7
19.	практикумы	92	30,7
20.	консультации	113	37,7
21.	открытые уроки и занятия	190	63,3

Таким образом, для обобщения и представления методических практик наименее востребованы формы, связанные с ИКТ-компетентностью учителя и использованием возможностей цифровой образовательной среды, например, оформление пакета методического материала на Google –диске, представление практики на web-страницах или собственном web-сайте,



видеозаписи уроков, мастер-классов, выступлений). Очень редко с целью распространения опыта педагоги используют формы, требующие научно-методического описания профессиональной деятельности и публикации статей о своей методической практике. Это связано с необходимостью развивать информационные компетенции учителя, например, умение представить информацию (кратко, логично и точно изложить информацию, логическое построение письменного текста и т.д.).

Более всего педагоги используют традиционные формы обобщения и распространения опыта: семинары, взаимообучение, мастер-классы, практикумы, консультации, открытые уроки и занятия. Из них самыми популярными являются открытые уроки и консультации.

В ходе анкетирования участники исследования должны были выбрать не более 4 –х критериев для самооценки собственной методической практики по подготовке обучающихся к ГИА.

Анализ результатов самооценки педагогов по данному направлению исследования:

№ п\п	Выбранные критерии самооценки методической практики ( по ответам педагогов)	Кол-во ответов	Доля ответов в %
1.	возможность научно описать методическую практику (перевести на язык научно-методических понятий, суждений, умозаключений и выводов)	6	2
2.	<i>другое(нетипичные ответы)</i>	9	3
3.	наличие авторской методической идеи в практической деятельности	21	7
4.	оригинальность, новизна, нестандартность подходов, применение инноваций	23	7,7
5.	признание методической практики коллегами	37	12,3
6.	присутствие в методической практике элементов новизны	48	16
7.	практическая возможность переноса методической практики в традиционное школьное образование	60	20
8.	использование современных научных достижений в практической деятельности, обобщение современной педагогической практики, новых знаний и научных открытий в соответствующей области	78	26
9.	привлечение и адаптация методического опыта коллег в практической деятельности при условии осознанности и понимания преимуществ чужого педагогического опыта в деле подготовки обучающихся к ГИА	114	38

10.	интегрирование прежних и новых методических знаний и педагогических подходов в практической деятельности	191	63,7
-----	--	-----	------

Таким образом, при самооценке своей методической практики педагоги в малом количестве выбирали критерии, связанные с наличием авторской методической идеи в своей практической деятельности, оригинальностью, новизной, нестандартностью подходов, применением инноваций. Только 2 % респондентов заявили о возможности научного описания своей методической практики.

Характеризуя собственный опыт подготовки обучающихся к ГИА, педагоги более всего отмечали критерии в следующем порядке:

1. интегрирование прежних и новых методических знаний и педагогических подходов в практической деятельности;
2. привлечение и адаптация методического опыта коллег в практической деятельности при условии осознанности и понимания преимуществ чужого педагогического опыта в деле подготовки обучающихся к ГИА;
3. использование современных научных достижений в практической деятельности, обобщение современной педагогической практики, новых знаний и научных открытий в соответствующей области;
4. практическая возможность переноса методической практики в традиционное школьное образование.

В соответствии с ответами педагогов о наличии оформленных подтверждающих материалов по результативности и показателям эффективности методической практики обнаружилось, что результаты и показатели эффективности 16 % педагогов имеют, с оформлением подтверждающих материалов; 50,3 % педагогов имеют, но без оформления подтверждающих материалов; у 31,7 % педагогов они отсутствуют на данный момент.

Ссылки на видеопредставление методической практики указали 5 педагогов из 300 участников опроса, из них только 2 учителя дали активные корректные ссылки.

Конкретные ссылки на информационные (электронные ) ресурсы, из которых можно узнать дополнительную информацию о методической практике предоставили 8 человек из 300 педагогов.

### **Выводы.**

Таким образом, представление лучших методических практик позволяет педагогам не только погрузиться в существующие проблемы, но и находить пути их решения, анализировать ситуацию, а главное, использовать представленный опыт в практической деятельности. С другой стороны, знакомство с успешным опытом коллег позволяет почерпнуть креативные, инновационные, нетрадиционные идеи и узнать больше о возможностях применения различных педагогических инструментов, технологий и методов, позволяет включиться в процесс совершенствования образовательно-методической подготовки обучающихся к ГИА.

Подводя итоги аналитического исследования эффективных методических практик по подготовке обучающихся к ГИА, необходимо отметить нижеследующие проблемы в деле изучения, обобщения и распространения лучшего педагогического опыта.

Большинство участников исследования (53 %) указали, что основным содержанием их методической практики является разбор отдельных и наиболее сложных экзаменационных заданий по предмету и методика подготовки обучающихся к их выполнению. Тем самым значительно ограничена проблематика подготовки обучающихся к ЕГЭ и ОГЭ. Незначительное количество опрошенных педагогов целенаправленно сосредоточены на решении вопросов, связанных с системной и комплексной, поэтапной и длительной подготовкой обучающихся к ГИА.

Педагогами отмечен как уровень представления собственной методической практики преимущественно уровень своей образовательной организации (73% респондентов). При этом самой актуальной формой представления опыта ими называется традиционное и привычно отработанное проведение открытых уроков (63,3 %). Между тем, традиционный открытый урок имеет несколько минусов и оказывается неэффективным для полной и всесторонней трансляции педагогического опыта. Например, учителю невозможно в отведенное для демонстрации время открытого урока показать весь накопленный методический опыт работы в данном направлении и продемонстрировать как можно больше собственных

профессиональных компетенций и результативность учеников. Современные информационные технологии и цифровая образовательная среда дают большие возможности, сохранив такую форму обобщения и обмена опытом работы, как открытый урок, сделать его более эффективным. Но опрос педагогов показывает, что размещение видеозаписи урока, проведение вебинаров на основе фрагментов уроков, использование ресурсов web-страницах или web-сайте учителя, оформление пакета методического материала на Google –диске в интернет-пространстве не востребованы учителями в массовом порядке как форма представления и распространения своего опыта работы. В то время как описание педагогического опыта в электронном виде отлично позволяет в полной мере представить все составляющие опыта, не исключая, а дополняя традиционные формы возможностями информационно-коммуникационных технологий.

Таким образом, выбор уровня и формы трансляции педагогического опыта в большей степени зависит от профессиональной активности, исследовательской культуры, инновационного потенциала педагогов.

На первом месте среди характеристик собственной методической практики по подготовке обучающихся к ГИА учителя поставили «интегрирование прежних и новых методических знаний и педагогических подходов в практической деятельности» (63,7 %), но при этом наличие авторской методической идеи в практической деятельности указали 7 % и оригинальность, новизну, нестандартность подходов, применение инноваций отметили 7,7 %.

Вместе с тем, только 2 % педагогов ответили, что их методическую практику возможно научно описать, то есть перевести на язык научно-методических понятий, суждений, умозаключений и выводов. Однако особую ценность имеет тот методический опыт, который допускает возможность его трансляции при сохранении достаточно высоких результатов, а для этого его необходимо формализовать, т. е. отобразить при помощи точных научных понятий, профессиональной терминологии, суждений и умозаключений. В ином случае даже эффективная методическая практика будет произвольной и импульсивной, без опоры на определённую методику и педагогическую науку.

Опрос педагогов в ходе исследования по подготовке обучающихся к ГИА выявил проблему ведения и отсутствия базы показателей результативности

методических практик на уровне самого педагога. Только 16 % педагогов заявили, что у них есть оформленные подтверждающие материалы по показателям эффективности методической практики. Остальные указали, что таковых нет или имеются в неоформленном виде. В связи с этим, вероятно, подавляющее большинство участников исследования не смогли дать активные ссылки на информационные (электронные) и иные ресурсы, представляющие в систематизированном и обобщённом виде методическую практику для её изучения и дальнейшей трансляции.

### **Рекомендации.**

1. Педагогам систематизировать и обобщить имеющийся опыт подготовки обучающихся к ГИА, научно обосновать ключевые положения своей успешной методической практики, отдавать приоритет оформлению практики в электронном виде и подготовиться к её представлению на муниципальном или региональном уровне.

2. Руководителям образовательных организаций и сотрудникам муниципальных методических служб развивать мотивацию к изучению лучших методических практик педагогов, уделять особое внимание передовому опыту работы, всемерно поощрять инициативу педагогов по распространению эффективных методических практик.

3. Организовать для педагогов, участников данного аналитического исследования, методическое сопровождение под руководством тьюторов ЦНППМ повышение квалификации и получение специальных знаний по систематизации, обобщению, оформлению и представлению опыта собственной методической практики. Список прилагается.

Украинцева Т.В., заведующий  
отделом мониторинга и аналитики  
ЦНППМ ГАУ ДПО «БИПКРО»