

**ВСОКО** в образовательном  
учреждении:  
**моделирование и  
недостатки**

**Лукутина Наталья Анатольевна,**

--методист-тьютор БИПКРО, г. Брянск

--заместитель директора по УВР МАОУ – Лопушская СОШ им. Н.М. Грибачева,  
Выгоничский район

## ЧТО ТАКОЕ ВСОКО

- 1) **Норматив ОУ**
- 2) **Реализация плана ВСОКО**

<https://верити.рф/vsoko>

The screenshot displays a web browser window with the following elements:

- Browser Address Bar:** Shows the URL `верити.рф` and the page title "Внутренняя система оценки качества образования (VCOKO) в управлении ОО".
- Navigation Menu:** Includes "ГЛАВНАЯ", "О ЦЕНТРЕ", "УСЛУГИ", "ИНФО", and "КОНТАКТЫ".
- Contact Information:** Phone numbers "+7 (804) 555 12 55 (бесплатный)" and "+7 (499) 649 11 99 (МОСКОВСКИЙ)".
- License:** A green button labeled "ЛИЦЕНЗИЯ №038269".
- Main Content Area:** Features a large green graphic with icons representing education, technology, and management. The central text reads: "Внутренняя система оценки качества образования (VCOKO) в управлении ОО".
- Footer:** Includes a Windows watermark, a chat icon, and a notification bar with the text "Отправьте нам сообщение" and "jivo".

Федеральным законом «Об образовании» определена необходимость функционирования в образовательной организации системы оценочной деятельности (ВСОКО). При этом, нет единого регламента внутренней системы оценки качества. Предполагается, что каждая организация самостоятельно определяет ее параметры. На что же ориентироваться руководителю и что учесть при формировании ВСОКО?

Внутренняя система оценки качества образования создана с целью мониторинга результатов реализации ФГОС. Разработка, внедрение и обеспечение функционирования модели осуществляется администрацией школы.

Согласно Методических рекомендаций, оценка образовательных результатов состоит из четырех уровней:

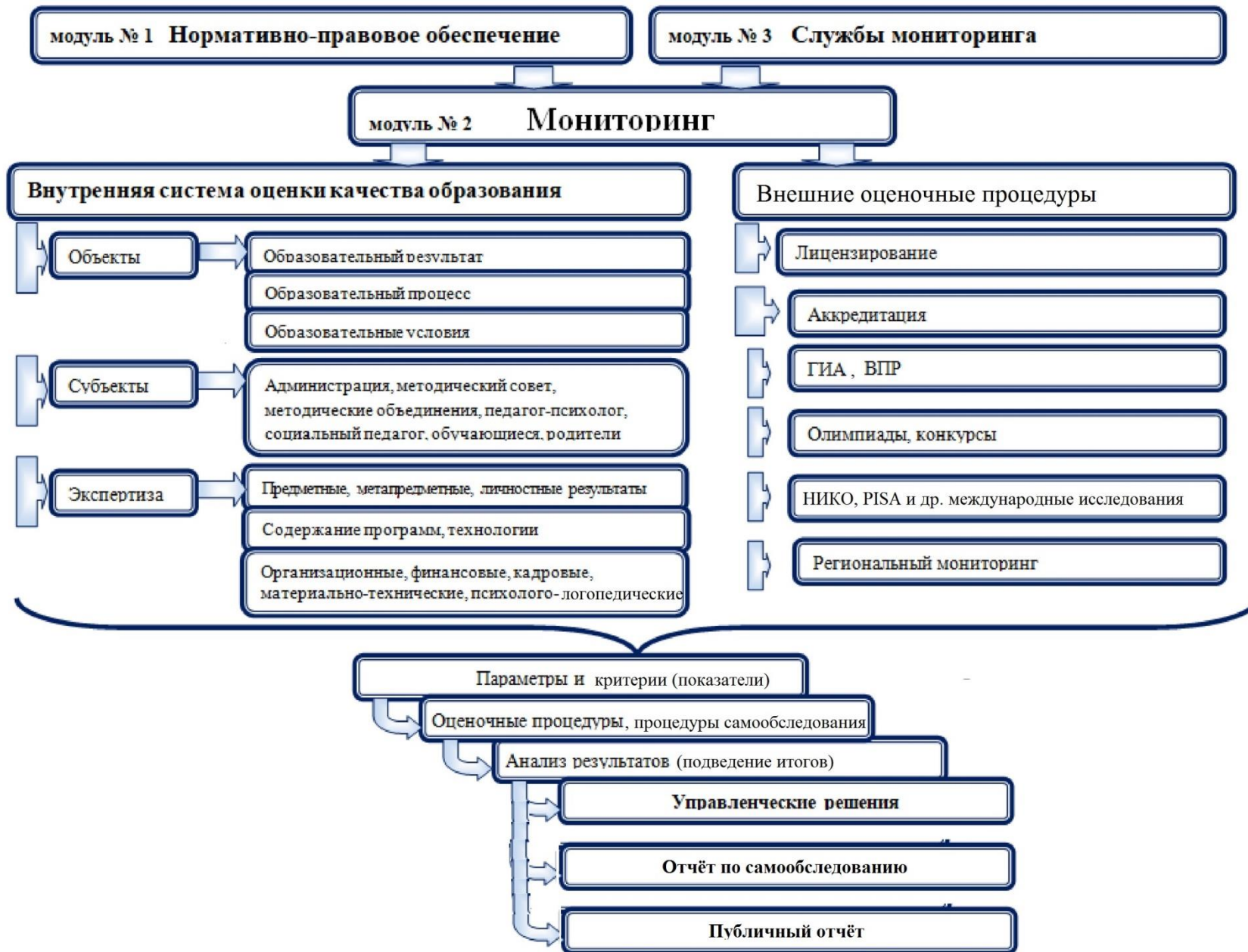
- 1 Качество управления ОО
- 2 Качество процесса (результаты освоения учащимися ООП)
- 3 Качество результата (оценка реализации образовательных услуг)
- 4 Качество условий (оценка условий, в которых осуществляется образовательная деятельность)

# Принципы ВСОКО

- простота! (минимум критериев)
- рефлексивность (включение всех заинтересованных участников)
- технологичность
- своевременность
- сопровождение оценочных процедур



# Схема моделирования ВСОКО





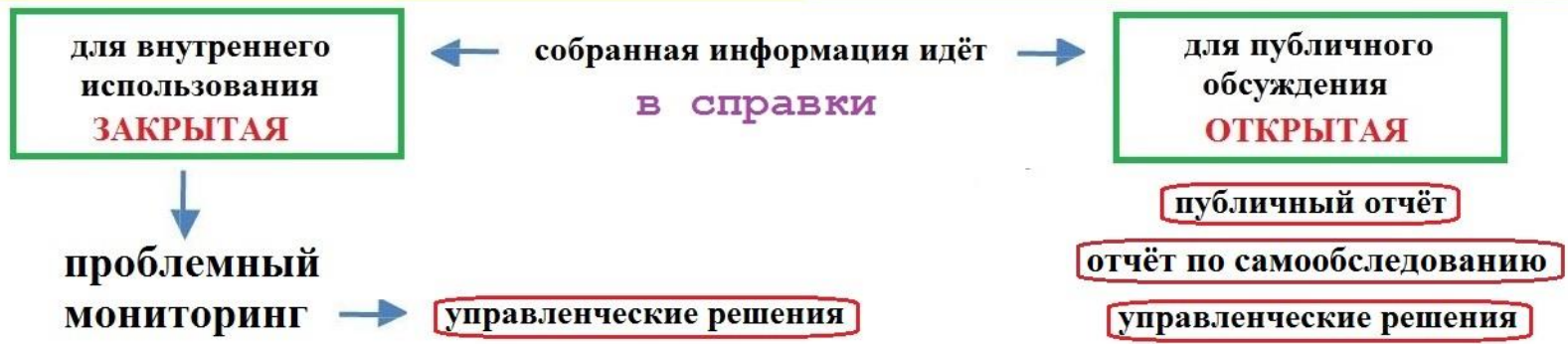
Где отражаются итоги ВСОКО:

управленческие решения

отчёт по самообследованию

публичный отчёт

# Отличие ВШК и ВСОКО





# Начинаем выстраивать

## 6 ШАГОВ ПОСТРОЕНИЯ ВСОКО

1. Определить цели, задачи оценки качества образования на уровне ОО.
2. Определить критерии и показатели оценки в соответствии с поставленными задачами.
3. Выбрать формы, методы проведения оценки качества образования.
4. Определить группу (группы) участников, которые будут проводить контрольно-оценочные процедуры.
5. Распределить полномочия между участниками группы.
6. Установить порядок функционирования ВСОКО, права и ответственность всех участников.

# 1. Качество управления

администрация  
школы

обособленные  
подразделения

структурные  
подразделения


функциональные  
объединения

общественные  
органы управления

- **кадры!** (узкие профессиональные и гибкие надпрофессиональные навыки)
- **актуальность** решений и мер, (соответствие современному нормативу и ситуации)
- **оперативность, мобильность**
- **взаимодополняемость** или избыточность
- **взаимозаменяемость**
- **другое: .....**



## 2. Качество условий

- **КОНТИНГЕНТ** детей и родителей; социум
- **КАДРЫ!!** переподготовка, повышение квалификации, функциональная грамотность, ресурсность
- **УМК** по предметам, **комплектность пособий** у учителей
- **ОБОРУДОВАНИЕ!!** и **рабочие места** в кабинетах
- **инфраструктура**: помещения и функциональная (шк. психолог, логопед, методическая служба, доп.образование и пр.)
- **сетевой договор** с Центром ППМСП, ЦВР и др.
- **сетевое сообщество**  , сайт
- **дистанционная поддержка обучения**
- **электронный документооборот** и **дистанционная работа коллектива**
- **методическая работа** коллектива и каждого учителя, наставничество, тьюторство; менторство
- **другое**: питание, организация досуга семей, ...

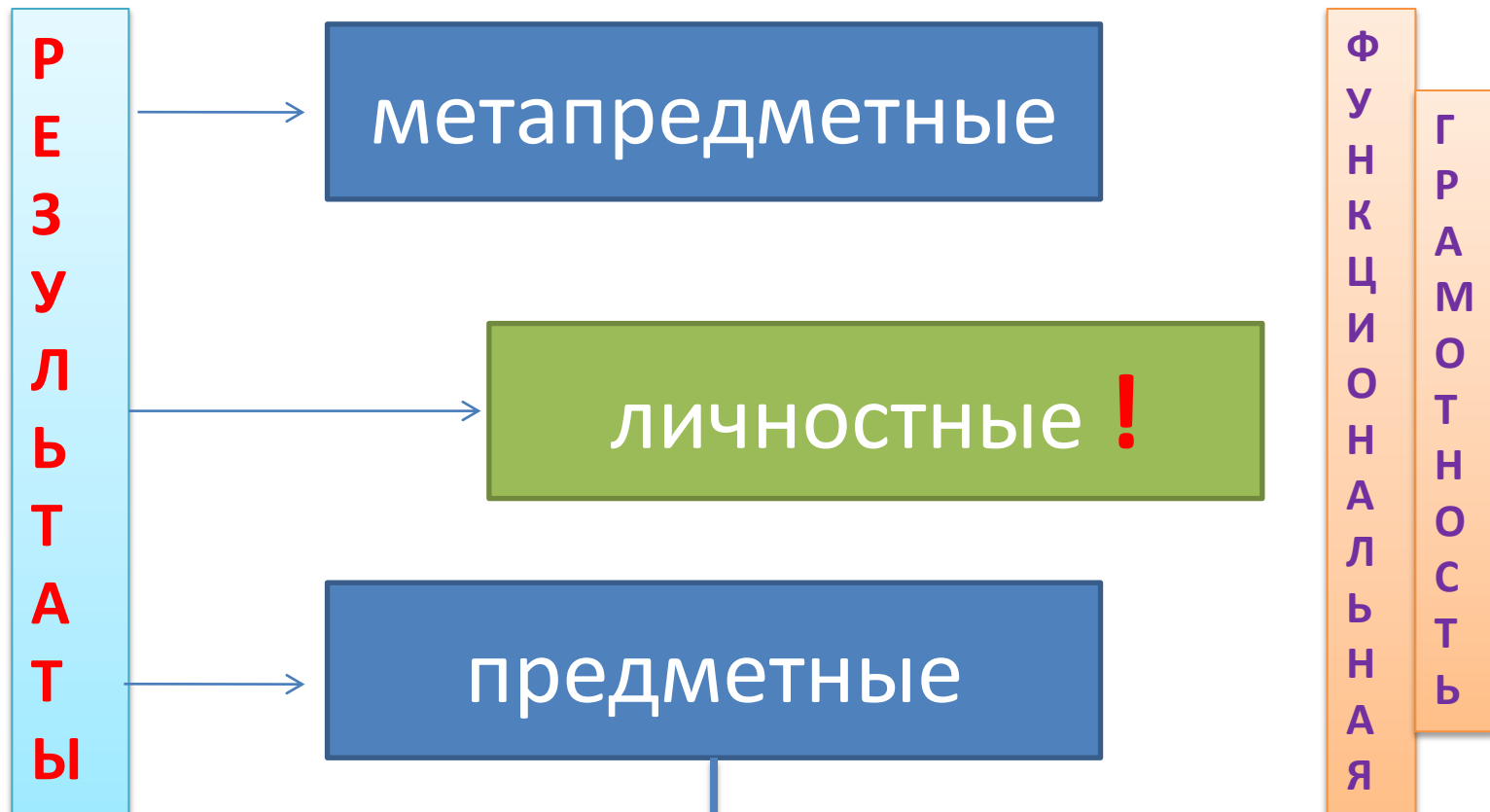
# 3. Качество процесса

- урочная/внеурочная деятельность, воспитательная работа, доп.образование, олимпиады и конкурсы: **ВШК!**
- подготовка к внешним оценочным процедурам
- профилактика: выявление группы «риска»
- выявление детей-ОВЗ: перевод на АООП
- дистанционные технологии обучения

## показатели:

- соответствие внутренней оценки качества образования внешней
- **психологический микроклимат в учреждении**
- система «обратной связи» со всеми участниками образовательного процесса

# 4. Качество результатов



По ФГОС:

--процент выполнения

--степень выполнения (система «минус балл»)

## Метапредметные: оценка

Включение оценки степени овладения УУД в оценку по предмету

Учитель, учебный предмет

Оценка проектной деятельности

Диагностика УУД (по плану ВШК)

## Метапредметные: учёт

Учитель, учебный предмет

Лист учёта выполнения проектов  
Банк защищённых проектов

Объединение «Планета»

Перечень презентованных проектов

Классный руководитель

Банк проектов, рекомендованных к итоговой защите

## Личностные: оценка

Учитель, учебный предмет

Включение оценки степени овладения УУД в оценку по предмету

Психолог

Диагностика Кетелло

Классный руководитель

Уровень воспитанности

## Личностные: учёт

Учитель, учебный предмет

Включение оценки личностного роста в оценку по предмету

Психолог

Характеристика личностного роста

Классный руководитель

Портфолио достижений

Утверждена Педсоветом, введена в действие приказом

## СИСТЕМА ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ООП

Параметры	Критерии	Оценочный инструментарий	Ответственный
<b>1. Образовательные достижения обучающихся:</b>			
1.1. Уровень и качество <u>обученности</u> по базовым предметам	достижение определённого программными уровня усвоения по каждой учебной дисциплине	<b>1. Текущая, календарная, годовая аттестация</b> <b>2. Промежуточная аттестация:</b> 1) итоговые контрольные работы в 1-7 классах 2) переводные экзамены по КИМ формата ГИА в 8,10 классах  <b>3. Инспектирование по предметам:</b> 1) Административные контрольные работы по отдельным темам программ (АКР) – согласно календарно-тематическому плану рабочих программ по предметам  2) Тренинги  3) Динамика	педагоги  педагоги экзаменационная комиссия  зам. директора по УР, руководители МО
1.2. Уровень овладения государственным стандартом по базовым предметам	достижение определённого ФГОС уровня усвоения		
1.3. Степень применения предметных знаний и умений на практике	достижение определённого программными уровня овладения по каждой		

4. Сохранение здоровья обучающихся	группа здоровья, физкультурная группа, наличие хронических заболеваний, динамика заболеваемости	Форма-отчёт по полугодиям Список по группам здоровья, физкультурным группам	медработник
------------------------------------	---	--	-------------

### Изменения в 2017-2018:

В настоящий момент апробирована и сложилась в практике школы следующая система оценки метапредметных результатов (уровни оценки):

- Оценка учителем в рамках урочной деятельности по предмету. Оценке подвергаются следующие навыки обучающихся: организационные, целеполагающие, плано-действенные, рефлексивно-оценочные, коммуникативные, навыки смысловой и структурной работы с информацией. В результате, выставляемая в журнал отметка содержит три компонента: предметно-знаниевую, метапредметную и воспитательную. То есть учитель отметкой оценивает предметные результаты, «умение учиться» по своему предмету и стимулирует ученика на личностный рост в достижениях.
- Оценка проектно-исследовательской деятельности. Первая оценка за проект получается учеником за предоставление продукта – доклада, презентации, модели, эссе и пр. – и выступление по теме проекта, то есть его защита на уроке. Далее лучшие проекты проходят процедуру оценки на Малой конференции объединения «Планета», получают заключение экспертов конференции и рекомендации по продолжению проекта, доработке, совершенствованию, особенно в области метапредметности. Следующая оценка даётся экспертами Большой конференции, которые высказывают рекомендации по включению проекта в перечень рекомендуемых к итоговой защите в качестве выпускного проекта. На всех оценочных этапах идёт главное – отработка умения публично выступать, защищать проект.
- Оценка динамики формирования метапредметных умений идёт путём Диагностики УУД – заполнения разными педагогами специальных оценочных листов в 1-ом и 2-ом полугодии, выводится уровень метапредметных навыков, проводится анализ динамики выполняемых заданий. Оценка

# Норматив ОУ

## 1. Положение о ВСОКО

«Положение о внутренней системе оценки качества образования ГБОУ школа на проспекте Вернадского»

[https://schnpv.mskobr.ru/files/polozhenie\\_vcoko.pdf](https://schnpv.mskobr.ru/files/polozhenie_vcoko.pdf)

**Графическая модель является лишь иллюстрацией(!) этого локального акта, но  
Заменить ею Положение о ВСОКО нельзя!**





# Норматив ОУ

## 2. Приказ об утверждении:

- обоснование запуска
- команда

### План функционирования

(программа)

### График, сроки

#### Принципы ВСОКО

- простота (минимум критериев)
- рефлексивность
- технологичность
- своевременность
- сопровождение оценочных процедур

## 3. Форма отчёта/презентации и обсуждения результатов ВСОКО (справки, в публичный отчёт или самоанализ)

## 4. Управленческие решения (приказы)

# В График ВСОКО включить:

- **Оценочные процедуры:**
  - **ЧТО:** источники информации (ГИА/ВПР/PISA | НИКО, отчёты, анкеты/опросы, шк.документация, посещение уроков и мероприятий, достижения, ...)
  - **КАК:** методики (анализ, мониторинг, собеседования,...)
- **Коррекцию:** предусмотреть введение дополнительных оценочных процедур (внеплановые мониторинги)
- **Педсоветы:**
  - обсуждение результатов ВСОКО,
  - анализ эффективности решений и их выполнения коллективом
- **Социум школы:** актуальный анализ (обновить!)
- **Уровень презентации школы:** заложить анализ престижа и внешней оценки социумом

# Начинаем выполнять

## ЗАПУСК ВСОКО

Итак, если делать выбор проблемной ситуации не эмоционально (нравится – не нравится) или посредством жребия, а руководствуясь принципом рационального выбора, то нужно выполнить следующие действия.

1. Определить критерии оценки.
2. Определить оценочные шкалы по каждому критерию.
3. Оценить альтернативы по каждому критерию.
4. Построить схему общей оценки.
5. Определить общую оценку каждой альтернативы.
6. Сравнить альтернативы по единому критерию и сделать выбор.

## ШТУР

Приведенные оценочные данные об уровне знаний, умений, степени сформированности и компетенции учащихся в процессе реализации программы в классе.

Уровень реализации программы реализуется на основе сопоставления фактической статистической формы 14 классов (СРПД, что имеет сопоставимость с контрольной программой, которая реализуется во всех классах школы), средней и школы. При этом у 2 (25%) учащихся на уровне реализации выполнения заданий соответствует именно уровню реализации учебной программы, что позволяет сделать вывод, данные учителя не являются критично разрываться на систему профильной группы, у них можно говорить о достижении определенных результатов, что позволяет говорить о выполнении программы и учебных заданий, недостатке реализации умения анализировать условия задачи. У той группы детей можно наблюдать высокую степень сформированности навыков и умений, интеллектуально-ценностные установки, ориентированные на достижение высоких результатов учебной программы.

ПРАВИЛЬНАЯ СХЕМА

1. Объект внимания учителей на новый уровень общего развития учащихся в школе, на методические материалы.
2. Данные ШТУР используются в виде ориентировочного и аналитического материала, учитываются критерии на уровне школы для составления индивидуальных дифференцированных заданий и заданий в рамках учебного процесса, индивидуальных заданий, работы в классе, работы над развитием навыков обучения.
3. Результаты работы учителей реализуются в отношении уровня реализации и модернизации учебных программ в школах реализации и в образовательных учреждениях.

Класс	Учитель	Математика	Русский язык	Литература	Общая оценка	Математика	Русский язык	Литература	Общая оценка
1А	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1Б	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1В	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1Г	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1Д	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1Е	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1Ж	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1З	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1И	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1Й	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1К	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1Л	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1М	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1Н	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1О	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1П	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1Р	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1С	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1Т	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1У	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1Ф	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1Х	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1Ц	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1Ч	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1Ш	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1Щ	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1Ъ	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1Ь	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1Э	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1Ю	...	...	...	...	...	...	...	...	...
1Я	...	...	...	...	...	...	...	...	...

## Мониторинг УУД

## по комплексным работам

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ УУД  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ КОМПЛЕКСНЫХ  
ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ  
В 5-9 КЛАССАХ

В 2020-2021 У

## ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ



## Многофакторный личностный опросник Кеттелла

Информация об полученных результатах теста выложена в следующей таблице (1-10 баллов, среднее (5-7) и высокое (8-10 баллов).

Результаты исследования учащихся 2-го класса

Фактор	Фактор C	Фактор H	Фактор Q1	Фактор Q2	Фактор Q3
Высокие	1	1	1	1	1
Средние	2	2	2	2	2
Низкие	3	3	3	3	3

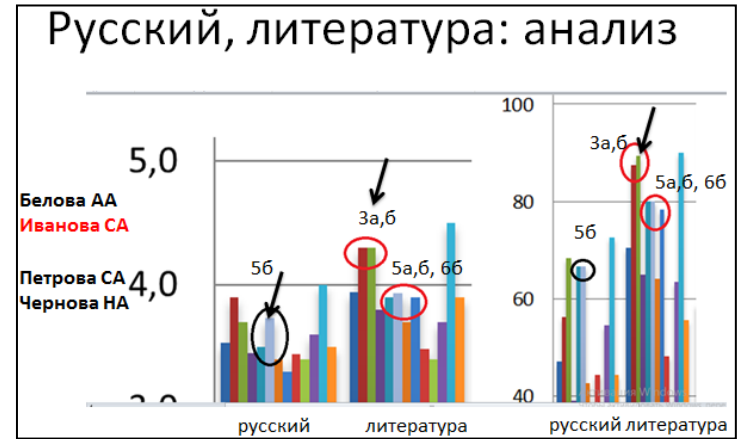
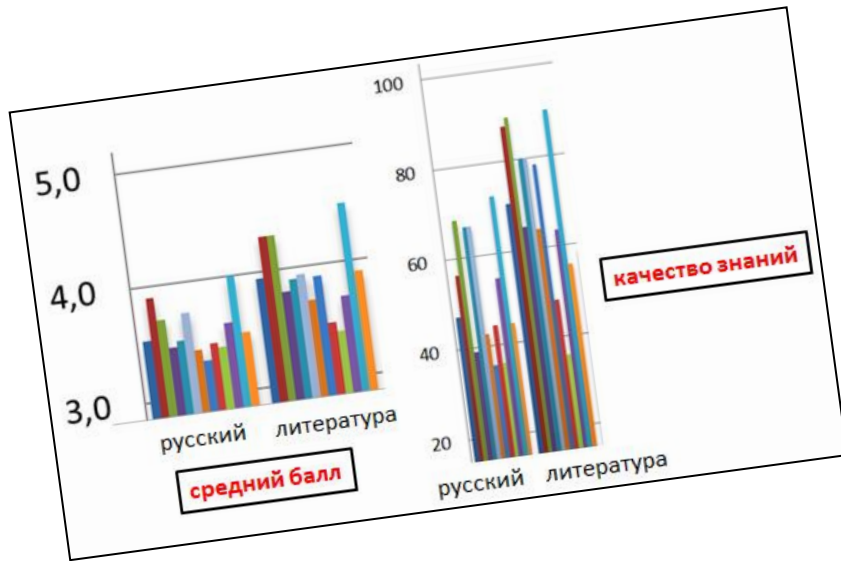
Результаты исследования учащихся 2-го класса

Фактор	Фактор C	Фактор H	Фактор Q1	Фактор Q2	Фактор Q3
Высокие	4	4	4	4	4
Средние	5	5	5	5	5
Низкие	6	6	6	6	6

Результаты исследования учащихся 5-го класса

Фактор	Фактор C	Фактор H	Фактор Q1	Фактор Q2	Фактор Q3
Высокие	7	7	7	7	7
Средние	8	8	8	8	8
Низкие	9	9	9	9	9

Класс	Фактор	Фактор C	Фактор H	Фактор Q1	Фактор Q2	Фактор Q3
1А	...	...	...	...	...	...
1Б	...	...	...	...	...	...
1В	...	...	...	...	...	...
1Г	...	...	...	...	...	...
1Д	...	...	...	...	...	...
1Е	...	...	...	...	...	...
1Ж	...	...	...	...	...	...
1З	...	...	...	...	...	...
1И	...	...	...	...	...	...
1Й	...	...	...	...	...	...
1К	...	...	...	...	...	...
1Л	...	...	...	...	...	...
1М	...	...	...	...	...	...
1Н	...	...	...	...	...	...
1О	...	...	...	...	...	...
1П	...	...	...	...	...	...
1Р	...	...	...	...	...	...
1С	...	...	...	...	...	...
1Т	...	...	...	...	...	...
1У	...	...	...	...	...	...
1Ф	...	...	...	...	...	...
1Х	...	...	...	...	...	...
1Ц	...	...	...	...	...	...
1Ч	...	...	...	...	...	...
1Ш	...	...	...	...	...	...
1Щ	...	...	...	...	...	...
1Ъ	...	...	...	...	...	...
1Ь	...	...	...	...	...	...
1Э	...	...	...	...	...	...
1Ю	...	...	...	...	...	...
1Я	...	...	...	...	...	...



**ГИА**

### Средний балл ОГЭ 2017

предметы	Лопушь		Сосновка		Переторги		Уты		КрРог	
	итог года	экзамен	итог года	экзамен	итог года	экзамен	итог года	экзамен	итог года	экзамен
русский язык	3,6	4,3	3,3	4,0	3,5	4,0	3,8	4,4	3,0	3
математика	4,1	3,7	3,3	3,5	4,5	3,5	3,6	3,6	3,0	3
истествознание	3,8	3,8	3,8	3,0	4,0	4,3	4,0	3,6	3,0	3
языка	3,8	4,1			4,3	4,0				
стория										
зоология	3,9	5,0			4,2	4,0	4,4	4,0	3,0	3
емия	3,8	5,0					3,8	5,0		
ография	3,8	3,9	3,8	4,0	4,5	3,5	4,1	3,5		
нформатика	4,1	4,0			5,0	4,0				
нглийский язык							4,4	нет протокола	4,1	нет протокола

### результаты ЕГЭ за последние 4 года: 2014-2017

предметы	2014				2015				2016				характер динамики в 2014-2016	2017				характер динамики в 2017	кол-во выбора					
	ср. балл	процент	высокий	низкий	ср. балл	процент	высокий	низкий	ср. балл	процент	высокий	низкий		ср. балл	процент	высокий	низкий							
русский	22	24	40	63	100	20	24	34	57	90	12	24	7	49	71	11	24	46	63	88	возрастающая	уменьшение		
математика Баз														7	3	4	6	3	4	5	5	возрастающая	уменьшение	
математика юэф	22	20	7	39	77	16	27	9	35	70	6	27	27	40	56	7	27	33	49	76	возрастающая	увеличение		
языка	10	36	14	38	57	6	36	41	53	85	5	36	32	47	59	4	36	48	54	78	возрастающая	уменьшение		
ествознание	13	39	24	49	71	10	42	14	43	67	7	42	7	35	48	10	42	34	51	86	возрастающая	стабильно		
стория	3	32	54	67	86						1	32	20	29	29	2	32	79	79	79	возрастающая	едилично		
форматика	2	40	42	47	52											1	40	66	66	66	возрастающая	едилично		
зоология	2	36	46	49	52	4	36	25	37	50														
емия	1	36	74	74	74																			
емский язык	1	20	69	69	69																			

ыводы по динамике 2014-2016 гг.:

1) Убывающая динамика среднего балла ЕГЭ по большинству предметов (исключение химия и немецкий)

# ВПР

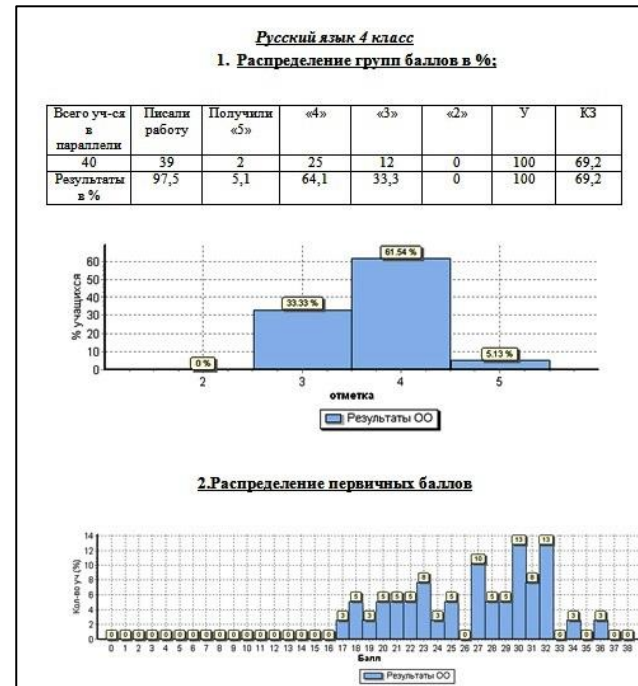
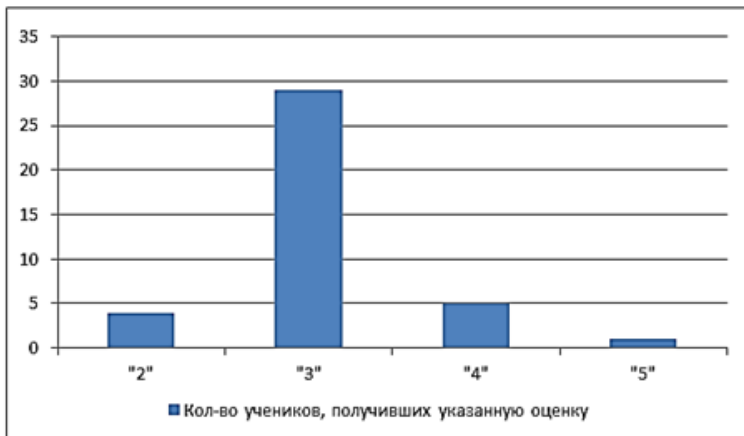
## НЕобъективность: пик на границе баллов



Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–9	10–15	16–20	21–23

Ак

## Низкие результаты



ЕСЛИ ЧТО-ТО ПОШЛО НЕ ТАК...



# Цикл работы с «рисками» с помощью ВСОКО

**Запуск ВСОКО**

**Реализация плана ВСОКО**

**Разработка способа решения проблемы**

**Реализация Программы развития**

получение результатов, проверка соответствия их требованиям



# Недостатки в организации ВСОКО

- «Нерабочие» локальные акты
- Несбалансированный график
- Нет системного подхода
- Не ведется работа с аналитикой
- Нет команды



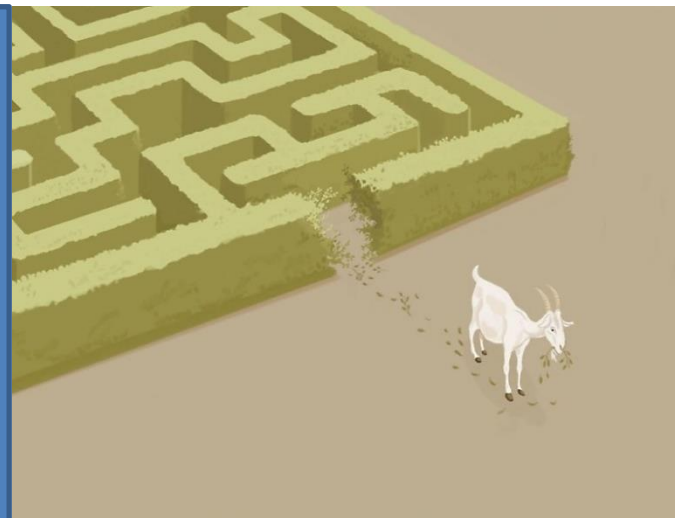
# Недостатки в организации ВШК (по графику ВСОКО)

- Разработка плана внутришкольного контроля осуществляется **без учёта вопросов по которым выявлены проблемы.**
- Некачественное использование информации результатов контроля. Например, **выявленные при контроле проблемы остаются без внимания** и, соответственно, **не принимаются какие-либо управленческие решения для их устранения.**
- Перегруженность плана.
- Отсутствие ответственных.
- **Нарушение сроков исполнения мероприятий плана.**
- Некачественно составлены справки, приказы по итогам мероприятий плана.
- Использование не всех источников информации.
- Отсутствие управленческих решений.
- В планах внутреннего контроля качества образования **отсутствуют вопросы объективного оценивания образовательных результатов обучающихся** (в т.ч. при посещении учебных занятий, при контроле заполнения классных журналов, проведении административных «срезов»)

# Проблемы в материалах самообследования

- Создание отчетов без учета требований законодательства об образовании.
- Отсутствие **адекватных** выводов по результатам анализа.
- Задачи по результатам анализа **не соответствуют** выявленным проблемам.
- Перегруженность отчёта лишней информацией.
- **Отсутствие управленческих решений**

Нужен системный  
проблемный  
подход !



В презентации использованы материалы источников:

- ▶ <https://верити.рф/vsoko>
- ▶ Лазарев В.С. Проектная деятельность в школе: учеб. пособие для учащихся 7–11 кл. / В.С. Лазарев. – Сургут, РИО СурГПУ, 2014. – 135 с.
- ▶ «Положение о внутренней системе оценки качества образования ГБОУ школа на проспекте Вернадского»  
[https://schnpv.mskobr.ru/files/polozhenie\\_vcoko.pdf](https://schnpv.mskobr.ru/files/polozhenie_vcoko.pdf)
- ▶ Презентация Некрасова А.Ю. «ВШК и ВСОКО: вместе или врозь?»  
[https://u-chat.ru/images/educational\\_materials/VSK\\_VSOKO.pdf](https://u-chat.ru/images/educational_materials/VSK_VSOKO.pdf)
- ▶ Статья Никитиной Т. « Организация системы ВСОКО в детском саду»  
<http://www.eduportal44.ru/Sharya/ds5/1/SiteAssets/SitePages/Чудакова%20ОЖ%20В/Организация%20системы%20ВСОКО%20в%20детском%20саду.pdf>