



ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

АЛЬМАНАХ

МОСКВА
2022



9 785842 913923 >

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение дополнительного профессионального образования
«Академия реализации государственной политики и
профессионального развития работников образования
Министерства просвещения Российской Федерации»

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Альманах

Под редакцией И.И. Тарадановой

Москва
2022

УДК 371(091)(159)
ББК 74.24я43
И90

Под редакцией:

И.И. Тарадановой - кандидата педагогических наук, доцента,
проректора ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России».

Составитель:

Т.Н. Щербакова — эксперт Федерального методического центра
ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России».

И90 История становления методической службы в системе образования России: Альманах / под ред. И.И. Тарадановой; сост. Т.Н. Щербакова. – М.: ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», 2022. – 78 с.
ISBN 978-5-8429-1392-3

В представленный читателю альманах включен материал к Всероссийскому совещанию «Развитие методической службы в Российской Федерации», который содержит ответы на вопросы об исторических предпосылках и современном состоянии методической службы в системе образования нашей страны. Собранный в издании материал об истории становления методической службы в системе образования России основан на трудах педагогов, внесших большой вклад в развитие методической службы, авторских публикациях статей журналов по педагогическому образованию, архивных материалах Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования.

Издание адресовано широкому кругу читателей, педагогическим работникам, всем, интересующимся историей методической службы в России.



С.С. Кравцов,
Министр просвещения Российской Федерации

Уважаемые коллеги!

Сопровождением профессионального развития педагогических и управленческих кадров традиционно занималась методическая служба. Какие бы изменения в российском образовании ни происходили в самые разные исторические периоды, методическая служба всегда поддерживала педагогов, способствовала повышению уровня их профессиональных компетенций.

Уникальная система методической работы стала складываться в России более 180 лет тому назад. В XIX веке педагогические общества положили начало развитию различных форм методической работы педагогов через профессиональное общение и взаимодействие. В послереволюционные годы молодое советское государство боролось за всеобщую грамотность, и первыми в эту борьбу вступили методические структуры,

которые организовали повышение квалификации для учителей, разработали новое содержание образования. В годы Великой Отечественной войны и тяжелое послевоенное время не прекращалась работа по повышению деловой и политической квалификации учительских и руководящих кадров народного образования, организовывались съезды работников образования, педагогические чтения. В 90-е годы XX века возникают профессиональные конкурсы, которые повышают престиж труда учителя, развивается новаторское движение педагогов.

Сегодня педагоги работают в уникальное время, когда происходят существенные социально-экономические и политические изменения. Философия современной школы должна заключаться в непрерывном получении системных знаний и практических умений,

навыков, которые принесут пользу в будущем. Это требует повышения престижа педагогической профессии, ее совершенствования, в том числе через систему наставничества и долговременной поддержки, живое общение с учительским сообществом.

В настоящее время наши усилия сосредоточены на создании условий для комфортной и результативной работы педагога, профессионального учительского роста. С этой целью в России реализуется единая федеральная система научно - методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров.

У нас есть уникальная возможность, опираясь на богатейший исторический опыт методического сопровождения педагогов, выстроить целостную систему поддержки учителей, чтобы педагог в условиях стремительно развивающегося мира стал мудрым наставником ребенку – не только помог ему освоить предметные знания, но развивал таланты, учил дружить, любить Родину, помог выбрать профессию, поддержал веру в себя и свои силы.

*С.С. Кравцов,
Министр просвещения
Российской Федерации*

**ЗАРОЖДЕНИЕ ФОРМ
И СОДЕРЖАНИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ
СЛУЖБЫ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ
XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

Методическая работа с педагогическими кадрами начала складываться в России во второй половине XIX в. практически одновременно с системой повышения квалификации педагогов.

В течение XIX в. сложились условия для возникновения и развития методической службы:

- сформировалось учительское сословие, у которого появилась потребность в педагогическом общении, стремление к профессиональному росту;
- появились первые требования общества к профессиональному уровню учителей;
- создавались местные органы управления образованием по учебным округам.

До Октябрьской революции 1917 г. в стране отсутствовала целостная система не только методической работы, но и повышения квалификации педагогов. Этот период определяется как период возникновения разных форм повышения квалификации, а также как период развития профессионального общения и взаимодействия учителей в целях совершенствования педагогического мастерства.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОБЩЕСТВА

Зарождение методической работы можно непосредственно связать с появлением во второй половине XIX в. в России первых педагогических обществ, которые способствовали объединению передовых педагогов и содействовали разрешению проблем народного просвещения, что, в свою очередь, оказывало влияние на изменение содержания, методов и организацию обучения и воспитания в школе. Деятельность обществ была направлена



Лев Николаевич Толстой

Граф Лев Николаевич Толстой (28 августа [9 сентября] 1828 г., Ясная Поляна, Тульская губерния, Российская империя – 7 [20] ноября 1910 г., станция Астапово, Рязанская губерния, Российская империя) – один из наиболее известных русских писателей и мыслителей, один из величайших писателей-романистов мира. Участник обороны Севастополя. Просветитель, публицист, религиозный мыслитель. Член-корреспондент Императорской Академии наук, почетный академик по разряду изящной словесности. Был номинирован на Нобелевскую премию по литературе (1902 г., 1903 г., 1904 г., 1905 г.). Впоследствии отказался от дальнейших номинаций. Классик мировой литературы.

В 1859 г. еще до освобождения крестьян Л.Н. Толстой занялся устройством школ в своей Ясной Поляне и во всем Крапивенском уезде. По его мысли все в преподавании должно быть индивидуально – и учитель, и ученик, и их взаимные отношения. В Яснополянской школе дети сидели, кто где хотел, сколько хотел и как хотел. Единственная задача учителя заключалась в том, чтобы заинтересовать класс. Занятия шли успешно. Их вел сам Толстой при помощи нескольких постоянных учителей и нескольких случайных, из ближайших знакомых и приезжих.

С 1862 г. Толстой стал издавать педагогический журнал «Ясная Поляна», где главным сотрудником являлся он сам. Помимо статей теоретических, он написал также ряд рассказов, басен и переложений, адаптированных для начальной школы. Соединенные вместе, педагогические статьи Толстого составили целый том собрания его сочинений. Создал «Азбуку» и опубликовал ее в 1872 г., а затем выпустил «Новую азбуку» и серию из четырех «Русских книг для чтения» для начальных учебных заведений.

Опыт Яснополянской школы впоследствии пригодился некоторым отечественным педагогам. Так, С.Т. Шацкий, создавая в 1911 г. собственную школу-колонию «Бодрая жизнь», отталкивался от экспериментов Льва Толстого в области педагогики сотрудничества [70].

и на оказание методической помощи учителям. По этому поводу Л.Н. Толстой замечал, что работа учителя над усовершенствованием своего мастерства должна вести не только к систематическим поискам новых методических средств, но и к общению с другими учителями, к изучению опыта и мастерства лучших учителей и использованию этого опыта в своей педагогической работе [59].

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ КРУЖКИ

Сдерживающим фактором развития новых форм методической работы и педагогической практики на рубеже XIX–XX вв. можно считать количественную недостаточность государственных научно-педагогических заведений, поэтому именно общественно-педагогические организации выступали центрами педагогических исследований и распространения педагогических знаний [17].

К ним относились педагогические, семейно-педагогические и общественно-педагогические кружки, педагогические общества и отделения при университетах, общества классической педагогики, общественные организации, которые, официально не являясь педагогическими обществами, выполняли их функции, становясь центрами значимых научно-педагогических исследований. Подобные педагогические организации выступали прообразом будущих учительских объединений. Они положили начало становлению и развитию различных форм методической работы педагогов через профессиональное общение и взаимодействие.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ

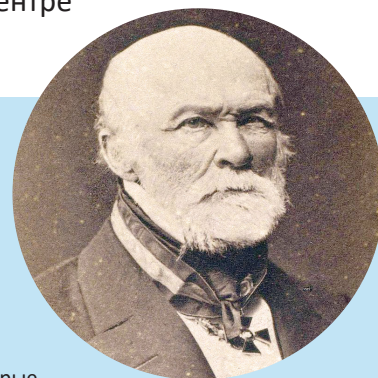
Одной из ранних форм, способствующих росту профессионального уровня учителей, были педагогические советы. Педсоветы введены при каждой гимназии Уставом 1828 г., утвержденным Комитетом устройства учебных заведений. В центре

Николай Иванович Пирогов

Николай Иванович Пирогов (13 [25] ноября 1810 г., Москва – 23 ноября [5 декабря] 1881 г., с. Вишня (ныне – в черте Винницы), Подольская губерния) – русский хирург и ученый-анатом, естествоиспытатель и педагог, профессор, создатель первого атласа топографической анатомии, основоположник русской военно-полевой хирургии, основатель русской школы анестезии, тайный советник.

Внес большой вклад в развитие образования. Считал, что учителя должны отбросить старые догматические способы преподавания и применять новые методы; надо будить мысль учащихся, прививать навыки самостоятельной работы; учитель должен привлечь внимание и интерес учащегося к сообщаемому материалу; перевод из класса в класс должен проводиться по результатам годовой успеваемости; в переводных экзаменах есть элемент случайности и формализма.

Поднял вопрос о телесных наказаниях учащихся. Благодаря развернувшейся вслед за этим на страницах печати дискуссии в 1864 г. телесные наказания были отменены Уставом гимназий и прогимназий [39].



их внимания была учебно-воспитательная работа, совершенствование содержания и методов преподавания, качество и результативность работы учителей [17].

Русский хирург и ученый, естествоиспытатель и педагог Н.И. Пирогов внес значительные улучшения в работу педагогических советов гимназий: расширилось содержание обсуждаемых вопросов, были введены в систему доклады и обмен мнениями по дидактическим вопросам, всячески поощрялись методические изыскания учителей, рекомендовалось взаимное посещение уроков.

«Должно помнить, что дар слова есть единственное и неоцененное средство проникать внутрь гораздо глубже, чем посредством одних внешних чувств. Но для достижения этой цели необходимо воспитателю орудовать даром слова так, чтобы он употреблялся им не для одного только осмысления, приобретаемого наглядностью материала, а также и для воздействия на другие, более глубокие влечения души, скрывающиеся под наплывом внешних ощущений», – писал Н.И. Пирогов в классической статье «Вопросы жизни» [38].



Земский съезд городских и сельских учителей. 1900-е гг. Серпухов

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СЪЕЗДЫ

Начиная с середины XIX в. в регионах России по инициативе педагогической общественности стали проводиться учительские съезды. Участниками съездов обсуждались вопросы содержания образования, организации учебных занятий в школах и внешкольного обучения, методы и приемы преподавания. Учительские съезды, наряду с педагогическими советами, стали еще одной формой профессионального педагогического взаимодействия и обмена опытом, направленного на совершенствование работы учительства и школы, традиция проведения которых сохранилась и до настоящего времени. Именно учительские съезды стали прообразом будущей основной организационной формы повышения квалификации педагогических работников – курсовой подготовки, а также способствовали развитию методической поддержки педагогов [17].

С 60-х гг. XIX в. земские съезды педагогов и деятелей народного образования стали систематическими. Передовые земства приглашали для руководства съездами и курсами известных педагогов: Н.Ф. Бунакова, Д.И. Тихомирова, В.И. Водовозова, В.П. Вахтерова и др. [14].

По определению «учителя учителей» Н.Ф. Бунакова «съезд — собрание полноправных лиц, стоящих у одного и того же дела, желающих объединиться между собою, поделиться друг с другом своими наблюдениями, опытами, размышлениями и выводами в интересах общего дела, сообща обсудить и выяснить волнующие их вопросы, недоразумения и затруднения, потолковать о лучшей постановке и о возможном усовершенствовании общего дела» [10].

В работе съезда учителей, проходившего в 1870 г. в Симферополе, принимал участие К.Д. Ушинский. На съездах обсуждались вопросы методики обучения грамоте, арифметике, проводились беседы, показательные уроки в начальных школах и т.п. [15].

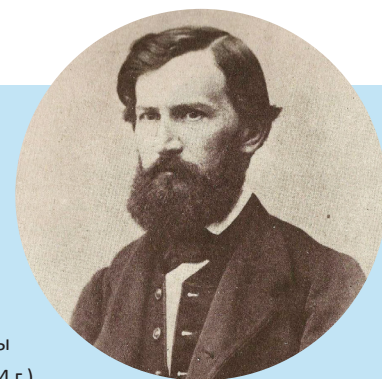
Учитель Симферопольской казенной мужской гимназии И.П. Деркачев вспоминал: «Дружественный тон, которым автор „Родного слова“ говорил с учителями, мягкость

Константин Дмитриевич Ушинский

Константин Дмитриевич Ушинский (19 февраля (3 марта) 1823 г., Тула – 21 декабря 1870 г. (2 января 1871 г.), Одесса) – русский педагог, писатель, основоположник научной педагогики в России.

Основа его педагогической системы – требование демократизации народного образования и идея народности воспитания. Педагогические идеи Ушинского отражены в книгах для первоначального классного чтения «Детский мир» (1861 г.) и «Родное слово» (1864 г.), фундаментальном труде «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» (2 т. 1868 – 1869 гг.) и других педагогических работах.

К.Д. Ушинский придавал огромное значение систематическому обучению учащихся логике мышления. Блестящим примером разъяснения детям логических приемов и категорий является его труд «Первые уроки логики», в котором в популярной форме излагаются основные понятия и правила логики: сравнение, различие и сходство, суждение, роды и виды, признаки, понятие, определение, причина и следствие и др. [74].

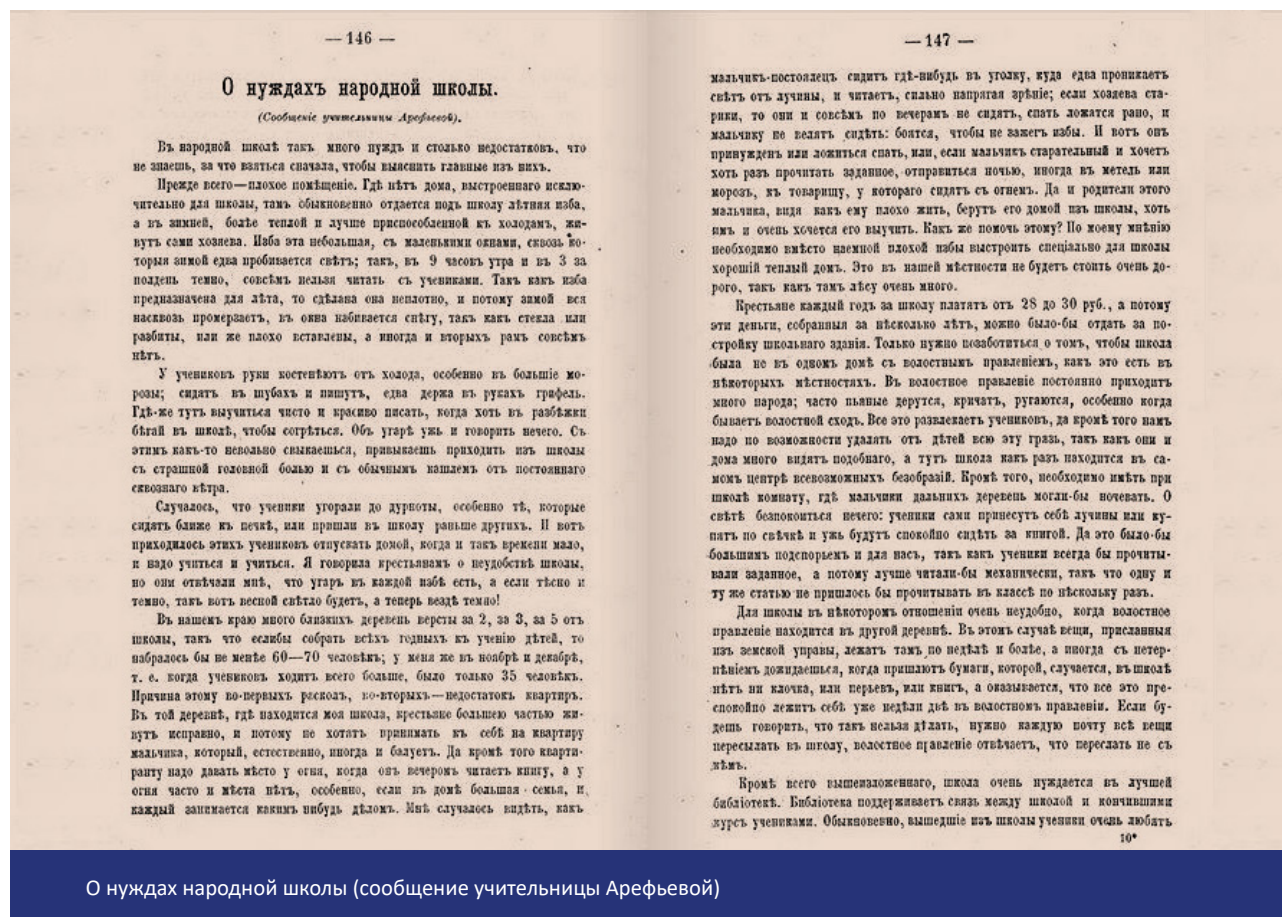


обращения и простота быстро привлекали к нему всех. Он смотрел на каждого учителя, как на равного себе товарища, и скромно, терпеливо, с непритворным уважением слушал всякое замечание и возражение... Проэкзаменовал всех учениц, поступивших в первый класс. Учительницу поразило, с каким искусством великий педагог опрашивал детей. Он ставил вопросы просто, ясно и в то же время так, что по ответам можно было легко понять, насколько подготовлена и развита та или иная ученица» [82].

Разрабатывая педагогику как науку в середине XIX в., К.Д. Ушинский в статье «Проект учительской семинарии» (1861 г.) называет самый существенный недостаток в русском народном просвещении – это недостаток хороших наставников, которые специально подготовлены к исполнению своих обязанностей. В статье «О пользе педагогической литературы» (1857 г.) К.Д. Ушинский делает попытку поднять авторитет учителя и формулирует основные требования к нему. В частности, большое значение он придавал специальной педагогической и методической подготовке, считая, что педагогические знания нужны учителю для развития умственных способностей детей и привлечения их внимания.

САМООБРАЗОВАНИЕ ПЕДАГОГОВ

В 80–90-е гг. XIX в. начинает активно развиваться самообразование педагогов, что было связано с открытием народных библиотек в России. Для педагогов разработаны программы



О нуждах народной школы (сообщение учительницы Арефьевой)

самообязательного чтения по циклам: биология, химия, физические науки, история, литература, философия, политическая экономия. Большую роль сыграли в этом виднейшие русские педагоги П.Ф. Лесгафт, Н.И. Пирогов, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский и др. В российском обществе зрело понимание того, что повышение квалификации педагогов помимо профессионального имеет и важное государственное значение. В последующие периоды этой форме повышения квалификации предстояло получить свое дальнейшее развитие [17].

Делу совершенствования мастерства педагогических кадров в XIX в. служили съезды, конференции, совещания, семинары, на которых основными были вопросы повышения уровня знаний учителей, методы и приемы преподавания и воспитания учащихся.

Большой резонанс в стране имел съезд учительниц – выпускниц Тверской учительской школы имени П.П. Максимовича, который проводился в Твери 7–18 августа 1883 г. под руководством Д.И. Тихомирова [69]. При направлении программ участниками съезда было выражено пожелание, чтобы они в своих сообщениях и рефератах держались ближе к жизни народной школы, рассказывали лишь о действительно существующем, предлагали только возможное и достижимое в тех условиях, в которых находится народная школа.

В центре внимания работы съезда было чтение и обсуждение рефератов докладчиков, что позднее в системе повышения квалификации стало основным видом работы по обобщению, изучению и распространению педагогического опыта [83].

В своем фундаментальном исследовании, посвященном истории Тверской учительской школы имени П.П. Максимовича, кандидат филологических наук, заведующая отделом редких книг научной библиотеки Тверского государственного университета Татьяна Анатольевна Ильина пишет:

«Заседания проходили в форме научно-практической конференции: основательные доклады бывших „максимовок“ (так называли учениц школы), короткие сообщения, обсуждения. Вопросы, которые обсуждались на съезде, были актуальны для всех сельских учителей России: приемы первоначального обучения чтению, борьба с местным говором и овладение общелитературным русским языком, обучение карел русскому языку, отношение народа к школе и влияние ее на детей и т.д. А.А. Толмачевская сделала сообщение об обучении карельских детей, которое вызвало большой резонанс и позже выразилось в написании ею азбуки для карельских детей» [18].

Введение всеобщаго обученія, при принятіи на счетъ казны содержанія учителей, захватило уже большинство земствъ; въ большинствѣ изъ нихъ срокъ введенія или 10-лѣтній, или даже еще болѣе короткій. Приблизительно, подсчеты даютъ огромныя цифры комплектовъ, требуемыхъ для осуществленія всеобщаго обученія. Ихъ нужно будетъ болѣе 150000, (т.-е. по 15 тыс. учителей въ годъ на новыя мѣста) а по подсчету комиссіи Государственной Думы еще больше — 171918. Не меньше 8 тыс., а, вѣроятно, болѣе потребуется на естественную смѣну учительскаго персонала.

Первый общеземский съезд по народному образованию. 1911 г. Из доклада заведующего отделом народного образования Саратовского губернского земства Н.Д. Россова. Двухлетние педагогические курсы

Съезды народных учителей 60–80-х гг. XIX в. имели важное общественно-педагогическое значение: они служили большой моральной поддержкой для учителей, особенно работавших в отдаленных районах, создавали возможность взаимного обмена мнениями, оказывали помощь в практической деятельности; они способствовали также привлечению внимания общества к нуждам школы и учительства.

Поднимаемые на съездах темы актуальны и для сегодняшнего дня: методики обучения чтению, грамоте, арифметике и народному языку, обучение разноязычных учащихся, книги и содержание классных бесед, программы по внеклассному и церковно-славянскому чтению, показательные уроки в начальных школах, сообщения и беседы о влиянии школы на детей, об отношении к школе родителей учащихся, о нуждах школы, в том числе начальных и сельских школ, о дополнительных и воскресных школах и т.п.

Съезды оказывали помощь в практической деятельности, обсуждались вопросы организации учебных процессов в отдаленных местностях, нехватки и подготовки педагогических работников.

Первым официальным всероссийским съездом учителей явился 1-й Всероссийский съезд представителей обществ вспомоществования лицам учительского звания, прошедший в Москве с 28 декабря 1902 г. по 6 января 1903 г. Съезд рассмотрел вопросы материально-правового положения учителей, их подготовки и повышения квалификации.

Разработке вопросов повышения профессионального уровня учителей большое внимание было уделено на Первом общеземском съезде по народному образованию, который



Народный дом Николая II в Санкт-Петербурге, в котором состоялось открытие 1-го Всероссийского съезда по народному образованию. 1913–1914 гг.

состоялся в Москве в 1911 г. «...Первым условием успешной работы стало предоставление им возможности регулярных совещаний с товарищами, работающими в таких же условиях. Этой цели могут удовлетворять порайонные и уездные педагогические совещания, при условии обеспечения учащихся возможностью их посещения и свободного обсуждения всех возникающих в их практике учебно-воспитательных вопросов» [41].

Съезд высказался за введение всеобщего обязательного обучения, за общеобразовательный характер школы, за право преподавания на родном языке в местностях с многоязычным нерусским населением. Был принят ряд постановлений, касавшихся содержания и методов обучения отдельным предметам, применения наглядности в преподавании, материального положения, подготовки учителей и др.

На Первом Всероссийском съезде по вопросам народного образования (22 декабря 1913 г. – 3 января 1914 г.) было введено понятие «наблюдательные уроки». В практике появилась необходимость в «учителях-инструкторах», теоретически и практически подготовленных, назначаемых по выбору учительских организаций. В их обязанности входили разъезды по школам в целях демонстрирования перед учителями на образцовых уровнях новейших, практически проверенных методов и приемов постановки учебно-воспитательного процесса. Так зарождалась профессия методиста [41].



Курсы для народных учителей и учительниц в Университете. 1909 г. Санкт-Петербург

В конце XIX – начале XX в. в России союзы, общества учителей, инженеров и врачей осуществляли повышение профессиональной квалификации через обсуждение программно-методического содержания учебных дисциплин в школах. Одним из условий, способствующих формированию у российских педагогов профессиональных качеств в этот период, позволяющих считать их мастерами педагогического дела, являлось взаимодействие в среде коллег, изучение опыта их работы, участие в общественно-педагогическом движении [17].

НАУЧНЫЕ КУРСЫ

С начала XX в. стали проводиться научные курсы для школьных учителей. Содержание этих курсов определяло и контролировало Министерство народного просвещения. Тематика этих курсов была достаточно широкой и включала в себя предметы гуманитарных и точных наук. Лекторами на курсы приглашались университетские профессора и видные общественные деятели, что и определило название курсов как «научные». С этого времени в формирующейся системе курсов повышения квалификации начинается взаимодействие представителей науки и практики [17].



Сборник Педагогического музея военно-учебных заведений. 1864–1914 гг.

Программы курсов предусматривали не только проведение лекций, но и профессиональное общение в форме частных совещаний слушателей курсов, проведение экскурсий в целях знакомства с национальными богатствами и достопримечательностями. Позже в программу курсов было включено обязательное посещение и обсуждение уроков в базовых школах.

В целом в дореволюционный период определилась структура программ курсов повышения квалификации, включающая теоретические лекции, практические занятия, экскурсии и собеседования со слушателями. При организации учебного процесса предполагалось сочетание коллективных и индивидуальных форм работы. Существующие организационные формы повышения квалификации педагогов того времени отчасти сохранились и в последующие периоды, обогащая приемы и методы профессиональной деятельности учительства [17].

Роль и значение учительских курсов и съездов трудно переоценить, так как знакомство учителей, коллективное обсуждение вопросов организации учебного времени и педагогического потенциала, методов обучения и воспитания, анализ результатов применения различных методов и примеров преподавания, изучение научно-методических новинок, лекции приглашенных профессоров университетов – все это создавало особую атмосферу единения и содружества, коллективного сотворчества, способствовало формированию социально-гуманитарного контекста духовной деятельности учительства как профессиональной группы [68].

Учительские съезды несли важную социально-педагогическую миссию – консолидации разобщенной педагогической среды на общих ценностно-целевых установках [71].

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ МУЗЕИ

Подготовка и повышение квалификации учителей для школ Российской империи осуществлялись и в педагогических музеях [83]. Одним из первых не только в России, но и во всем мире был созданный в 1864 г. Педагогический музей военно-учебных заведений в Соляном городе в Петербурге.



Педагогический музей на выставке 1912 г.

Первоначально перед ним ставилась задача систематизации учебных пособий, издаваемых в то время только за границей, содействия разработке отечественных пособий и пропаганды передовых методов преподавания. С 1865 г. музей стал организовывать педагогические выставки, которые собирали широкие круги русского учительства. Позднее музей стал издавать каталог наглядных пособий и учебных руководств для начальных и средних школ, проводить курсы для учителей и воспитателей, организовывать публичные лекции, которые читали видные ученые и педагоги того времени: И.М. Сеченов, П.Ф. Лесгафт, М.Н. Пржевальский, С.М. Соловьев. Педагогический отдел музея много сделал для организации изучения наследия выдающихся педагогов. В методических статьях, публикуемых на страницах журнала «Сборник Педагогического музея военно-учебных заведений», систематически обсуждались проблемы математического образования. Этот журнал просуществовал до 1917 г.

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ
МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ
В СВЯЗИ С ИЗМЕНЕНИЯМИ
В ОРГАНИЗАЦИИ И СОДЕРЖАНИИ
ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ПОСЛЕРЕВОЛЮЦИОННЫЙ
ПЕРИОД (20–30-е ГОДЫ
XX ВЕКА)**

В первые послереволюционные годы было провозглашено равенство прав граждан России на образование, поэтому целевой компонент процесса переподготовки учительства был четко определен декретами и постановлениями 1918 г. по вопросам народного образования: Положением о единой трудовой школе, Основными принципами единой трудовой школы [17]. В соответствии с поставленными целями было определено конкретное содержание переподготовки, обеспечивающее их достижение. По всей стране стали планомерно проводиться курсы переподготовки учителей, сеть которых быстро росла.

Уже в 20-х гг. прошлого века сложились три основных направления переподготовки: политическое, педагогическое, общеобразовательное. Это было обусловлено реальными потребностями новой школы, уровнем подготовки массового учительства. В программе курсовой подготовки освещались вопросы по политэкономии, диалектическому и историческому материализму, педагогике, психологии, школьной гигиене и по общеобразовательной тематике.

В 20-е гг. XX в. постепенно формируются основные структурные звенья системы повышения квалификации. Создаются учреждения, которые ведут работу по повышению профессиональной компетентности педагогических кадров: Дома работников просвещения, районные опорные школы, опытно-показательные станции [41].

ЦЕНТРАЛЬНЫЕ КУРСЫ ПО ПОВЫШЕНИЮ КВАЛИФИКАЦИИ

На Третьем Всероссийском съезде союза работников просвещения (1921 г.) был обобщен опыт работы по совершенствованию мастерства учителя, и все формы методической работы объединены «в стройную систему коллективной педагогической работы с постоянно



Учащиеся курсов в общежитии. Фото из архива АПК и ППРО. 1930-е гг.

действующими и руководящими ответственными органами в центре и на местах» [29, 41]. Съезд подчеркнул большую государственную важность повышения квалификации учителей и потребовал безотлагательно развернуть эту работу во всероссийском масштабе.

Весной 1927 г. для координации всей работы в РСФСР по повышению квалификации педагогических кадров в качестве административного, учебного учреждения и для руководства заочным обучением учителей создаются Центральные курсы по повышению квалификации работников социального воспитания (соцвоса). На курсах за год прошли переподготовку 2000 работников народного образования и 15 тысяч человек начали обучение на заочных отделениях [44]. Результаты первого года работы Центральных курсов повышения квалификации работников соцвоса подтвердили необходимость создания специального института.

Советское государство начала XX в. нуждалось в педагоге, не только решающем вопросы борьбы с неграмотностью, но и обладающем высоким профессионализмом. Курсы получили название сначала Институт повышения квалификации руководящих работников образования (1928 г.), а затем Центральный институт повышения квалификации руководящих работников народного образования (1930 г.) [17, 44]. Перед новым Институтом повышения квалификации были поставлены следующие задачи: изучение и разработка вопросов рационализации и совершенствования педагогического труда; изучение условий работы и выявление степени имеющейся и необходимой квалификации педагогов; проведение непосредственной работы



Учителя на переподготовке в Институте. Фото из архива АПК и ППРО. 1930-е гг.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ВЕХИ БУДУЩЕЙ АКАДЕМИИ МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ

Особое место и вклад в развитие профессионального роста педагогов принадлежит предшественникам нынешней Академии Минпросвещения России. Академия начинает свою историю с момента создания Центральных курсов по повышению квалификации работников социального воспитания (соцвоса) в 1927 г. [1].



по повышению квалификации; разработка основ организации, содержания и методики проведения занятий на курсах; разработка и издание материалов по самообразованию в помощь учителю [34].

Цифры в документах тех лет свидетельствуют о масштабах востребованности учителями самой системы повышения квалификации. Ведь количество курсантов заочного отделения доходило до 150 тысяч человек. В 1933 г. на стационарных курсах обучалось более полутора тысяч человек, а в 1934 г. — около двух тысяч.

Система переподготовки и повышения квалификации педагогов определялась центральными органами образования страны. Так, в 1930 г. на Центральный институт повышения квалификации руководящих работников народного образования в Москве были возложены функции планирования и программно-методического руководства всей работой по повышению квалификации кадров просвещенцев, и с 1932 г. Центральный институт возглавил работу по курсовой переподготовке учителей. Главное внимание учителей обращалось на осуществление в школах анализа нового содержания образования [17].

АТТЕСТАЦИОННЫЕ КОМИССИИ

Послереволюционный этап функционирования общероссийской системы повышения квалификации и методической работы характеризуется изучением исходной квалификации массового учительства, так как создаваемая советская школа ставила новые цели и задачи в области просвещения, воспитания и идеологического воздействия на учащуюся молодежь.

Поэтому в губерниях органами управления повышением квалификации педагогов создавались аттестационные комиссии для уточнения содержания по переподготовке и развертыванию систематической работы, изучались объем знаний, умения и навыки учителя. Экспертные (аттестационные) комиссии были призваны определить «пригодность тех или иных работников в этой области» [17].

От экспертизы освобождались педагоги, имевшие высшее или среднее педагогическое образование и стаж работы не менее трех лет, а также те, кто имел общее среднее образование и проработал в школе пять и более лет.

ТЕМАТИЧЕСКИЕ СЪЕЗДЫ

3 октября 1924 г. выходит первый номер «Учительской газеты». На первой полосе в статье Н.К. Крупская пишет: «Мы надеемся, что „Учительская газета“ выполняет свою задачу — быть коллективным организатором учительства». А.В. Луначарский в статье «Учитель, учись!» отмечает: «...Но учитель не только должен хорошо знать то, что он преподает, — он должен еще прекрасно знать, как ему это преподавать. От методов преподавания зависит, будет ли оно возбуждать в ребенке скуку, будет ли преподавание скользить по поверхности детского мозга,

не оставляя на нем почти никакого следа, или, наоборот, это преподавание воспринимается радостно... Нечувствительно методы преподавания переходят в методы воспитания. Одно и другое связано теснейшим образом» [73].

В этот период внимание уделяется самообразованию педагога, которое обеспечивало бы взаимосвязь различных звеньев системы повышения квалификации учителей [34]. Заметной тенденцией становится организация «тематических» съездов. Так, в 1919–1928 гг. были созваны четыре съезда по дошкольному воспитанию. На 1-м и единственном съезде по внешкольному образованию в 1919 г. обсуждались вопросы создания государственной системы культурно-просветительских учреждений. С 1922 г. регулярно проходили съезды и совещания по ликвидации неграмотности [83].

МЕТОДИЧЕСКИЕ БЮРО И ПЕРВЫЙ МЕТОДКАБИНЕТ

В 1924 г. при губернских отделах народного образования (губОНО) созданы специальные отделы – методические бюро, которые занимались организацией методической работы и оказывали методическую помощь учителям [11].



Первый номер «Учительской газеты»



Съезд учителей города Егорьевска. 1921 г.

В 1926 г. при отделе народного образования города Москвы был создан первый в стране методический кабинет по дошкольному воспитанию. При центральных дошкольных учреждениях организовывались методические объединения работников, на которых обсуждались наиболее актуальные вопросы практики и проводился обмен педагогическим опытом.

Н.К. Крупская – один из важнейших деятелей Народного комиссариата просвещения (НКП), активно участвует в становлении теории и практики общественного дошкольного воспитания, в том числе в подготовке таких значимых документов, как Основные положения педагогической работы в дошкольных учреждениях (1924 г.), Методические письма по дошкольному воспитанию (1926 – 1930 гг.). Она принимала участие и выступала на всех четырех съездах по дошкольному воспитанию.

Н.К. Крупская рассматривала вопросы содержания, организации или методики дошкольного воспитания, в ее публикациях или докладах присутствовали психологически точные, глубокие характеристики особенностей возраста, которые необходимо учитывать педагогу в своей работе. Через все ее педагогические произведения проходит мысль: «Необходимо знать тот материал, над которым работаешь. Необходимо знать возрастные особенности ребят. Без знания возрастных особенностей ребят можно оказаться в положении грибоедовского героя: „Шел в комнату, попал в другую“» [18].

Методическая работа последовательно начинает сопровождать педагогическую практику. Постепенно выстраивается целостная система методической работы с педагогическими кадрами, а к концу 30-х гг. XX в. была практически создана единая государственная система методической работы с педагогическими кадрами.



Н.К. Крупская и К. Цеткин в президиуме конференции по дошкольному воспитанию. 1926 г.

МЕТОДИЧЕСКАЯ СЛУЖБА

Для подготовки учителей к работе в новых условиях была разработана сеть опытно-показательных учреждений, на которые были возложены методические функции. Все уроки преподавателей опытно-показательных учреждений были открытыми. При школах создавались методические кабинеты, выставки пособий и литературы. Собственно, в это время термины «методист», «методическая служба» и становятся общепринятыми. Официально они были закреплены в 1929 г. в Положении об опорной школе. Таким образом, начинает выстраиваться целостная система методической работы с педагогическими кадрами, делая большой акцент на работу с начинающими педагогами. В этот период



Надежда Константиновна Крупская

Надежда Константиновна Крупская (14 (26) февраля 1869 г., Санкт-Петербург, Российская империя – 27 февраля 1939 г., Москва, РСФСР, СССР) – российская революционерка, жена В.И. Ленина. Стояла у истоков организации советского образования, основанного на коммунистическом воспитании молодого поколения. Занималась организацией пролетарского юношеского движения, стояла у истоков Социалистического союза рабочей молодежи, комсомола и пионерской организации.

С 1917 г. благодаря пропаганде и внедрению ею системы дошкольного образования стали массово и повсеместно создаваться и обустраиваться оборудованные детские площадки, что было связано с началом развития всей государственной системы детских садов.

В 1920 г. выступила инициатором создания общества «Друг детей». Вместе с немецким коммунистом Эдвином Гернле разрабатывала вопросы пролетарского, коммунистического воспитания детей.

С 1929 г. Крупская стала одним из создателей советской системы народного образования, сформулировав основную задачу нового просвещения: «Школа должна не только обучать, она должна быть центром коммунистического воспитания». Ей была присуждена ученая степень доктора педагогических наук [26].

много внимания уделяется самообразованию педагога, которое обеспечивало взаимосвязь различных звеньев системы повышения квалификации [41].

В помощь учителям с 1927 по 1929 г. изданы программы по самообразованию: «Ступени самообразования» и «Программа-минимум». Эти программы были рассчитаны на длительную, регулярную работу, которая проводилась по определенному плану. Однако 4 июля 1936 г. Центральным Комитетом партии принято постановление «О педологических извращениях в системе наркомпросов», согласно которому «старое вредительское руководство Наркомпроса сознательно старалось ликвидировать основные звенья методической работы с учительством» [14, 41].

Специальным приказом были закрыты предметные и классные методические объединения в школе. На основе этого приказа были, по существу, уничтожены и кустовые методические объединения. Ликвидация этих основных звеньев методической работы разрушила коллективную методическую работу с учительством, и это значительно снизило качество всей методической работы, затормозив развитие педагогической инициативы и творчества широких учительских масс.

23 октября 1939 г. «в целях ликвидации последствий вредительства в научно-методической работе с учителями и быстрого выполнения постановления ЦК ВКП(б) от 4 июля 1936 г. о полном восстановлении педагогики, как науки, и педагогов, как ее носителей и проводников» выходит приказ народного комиссара просвещения т. Тюркина, согласно которому было необходимо «восстановить разрушенные вредителями методические объединения учителей в школах и районах: педагогические совещания в начальных школах, предметные методические комиссии и классные объединения учителей в неполных средних и средних школах, кустовые методические объединения учителей в районах – рассматривая



Методический кабинет. Республика Марий Эл. 1940 г.

их основной формой организации и проведения массовой методической работы с учителями; утвердить разработанные и принятые Всероссийским совещанием по методической работе: „Положение о методической работе в школе“; „Положение о кустовом методическом объединении учителей“ и „Положение о районном педагогическом кабинете“» [41].

В задачи педагогического кабинета входили: организация и проведение систематической работы по повышению общепедагогической, методической квалификации учителей, их общекультурного уровня; помощь методическим объединениям и школьным методическим кабинетам; изучение и распространение педагогического опыта; обслуживание учителей района (города) педагогической и методической литературой. В этот же период отмечается недостаток времени у учителя на методическую работу и самообразование: было рекомендовано предоставить учителю четыре вечера в декаду, «свободных от всяческих учебных нагрузок в школе и вне школы» [41].

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЛАБОРАТОРИИ

Начиная с 1935 г. при областных и краевых отделах народного образования создавались педагогические лаборатории, которые впоследствии реорганизовались в институты усовершенствования учителей (ИУУ). Эти лаборатории были призваны обеспечивать обмен опытом, а также принимали участие в разработке и тиражировании печатных материалов о деятельности лучших учителей и школ [41].

Этот переходный период характеризовался тем, что параллельно с лабораториями развивалась сеть институтов повышения квалификации кадров народного образования, а также повсеместно открывались районные педагогические кабинеты. За 13 предвоенных лет только в Москве, в Центральном институте повышения квалификации руководящих работников народного образования, повысило квалификацию 19 744 человека [17].

Характерной особенностью курсов подготовки и переподготовки периода 20–50-х гг. XX в. была их ярко выраженная политическая и идеологическая направленность. Важную роль играли предметы педагогического цикла, где большое место уделялось проработке программ единой трудовой школы. Впервые обоснованно и обстоятельно были обозначены содержание, организационные формы, цели и задачи повышения квалификации, подготовки и переподготовки учителей через курсы, совещания, обмен опытом, экскурсии, самообразование и коллективную работу учителей. В 30-х гг. XX в. профессором Ленинградского государственного педагогического института им. А.И. Герцена А.П. Болтуновым была составлена профессиограмма учителя [7]. Профпригодность рассматривалась им как результат овладения профессией и являлась продуктом развития способностей субъекта под влиянием интересов, мотивов труда.

Профессиограмма обусловила определенные изменения в учебные планы и программы курсов повышения квалификации учителей. Заметное место в программах занимали вопросы методики преподавания предмета в школе. В связи с индустриализацией страны и коллективизацией сельского хозяйства актуализировалась необходимость агро-

Александр Павлович Болтунов

Александр Павлович Болтунов (23 августа 1883 г., Санкт-Петербург – февраль 1942 г., Ленинград) – русский советский психолог и педагог, профессор, доктор философии (1909 г.), доктор педагогических наук (1936 г.). Один из организаторов системы профориентационной работы в Ленинграде в 1920–1930-е гг. В 1907 г. окончил историко-филологический факультет Московского университета с дипломом 1-й степени. До 1909 г. продолжил обучение в Берлинском университете.



После возвращения на родину, в 1920–1921 гг. – профессор кафедры философии и психологии Томского университета. С 1921 по 1923 г. – профессор, проректор по учебной части Кубанского института народного образования (ныне Кубанский государственный университет). С 1925 по 1936 г. – профессор Ленинградского государственного педагогического института им. А.И. Герцена, заведующий кафедрой теории дошкольного воспитания, заведующий Школьно-психологической лабораторией этого института. Предлагал учитывать мотивы труда при составлении профориентационной характеристики профессий. Наряду с тестами в оценке способностей и склонностей школьников считал необходимым использовать данные систематического наблюдения за успехами в учебной деятельности школьников педагогами-предметниками. В середине 1930-х гг. работы А.П. Болтунова оказались под огнем критики в связи с осуждением педологии и психотехники в целом.

Главная область научных интересов – исследование психологических проблем профессиональной ориентации и консультации молодежи, проблем психологии способностей и склонностей. Большое внимание уделял освещению психологических проблем трудового воспитания школьников. Разработал методы психологической профессиографии в целях профориентации и «измерительную шкалу ума» – психодиагностическую методику для определения способностей. Один из организаторов системы профориентационной работы в Ленинграде в 1920 - 1930-е гг., включавшей деятельность психологов (педологов) в школах, на бирже труда, в профессиональных учебных заведениях [8].

и политехнической подготовки педагогических кадров. Постепенно формировались основные учреждения системы повышения квалификации: Дома работников просвещения, районные (опорные) школы, опытно-показательные станции и педтехникумы.



Слушатели шестимесячных курсов дошкольных работников. г. Чебоксары. 1933 г.

ИНСТИТУТЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

В 1932 г. по всей РСФСР было только пять институтов повышения квалификации на местах (Воронеж, Горький, Саратов, Ленинград, Восточная Сибирь). 1933 год стал годом развертывания сети институтов повышения квалификации кадров народного образования (ИПККНО). К 1934 г. только Северный край не имел своего института повышения квалификации [18]. В 1934 г. на основе постановления Совета Народных Комиссаров от 29 января 1934 г. была развернута большая работа по укреплению сети ИПККНО. За этот год сложились институты по Московской области, в Средней Волге, Ивановской области, Бурятии, Чувашии и др. Однако институты далеко не одинаковы по своему положению и роли в повышении квалификации.

1-я категория: институты, сложившиеся как учреждения учебного и организационного характера согласно «положения» о них. Это институты: Московской области, Западной области, Ивановской области, Горьковского края, Воронежской области, Курской области, Свердловской области, Средне-Волжского края, Саратовского края, Западно-Сибирского края – всего 10 институтов. Они имеют помещения, аудитории, общежития, проводят регулярно курсы в краевом (областном) центре.

2-я категория: институтов как учреждений нет; нет своего здания, аудиторий, общежития. Работа проводится в учебных заведениях по договорам, а сами институты представляют



Институт усовершенствования учителей. г. Саратов. 1939 г.

Обучение заведующих РОНО и школьных инспекторов

Начинанием Наркомпроса в то время была организация постоянно действующих курсов для заведующих РОНО. В течение 1935/36 учебного года в Центральном институте повышения квалификации руководящих работников народного образования (ЦИПКРРО) на курсах обучалось до 700 человек. Также на курсах обучали инспекторов школ. В учебном плане значительное место отводится методике преподавания учебных предметов (табл.).

Учебный план годовых курсов усовершенствования инспекторов школ

П/п	Наименование предмета	Курсы	Число часов		
			Самостоятельная работа	Заключительный семинар	
			II	III	III
		I	II	III	
1	История ВКП(б)	60	—	10	
2	История СССР	40	40(x)	—	
3	Психология	22	40(x)	10	
4	История педагогики	34	40	10	
5	Педагогика	42	60	14	
6	Методика а) русского языка - 14 б) математики - 14 в) истории - 10 г) географии - 10 д) естествознания - 10	58	40(x)	—	
7	Содержание и метод работы инспектора	26	50	36	
8	Практикум по инспектированию	18	—	—	
Всего		300	220	80	

К 1940 г. только в ЦИПКРРО свою квалификацию могли повысить руководящие педагогические кадры. За 13 предвоенных лет через ЦИПКРРО прошли повышение квалификации 19 744 человека [34].

собой аппараты при краевом (областном) отделе народного образования. Сюда относятся Ленинградская область, Азово-Черноморский край, Челябинская область, Казакская АССР, Крымская АССР, Татарская АССР.

3-я категория: все остальные институты; представляют собой зародыши будущих институтов. Это маленькие аппараты при краевом (областном) отделе народного образования. Работу полностью еще не развернули, научных работников в них мало, некоторые из них имеют штат в 5–6 человек [18].

В системе учреждений Народного комиссариата просвещения с 1938 г. существуют институты усовершенствования учителей – по одному в каждом крае, в каждой области и автономной республике.

За 13 предвоенных лет Центральный институт повышения квалификации руководящих работников народного образования стал единственным учебным заведением, где могли повышать квалификацию руководящие педагогические кадры, он стал методическим центром для учителей и основой всей системы усовершенствования педагогического мастерства. Благодаря деятельности Института улучшилось качество учебно-воспитательной работы в школах, были изданы пособия и материалы в помощь школьным работникам, на новый уровень поднялись методическое и просветительское направления, изучен и обобщен опыт передовых учителей и школ того времени, новый стимул развития в стране получила научно-педагогическая мысль.

За четыре года своего существования институты усовершенствования учителей проделали значительную работу по повышению квалификации учителей и руководящих работников школ: они способствовали повышению качества методической работы учительства и сыграли крупную роль в изучении и обобщении опыта передовых учителей и школ; ими изданы ценные пособия и материалы для работников школ; они помогли широко развернуть работу по педагогической пропаганде среди населения.

**МЕТОДИЧЕСКАЯ СЛУЖБА
В ВОЕННЫЕ И ПОСЛЕВОЕННЫЕ
ГОДЫ (40–60-е ГОДЫ XX ВЕКА)**

В военный и послевоенный периоды методическая служба переходит в режим «скорой методической помощи» учителям. Важнейшей задачей учителей в сложнейших условиях войны становилась борьба за повышение качества обучения и воспитания учащихся. Чтобы успешно решить эту задачу, учитель должен был постоянно повышать свое профессиональное мастерство.

СКОРАЯ МЕТОДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

На Всероссийском совещании по народному образованию в 1943 г. уделялось большое внимание повышению профессионального уровня учителя, необходимости восстановить существующую до войны систему методической работы с учителями, улучшить снабжение их методической литературой [27]. В постановлении Совета Народных Комиссаров СССР «О мероприятиях по улучшению качества обучения в школе» (июнь 1944 г.) указывалось, что одна из причин низкого качества работы школы – слабая теоретическая и педагогическая подготовка части учителей, недостаточная помощь им со стороны органов народного образования в повышении их профессионального уровня. Улучшению учебно-воспитательной



Участники учительской конференции. г. Юрьевец, Ивановская обл. 1941 г.

работы с учащимися могли помочь только опытные педагоги, высококвалифицированные методические советы. Этому способствовали открывающиеся институты усовершенствования учителей, помощь лучших учителей молодым педагогам [41].

Большую работу проводил Наркомпрос РСФСР. После Всероссийского совещания по народному образованию в целях правильной организации учебно-воспитательной работы в 1943/44 учебном году Наркомпрос РСФСР провел областные, краевые совещания. Прошли городские совещания директоров и завучей школ по вопросу «Задачи школ в предстоящем учебном году», проведены районные учительские совещания, на которых педагогические работники получили необходимые указания о постановке учебно-воспитательной работы, для всех учителей начальных классов организованы инструктивно-методические совещания по вопросам повышения качества знаний учащихся по русскому языку, арифметике, преподавания истории и географии в начальной школе в условиях войны. Для начинающих учителей 1–4-х классов проведены краткосрочные курсы по русскому языку и арифметике. Во многих городах и районах РСФСР возобновляли систематическую работу педагогические кабинеты. Областные отделы народного образования дали развернутые указания об организации и содержании методической работы в школах, районных и городских педагогических кабинетах. Многие исполкомы областных (краевых) советов в соответствии с указаниями партийных организаций приняли специальные решения и утвердили план по содержанию и проведению внешкольной



Выпускники курсов повышения квалификации заведующих кабинетами рисования и географии.
Фото из архива АПК и ППРО. 1958 г.

работы с детьми в школах и внешкольных учреждениях. В ряде городов и областей РСФСР возобновляли работу институты усовершенствования учителей [61].

Во время войны Центральный институт повышения квалификации руководящих работников народного образования развернул работу по повышению деловой и политической квалификации учительских и руководящих кадров народного образования. Значительную роль играла методическая работа педагогов на местах. Использовались все возможные формы: предметные и поклассные объединения учителей в школе, педагогические совещания, кустовые методические объединения, лекции, доклады, консультации в школах, районных (городских) педагогических кабинетах и институтах усовершенствования учителей [34].

Директорам школ предписывалось на основе тщательного изучения работы учителя на протяжении всего учебного года (путем посещения уроков, анализа письменных работ учащихся, изучения планов, отчетов) составлять характеристику и в зависимости от необходимости более углубленной работы над тем или иным вопросом определять для каждого учителя индивидуальное задание. Хорошо выполненные, содержательные



Участники учительской конференции. г. Юрьевец, Ивановская обл. 1941 г.

и интересные работы обсуждать на педагогических совещаниях, педсоветах и районных учительских совещаниях [34].

ЦИПКРРО организует курсы для учителей и руководящих педагогических кадров: заведующих областными, краевыми отделами народного образования, министров просвещения АССР, их заместителей, заведующих секторами, инспекторов, директоров, заместителей директоров и заведующих кабинетами институтов усовершенствования учителей. К 1945-1946 гг. повышение квалификации в ЦИПКРРО неразрывно связано с областными (краевыми, городскими) институтами усовершенствования учителей и педагогическими кабинетами, которых по федерации насчитывается свыше двух тысяч [34].

В системе повышения квалификации учителей большое место занимает методическая работа внутри школ. Эту работу в каждой школе организуют педагогические советы, предметные и покласные комиссии учителей в следующих формах:

- постановка докладов на педагогические и методические темы на педагогических советах школы;



Академия педагогических наук. 1946 г.

- индивидуальные задания по самообразованию и по повышению квалификации учителей школы с учетом их квалификации и стажа;
- организация открытых уроков и взаимопосещений уроков с последующим их обсуждением;
- совещания учителей по предметам и классам по отдельным вопросам учебно-воспитательной работы;
- организация работы учителя по его самообразованию, учет этой работы и контроль над выполнением учителями своих планов повышения квалификации, организация помощи молодым учителям.

Методическая работа внутри школы является неременной обязанностью директора (заведующего) школы, его заместителя по учебно-методической части [34].

АКАДЕМИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

Продолжалась научная разработка различных направлений педагогики, истории педагогики, психологии, школьной гигиены, методов обучения в общеобразовательной школе. Общее руководство педагогическими исследованиями по решению ЦК партии и Советского правительства было возложено на созданную в октябре 1943 г. Академию педагогических наук (АПН) РСФСР, которая должна была стать центром разработки научно-педагогических проблем.

На нее возлагалась задача консолидации деятельности всех научно-педагогических сил страны, подготовка научно-педагогических кадров для вузов и НИИ по педагогике и психологии, разработка учебных пособий по психолого-педагогическому циклу наук, участие в подготовке и издании учебников и учебных пособий для школ и педагогических вузов. Одним из важных направлений деятельности АПН было изучение опыта лучших учителей и школ страны.

Академия педагогических наук имела два отделения – психологическое и педагогическое. Академии вменялась в обязанность научная разработка вопросов общей педагогики, специальной педагогики, истории педагогики, психологии, школьной гигиены, методов преподавания основных дисциплин в начальных и средних школах, подготовка через аспирантуру и докторантуру научно-педагогических кадров по педагогике и психологии [61]. Академия была призвана обобщать опыт лучших педагогов страны, оказывать научную помощь школам, кафедрам педагогики высших учебных заведений в подготовке к изданию школьных учебников и учебных пособий.

К июню 1944 г. был разработан первый план работы Академии. В нем предусматривалась научная разработка и обоснование вопросов всеобуча, принципы размещения и планирования сети школ, совершенствование содержания образования и на этой основе повышение уровня учебно-воспитательной работы в школах, исследование проблем детской и педагогической психологии, общей и военной психологии, социальной педагогики.

Большое место в плане работы Академии отводилось изучению деятельности школ и учителей в дни Великой Отечественной войны. В Академии была учреждена особая

комиссия для составления хроники жизни и деятельности школы в годы войны. В ее задачи входило собирание, систематизация и подготовка к изданию соответствующих материалов и документов.

В 1944 г. при Академии был открыт Музей по народному образованию (директор Н.А. Константинов). Развертывая свою работу по истории педагогики, он большое внимание уделял освещению деятельности передовых советских школ и учителей. Музей готовил передвижные выставки и подбирал материалы, показывающие опыт организационно-методической работы.

Преемницей Академии педагогических наук в 1992 г. станет Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская академия образования» – государственная академия наук Российской Федерации, объединяющая ученых, работающих в сфере образования и педагогики [18, 41, 60].

Центром методической работы оставались районные педагогические кабинеты и сами школы, где создавались предметные методические объединения.



Методический кабинет. Учителя литературы школы № 163. Санкт-Петербург. 1950 г.

ПЕДКАБИНЕТ

Заслуженный учитель школы РСФСР П.К. Староверов, описывая деятельность педагогических кабинетов в период 1944 г., отмечал: «Педкабинет оказывает помощь сельским учителям путем выезда отдельных квалифицированных учителей районного центра, а иногда и целых бригад в отдельные школы, чтобы понаблюдать, изучить состояние дела и оказать нуждающимся конкретную помощь» [18, 41].

В послевоенный период требовалась большая работа по повышению профессионального роста педагогов. В стране были приняты меры, направленные на комплектование школ квалифицированными кадрами и организацию подготовки учителей.

В приказе Министерства просвещения РСФСР от 6 декабря 1947 г. № 813 говорится, что «существующая постановка методической работы не обеспечивает системного повышения методической квалификации учительства. Неукомплектованность кадрами многих районных педагогических кабинетов и не всегда правильный подбор этих кадров, безучастное отношение к методической работе со стороны ряда заведующих областных (краевых), городских, районных отделов народного образования и институтов усовершенствования учителей, шаблон в работе



Заседание в районной школе передового опыта учителей. Вологодская область. Устюженский район.
Фото периода 1963-1966 гг.

школьных и кустовых методических объединений и предметных комиссий – все это, вместе взятое, привело к тому, что среди учителей понизился интерес к методической работе и нет должной заботы о повышении своей методической квалификации. Руководители школ и инспекторский состав отделов народного образования не ведут учета методической работы учителя, не направляют и не контролируют эту работу» [41]. Таким образом, была озвучена существующая проблема и поставлена задача повысить роль и значимость методической службы.

РАЙОННЫЕ (ГОРОДСКИЕ) МЕТОДИЧЕСКИЕ КАБИНЕТЫ

В послевоенный период в повышении квалификации учителей решающую роль играла система, сложившаяся еще в довоенное время. Она регламентировалась новыми положениями о методической работе в школе, о кустовом методическом объединении, о районных (городских) методических кабинетах, утвержденными в 1947 г.

Институты усовершенствования учителей оказывали большую помощь районным методическим кабинетам, которых в 1949 г. было порядка трех тысяч.

Они возглавляли и направляли методическую работу в каждом районе и городе. При методическом кабинете функционировал методический совет, который координировал методическую работу, делая ее более целенаправленной и мобильной.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ

Важной формой повышения профессионального уровня учителя, привлечения его к обобщению творческого опыта стали Педагогические чтения, которые впервые состоялись в 1946 г., а уже в 50-е гг. повсеместно были созданы школы передового опыта, где лучшие учителя рассказывали о своих творческих поисках и находках, проводили открытые уроки, обсуждали вопросы совершенствования методов обучения [41].

Данная форма методической работы позволила учителям обобщить свой опыт, используя для его обоснования научную литературу. На данном этапе не наблюдалось тесных преемственных связей школа – вуз, и вузовские преподаватели редко привлекались к проведению занятий на курсах повышения квалификации школьных учителей. Институты повышения квалификации обходились главным образом помощью передовых учителей-предметников [17].

Несмотря на то что уровень квалификации части учителей в этот период последовательно возрастал, задача обеспечения школы квалифицированными кадрами оставалась актуальной.

В работе методических объединений отмечались недостатки, и учителя выдвигали требования глубоко продумывать систему мероприятий с педагогами, в результате чего

распоряжением Министерства просвещения РСФСР от 26 января 1955 г. № 7-м/764 вносится ряд корректив в систему методической работы (посещение лекций, открытых уроков осуществляется по усмотрению учителя). В тезисах ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» (1958 г.) указывается, что повышение квалификации учителя в основном носит односторонний, по преимуществу методический характер, их недостаточно знакомят с новейшими достижениями науки, культуры и техники. В начале 70-х гг. в СССР функционировало более 4000 районных и городских методических кабинетов, из них половина в России. В этот же период начинает укрепляться учебно-материальная база методических кабинетов, совершенствуется структура методической работы и система управления ею [17, 41].

**НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ
В 70–80-е ГОДЫ XX ВЕКА**

Методическая работа в 70-е гг. XX в. включала в себя несколько звеньев. Главное звено – предметно-методические кабинеты институтов усовершенствования учителей. Среднее звено методической работы с учителями — районные и городские методические кабинеты. Они уделяли особое внимание молодым специалистам и учителям малокомплектных школ, проводили для них семинары, практикумы, групповые и индивидуальные консультации, циклы лекций, оказывали помощь руководителям школ в организации методической работы, в деятельности школьных и межшкольных методических объединений, организовывали районные (городские) августовские и январские совещания учителей. Среднее звено включало также и кустовые методические объединения учителей-предметников и учителей начальных классов. Первичное звено в системе повышения квалификации учителей – это школьные методические объединения учителей и классных руководителей [41].

В 70–80-х гг. XX в. были определены основные ориентиры в содержании курсов для всех институтов усовершенствования учителей. Длительное время ими оставались разработанные ленинградскими учеными и опубликованные издательством «Просвещение» учебно-тематические планы и программы курсов повышения квалификации для учителей различных специальностей, воспитателей дошкольных учреждений, руководителей школ и их заместителей [17].

В соответствии с существовавшими политическими и идеологическими установками были сформулированы принципы функционирования государственной системы повышения квалификации и переподготовки учителей:



Слушатели курсов усовершенствования учителей Белгородского института развития образования. 1972 г.

- государственный характер системы повышения квалификации, партийное руководство ее развитием и функционированием;
- взаимосвязь системы повышения квалификации и системы педагогического образования;
- опережающий характер и непрерывность процесса повышения квалификации;
- дифференцированность содержания программ и ориентация на использование активных методов повышения квалификации учителей, направленное на всемерное развитие их творчества и инициативы [17].

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

В 1962 г. Центральный институт повышения квалификации руководящих работников народного образования получил новое название – Центральный институт усовершенствования учителей (ЦИУУ). В положении о ЦИУУ 1963 г. отмечено, что ЦИУУ – учебно-методической учреждение. Одной из основных задач института становится не только оказание методической помощи областным институтам усовершенствования учителей, но и оказание адресной методической помощи учителям и работникам органов народного образования. В ЦИУУ развиваются учебно-методические кабинеты [34].

Учебно-методические кабинеты:

- проводят для слушателей письменные и устные консультации;
- организуют постоянные и эпизодические (тематические) выставки;
- поддерживают систематическую связь с соответствующими кабинетами и методистами местных институтов усовершенствования учителей, знакомятся с материалами об их работе;
- выступают с лекциями и докладами на курсах и семинарах;
- участвуют в организации, подготовке и проведении практических занятий и семинаров по обмену опытом работы слушателей курсов.

Михаил Николаевич Скаткин

Михаил Николаевич Скаткин (11 августа 1900 г. – 7 августа 1991 г.) – российский педагог. Занимался методологией педагогической науки, вопросами совершенствования процесса обучения, содержания образования и др.

Его исследования по фундаментальным проблемам дидактики (теории политехнического образования, принципов и методов обучения) легли в основу работ, проводимых в СССР и других странах.

Одним из первых начал разработку теории конструирования учебных программ. Автор ряда новых принципов дидактики, в том числе принципа научности обучения, который он выделил как самостоятельный впервые в отечественной дидактике в 1950 г. Многие годы сотрудничал с известным отечественным дидактом И.Я. Лернером. В результате этого сотрудничества ими разработана теория содержания образования и классификация методов обучения [64].





Исаак Яковлевич Лернер

Исаак Яковлевич Лернер (4 апреля 1917 г. – 1 марта 1996 г.) – советский и российский педагог, заслуженный деятель науки РСФСР (1987 г.), академик РАО (1992 г.).

Является одним из разработчиков проблемного обучения. Раскрыл дидактические основы и разработал систему методов обучения. Обосновал состав и структуру содержания образования, адекватные социальному опыту.

Автор целостной концепции образовательного процесса как системы. Совместно с М.Н. Скаткиным разработал классификацию методов обучения [28].



Юрий Константинович Бабанский

Юрий Константинович Бабанский (7 января 1927 г. – 9 августа 1987 г.) – советский педагог, академик АПН СССР (1974 г.).

Разработал теорию оптимизации обучения как научно обоснованного выбора и осуществления варианта процесса обучения, который рассматривался с точки зрения успешности решения задач и развития образования и воспитания учащихся.

Оптимизацию интерпретировал как один из аспектов общей теории научной организации педагогического труда. Предложил систему конкретных рекомендаций по выбору эффективных форм и методов предупреждения неуспеваемости и второгодничества, основанную на всестороннем изучении причин неудач школьников [5].

В 60-е гг. на базе ЦИУУ функционируют курсы научной подготовки для сдачи кандидатского минимума. Курсы окончили 527 человек. Начиная с 1974 г. по приказу Министерства просвещения РСФСР вновь введена в состав института кафедра педагогики и психологии. ЦИУУ из учебно-методического центра все более становится научно-методическим. Со слушателями курсов в то время работают М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер, Ю.В. Бабанский [34].

ТИПОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О РАЙОННОМ, ГОРОДСКОМ, ОКРУЖНОМ МЕТОДИЧЕСКОМ КАБИНЕТЕ

В 80-е гг. XX в. новые перспективы развития образования в стране определялись решением съездов КПСС, постановлениями Партии и Правительства и на их основе приказами Министерств просвещения СССР и РСФСР. Из них основополагающими документами о методической работе стали Типовое положение о районном, городском, окружном методическом кабинете (1969 г.) и постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О завершении перехода ко всеобщему среднему образованию молодежи и дальнейшем развитии общеобразовательной школы» (июнь 1972 г.), где были определены основные направления работы районных (городских) методических кабинетов. Постановление Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению условий работы сельской общеобразовательной школы» (июль 1973 г.) сыграло важную роль

в увеличении штатов сельских районных методических кабинетов. Были введены должности методистов сельских начальных школ. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании обучения и воспитания учащихся общеобразовательных школ и подготовки их к труду» (декабрь 1977 г.) подчеркивалась необходимость улучшения деятельности институтов усовершенствования учителей, укрепления методических кабинетов квалифицированными методистами, обеспечения этих учреждений благоустроенными помещениями, современным оборудованием и дидактическими пособиями, совершенствования практики проведения августовских и январских учительских конференций [17, 41].

Чтобы подготовить «всесторонне развитого строителя коммунистического общества», особое внимание в 70-е гг. XX в. уделялось вопросам совершенствования трудового воспитания и профориентации. Самым быстрым способом обучения становились школы передового опыта, семинары-совещания, практические курсы и мастер-классы, выступления лучших в профессии.

В соответствии с реформой образования (1984 г.) Министерством просвещения СССР 30 мая 1985 г. было утверждено Типовое положение о методическом кабинете районного, городского, окружного отдела (управления) народного образования.

МЕТОДИЧЕСКИЕ КАБИНЕТЫ

В 80-е гг. XX в. происходят изменения в структуре и функциях районных (городских) методических кабинетов:

- создание на базе традиционных методических кабинетов научно-методических, информационно-методических (диагностических) кабинетов (центров);
- усиление теоретической обоснованности методического труда за счет привлечения к методической работе опытных учителей, научных работников;
- укрепление методологических оснований методической службы (теория непрерывного образования, системный, личностно-ориентированный, гуманистический подходы к построению содержания и организации образовательного процесса).

В связи с изменениями в районировании союзных и автономных республик, краев и областей к 80-м гг. XX в. выросло число районных и городских методических кабинетов, однако работа их не всегда была эффективной. В 1983 г. Министерство просвещения РСФСР направляет инструктивно-методическое письмо «О мерах по дальнейшему улучшению методической работы». С 1968 по 1983 г. было организовано более 760 новых районных (городских) методических кабинетов. К началу 1984 г. их насчитывалось 4765. В 1985 г. часть методических кабинетов была сокращена.

Изменения в развитии общего образования в Российской Федерации вновь потребовали изменений в структуре и содержании работы методической службы всех уровней – от образовательных учреждений до институтов усовершенствования [17, 41].

ВСЕСОЮЗНЫЙ И ОБЛАСТНЫЕ СОВЕТЫ ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

Застойные явления в обществе в конце 70-х – 80-е гг. в Советском Союзе захватили и школу. Замалчивание недостатков, превознесение достоинств, уравниловка в оценке работы учителя, однообразие в учебно-воспитательной работе, академизм характеризовали авторитарно-императивную педагогику. И в противовес ей в условиях перестройки общественно-политической жизни страны зарождается педагогика сотрудничества.



Занятия Всесоюзной школы передового опыта. 1982 г.

Авторов этой педагогики стали называть новаторами. Новаторство охватило преподавателей математики и физики, литературы и языка, изобразительного искусства и учителей начальных классов. Имена новаторов сейчас известны всем: В.Ф. Шаталов, Ш.А. Амонашвили, Е.Н. Ильин, И.П. Волков, С.Л. Соловейчик, С.Н. Лысенкова, В.Ф. Матвеев, Б.П. Никитин, В.А. Караковский и др.

Идеи педагогов-новаторов произвели подлинный переворот в образовательном сообществе и были восприняты как прорыв в педагогике, как новая веха в развитии школы. «Почти все педагоги смотрели на класс с кафедры, искали способы, с помощью которых учителю удобнее учить. Он впервые взглянул на класс с другой стороны – с парты. Он искал способы преподавать так, чтобы ученику было удобно учиться», – писал С.Л. Соловейчик в книге «Педагогика для всех».



Октябрь 1986 г. Переделкино. Историческая встреча педагогов. Слева направо: Ш. Амонашвили, Л. Никитина, С. Соловейчик, С. Лысенкова, В. Матвеев, Б. Никитин, В. Шаталов, В. Караковский, И. Волков, А. Адамский, Г. Алешкина, Е. Ильин. Фото из архива «Первого сентября»

В целях аккумуляции всего самого ценного, что рождалось в педагогической практике тех лет, и координации усилий по пропаганде и внедрению педагогики сотрудничества и других прогрессивных, соответствовавших духу времени и идеям перестройки педагогических воззрений в 1988 г. был создан Всесоюзный совет по народному образованию во главе с В.А. Караковским, а в каждом регионе страны – соответствующий областной (республиканский) совет. Эти советы регулярно проводили свои съезды, пропагандировали опыт передовых учителей, издавали методические пособия.

Виктор Федорович Шаталов

Виктор Федорович Шаталов (1 мая 1927 г., Сталин – 20 ноября 2020 г., Донецк) – советский и украинский педагог-новатор. Народный учитель СССР (1990 г.). Разработал систему обучения с использованием опорных сигналов – взаимосвязанных ключевых слов, условных знаков, рисунков и формул с кратким выводом.

Опорные конспекты учителя использовали при объяснении нового материала. Опорные конспекты можно было сравнить с краткими записями педагога на доске во время объяснения нового материала. С помощью такой формы работы учащийся мог наглядно видеть весь материал, который изложен педагогом. Упрощалось использование новых терминов, имен и дат. Рассказ ученика, подготовленный с помощью опорных конспектов, исключал возможность забыть материал, а также придавал уверенность в себе и тем самым увеличивал эффективность умственного труда. Опорные конспекты обеспечивали абсолютное понимание и усвоение нового материала.

Приемы, разработанные В.Ф. Шаталовым, способствуют рациональному распределению времени на уроке, уменьшают затраты на выполнение домашнего задания, а также создают условия для раскрытия творческих способностей учащихся [80].



Благодаря педагогам-новаторам были выработаны десятки новых подходов к преподаванию: межпредметные курсы и метод погружения, образовательные тренинги, дидактические ролевые и оргдеятельностные игры, проектная методика, исследовательские лаборатории по разным предметам, тьюторство, новые подходы к оценке учебного процесса, разные типы олимпиад и тому подобные пособия [2].

Педагоги-новаторы 1980-х гг. придали новый импульс развитию педагогической мысли, а методики, разработанные на основе их идей, продолжают модернизироваться и внедряться в образовании. Более того, сформулированные принципы сотрудничества сегодня для многих становятся нормой организации учебного процесса независимо от их отношения к данному направлению педагогической науки [24, 45]. В описании технологии сотрудничества авторы выдвигают и показывают в действии 18 конкретных идей, не все из которых «дожили» до наших дней и используются в практике нынешнего школьного обучения и воспитания. Без изменений в современную партнерскую технологию вошли: идеи перестройки отношений с учениками; обучение без принуждения; применение опор (опорной наглядности, звуковой опоры, комментированного управления, оценки ученических работ); свободный выбор; укрупненные дидактические единицы учебного материала (структурированные знания); листы опорных сигналов и приемы проверки знаний учеников, разработанные В.Ф. Шаталовым; личностный подход; сотрудничество педагогов [2].

Апробация опыта новаторов временем открыла новые возможности для выявления причин зарождения новаторского движения, детального анализа каждой авторской системы, установления связи новаторской педагогики со всем позитивным потенциалом педагогических идей предшествующих эпох.

Педагоги-новаторы сыграли большую роль в переосмыслении многочисленных прошлых взглядов и традиций в дидактике, внесли лепту в развитие новых направлений в обучении учащихся, проложили путь к развертыванию многочисленных авторских школ, появившихся уже в 1990-е гг. [2].

**МОДЕРНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ
МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ
В ПЕРИОД ОБНОВЛЕНИЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ
В 90-е ГОДЫ XX ВЕКА – НАЧАЛЕ
XXI ВЕКА**

Всесоюзный съезд работников народного образования (20–22 декабря 1988 г.) стал символом борьбы за новую школу. По итогам съезда была принята резолюция, в которой в основном одобрен проект концепции общего среднего образования.

Съезд рассмотрел назревшие задачи обучения и воспитания молодого поколения, подготовки и повышения квалификации и переподготовки рабочих и специалистов, подъема культуры и образования народа в условиях социально-экономических и политических реформ [36].

Съезд определил основные пути реформирования образования:

- «ориентация на непрерывное профессиональное развитие учителя, которое включает раннюю профессиональную ориентацию, базовую профессиональную подготовку и последующее постоянное профессиональное совершенствование;
- демократизация всего уклада жизнедеятельности педагогических учебных заведений, широкое самоуправление;
- ориентация на неповторимую личность будущего учителя, на его творческую деятельность, а отсюда – обеспечение дифференцированного индивидуального подхода к его подготовке;
- единство социально-нравственного, общекультурного и профессионального развития личности учителя в условиях гуманитаризации педагогического образования;
- в целостном процессе подготовки учителя – обязательное соблюдение единства фундаментальности и педагогической направленности обучения;



Всесоюзный съезд работников народного образования в зале заседаний Кремлевского дворца съездов. 1988 г.

- гуманизация педагогического образования, бережное отношение к личности будущего специалиста – субъекта общения, познания, социального опыта;
- открытость, гибкость, вариативность, динамичность содержания, форм и методов подготовки учителя в соответствии с современными требованиями и прогнозами на будущее;
- ориентация содержания, форм и методов подготовки учителя на активное и широкое внедрение и использование новой информативной технологии с выходом в перспективе на единую систему информационного обеспечения образования» [36].

Процесс модернизации российского образования получил отражение в принятии 10 июля 1992 г. основного государственного нормативного документа – Закона РФ № 3266-1 «Об образовании».

ПРИМЕРНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О МУНИЦИПАЛЬНОМ МЕТОДИЧЕСКОМ ЦЕНТРЕ

В 1994 г. в Москве была проведена серия семинаров, результатом которых стало письмо Минобразования России от 16 августа 1994 г. № 90 «О формах организации и направлениях деятельности методической службы в системе образования Российской Федерации». В 1998 г. Минобразования России утвердило новое Примерное положение о муниципальном методическом центре в системе дополнительного педагогического образования, где говорилось о возможности получения методическим центром лицензии на образовательную деятельность [17].

В сложный для страны период 1990-х гг. методическая служба внедряет инновационные направления по разработке и реализации программ развития образования в районах, информационно-библиографической работе, осуществлению экспертизы образовательных программ. Уделяется внимание диагностике потребностей педагогов в повышении квалификации; оказанию методической помощи; изучению, обобщению и распространению передового педагогического опыта, внедрению педагогических технологий [18].

Юрий Анатольевич Конаржевский

Юрий Анатольевич Конаржевский (1925–2000) – советский ученый в области педагогики, доктор педагогических наук (1981 г.), профессор (1991 г.).

Важное место в формировании концепции управления образованием уделял педагогическим технологиям, которые, по его мнению, следует разрабатывать для осуществления функций внутришкольного управления.

Придавал особое значение уроку. Считал, что урок – это то место, где происходят основные процессы обучения, воспитания и развития личности. С урока начинается развитие конкретной школы, с урока начинается развитие системы народного образования. Технология анализа урока получила системное воплощение в монографиях Ю.А. Конаржевского «Система. Урок. Анализ» (1996 г.), «Анализ урока» (2000 г.), в работе, написанной в соавторстве с Т.И. Шамовой, «Педагогический анализ урока в системе внутришкольного управления» (1983 г.), «Технология педагогического анализа учебно-воспитательного процесса» (1997 г.) [23, 24].



В содержании методической работы учреждений все большее место стали занимать информационные, диагностические, аналитические, организационно-и учебно-методические, экспериментальные, научно-исследовательские, инновационно-внедренческие, экспертные, издательские виды деятельности (С.Г. Вершловский, В.Г. Воронцова, Ю.А. Конаржевский, М.М. Поташник, Н.В. Немова), обусловленные инновационной деятельностью учителей.

В 90-е гг. XX в. происходит реорганизация институтов усовершенствования учителей в институты повышения квалификации и переподготовки работников образования (ИПКПРО). Основанием являлось усложнение структуры школьного образования в связи с появлением новых типов учебных заведений – лицеев, гимназий, частных школ. В этот период и по настоящее время наблюдается доминирование личностно-ориентированного подхода как к обучающимся в школе, так и к подготовке слушателей в ИПКПРО с учетом конкретных профессиональных затруднений педагогов и ориентацией на индивидуальность и непрерывность самообразования [18].

В это время начинается своеобразное расширение системы повышения квалификации педагогов: создаются и параллельно функционируют региональные центры развития образования (РЦРО) как учреждения нового типа в системе профессионального дополнительного образования, сохраняющие все основные цели, задачи и направления деятельности институтов повышения квалификации. РЦРО принимают активное участие в формировании образовательной политики в регионе, разработке научно-методического и организационно-управленческого сопровождения проектов и программ развития образования, обобщении и распространении опыта региональной системы образования, а также обеспечивают комплексное развитие образования и повышение квалификации педагогов с учетом региональной специфики и потребностей.

КОНКУРС «УЧИТЕЛЬ ГОДА»

В 90-е гг. XX в. начинается поддержка учителей-новаторов, владеющих эффективными методами преподавания и представляющими свой опыт на конкурсе профессионального мастерства «Учитель года» (с 1990 г.). Выполнение педагогом высоких конкурсных требований и ознакомление с опытом своих коллег является наиболее эффективной формой повышения квалификации. Конкурсант взаимодействует с учащимися, получает конкретные профессиональные комментарии коллег относительно своей наглядной практической работы, а также сравнивает ее с педагогическими результатами соперников, достигнутыми в абсолютно аналогичных условиях [18].

Не случайно в первые годы проведения данного конкурса его победителю и призерам автоматически (приказом министра) присваивалась высшая квалификационная категория. Содержание конкурсных испытаний, в отличие от повседневной педагогической практики, побуждает учителя максимально расширить диапазон своей профессиональной деятельности [22].

В 90-е гг. XX в. на федеральном и региональном уровнях разрабатываются проекты концепций развития системы повышения квалификации педагогов, в основе которых лежат новые требования к профессиональной компетентности педагога. Переход системы

«Учитель года России» – ежегодный всероссийский конкурс, который проводится Министерством просвещения Российской Федерации, Общероссийским профсоюзом образования и «Учительской газетой». Целью конкурса является выявление, поддержка и поощрение передовых школьных учителей, распространение их педагогического опыта и повышение престижа труда учителя. Абсолютные победители конкурса [72]:



1990

А.Е. СУТОРМИН

учитель русского языка и литературы, Поповская средняя школа Чернского района Тульской области

УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ



1992

А.В. ЗАРУБА

учитель музыки, Детгородковская средняя школа Волоколамского района Московской области



1994

М.А. НЯНКОВСКИЙ

учитель литературы, Провинциальный колледж (Ярославль)



1996

Е.А. ФИЛИПОВА

учитель французского языка, Школа № 34 (Рязань)



1998

В.Л. ИЛЬИН

учитель математики, Гимназия № 30 (Санкт-Петербург)

УЧИТЕЛЬ ГОДА СССР



1991

В.А. ГЕРБУТОВ

учитель физики, средняя школа № 49 (Минск)



1993

О.Г. ПАРАМОНОВ

учитель русского языка и литературы, Гимназия № 1 (Брянск)



1995

З.В. КЛИМЕНТОВСКАЯ

учитель начальных классов, Школа-лицей № 4 (Рязань)



1997

А.Е. ГЛОЗМАН

учитель технологии, Школа № 293 (Москва)



1999

В.В. ШИЛОВ

учитель музыки, Школа № 138 (Челябинск)



2000

В.А. МОРАР

учитель русского языка и литературы, Гимназия № 1
(Калининград)



2002

И.Б. СМЕРНОВ

учитель немецкого языка, Школа № 9
(Гатчина)



2004

Е.И. СЛАВГОРОДСКИЙ

учитель русского языка и литературы, Средняя
школа (Крылово) Правдинского района
Калининградской области



2006

А.Г. УСПЕНСКИЙ

учитель русского языка и литературы, Школа № 37
(Череповец)



2008

М.Л. СТАРОДУБЦЕВ

учитель музыки, Школа № 1060
(Москва)



2010

А.Р. ГАРИФЗЯНОВ

учитель биологии и химии, Волхонщинская средняя
школа Плавского района Тульской области



М.И. СЛУЧ

учитель математики, Школа № 1060
(Москва)



2001

А.В. КРЫЛОВ

учитель технологии, Школа № 67
(Екатеринбург)



2003

И.А. КАРАЧЕВЦЕВ

учитель истории и обществознания,
Гимназия № 166 (Санкт-Петербург)



2005

И.А. ИОГОЛЕВИЧ

учитель физики, Лицей № 31
(Челябинск)



2007

Д.Д. ГУЩИН

учитель математики, Петергофская
гимназия имени императора
Александра II



А.Г. МЕХЕД

учитель математики, Школа № 2030
(Москва)



2009

Н.С. НИКИФОРОВА

учитель математики, Школа № 5
(Магнитогорск)



2011

А.В. ОВЧИННИКОВ

учитель биологии, средняя школа села Баловнево
Данковского муниципального района Липецкой
области



2013

А.Г. СИДЕНКО

учитель информатики, школа № 29 деревни
Беяниново Московской области



2015

С.С. КОЧЕРЕЖКО

учитель истории и обществознания, гимназия № 1
(Самара)



2017

И.С. ДЕМАКОВ

учитель истории, права и обществознания,
гимназия № 116 (Санкт-Петербург)



2019

Л.Г. АРАЧАШВИЛИ

учитель русского языка и литературы, школа № 55
«Долина знаний» (Волгоград)



2021

Е.К. КОСТЫЛЕВА,

учитель физики, гимназия № 16
(Тюмень)



2012

А.А. ДЕМАХИН

учитель мировой художественной культуры,
Сергиево-Посадская гимназия имени
И.Б. Ольбинского Московской области



В.В. КИРИЧЕНКО

учитель русского языка и литературы,
Центр образования № 1479 (Москва)



2014

А.Н. ГОЛОВЕНЬКИНА

учитель биологии, школа № 1
(Нурлат, Татарстан)



2016

А.М. ШАГАЛОВ

учитель русского языка и литературы,
школа № 7 им. Г.К. Жукова (Армавир)



2018

А.М. ДИНАЕВ

учитель обществознания и права, математическая
школа № 1 им. Х.И. Ибрагимова (Грозный)



2020

М.Н. ГУРОВ

учитель математики, Лицей классического
элитарного образования (Ростов-на-Дону)

повышения квалификации в новое качество связывался с реализацией стратегических целей, определенных Программой реформирования и развития системы образования в Российской Федерации в условиях углубления и социально-экономических реформ, одобренной на заседании Правительства РФ в августе 1992 г.:

- гуманизация профессиональной жизнедеятельности работников сферы образования;
- развитие у специалистов способности к решению инновационных задач, обучению их новым способам решения традиционных задач;
- обеспечение непрерывности педагогического образования в условиях его вариативности и многоуровневости.

В начале XXI в. эти цели были положены в основу разработки концептуальных моделей повышения квалификации педагогических кадров.

В 1997 г. была утверждена Межведомственная целевая программа «Развитие системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов в России на 1997-2000 годы». Целью программы стало создание гибкой и мобильной системы, способной удовлетворить любые потребности в дополнительном профессиональном образовании любого гражданина России, во всех регионах, позволяющей решать проблемы обеспечения необходимой квалификации кадров специалистов для эффективного осуществления проводимых в России реформ [17].

ДИСТАНЦИОННОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ МЕТОДРАБОТЫ

Приоритетными направлениями методической работы в начале XXI в. становятся разработка дистанционного повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования и дистанционного сопровождения методической деятельности в рамках создания единого информационного пространства федеральной системы повышения квалификации в интернете; эффективных моделей сопровождения процесса повышения квалификации и профессионализации педагогов, развития системы образования, дополнительного профессионального педагогического образования, в первую очередь опирающегося на идеи открытости образования, на сетевые технологии [33].

В 2000-е гг. Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования разворачивает 67 экспериментальных площадок, расположенных в различных регионах России. На основе сотрудничества реализовывались исследовательские проекты в области содержания общего образования (профильное обучение), информатизации образования и моделей подготовки педагогов к применению информационно-коммуникационных технологий в образовательной практике, по проблематике государственно-общественного управления и воспитательных систем [34].

НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ АКАДЕМИИ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

В Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования сложились и развивались научные школы, объединяющие исследователей вокруг проблем, наиболее значимых для развития дополнительного профессионального педагогического образования, и вокруг генераторов идей – ученых, работы которых получают широкое распространение и известность в научно-педагогическом сообществе.

Исследования в области теории и методики профессионального образования проводятся под руководством докторов педагогических наук, профессоров Э.М. Никитина, И.Д. Чечель, И.И. Зарецкой, А.П. Ситник, К.М. Ушакова, Т.В. Чельшевой, Л.П. Дугановой, Н.В. Немовой. В рамках этого направления появляются междисциплинарные исследования, связанные с совершенствованием качества образовательной среды повышения квалификации на основе интервенции информационно-коммуникационных технологий (Е.С. Полат, Л.Н. Горбунова, А.М. Семибратов) [34].

Проблемы общей педагогики, истории педагогики и образования, в том числе касающиеся теории обучения и воспитания, педагогики инноваций разрабатываются В.В. Гузеевым, Г.Г. Левитасом, Т.Г. Новиковой, И.Д. Демаковой, Л.Г. Петерсон, А.С. Прутченковым, А.С. Сиденко. Вопросы теории и методики обучения по различным областям исследуются

Людмила Георгиевна Петерсон

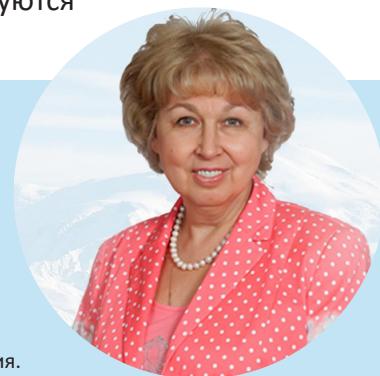
Людмила Георгиевна Петерсон (род. 25 июня 1950 г.) – советский и российский педагог-методист, доктор педагогических наук, профессор кафедры начального и дошкольного образования, ведущий специалист кафедры стратегического проектирования РАГС при Президенте РФ, почетный работник высшего профессионального образования РФ.

В 2002 г. награждена Премией Президента Российской Федерации в области образования. Директор Центра системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...» Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования.

Л.Г. Петерсон начиная с 1975 г. совместно с математиками Н.Я. Виленкиным и Г.В. Дорофеевым участвовала в разработке теоретических основ непрерывного математического образования в системе развивающего обучения.

Одной из первых успешных попыток практической реализации системы развивающего обучения стал разработанный Л.Г. Петерсон в 1991–1997 гг. непрерывный курс математики «Учусь учиться» для дошкольников, начальной школы и 5–6-х классов средней школы, который нашел широкое применение в школах Российской Федерации. Ею также подготовлены программы по математике «Ступеньки» и «Учусь учиться», составлены сценарии уроков к учебникам по математике для школьных педагогов. Она являлась научным руководителем учебно-методического комплекса «Перспектива». С 1990-х гг. методику Л.Г. Петерсон стали широко использовать в дошкольном и школьном образовании.

В январе 2004 г. в составе Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования в качестве структурного подразделения был открыт Центр системно-деятельностной педагогики «Школа 2000...». Его директором и научным руководителем стала Л.Г. Петерсон. Научной психолого-педагогической базой работы Центра является дидактическая система деятельностного метода «Школа 2000...», авторский коллектив которой Указом Президента РФ от 5 октября 2003 г. № 1178 был удостоен Премии Президента Российской Федерации в области образования за 2002 г. [37].



Е.Е. Вяземским, Т.В. Болотиной, Г.А. Обернихиной, Э.И. Соловцовой, Г.И. Ворониной, Н.В. Нечаевой, А.Ю. Пентиним [34].

Межкафедральные исследования, обеспечивающие стратегические направления развития АПК и ППРО, в том числе методическую работу:

- дистанционное повышение квалификации и сопровождение методической деятельности педагогических кадров в условиях многоуровневой системы непрерывного профессионального педагогического образования;
- сетевые сообщества в непрерывном профессиональном педагогическом образовании: проектирование, организация, экспертиза деятельности;
- мониторинг качества повышения квалификации и профессиональной переподготовки в многоуровневой системе ДППО;
- научно-методическая и психолого-педагогическая поддержка педагогических кадров, ориентированных на обеспечение индивидуализированных образовательных программ в системе общего образования;
- система методического сопровождения процессов внедрения стандартов общего образования в практику преподавания;
- образовательные технологии в общем и дополнительном профессиональном педагогическом образовании на этапе модернизации образования;
- демократизация школьного сообщества в условиях реализации общественно-государственного управления образовательным процессом.

Результаты научно-исследовательской и научно-методической работы сообщаются на внутриакадемических семинарах, на проводимых на базе АПК и ППРО научно-практических конференциях (более 10 в год), публикуются в виде монографий, научно-методических пособий, сборников научных докладов и тезисов, учебников и статей в издательстве АПК и ППРО, ведущих российских издательствах, в научно-педагогических и научных журналах [34].

МОДЕРНИЗАЦИЯ ФОРМ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Первое десятилетие XXI в. обозначило приоритетную задачу модернизации образования, что потребовало значительной перестройки содержания и организационных форм методической работы с руководящими и педагогическими кадрами [17].

Современный период развития российского образования характеризовался наличием сложных задач в связи с присоединением России в 2003 г. к Болонскому процессу и необходимостью повышения доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина [17].

В период с 2000 г. на федеральном уровне был принят ряд важных стратегических документов:

11.02.2002	Приказ Минобрнауки России от 11 февраля 2002 г. № 393 «О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года»
18.07.2002	Приказ Минобрнауки России от 18 июля 2002 г. № 2783 «Об утверждении Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования»
23.12.2005	Постановление Правительства РФ от 23 декабря 2005 г. № 803 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2006–2010 годы»
30.12.2006	Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2006 г. № 848 «О мерах государственной поддержки субъектов Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации образования»
06.10.2009	Приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»
21.01.2010	Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» (утверждена Президентом Российской Федерации 21 января 2010 г.)
17.12.2010	Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»
07.02.2011	Распоряжение Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. № 163р «О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы»
17.05.2012	Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»
17.10.2013	Приказ Минобрнауки России от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»
19.12.2014	Приказ Минобрнауки России от 19 декабря 2014 г. № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»
19.12.2014	Приказ Минобрнауки России от 19 декабря 2014 г. № 1599 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)»

Модернизация предполагала выдвижение в качестве основных направлений деятельности:

- повышение квалификации педагогических и руководящих работников системы образования в области распространения моделей образовательных систем, обеспечивающих современное качество общего образования;
- повышение квалификации специалистов для реализации федерального государственного образовательного стандарта общего образования, внедрение в связи с этим персонифицированных моделей повышения квалификации, подразумевающих повышение квалификации, обеспечивающее возможность выбора слушателями курсов индивидуальных образовательных программ, финансирование которых осуществляется из средств бюджета субъекта Российской Федерации;
- создание площадок для обучения и повышения квалификации управленческих кадров и специалистов, обеспечивающих распространение различных моделей успешной социализации детей.

В начале 2000-х гг. учреждения системы повышения квалификации и переподготовки работников образования выходят на новый качественный уровень по структуре, кадровому обеспечению и содержанию работы [17].

Для методической службы впервые проводится профессиональный конкурс. В целях активизации деятельности муниципальных методических служб и усиления ее влияния на развитие российского образования в 2006–2007 гг. Академией повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования был проведен Всероссийский



Муниципальный смотр-конкурс методических служб. г. Рыбинск. 2012 г.

смотр-конкурс муниципальных методических служб «Методическая служба – образованию России». В 2009 - 2010 гг. для выявления инновационных изменений в деятельности муниципальной методической службы и усиления ее влияния на развитие российского образования состоялся конкурс инновационных моделей муниципальных методических служб «Методическая служба – новой школе» [34].

На факультете повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» в течение нескольких лет традиционно в Татьянин день проходили научно-практические конференции. С 2009 г. эти конференции стали проводиться в формате Всероссийских педагогических чтений научной школы Управления образовательными системами, основоположником которой является Татьяна Ивановна Шамова. В 2011 г. чтения получили официальный статус Шамовских.

Педагогические чтения стали действенной площадкой по представлению образовательных, научно-методических, консалтинговых возможностей научной школы, обсуждению актуальных проблем, требующих незамедлительных теоретико-технологических исследований и организации повышения соответствующей компетентности педагогов и руководителей образовательных организаций.



XI Шамовские педагогические чтения. Москва, ГБОУ «Школа № 1468». 2019 г.

Татьяна Ивановна Шамова

Татьяна Ивановна Шамова (22 ноября 1924 г. – 28 июля 2010 г.) – член-корреспондент Российской академии образования, действительный член Международной академии наук педагогического образования, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор.

Круг научных интересов Т.И. Шамовой был связан с разработкой интерактивных технологий учения школьников; содержанием и технологиями повышения профессиональной компетентности руководителей образовательных учреждений, развитием исследований и созданием практического опыта модернизации образования.

Научная школа Татьяны Ивановны Шамовой имеет высокий исследовательский уровень научных работ. Все современные учебники педагогики обязательно уделяют достойное внимание концепции активизации учебной деятельности Т.И. Шамовой, рассматривающей активность как качество этой деятельности, в котором проявляется личность самого ученика с его отношением к содержанию, характеру деятельности и стремлением мобилизовать свои нравственно-волевые усилия на достижение учебно-познавательных целей. В историю отечественной теории внутришкольного управления Татьяна Ивановна Шамова вошла как уникальный автор самой стройной и целостной концепции управленческого цикла [79].



ПРОБЛЕМЫ В ОРГАНИЗАЦИИ И СОДЕРЖАНИИ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

В конце XX – начале XXI в. методической службе отводилась значительная роль в осмыслении инновационных идей, в сохранении и упрочении педагогических традиций, в стимулировании активного новаторского поиска и совершенствования педагогического мастерства. Процесс, связанный с педагогической деятельностью в условиях модернизации образования, достаточно многогранен: это и эксперимент по проведению единого государственного экзамена, и введение профильного обучения, и эксперимент по совершенствованию структуры и содержания общего среднего образования [62].

Вместе с тем методическая служба все менее успешно справлялась с возрастающими профессиональными потребностями учителей. Работа сводилась в основном к информированию педагогов о предстоящих курсах, совещаниях, аттестации и т.п. Происходит подмена понятий, и методическим сопровождением зачастую называют исключительно организацию курсов повышения квалификации, задачами которых не являются взаимодействие с педагогом на регулярной основе в межкурсовой период, выстраивание траектории профессионального роста учителя.

Фиксируется ряд противоречий в связи с глобальностью государственных задач по созданию условий для непрерывного профессионального развития педагогов и управленческих кадров и недостатком методических, кадровых и инфраструктурных ресурсов в регионах, а именно между:

ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМЫ МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ПЕДАГОГОВ В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

По результатам анализа деятельности организаций дополнительного профессионального образования выделен ряд общих проблем, связанных с функционированием системы методической (научно-методической) поддержки педагогических работников и управленческих кадров:

- 1 **НЕСФОРМИРОВАННОСТЬ** на территории Российской Федерации единого научно-методического пространства сопровождения педагогических работников и управленческих кадров
- 2 **ОТСУТСТВИЕ** единого подхода к организации деятельности методических служб на федеральном и региональном уровнях
- 3 **НЕВЫПОЛНЕНИЕ** методическими службами функции ресурсных центров развития муниципальной системы образования, так как на них часто возлагаются организационные и координационные функции
- 4 **ОТСУТСТВИЕ** научной составляющей методической поддержки работников образования и связи между научными исследованиями и реальной педагогической практикой
- 5 **ОТСУТСТВИЕ** персонифицированности программ ДПО, механизмов формирования персональной траектории профессионального развития педагога с учетом специфики потребностей в профессиональном развитии и дефицитов на разных этапах карьерного цикла педагогической профессии
- 6 **ОТСУТСТВИЕ** в содержании программ ДПО ориентации на формирующиеся глобальные вызовы и задачи образования на федеральном уровне
- 7 **«СОПРОТИВЛЕНИЕ»** педагогов и руководителей образовательных организаций обновлению форм обучения и воспитания, несовершенная система мотивации к участию в инновационной деятельности
- 8 **ОТСУТСТВИЕ** согласованной системы повышения квалификации управленческих кадров
- 9 **НЕДОСТАТКИ** нормативно-правового сопровождения

В целях поддержки педагога, способного решать задачи национальной образовательной политики, важно было создать единую систему адресного научно-методического сопровождения учителя [58].

- повышающейся значимостью электронных и дистанционных форм обучения и неготовностью методических служб сопровождать цифровизацию образования;
- традиционными, устоявшимися формами методической работы и усложнением задач методического сопровождения развития кадров в условиях меняющейся системы образования и внедрения национальной системы профессионального роста педагогических работников;
- необходимостью непрерывного образования педагога с опорой на современные исследования в области педагогики и психологии и отсутствием включения результатов современных исследований в процесс методического сопровождения учителей, слабой представленностью организаций высшего (педагогического) образования и среднего профессионального образования в единой системе методического обеспечения профессиональной деятельности современного педагога;
- необходимостью непрерывного образования педагога в условиях изменения требований к его профессиональной деятельности и отсутствием условий эффективного персонализированного методического обеспечения этого процесса [58].

В системе профессионального развития работников образования и управленческих кадров отсутствует инициатива по разработке программ обучения «на опережение» с учетом глобальных вызовов и задач развития системы образования.

**СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД
РАЗВИТИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ
СЛУЖБЫ**

В настоящее время сложившаяся в Российской Федерации система непрерывного педагогического образования не стоит на месте, постоянно развивается и трансформируется в соответствии с запросами и требованиями времени. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» впервые закрепил необходимость научно-методического сопровождения педагогов и возможность создания соответствующей инфраструктуры. В ст. 19 обозначено, что в системе образования возможно создание организаций, осуществляющих научно-методическое, методическое, ресурсное, информационно-технологическое обеспечение образовательной деятельности. В рамках системы образования в целях участия педагогов в разработке федеральных государственных образовательных стандартов, примерных образовательных программ, для координации действий образовательных организаций в обеспечении качества образования и развития его содержания могут создаваться учебно-методические объединения [30].

ЕДИНАЯ ФЕДЕРАЛЬНАЯ СИСТЕМА НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ

С 2020 г. на федеральном, региональном, муниципальном и институциональном уровнях выстраивается система непрерывной методической поддержки педагогических кадров по актуальным вопросам общего образования.

В 2020–2021 гг. на федеральном уровне издан ряд важных стратегических документов:

31.12.2019	Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. № 3273-р (с изменениями, внесенными распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 октября 2020 г. № 2580-р) «Основные принципы национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста»
21.07.2020	Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»
16.12.2020	Распоряжение Минпросвещения России от 16 декабря 2020 г. № р-174 «Об утверждении Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников управленческих кадров»
04.02.2021	Распоряжение Минпросвещения России от 4 февраля 2021 г. № Р-33 «Об утверждении методических рекомендаций по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров»
30.04.2021	Методические рекомендации для субъектов Российской Федерации по созданию и внедрению региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденные А.В. Милехиным 30 апреля 2021 г., с дополнениями, направленными письмом ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» от 6 июня 2021 г. № 2163
25.08.2021	Перечень поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Президиума Государственного Совета от 25 августа 2021 г.
27.08.2021	Распоряжение Минпросвещения России от 27 августа 2021 г. № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана»
10.12.2021	Письмо Минпросвещения России от 10 декабря 2021 г. № АЗ-1061/08 «О формировании методического актива»

В соответствии с Концепцией создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров единая федеральная система (ЕФС) – это совокупность взаимосвязанных и интегрированных между собой, но при этом относительно самостоятельных субъектов научно-методической деятельности федерального, регионального и муниципального уровней, обеспечивающих сопровождение педагогов и управленческих кадров в повышении квалификации, переподготовке, в том числе с учетом выявления профессиональных дефицитов и построения на их основе индивидуальных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства, а также использования стажировочных площадок, сетевых форм взаимодействия и внедрения механизмов наставничества [59].

ЕДИНАЯ ФЕДЕРАЛЬНАЯ СИСТЕМА НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ И УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ В ЦЕЛЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ И ПОДХОДОВ ПОСТРОЕНИЯ ЕФС В АКАДЕМИИ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ	
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ	
<p>ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КООРДИНАТОР СИСТЕМЫ Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования» (Академия Минпросвещения РФ)</p>	<p>ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЦЕНТРЫ научно-методического сопровождения педагогов на базе образовательных организаций высшего образования</p>
<p>Ведение федерального реестра образовательных программ дополнительного профессионального педагогического образования (ФРОП ДППО)</p>	<p>Проведение фундаментальных и прикладных исследований, трансфер научных достижений и передовых педагогических технологий в сферу образования</p>
РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ	
<p>РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ (В ТОМ ЧИСЛЕ ИРО, ИПК)</p>	<p>РЕГИОНАЛЬНЫЕ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ, МЕТОДИЧЕСКИЕ СОВЕТЫ, МЕТОДИЧЕСКИЕ ОТДЕЛЫ</p>
<p>Создание на базе ИРО и ИПК Центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (ЦНППМ) во всех субъектах РФ</p>	

Минпросвещения России создан Федеральный методический центр (ФМЦ). Деятельность ФМЦ направлена на выработку единых подходов к научно-методическому сопровождению педагогических работников и создание единой системы адресного научно-методического сопровождения педагогов и управленческих кадров. Центр является «точкой входа» для региональных методических служб.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР АКАДЕМИИ МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ

<p>ОТДЕЛ НОРМАТИВНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ</p> <p>Разработка типовых документов и программ ДПО</p>	<p>МЕТОДИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ</p> <p>Разработка кейсов</p>	<p>ОТДЕЛ ПО РАБОТЕ С ЦНППМ</p> <p>Функции оператора, взаимодействие и сопровождение деятельности</p>
<p>ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ</p> <p>Мониторинги, сбор данных, подготовка информации и отчетов, ведение баз</p>	<p>ФЕДЕРАЛЬНЫЙ МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР</p> <p>«ТОЧКА ВХОДА» ДЛЯ МЕТОДИЧЕСКИХ СЛУЖБ</p>	<p>СЕКТОР ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ</p> <p>Контентное наполнение информационного ресурса Академии, техническое обеспечение деятельности Центра</p>
<p>ОТДЕЛ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И МЕРОПРИЯТИЙ</p> <p>Организация курсовой подготовки, совещаний, вебинаров, тренингов, мастер-классов и т.п.</p>	<p>СЕКТОР ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕТОДИСТОВ</p> <p>Разработка критериев и показателей эффективности методической работы и методистов</p>	<p>ОТДЕЛ ПО РАБОТЕ С ИННОВАЦИОННЫМИ ПЛОЩАДКАМИ И ЦЕНТРАМИ ОБРАЗОВАНИЯ</p> <p>Взаимодействие сопровождение деятельности</p>

В соответствии с приоритетными национальными задачами и с учетом Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров ведется работа по созданию региональных систем научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров.

На региональном уровне в организациях дополнительного профессионального (педагогического) образования (ИРО/ИПК) в настоящее время созданы Центры непрерывного

повышения профессионального мастерства (ЦНППМ), которые являются координаторами региональной системы повышения квалификации педагогов и ядром для развития методической службы [13].

ЦНППМ призваны осуществлять адресную методическую поддержку (консультирование), сопровождение педагогических работников и управленческих кадров, а также координацию методической (научно-методической) деятельности общественно-профессиональных объединений.

В ЦНППМ из числа штатных сотрудников или на условиях совместительства формируется методический актив (пул) региональных методистов. Основу методического актива составляют педагоги высшей квалификационной категории, имеющие высшее педагогическое образование и стаж работы по специальности не менее пяти лет, пользующиеся авторитетом и уважением среди коллег. Также в состав методического актива могут входить руководители методических объединений, советов, ведущие и старшие эксперты предметных комиссий ЕГЭ и ОГЭ, тьюторы и наставники, лидеры профессиональных сообществ и ассоциаций, педагоги, имеющие стабильно высокие результаты у обучающихся. Сотрудники должны пройти повышение квалификации на базе ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» или регионального ИРО/ИПО, а также диагностику методических компетенций, проводимую ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» [58].

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ МЕТОДИСТОВ

Деятельность региональных методистов должна быть эффективной и адресной и обеспечивать:

- 1 Выявление профессиональных дефицитов педагогических работников
- 2 Внедрение в процесс профессионального развития педагогических работников программ по развитию функциональной грамотности
- 3 Совершенствование предметных компетенций педагогических работников
- 4 Организацию анализа и интерпретации результатов процедур оценки качества образования, формирование на их основе и последующую реализацию рекомендаций по совершенствованию методик преподавания
- 5 Выстраивание индивидуальных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников
- 6 Вовлечение педагогов в экспертную деятельность
- 7 Проведение профилактики профессионального выгорания педагогов
- 8 Оказание поддержки молодым педагогам и реализацию программы наставничества педагогических работников
- 9 Оказание методической помощи учителям с низкими результатами обучения

На уровне образовательной организации региональные методисты совместно со школьными методическими структурами оказывают помощь в планировании методического сопровождения учителей и в целом методической работы образовательной организации; разрабатывают на основе выявленных профессиональных затруднений (дефицитов) индивидуальные маршруты профессионального развития педагогов; оказывают методическую и информационную поддержку молодым педагогам и учителям с низкими образовательными результатами обучающихся.

Таким образом, в отечественной системе образования намечаются и реально реализуются конкретные шаги в направлении трансформации и модернизации научно-методического сопровождения педагогов в целом и методической службы в частности.

Анализ архивных документов и литературных источников позволяет сделать вывод об устойчивой тенденции методической службы к обеспечению непрерывного процесса повышения уровня профессионального развития педагогических кадров нашей страны.

Система методической работы с учителями в России имеет длительную историю и представлена в различных формах. В учебных заведениях были организованы педагогические советы, взаимное посещение уроков и их анализ, обмен опытом работы, педагогические библиотеки и выставки. На уездном и губернском уровнях проводились съезды, совещания, конференции, экскурсии. Содержание всех этих форм повышения квалификации и методической работы всегда теснейшим образом было связано с конкретными задачами, стоящими перед школой, диктовалось запросами времени и реализацией государственной политики в сфере общего образования.

Изучение истории становления и развития системы методического сопровождения педагогических кадров позволяет сформулировать основные принципы, на которых они строились: детерминированность процесса совершенствования системы повышения квалификации и методической работы социально-политическим и экономическим развитием общества; взаимосвязь с системой повышения квалификации и педагогического образования; непрерывность процесса профессионального развития педагога на протяжении всего периода педагогической деятельности; отбор содержания методической работы с учетом передового опыта и перспектив развития школы; дифференцированность в зависимости от стажа, условий работы и индивидуальных интересов учителей; ориентация на использование активных методов работы с педагогами, на всемерное развитие их творчества и инициативы.

Содержание этих принципов обеспечивает целостность методической системы, ее качественную определенность, оптимальность функционирования.

Как видно, история методической работы и методических служб в России претерпела и претерпевает постоянные изменения и трансформации. Были в этом поступательном движении периоды расцвета и стагнации.

Неугасающий интерес к вопросам методического сопровождения педагогов свидетельствует о важности и необходимости методической службы в различных ее проявлениях, формах и терминах в процессе непрерывного профессионального роста и мастерства учителя.

1. Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки. Статья в Википедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://wikipedia.tel/Академия_повышения_квалификации_и_профессиональной_переподготовки_работников_образования (Дата обращения: 19.03.2022).
2. Амирханов А.М., Сушкова В.В. Характеристика идей педагогов-новаторов в 80–90 годах XX века // Наука и современность. – 2016. – № 43. – С. 118–122.
3. Андреева В.П. Повышение квалификации учителей начальных классов в условиях многопредметности преподавания в современной школе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – М. – 2001. – 171 с. – ОД 61 02-13/1366-6.
4. Ахлестин К.Н. Забота партии и правительства о формировании учительских кадров (1921–1925) // Советская педагогика. – 1978. – № 11. – С. 103–109.
5. Бабанский Юрий Константинович. Статья в Википедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Бабанский,_Юрий_Константинович (Дата обращения: 19.03.2022).
6. Бельман Г.С. Методическая работа на службе качеству образовательных услуг / Г.С. Бельман, Ю.М. Кулешова // Эксперимент и инновации в школе. – 2012. – № 4. – С. 6–14.
7. Болтунов А.П. Педагогический эксперимент в массовой школе. – М., Л.: Госизд., 1929. – С. 36.
8. Болтунов Александр Павлович. Статья в Википедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Болтунов,_Александр_Павлович (Дата обращения: 19.03.2022).
9. Бугрова Н.С. Сетевое взаимодействие в системе повышения квалификации педагогических кадров: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – Омск, 2009. – 188 с. – ОД 61 09-13/977.
10. Бунаков Н.Ф. Как я стал и как перестал быть «учителем учителей». – СПб.: Тип. Т-ва «Общественная польза», 1905. – С. 160.
11. Василевская Е.В. Разработка сетевой организации муниципальной методической службы РФ: дис.... канд. пед. наук: 13.00.08. – М., 2004. – 220 с. – ОД 61 05-13/281.
12. Гармонов Ф.В. О методической работе с учителем // Советская педагогика. – 1938. – № 12. – С. 4–9.
13. Герасимова Р.Е., Абрамова В.Г. Практика профессионального роста педагогов в условиях реализации национальной системы образования // Вестник СВФУ. Серия «Педагогика. Психология. Философия». – 2021. – № 3(23). С. 5-9.
14. Гирба Е.Ю. Методическая работа как механизм управления качеством образования (учебно-методическое пособие). – М.: УЦ «Перспектива», 2011. – С. 72.
15. Демчишин М.В. Педагогические съезды первой трети XX века и их значение в контексте становления и развития теории и практики внешкольной педагогики России // ВЕСТНИК МГУКИ. – 2011. – № 4 (42). – С. 167–171.
16. Жукова О.В., Соколова Л.В. Модель методического сопровождения образовательных организаций и педагогов в условиях введения ФГОС ООО посредством диссеминации инновационного педагогического опыта // Человеческий капитал. – 2014. – № 4. – С. 137–142.
17. Зубкова Н.К. Развитие и совершенствование системы повышения квалификации педагогов в России // Вестник ТГПУ. – 2013. – № 9. – С. 18–25.

18. Иволгина Т.В., Томашевская С.В. Ретроспектива деятельности методической службы: решение актуальных задач системы образования // Педагогический поиск. – 2019. – № 10–11. – С. 70–74.
19. Ильина Т.А. Школа Максимовича: исследование и материалы / науч. ред. М.В. Строганов; ред. О.В. Вершинина. – Тверь: ТО «Книжный клуб», 2010. – С. 184.
20. Илюхина И.В. Концепция управления образованием и направления ее реализации в педагогическом наследии Ю.А. Конаржевского: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. – М. - 2004. – 178 с. – РГБ ОД, 61:0413/939.
21. Каптерев П.Ф. Дидактические очерки: Теория образования. – 2-е изд., перераб. и расшир. – Пг.: Земля, 1915. – С. 434.
22. Ковшова А.А. Конкурсы педагогического мастерства как инструмент профессионального развития педагога // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2021. – № 7 (июль). – С. 2–10. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://e-koncept.ru/>.
23. Конаржевский Ю.А. Анализ урока. – М.: Педагогический поиск. - 2013. - С. 240.
24. Конаржевский Юрий Анатольевич. Статья в Википедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Конаржевский,_Юрий_Константинович (Дата обращения: 19.03.2022).
25. Крупская Н.К. Значение дошкольного воспитания // Крупская Н.К. Пед. соч. в 10 т. Т. 6 [Текст]. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1959. – С. 429–431.
26. Крупская Надежда Константиновна. Статья в Википедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Крупская,_Надежда_Константиновна (Дата обращения: 19.03.2022).
27. Кузина Н.Н. Взаимодействие методических служб в муниципальной образовательной системе в активизации инноваций // Мир науки, культуры, образования. – 2011. – № 6(31). – С. 41–43.
28. Лернер Исаак Яковлевич. Статья в Википедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Лернер,_Исаак_Яковлевич (Дата обращения: 19.03.2022).
29. Мирошниченко В.В. Общие тенденции развития региональной системы образования // Научно-педагогическое обозрение. – 2013. – № 2(2). – С. 13–22.
30. Нарыкова Г.В. Обновление деятельности методической службы в современных социально-экономических условиях // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – № 583. – С. 188–191.
31. Нарыкова Г.В. Формы методической работы в контексте активизации самообразования педагогов // Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции «Инновационные подходы в современной науке» (Том 6) / под общ. ред. А.И. Вострецова. – Прага: Vydavatel «Osvícení»; Нефтекамск: РИО НИЦ «Мир науки», 2017. – С. 80.
32. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», утверждена Президентом Российской Федерации Д. Медведевым 4 февраля 2010 г. № Пр-271.
33. Никитин Э.М. Теоретические и организационно-педагогические основы формирования и развития федеральной системы дополнительного педагогического образования: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. – С.Пб. - 1999. - С. 314. – ОД 71 00-13/162-9.

34. Никитин Э.М., Сологуб В.А. История Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования в документах, фактах, письмах и воспоминаниях (К 80-летию Академии) / науч. ред. И.Д. Чечиль. – М.: АПК и ППРО, 2007. – С. 192.
35. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР, 1941–1961 гг. / ред. коллегия: А.М. Арсеньев, В.И. Дадонов, М.Н. Колмакова, Ф.Г. Паначин, З.И. Равкин. – М.: Педагогика, 1988. – С. 45–47.
36. Панина Л.Ю. Проблема подготовки учителей в период перестройки (1985–1991 гг.) (По материалам журнала «Советская педагогика») // Вестник Сургутского ГПУ. – 2020. – № 1(64). – С. 92–101.
37. Петерсон Людмила Георгиевна. Статья в Википедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Петерсон,_Людмила_Георгиевна (Дата обращения: 19.03.2022).
38. Пирогов Н.И. Вопросы жизни. Дневник старого врача / сост. А.Д. Тюриков. – Иваново, 2008. – С. 427.
39. Пирогов Николай Иванович. Статья в Википедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Пирогов,_Николай_Иванович (Дата обращения: 19.03.2022).
40. Письмо Минпросвещения России от 10 декабря 2021 г. № АЗ1061/08 «О формировании методического актива».
41. Плотникова Т.В. Профессиональное сопровождение педагогов на уровне методических служб в России: исторический аспект // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2013. – № 5. – С. 20–23.
42. Положение о единой трудовой школе РСФСР: из статьи Н.К. Крупской в журнале «На путях к новой школе» // Хрестоматия по истории советской школы и педагогики: учеб. пособие / ред. А.Н. Алексеев, Н.П. Щербов. – М.: Просвещение, 1972. – С. 87–88.
43. Положение о районном педагогическом кабинете районного отдела народного образования (принято Всероссийским методическим совещанием 30 сентября 1938 г. при государственном научно-исследовательском институте школ Наркомпроса РСФСР) // Советская педагогика. – 1938. – № 12. – С. 37–39.
44. Полякова Е.Н. Становление и развитие системы повышения квалификации педагогических кадров в Красноярском крае: 1917-1984 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. – Красноярск, 2010. – 230 с. – РГБ ОД, 61 11-7/100.
45. Помелов В.Б. Движение педагогов-новаторов 1980-х годов: к 30-летию педагогики сотрудничества // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2016. – № 4(32). – С. 74–89.
46. Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2006 г. № 848 «О мерах государственной поддержки субъектов Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации образования».
47. Приказ Минобрнауки России от 11 февраля 2002 г. № 393 «О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года».
48. Приказ Минобрнауки России от 18 июля 2002 г. № 2783 «Об утверждении Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования».

49. Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».
50. Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования».
51. Приказ Минобрнауки России от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».
52. Приказ Минобрнауки России от 19 декабря 2014 г. № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья».
53. Приказ Минобрнауки России от 19 декабря 2014 г. № 1599 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)».
54. Приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».
55. Приказ Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 285 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».
56. Приказ Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».
57. Распоряжение Минпросвещения России от 16 декабря 2020 г. № Р-174 «Об утверждении Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров».
58. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 163-р «О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы».
59. Романюк Л.В., Скударёва Г.Н. Профессионализм учителя: от осмысления педагогических взглядов Л.Н. Толстого к современному прочтению // Проблемы педагогики и психологии. – 2012. – № 1. – С. 191–196.
60. Российская Академия образования. Статья в Википедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Российская_академия_образования (Дата обращения: 19.03.2022).
61. Россинский Ю.Г. Система образования РСФСР в годы Великой Отечественной войны // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2015. – № 2(23). – С. 24–39.
62. Рубанова Н.С. Организационно-педагогические основы организации методической службы как фактор оптимизации образовательного процесса вуза: на примере НОУ ВПО «МИУС»: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – М. - 2012. – 189 с. – ОД 61 12-13/1168.
63. Рубинштейн М.М. Проблема учителя. – М.: Academia, 2004. – С. 170.
64. Скаткин Михаил Николаевич. Статья в Википедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Скаткин,_Михаил_Николаевич (Дата обращения: 19.03.2022).
65. Современные педагоги-новаторы / под ред. А.Д. Коровиной. – Л., 1984.

66. Соловова Н.В. Управление методической работой вуза в условиях реализации инновационных методических задач: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. – Самара, 2012. – 571 с. – OD 71 13-13/28.
67. Староверов П.К. Районный методический кабинет. – Курск: Курская правда, 1948. – С. 7.
68. Тихомиров Д.И. Отчет о Первом Съезде учительниц-семинарок Земской учительской школы П.П. Максимовича в Твери: 1883 год, 7–18 августа / сост.: руководитель съезда Д.И. Тихомиров. – Петербург: Типография А.М. Котомина и К, у Обуховского моста, д. № 93. – С. 146–148.
69. Толстой Л.Н. Педагогические сочинения. – М.: Учпедгиз, 1953.
70. Толстой Лев Николаевич. Статья в Википедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Толстой,_Лев_Николаевич (Дата обращения: 19.03.2022).
71. Уткин А.В. Профессиональная функция и социальная миссия учительских съездов второй половины XIX века // Человек и образование. – 2011. – № 3. – С. 137–141.
72. Учитель года России. Статья в Википедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Учитель_года_России (Дата обращения: 19.03.2022).
73. Учительская газета. – 1924. – № 1.
74. Ушинский Константин Дмитриевич. Статья в Википедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Ушинский,_Константин_Дмитриевич (Дата обращения: 19.03.2022).
75. Фотеева А. Учитель и время: Обзор материалов заседания секции «Педагогическое образование» Всесоюзного съезда работников народного образования // Советская педагогика. – 1989. – № 5. – С. 50–59.
76. Хдоминский П.В. Развитие системы повышения квалификации педагогических кадров советской общеобразовательной школы (1917–1981 гг.). – М.: Педагогика, 1986. – С. 184.
77. Чарнолуцкий В.И. Вопросы народного образования на Первом общеземском съезде. – СПб., 1912.
78. Чехов Н.В. Народное образование в России с 60-х гг. XIX века. – М.: Польза, 1912. – С. 224.
79. Шамова Татьяна Ивановна. Статья в Википедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Шамова,_Татьяна_Ивановна (Дата обращения: 19.03.2022).
80. Шаталов Виктор Федорович. Статья в Википедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Шаталов,_Виктор_Федорович (Дата обращения: 19.03.2022).
81. Широков В.А., Широков О.В. Симферополь: «Улицы рассказывают». – Симферополь: Таврия, 1983. – С. 208.
82. Шувалова С.Г. Методическое обеспечение процесса дополнительного профессионального образования педагога на муниципальном уровне: дис. ... канд. Пед. Наук: 13.00.08. – Киров. - 2010. - С. 266. – OD 61 10-13/1122.
83. Эргле Е.В. Система подготовки и повышения квалификации учителей для школ России: актуальность исторического опыта // Вестник ПАГС. – 2010. – № 3(24). – С. 124–131.

Зарождение форм и содержания методической службы во второй половине XIX – начале XX веков.....	5
Становление и развитие методической службы в связи с изменениями в организации и содержании школьного образования в послереволюционный период (20–30-е годы XX века)	17
Методическая служба в военные и послевоенные годы (40–60-е годы XX века)	31
Новые перспективы развития методической службы в 70–80-е годы XX века	41
Модернизация системы методической службы в период обновления общеобразовательной школы в 90-е годы XX века – начале XXI века	49
Современный период развития методической службы	65
Заключение	71
Литература	72

Научно-популярное издание

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Альманах

Корректор – О. Ч. Кохановская
Дизайн и верстка – М.Д. Гарнецкая

Подписано к печати: 13.04.2022 г.
Бумага офсетная. Гарнитура «Calibri».
Печать цифровая. Формат бумаги 60X84/8.
Усл. п.л. 9,75; уч.-изд. л. 5,75
Тираж 1000 экз. (1-й з-д 1-550).

Изготовлено в ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»
125212, г. Москва, ш. Головинское, д.8 К.2А