

Аналитическая справка по итогам проведения мониторинга показателей по обеспечению ЦНППМ кураторами индивидуальных маршрутов и тьюторами; по формированию методического актива

В соответствии с Приказом ДОиН «Об утверждении программы, плана мониторинга эффективности функционирования системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Брянской области и системы работы со школами с низкими результатами обучения в 2022 году» (№428/1 от 07.04.2022 г.) был проведен анализ материалов диагностики выполнения показателей по формированию методического актива.

Мониторинг показателей по формированию методического актива педагогических работников Брянской области - специально организованное, целевое наблюдение, постоянный контроль и диагностика состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Брянской области на базе существующих источников информации, а также специально организованных исследований и измерений.

Анализ осуществляется по следующим направлениям и показателям:

- общее количество методистов, включенных в региональный методический актив, сформированный на базе ЦНППМ, ед.
- доля методистов, прошедших повышение квалификации по ДПП на базе Федерального координатора, от общего количества методистов, включенных в методический актив, %
- доля методистов, прошедших диагностику методических компетенций на базе Федерального координатора, от общего количества методистов, включенных в методический актив, %.

Результаты анализа показали следующее.

В соответствии с письмом Минпросвещения России от 22.02.2022 г. № АЗ-186/08 в диагностике профессиональных компетенций с целью формирования методического актива в 12 апреля 2022 года от Брянской области приняли участие 25 педагогов:

- русский язык – 4
- литература – 3
- математика – 3
- физика – 2
- химия – 2
- биология – 2
- история – 3

- обществознание – 3
- география – 1
- информатика – 2.

В целях активизации участия педагогических, научных работников, представителей работодателей в разработке федеральных государственных образовательных стандартов, примерных образовательных программ, координации действий организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в обеспечении и качества и развития содержания образования в Брянской области создано и функционирует региональное учебно-методическое объединение. В августе 2020 года принят приказ о реструктуризации РУМО (Приказ ДОиН №764 от 07.08.2020г.).

На основании результатов диагностики, а также с учетом результатов 2021 года создан региональный методический актив (Приказ ДОиН от 16.06.2022 г. № 769 «О формировании актива региональных методистов» <http://bipkro.ru:65000/wp-content/uploads/2022/06/Prikaz-O-formirovanii-aktiva-regionalnyh-metodistov.pdf>).

С целью обеспечения эффективности функционирования системы профессионального развития педагогических работников в части деятельности методического актива отделом мониторинга и аналитики ЦНППМ проведен мониторинг деятельности муниципальных методических служб Брянской области.

Дата проведения диагностики: с 24.05.2022 по 30.05.2022

Цель диагностики:

- сбор информации для изучения сведений об организационно-правовом статусе и кадровом составе муниципальных методических служб;
- выявление и анализ существующих проблем и типичных затруднений в деятельности муниципальных методических служб для оказания научно-методической поддержки со стороны ЦНППМ ГАУ ДПО «БИПКРО»;
- определение потребностей в получении и совершенствовании профессиональных компетенций, необходимых для эффективного функционирования муниципальных методических служб в условиях модернизации системы образования и реализации ФГОС общего образования;
- проведение коррекции и (или) проектирования содержания курсов повышения квалификации, индивидуальных образовательных маршрутов, различных форм научно-методического сопровождения и поддержки

методистов с учётом выявленных проблем и дефицитов профессиональных компетенций.

Категория участников: сотрудники муниципальных методических служб Брянской области.

Форма: самодиагностика профессиональных дефицитов на основании рефлексии профессиональной деятельности.

Инструментарий: анкета с вопросами закрытого и открытого типа в дистанционном режиме с использованием гугл-формы без ограничения по времени в течение 7 календарных дней.

Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты анкетирования (в %).

В первую часть анкеты были включены 10 вопросов для получения общей информации об организационно-правовом статусе и кадровом составе муниципальных методических служб, повышении квалификации методистов, о партнёрском взаимодействии муниципальной методической службы с другими организациями и ведомствами. На данные вопросы участники самодиагностики самостоятельно формулировали ответы. Далее следовали вопросы № 11-16 закрытого типа, в которых предлагались ответы на основе выбора из готового меню. Выбор ответов сотрудниками муниципальных методических служб выявлял профессиональные задачи, решение которых вызывает у них наибольшие затруднения по различным направлениям деятельности и соответственно требует наличия определённых компетенций. Участникам самодиагностики также были предложены вопросы о готовности к обмену опытом и способах дистанционного взаимодействия с целью получения представления о способности сотрудников муниципальных методических служб к сотрудничеству и включению в деятельность сетевых профессиональных сообществ.

Статистические результаты анкетирования.

1. Количество участников анкетирования в зависимости от муниципалитета.

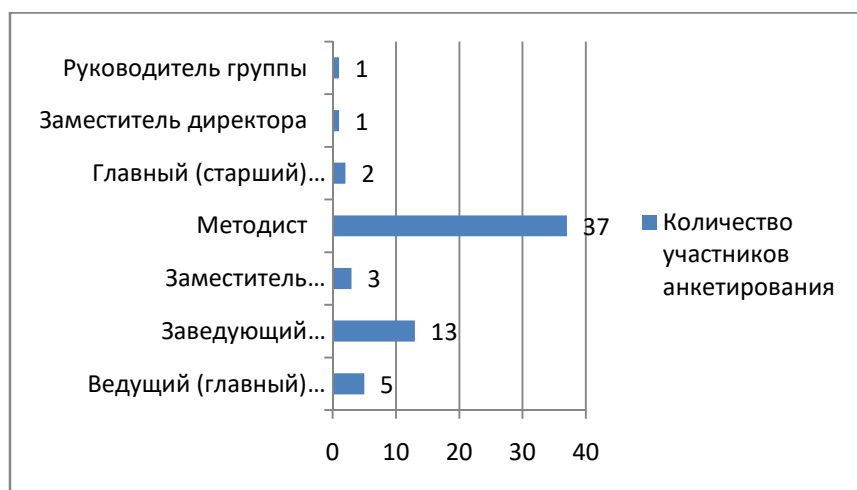
Таблица 1 – Распределение участников мониторинга по муниципалитетам Брянской области

№ п/п	Название муниципалитета	Количество участников исследования	% от выборки в целом
1	Брасовский район	4	6,4
2	Брянский район	1	1,6
3	г. Брянск	7	11,3
4	Выгоничский район	1	1,6
5	Гордеевский район	1	1,6
6	Дубровский район	4	6,5

№ п/п	Название муниципалитета	Количество участников исследования	% от выборки в целом
7	Дятьковский район	2	3,2
8	Жирятинский район	1	1,6
9	Жуковский район	1	1,6
10	Злынковский район	2	3,2
11	Карачевский район	1	1,6
12	Климовский район	1	1,6
13	Комаричский район	1	1,6
14	Красногорский район	3	4,8
15	Мглинский район	1	1,6
16	Навлинский район	1	1,6
17	Новозыбковский городской округ	1	1,6
18	Погарский район	4	6,5
19	Почепский район	2	3,2
20	Рогнединский район	1	1,6
21	Севский район	1	1,6
22	Стародубский муниципальный округ	5	8,1
23	Суражский район	1	1,6
24	Трубчевский район	3	4,8
25	Унечский район	5	8,1
26	г. Сельцо	2	3,2
27	г. Клинцы	4	6,5
28	г. Фокино	1	1,6

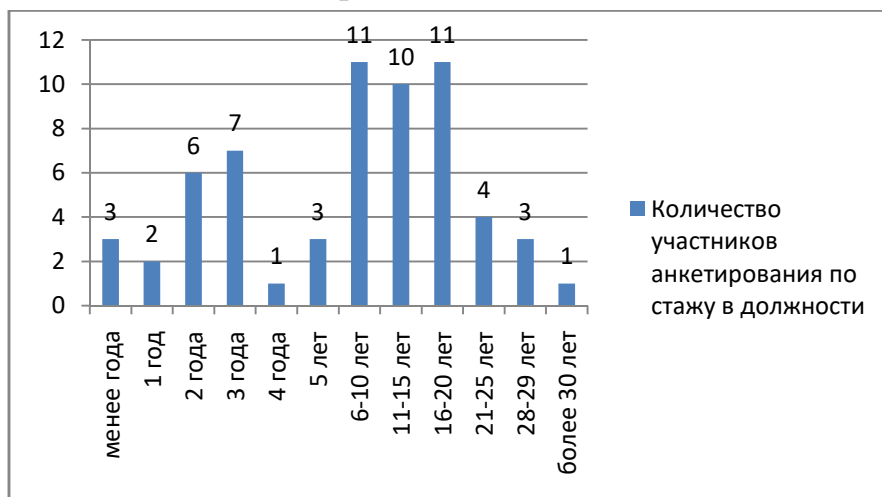
Не приняли участие в опросе представители муниципальных методических служб из Клетнянского, Суземского и Клинцовского районов.

2. Распределение участников анкетирования в зависимости от занимаемой должности по штатному расписанию представлено ниже.



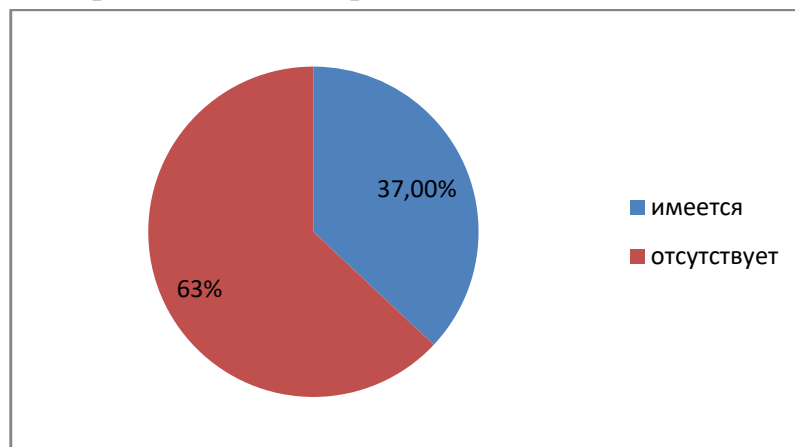
Как видно из представленных данных, наибольшее количество участников – методисты (59,6%); 20,9% от общего числа участников составили заведующие отделами (методическими кабинетами).

3. Распределение участников анкетирования в зависимости от стажа работы по занимаемой должности представлено ниже.



Анализ полученных данных показал, что наибольшее количество участников имеет стаж работы 6-20 лет (6-10 лет – 17,7%; 11-15 лет – 16,1%; 16-20 лет – 17,7%). Интересно отметить, что 20,9% участников мониторинга имеют стаж работы 2-3 года.

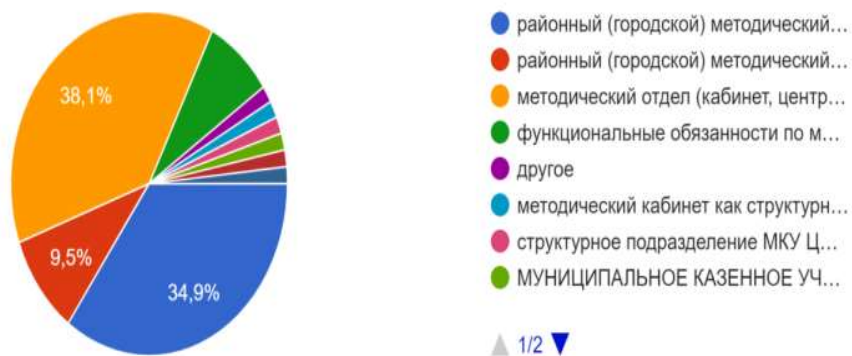
4. Распределение участников анкетирования в зависимости от факта внутреннего или внешнего совмещения должностей показывает, что 37,0% участников мониторинга являются работниками, совмещающими должности.



5. Статистическая информация об организационно-правовом статусе муниципальных методических служб представлена на рисунке.

Какой вид методической службы существует в Вашем муниципалитете?

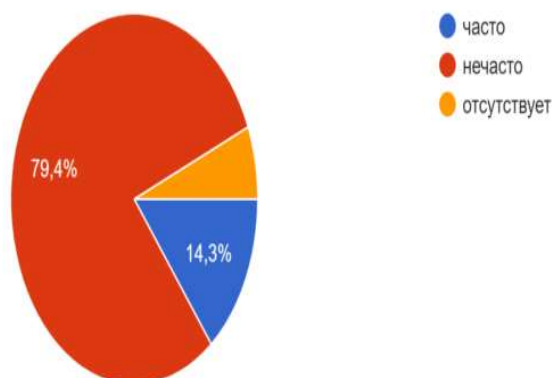
63 ответа



6. Статистическая информация о периодичности сменяемости кадров в муниципальных методических службах.

Насколько часто происходит сменяемость кадров в методической службе Вашего муниципалитета ?

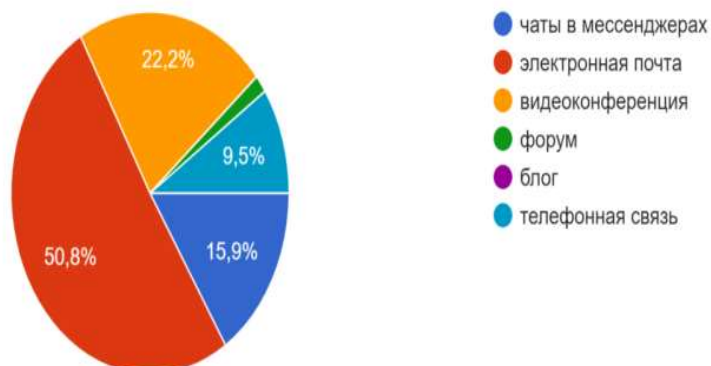
63 ответа



7. Статистическая информация о типичных способах дистанционного взаимодействия сотрудников муниципальных методических служб с коллегами и педагогами.

Выберите, какие средства коммуникации наиболее актуальны для Вас в организации дистанционного взаимодействия с коллегами и педагогами:

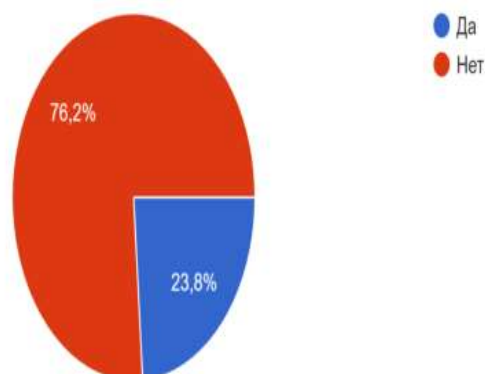
63 ответа



8. Статистическая информация о готовности сотрудников муниципальных методических служб к обмену опытом с коллегами.

Можете ли поделиться опытом организации деятельности муниципальной методической службы с коллегами на региональном уровне в 2022 году?

63 ответа



9. Анализ ответов на вопросы № 11-16 закрытого типа о профессиональных затруднениях по различным направлениям деятельности с целью выявления проблем и дефицитов определённых компетенций, необходимых сотрудникам для функционирования муниципальной методической службы.

Таблица 2 – Анализ ответов участников мониторинга

№ п/п	Вопрос анкеты	Предлагаемые варианты ответов	% выбранных ответов участниками анкетирования
1	Укажите профессиональные задачи, решение которых у Вас вызывают наибольшие затруднения по аналитическому направлению деятельности.	Мониторинг профессиональных и информационных потребностей работников системы образования	20 %
		Создание базы данных о педагогических работниках образовательных учреждений района (города, округа);	3 %
		Изучение и анализ состояния и результатов методической работы в образовательных учреждениях, определение направлений ее совершенствования	47 %
		Сбор и обработка информации о результатах учебно-воспитательной работы образовательных учреждений района (города, округа)	20 %
		Мониторинг, изучение, обобщение и распространение передового педагогического опыта	43%
2	Укажите профессиональные задачи, решение которых у Вас вызывают наибольшие затруднения по информационному направлению деятельности.	Формирование банка педагогической информации (нормативно-правовой, научно-методической, методической и др.)	24%
		Информирование педагогических работников образовательных учреждений о новых направлениях в развитии дошкольного, общего, специального образования и дополнительного образования детей, о содержании образовательных программ, новых учебниках, учебно-методических комплектах, видеоматериалах, рекомендациях, нормативных, локальных актах.	32%
		Создание медиатеки современных учебно-методических материалов, осуществление информационно-библиографической деятельности	59%
3	Укажите профессиональные задачи, решение которых у Вас вызывают наибольшие затруднения по организационно-методическому направлению деятельности в период подготовки к аттестации, в межаттестационный и межкурсовой периоды	Планирование повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических и руководящих работников образовательных учреждений	3%
		Оказание информационно-методической помощи в системе непрерывного образования	17%
		Организация работы районных, городских методических объединений педагогических работников образовательных учреждений	14%
		Организация сети методических объединений педагогических работников образовательных учреждений	22%
		Организация методического	28%

		сопровождения профильного обучения в общеобразовательных учреждениях	
		Методическое сопровождение подготовки педагогических работников к проведению единого государственного экзамена	1,6%
		Определение стажировочных площадок	33%
		Проведение научно-практических конференций, педагогических чтений	19 %
		Подготовка и сопровождение конкурсов профессионального педагогического мастерства педагогических работников образовательных учреждений.	19 %
4	Укажите профессиональные задачи, решение которых у Вас вызывают наибольшие затруднения по консультационному направлению деятельности	Организация консультационной работы для педагогических работников муниципальных образовательных учреждений	30%
		Организация консультационной работы для управленческих кадров	39,7 %
		Организация консультационной работы для педагогических и руководящих работников специальных (коррекционных) образовательных учреждений	46 %
5	По Вашему мнению, в осуществлении каких направлений деятельности, связанных с реализацией региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, возникает наибольшее количество проблем и трудностей	выстраивание профессионального развития педагогических и управленческих кадров;	19 %
		развитие сетевого взаимодействия в муниципалитете;	33 %
		разработка различных форм поддержки и сопровождения учителей;	14 %
		создание условий для овладения педагогическими работниками и управленческими кадрами навыками использования современных технологий, в том числе цифровых;	19 %
		внедрение в образовательный процесс современных технологий обучения и воспитания, в том числе проектных форм работы с учащимися;	14 %
		создание единой системы выявления, обобщения, продвижения и внедрения подтверждавших эффективность педагогических и управленческих практик.	44 %

Описание дефицитов профессиональных компетенций и типичных проблем в деятельности сотрудников муниципальных методических служб на основании рефлексии профессиональной деятельности.

По наибольшему % ответов участников самодиагностики выделены сферы деятельности, в которых сотрудники муниципальных методических служб испытывают профессиональные проблемы и трудности, чувствуют дефициты компетенций определённых видов.

Такими являются следующие сферы деятельности муниципальных методических служб:

1) по аналитическому направлению:

1. изучение и анализ состояния и результатов методической работы в образовательных учреждениях, определение направлений ее совершенствования;

2. мониторинг, изучение, обобщение и распространение передового педагогического опыта.

2) по информационному направлению:

1. Создание медиатеки современных учебно-методических материалов, осуществление информационно-библиографической деятельности;

2. Информирование педагогических работников о новых направлениях в развитии дошкольного, общего, специального образования и дополнительного образования детей, о содержании образовательных программ, новых учебниках, учебно-методических комплектах, видеоматериалах, рекомендациях, нормативных, локальных актах.

3) по организационно-методическому направлению:

1. Определение стажировочных площадок;

2. Организация методического сопровождения профильного обучения в общеобразовательных учреждениях;

3. Организация сети методических объединений педагогических работников образовательных учреждений.

4) по консультационному направлению:

1. Организация консультационной работы для педагогических и руководящих работников специальных (коррекционных) образовательных учреждений;

2. Организация консультационной работы для управленческих кадров;

3. Организация консультационной работы для педагогических работников муниципальных образовательных учреждений

5) по направлению реализации региональной системы научно-методического сопровождения:

1. Создание единой системы выявления, обобщения, продвижения и внедрения подтверждавших эффективность педагогических и управленческих практик;

2. Развитие сетевого взаимодействия в муниципалитете.

Выводы и рекомендации.

В исследовании методической деятельности муниципальных методических служб Брянской области участвовали 62 человека. 100 % имеют высшее профессиональное образование. 45 % участников анкетирования не проходили повышение квалификации в 2021, 2022 гг. 37 % сотрудников муниципальных методических служб имеют совмещение должностей. В зависимости от стажа работы 50 % участников самодиагностики с опытом работы в указанной должности от 6 до 20 лет.

По организационно-правовому статусу муниципальных методических служб преобладают методические отделы (кабинеты, центры) как структурное подразделение органа управления образованием – 38 % и районные (городские) методические кабинеты - 35 %. Доля районных (городских) методических центров – 9,5 %. 8 % участников анкетирования ответили, что функциональные обязанности по методической деятельности распределены между должностными лицами в управлении (отделе) образования администрации муниципалитета. 14 % участников мониторинга отметили частую сменяемость кадров в методической службе муниципалитета, 6% указали о полном отсутствии смены кадров.

100 % представителей муниципальных методических служб указали как основных партнёров для взаимодействия ГАУ ДПО «БИПКРО» и Департамент образования и науки Брянской области. 8 % взаимодействуют с другими муниципальными службами в регионе, 38 % сообщили о партнёрском сотрудничестве с другими разнообразными ведомствами и учреждениями, общественными и профсоюзными организациями.

Данные аналитического исследования свидетельствуют о понимании сотрудниками муниципальных методических служб значимости ключевых направлений, необходимости ориентации деятельности на их реализацию. Участники самодиагностики имеют представление о возрастании требований и повышенном внимании к качеству работы по данным направлениям, осознают необходимость устранения дефицитов профессиональных компетенций.

В ходе самодиагностики на основании рефлексии профессиональной деятельности обнаружилось как препятствия для эффективного функционирования муниципальных методических служб дефициты следующих основных профессиональных компетенций: аналитических, управленческих, коммуникативных.

В контексте ответов участников исследования на вопросы анкеты прочитывается их неготовность к эффективной профессиональной деятельности в условиях современной информационно-образовательной среды, которая включает направленность на инновационную деятельность, оказание методической, консультационной и другой помощи педагогам на основе использования веб-ресурсов, современных технических и программных средств, а также выявляется дефицит компетенций, а именно: знание средств, методов обучения и диагностики деятельности педагогов, знание особенностей организации информационно-образовательной среды, умения осуществлять консультационную поддержку педагогов, профессиональное общение с ними, дистанционное обучение педагогов, организация работы с документацией на основе использования современных информационных технологий и веб-ресурсов, организация сетевого взаимодействия педагогов.

Отделу мониторинга и аналитики рекомендуется:

1. Продолжить в сентябре-декабре 2022 года диагностику профессиональных дефицитов сотрудников муниципальных методических служб на основании стандартизированных оценочных процедур (диагностическая работа) и оценки результатов профессиональной деятельности по одному из направлений, реализация которого вызывает наибольшие затруднения;

2. Запланировать в сентябре-декабре 2022 года серию семинаров-практикумов для сотрудников муниципальных методических служб с целью восполнения обнаруженных профессиональных дефицитов и организации обмена опытом работы;

3. Предложить в августе-начале сентября 2022 года адресно муниципальным методическим службам индивидуальные образовательные маршруты для сотрудников с учётом выявленных проблем в профессиональной деятельности или запросов на определённые направления повышения квалификации;

4. Включать муниципальные методические службы в совместную с ГАУ ДПО «БИПКРО» научно-методическую деятельность по направлениям, в которых существуют типичные профессиональные проблемы и трудности, дефициты компетенций, указанные участниками данного исследования в ходе предложенной самодиагностики.

В Брянской области создана сеть инновационных площадок, в состав которых в 2021 году вошли 12 образовательных учреждений, одержавших победу в конкурсе на определение статуса региональных инновационных площадок Брянской области.

Таблица 3 – Перечень образовательных организаций, одержавших победу в конкурсе на определение статуса региональных инновационных площадок Брянской области

№ п/п	Наименование образовательной организации
Реализация инновационных образовательных проектов, направленных на формирование развивающей и технологической образовательной среды в контексте реализации ФГОС	
1	МАОУ «Гимназия № 1» г. Брянска
2	МБОУ «Гимназия № 7 имени Героя России С.В. Василёва» г. Брянска
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 города Новозыбкова имени дважды Героя Советского Союза Д.А.Драгунского»
Реализация инновационных образовательных проектов, направленных на повышение качества образования в муниципальных общеобразовательных организациях, работающих в сложном социальном контексте	
4	МБОУ «Замишевская СОШ имени Героя Социалистического Труда В.В. Шемахова»
5	ГАОУ «Медицинский Сеченовский предвуниверсарий Брянской области»
Реализация инновационных образовательных проектов, направленных на разработку и внедрение современных моделей воспитания и социализации обучающихся	
6	МБОУ «Лицей № 27 имени Героя Советского Союза И.Е. Кустова» г. Брянска
7	МБОУ-СОШ № 3 имени С. Орджоникидзе г. Клинцы
8	МБОУ «СОШ им. А.М. Горького» г. Карачева
9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №6» г. Брянска
Реализация инновационных образовательных проектов, направленных на разработку и внедрение моделей развивающихся профессиональных сообществ педагогов	
10	ГБОУ «Брянский городской лицей № 1 имени А.С. Пушкина»
11	МБОУ «Гимназия № 4» г. Брянска
Реализация инновационных образовательных проектов, направленных на расширение спектра дополнительных общеразвивающих программ для детей	
12	МБОУ «Снежская гимназия» Брянского района

Защита ежегодных отчетов о проделанной работе руководителями образовательных организаций, которые имеют статус инновационных площадок Брянской области, прошла на заседании экспертного Совета на базе ГАУ ДПО «Брянский институт повышения квалификации работников образования». На защите руководители представили инновационный опыт и рассказали о тех результатах, которых они добились в ходе работы инновационной площадки. Все учреждения являются стажировочными площадками Института.

Исп.
Проректор по учебно-методической и проектной деятельности ГАУ ДПО «БИПКРО»,
кандидат биологических наук
М.В. Захарова