**Аналитическая справка**

**по результатам диагностики профессиональных компетенций**

 **учителей начальных классов за март 2022 года**

**Дата проведения диагностики:** 18.03.2022

**Цель диагностики:** выявление профессиональных дефицитов предметных и методических компетенций, необходимых учителю в условиях реализации ФГОС общего образования, в том числе обновлённого ФГОС ООО в редакции 2021 года; проектирование содержания индивидуального образовательного маршрута с учётом выявленных дефицитов профессиональных компетенций; организация методического сопровождения учителя в ходе повышения квалификации по совершенствованию профессиональных компетенций.

**Категория участников:** учителя начальных классов из общеобразовательных организаций Брянской области

**Количество** – 7 человек.

**Форма:** диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур в рамках диагностической работы.

**Инструментарий:** тесты с заданиями закрытого и открытого типа

**Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты выполнения диагностических заданий на проверку предметных и методических компетенций (в %):** в диагностическую работу по **математике** включено 11заданий, из которых задания №1, 2, 4-8, 11 на проверку предметных компетенций, задания № 3, 9 - на проверку методических компетенций по планированию и проектированию урока, его анализу, задание № 10 - на проверку компетенций по контрольно-оценочной деятельности, в том числе на знание типологии заданий ВПР и критериев оценивания их выполнения обучающимися. По условию задания № 10требовалосьпровести анализ полученных результатов по ВПР и прокомментировать оценку, выставленную учителем.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №задания | Проверяемые компетенции | Проверяемое содержание | % верных ответов | % неверных ответов |
| 1 | Знание величин и действий над ними | Единицы длины и площади фигуры | 100 | 0 |
| 2 | Умение работать с текстовыми задачами. Умение анализировать, сравнивать, делать выводы и аргументировать их | Работа с информацией | 100 | 0 |
| 3 | Знание методики по теме «Деление многозначного числа на трехзначное».Умение сравнивать и делать аргументированные выводы | Алгоритм деления | 80 | 20 |
| 4 | Овладение навыком смыслового чтения. | Построение диаграммы | 90 | 10 |
| 5 | Умение работать с текстовыми задачами. Умение видеть ошибки в рассуждениях обучающегося | Знать знания и умения, которые необходимы ученику для решения задач | 90 | 10 |
| 6 | Пространственные представления и геометрические фигуры | Конструирование пути | 100 | 0 |
| 7 | Пространственные представления и геометрические фигуры | Нахождение периметра и площади фигур | 100 | 0 |
| 8 | Формирование пространственного представления | Достроить фигуру | 80 | 20 |
| 9 | Знание современных образовательных технологий | Анализ фрагмента урока | 90 | 10 |
| 10 | Знание контрольно-оценочной деятельности учителя | Анализ отметок | 70 | 30 |
| 11 | Умение определять по заданию виды деятельности и уровень задания | Заполнение таблицы | 100 | 0 |

Максимальное количество баллов: 22

Результаты диагностики:

0- 13 баллов – низкий уровень (до 60% выполнения работы)

14- 17 баллов – средний уровень (61- 80 % выполнения работы)

18- 22 балла - высокий уровень (более 80-100 % выполнения работы)

Группы по уровням профессиональных дефицитов (уровень, % уровня)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Результативность диагностики | Дефицитныйуровень | Количество участников диагностики | Доля участников диагностики по уровню профессиональных дефицитов (в %) к общему количеству участников |
| Менее 60 % выполнения диагностических заданий | Высокий | 0 | 0 |
| 61-80 % выполнения диагностических заданий | Средний | 2 | 50 |
| 81-100 % выполнения диагностических заданий | Минимальный или отсутствие дефицита | 2 | 50 |

**Описание дефицитов:** по итогам диагностической работы установлены следующие профессиональные дефициты учителей начальных классов -участников диагностики по математике:

1. предметные – пространственные представления и работа с геометрическим материалом;
2. контрольно-оценочная деятельность учителя;
3. умение грамотно анализировать и проводить коррекцию знаний обучающихся, знание однотипных ошибок.

В диагностическую работу по **русскому языку** включено 18 заданий, из которых 1-12 на проверку предметных компетенций, задания 13-18 – на проверку методических компетенций, компетенций по контрольно-оценочной деятельности, в том числе на знание типологии заданий ВПР и критериев оценивания их выполнения обучающимися.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №задания | Проверяемые компетенции | Проверяемое содержание | % верных ответов | % неверных ответов |
| 1 | Анализировать языковые единицы с точки зрения правильности, точности и уместности их употребления | Выбирать правильные языковые средства | 100 | 0 |
| 2 | Владение морфологическими нормами | Правописание глаголов | 100 | 0 |
| 3 | Владение орфоэпическими нормами | Ставить в словах ударение | 80 | 20 |
| 4 | Знание фонетических норм русского языка | Производить звуко-буквенный анализ | 100 | 0 |
| 5 | Знание орфографических норм | Написание слов с удвоенной «НН» | 95 | 5 |
| 6 | Применять языковые единицы с точки зрения правильности, точности и уместности их употребления | Применять в практике речевого общения основные орфоэпические, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка.Соблюдает орфоэпические, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка | 60 | 40 |
| 7 | Применять языковые единицы с точки зрения правильности, точности и уместности их употребления | Объяснять своими словами значение фразеологизмов и правильно использовать их в речи | 100 | 0 |
| 8 | Овладение навыком смыслового чтения поэтического произведения ,осознанное построения речевого высказывания в соответствии с поставленной задачей письменной форме , владение орфографическими и пунктуационными нормами русского языка | Определять тему текста, основную мысль текста, ключевые слова в тексте, связь предложений, писать сочинение. | 40 | 60 |
| 9 | Знание структуры ВПР | Знать виды речевой деятельности, которые проверяют ВПР у выпускников начальной школы | 100 | 0 |
| 10 | Знание планируемых результатов, которые проверяют ВПР | Подходы к отбору содержания | 60 | 40 |
| 11 | Владение контрольно-оценочной деятельностью по ФГОС | Критериальное оценивание | 60 | 40 |
| 12 | Знание орфограмм, изучаемых в начальной школе | Офография и пунктуация | 100 | 0 |
| 13 | Проведение контрольно-оценочной деятельностью по ФГОС | Формирующее оценивание | 40 | 60 |
| 14 | Проведение контрольно-оценочной деятельностью по ФГОС | Владение логическими действиями анализа, сравнения, синтеза, построение рассуждений | 60 | 40 |
| 15 | Проведение контрольно-оценочной деятельностью по ФГОС | Владение критериальным оцениванием | 60 | 40 |
| 16 | Проведение контрольно-оценочной деятельностью по ФГОС | Знание орографии, пунктуации, критериев оценки | 80 | 20 |
| 17 | Проведение контрольно-оценочной деятельностью по ФГОС | Нахождение однотипных ошибок | 40 | 60 |
| 18 | Проведение контрольно-оценочной деятельностью по ФГОС | Знания положения о выставдении отметки в соответствии с ФГОС НОО | 40 | 60 |

Максимальное количество баллов: 32

Результаты диагностики:

0- 19 баллов – низкий уровень (до 60% выполнения работы)

20- 25 баллов – средний уровень (61- 80 % выполнения работы)

26- 22 балла - высокий уровень (более 80-100 % выполнения работы)

Группы по уровням профессиональных дефицитов (уровень, % уровня)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Результативность диагностики | Дефицитныйуровень | Количество участников диагностики | Доля участников диагностики по уровню профессиональных дефицитов (в %) к общему количеству участников |
| Менее 60 % выполнения диагностических заданий | Высокий | 0 | 0 |
| 61-80 % выполнения диагностических заданий | Средний | 4 | 80 |
| 81-100 % выполнения диагностических заданий | Минимальный или отсутствие дефицита | 1 | 20 |

**Описание дефицитов:** по итогам диагностической работы установлены следующие профессиональные дефициты учителей начальных классов -участников диагностики по русскому языку:

1) овладение навыком смыслового чтения поэтического произведения;

2) осознанное построения речевого высказывания в соответствии с поставленной задачей письменной форме, применение языковых единиц с точки зрения правильности, точности и уместности их употребления;

3) контрольно-оценочная деятельность учителя, умение грамотно анализировать и проводить коррекцию знаний обучающихся.

**Выводы и рекомендации.**

По результатам выполнения диагностических заданий по математике 50% участников диагностики имеют средний дефицитарный уровень профессиональных дефицитов, 50% участников диагностики – низкий дефицитарный уровень. По результатам диагностики по русскому языку 80% участников диагностической работы имеют средний дефицитарный уровень, 20% - низкий дефицитарный уровень профессиональных дефицитов. Обнаружились затруднения учителей при выполнении заданий по контрольно-оценочной деятельности, а также заданий по работе с геометрическим материалом (по математике) и по овладению навыком смыслового чтения поэтического произведения (по русскому языку).

С целью восполнения выявленных дефицитов профессиональных компетенций рекомендовать участникам диагностики согласно протоколу персональных результатов диагностической работы повышение квалификации в форме индивидуального образовательного маршрута по теме «Совершенствование профессиональных компетенций учителя в рамках реализации национальной системы учительского роста».

Тьюторам рекомендуется проектировать содержание индивидуальных образовательных маршрутов с учётом выявленных профессиональных дефицитов и установленного на основании диагностики дефицитарного уровня педагогов. При разработке заданий промежуточной и итоговой аттестации в индивидуальных образовательных маршрутах учитывать результаты диагностической работы, уровень выявленных профессиональных дефицитов.

Мураль Ирина Павловна,

 заведующий отделом

 тьюторского сопровождения
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