**Аналитическая справка**

**по результатам исследования методической деятельности муниципальных методических служб Брянской области**

**Дата проведения диагностики: с 24.05.2022по 30.05.2022**

**Цель диагностики:**

сбор информации для изучения сведений об организационно-правовом статусе и кадровом составе муниципальных методических служб;

выявление и анализ существующих проблем и типичных затруднений в деятельности муниципальных методических служб для оказания научно-методической поддержки со стороны ЦНППМ ГАУ ДПО «БИПКРО»;

определение потребностей в получении исовершенствовании профессиональных компетенций,необходимыхдля эффективного функционированиямуниципальных методических служб в условиях модернизации системы образования и реализации ФГОС общего образования;

проведение коррекции и (или) проектирования содержания курсов повышения квалификации, индивидуальных образовательных маршрутов, различных форм научно-методического сопровождения и поддержки методистов с учётом выявленных проблем и дефицитов профессиональных компетенций.

**Категория участников:** сотрудники муниципальных методических служб Брянской области.

**Количество** – 62 человека.

**Форма:** самодиагностика профессиональных дефицитов на основании рефлексии профессиональной деятельности.

**Инструментарий:** анкета с вопросами закрытого и открытого типа в дистанционном режиме с использованием гугл-формы без ограничения по времени в течении 7 календарных дней.

**Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты анкетирования (в %).**

В первую часть анкеты были включены 10 вопросов для получения общей информации об организационно-правовом статусе и кадровом составе муниципальных методических служб, повышении квалификации методистов, о партнёрском взаимодействии муниципальной методической службы с другими организациями и ведомствами. На данные вопросы участники самодиагностики самостоятельно формулировали ответы. Далее следовали вопросы № 11-16 закрытого типа, в которых предлагались ответы на основе выбора из готового меню. Выбор ответов сотрудниками муниципальных методических служб выявлял профессиональные задачи, решение которых вызывает у них наибольшие затруднения по различным направлениям деятельности и соответственно требует наличия определённых компетенций. Участникам самодиагностики также были предложены вопросы о готовности к обмену опытом и способах дистанционного взаимодействия с целью получения представления о способности сотрудников муниципальных методических служб к сотрудничеству и включению в деятельность сетевых профессиональных сообществ.

**Статистические результаты анкетирования.**

1. Количество участников анкетирования в зависимости от муниципалитета.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Название муниципалитета | Количество участников исследования |
| 1 | Брасовский район | 4 |
| 2 | Брянский район | 1 |
| 3 | Брянск | 7 |
| 4 | Выгоничский район | 1 |
| 5 | Гордеевский район | 1 |
| 6 | Дубровский район | 4 |
| 7 | Дятьковский район | 2 |
| 8 | Жирятинский район | 1 |
| 9 | Жуковский район | 1 |
| 10 | Злынковский район | 2 |
| 11 | Карачевский район | 1 |
| 12 | Климовский район | 1 |
| 13 | Комаричский район | 1 |
| 14 | Красногорский район | 3 |
| 15 | Мглинский район | 1 |
| 16 | Навлинский район | 1 |
| 17 | Новозыбковский городской округ | 1 |
| 18 | Погарский район | 4 |
| 19 | Почепский район | 2 |
| 20 | Рогнединский район | 1 |
| 21 | Севский район | 1 |
| 22 | Стародубский муниципальный округ | 5 |
| 23 | Суражский район | 1 |
| 24 | Трубчевский район | 3 |
| 25 | Унечский район | 5 |
| 26 | г. Сельцо | 2 |
| 27 | г. Клинцы | 4 |
| 28 | г. Фокино | 1 |

Не приняли участие в опросе представители муниципальных методических служб из Клетнянского, Суземского и Клинцовского районов.

2. Распределение участников анкетирования в зависимости от занимаемой должности по штатному расписанию.

3. Распределение участников анкетирования в зависимости от стажа работы по занимаемой должности.

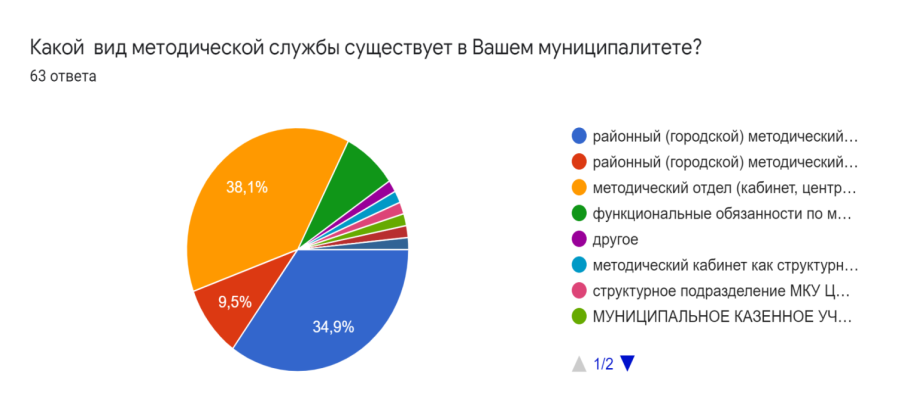
4. Распределение участников анкетирования в зависимости от факта внутреннего или внешнего совмещения должностей.

5 . Распределение участников анкетирования в зависимости от уровня образования.

6.Распределение участников анкетирования в зависимости от наличия повышения квалификации в 2021, 2022 гг.

7. Статистическая информация об организационно-правовом статусе

муниципальных методических служб.



8. Статистическая информация о периодичности сменяемости кадров в муниципальных методических службах.

****

9. Статистическая информация о типичных способах дистанционного взаимодействия сотрудников муниципальных методических служб с коллегами и педагогами.



10. Статистическая информация о готовности сотрудников муниципальных методических служб к обмену опытом с коллегами.



11. Анализ ответов на вопросы № 11-16 закрытого типа о профессиональных затруднениях по различным направлениям деятельности с целью выявления проблем и дефицитов определённых компетенций, необходимых сотрудникам для функционирования муниципальной методической службы.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Вопрос анкеты | Предлагаемые варианты ответов | % выбранных ответов участниками  анкетирования |
| 1 | Укажите профессиональные задачи, решение которых у Вас вызывают наибольшие затруднения по **аналитическому** направлению деятельности. | Мониторинг профессиональных и информационных потребностей работников системы образования | 20 % |
| Создание базы данных о педагогических работниках образовательных учреждений района (города, округа); | 3 % |
| Изучение и анализ состояния и результатов методической работы в образовательных учреждениях, определение направлений ее совершенствования | 47 % |
| Сбор и обработка информации о результатах учебно-воспитательной работы образовательных учреждений района (города, округа) | 20 % |
| Мониторинг, изучение, обобщение и распространение передового педагогического опыта | 43% |
| 2 | Укажите профессиональные задачи, решение которых у Вас вызывают наибольшие затруднения **по информационному** направлению деятельности. | Формирование банка педагогической информации (нормативно-правовой, научно-методической, методической и др.) | 24% |
| Информирование педагогических работников образовательных учреждений о новых направлениях в развитии дошкольного, общего, специального образования и дополнительного образования детей, о содержании образовательных программ, новых учебниках, учебно-методических комплектах, видеоматериалах, рекомендациях, нормативных, локальных актах. | 32% |
| Создание медиатеки современных учебно-методических материалов, осуществление информационно-библиографической деятельности | 59% |
| 3 | Укажите профессиональные задачи, решение которых у Вас вызывают наибольшие затруднения **по организационно-методическому** направлению деятельности в период подготовки к аттестации, в межаттестационный и межкурсовой периоды | Планирование повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических и руководящих работников образовательных учреждений | 3% |
| Оказание информационно-методической помощи в системе непрерывного образования | 17% |
| Организация работы районных, городских методических объединений педагогических работников образовательных учреждений | 14% |
| Организация сети методических объединений педагогических работников образовательных учреждений | 22% |
| Организация методического сопровождения профильного обучения в общеобразовательных учреждениях | 28% |
| Методическое сопровождение подготовки педагогических работников к проведению единого государственного экзамена | 1,6% |
| Определение стажировочных площадок | 33% |
| Проведение научно-практических конференций, педагогических чтений | 19 % |
| Подготовка и сопровождение конкурсов профессионального педагогического мастерства педагогических работников образовательных учреждений. | 19 % |
| 4 | Укажите профессиональные задачи, решение которых у Вас вызывают наибольшие затруднения **по консультационному** направлению деятельности | Организация консультационной работы для педагогических работников муниципальных образовательных учреждений | 30% |
| Организация консультационной работы для управленческих кадров  Организация консультационной работы для педагогических и руководящих работников специальных (коррекционных) образовательных учреждений | 39,7 %  46 % |
| 5 | По Вашему мнению, в осуществлении **каких направлений деятельности, связанных с реализацией региональной системы научно-методического сопровождения** педагогических работников и управленческих кадров, возникает наибольшее количество проблем и трудностей | выстраивание профессионального развития педагогических и управленческих кадров; | 19 % |
| развитие сетевого взаимодействия в муниципалитете; | 33 % |
| разработка различных форм поддержки и сопровождения учителей; | 14 % |
| создание условий для овладения педагогическими работниками и управленческими кадрами навыками использования современных технологий, в том числе цифровых; | 19 % |
| внедрение в образовательный процесс современных технологий обучения и воспитания, в том числе проектных форм работы с учащимися; | 14 % |
| создание единой системы выявления, обобщения, продвижения и внедрения подтверждавших эффективность педагогических и управленческих практик. | 44 % |

**Описание дефицитов профессиональных компетенций и типичных проблем в деятельности сотрудников муниципальных методических службна основании рефлексии профессиональной деятельности.**

По наибольшему % ответов участников самодиагностики выделены сферы деятельности, в которых сотрудники муниципальных методических служб испытывают профессиональные проблемы и трудности, чувствуют дефициты компетенций определённых видов.

Такими являются следующиесферы деятельности муниципальных методических служб:

1) по аналитическому направлению:

1. изучение и анализ состояния и результатов методической работы в образовательных учреждениях, определение направлений ее совершенствования;

2. мониторинг, изучение, обобщение и распространение передового педагогического опыта.

2) по информационному направлению:

1. Создание медиатеки современных учебно-методических материалов, осуществление информационно-библиографической деятельности;

2. Информирование педагогических работников о новых направлениях в развитии дошкольного, общего, специального образования и дополнительного образования детей, о содержании образовательных программ, новых учебниках, учебно-методических комплектах, видеоматериалах, рекомендациях, нормативных, локальных актах.

3) по организационно-методическому направлению:

1. Определение стажировочных площадок;

2. Организация методического сопровождения профильного обучения в общеобразовательных учреждениях;

3. Организация сети методических объединений педагогических работников образовательных учреждений.

4) по консультационному направлению:

1. Организация консультационной работы для педагогических и руководящих работников специальных (коррекционных) образовательных учреждений;

2. Организация консультационной работы для управленческих кадров;

3. Организация консультационной работы для педагогических работников муниципальных образовательных учреждений

5) по направлению реализации региональной системы научно-методического сопровождения:

1. Создание единой системы выявления, обобщения, продвижения и внедрения подтверждавших эффективность педагогических и управленческих практик;

2. Развитие сетевого взаимодействия в муниципалитете.

**Выводы и рекомендации.**

В исследовании методической деятельности муниципальных методических служб Брянской областиучаствовали 62 человека. 100 % имеют высшее профессиональное образование. 45 % участников анкетирования не проходили повышение квалификации в 2021, 2022 гг. 37 % сотрудников муниципальных методических служб имеют совмещение должностей. В зависимости от стажа работы 50 % участников самодиагностики с опытом работы в указанной должности от 6 до 20 лет.

По организационно-правовому статусу муниципальных методических служб преобладают методические отделы (кабинеты, центры) как структурное подразделение органа управления образованием – 38 % и районные (городские) методические кабинеты - 35 %. Доля районных (городских) методических центров –9,5 %. 8 % участников анкетирования ответили, что функциональные обязанности по методической деятельности распределены между должностными лицами в управлении (отделе) образования администрации муниципалитета . 14 % участников мониторинга отметили частую сменяемость кадров в методической службе муниципалитета, 6% указали о полном отсутствии смены кадров.

100 % представителей муниципальных методических служб указали как основных партнёров для взаимодействия ГАУ ДПО «БИПКРО» и Департамент образования и науки Брянской области. 8 % взаимодействуют с другими муниципальными службами в регионе, 38 % сообщили о партнёрском сотрудничестве с другими разнообразными ведомствами и учреждениями, общественными и профсоюзными организациями.

Данные аналитического исследования свидетельствуют о понимании сотрудниками муниципальных методических служб значимости ключевых направлений, необходимости ориентации деятельности на их реализацию. Участники самодиагностики имеют представление о возрастании требований и повышенном внимании к качеству работы по данным направлениям, осознают необходимость устранения дефицитов профессиональных компетенций.

В ходе самодиагностики на основании рефлексии профессиональной деятельности обнаружились как препятствия для эффективного функционирования муниципальных методических служб дефициты следующих основных профессиональных компетенций: аналитических, управленческих, коммуникативных.

В контексте ответов участников исследования на вопросы анкеты прочитывается их неготовность к эффективной профессиональной деятельности в условиях современной информационно-образовательной среды, которая включает направленность на инновационную деятельность, оказание методической, консультационной и другой помощи педагогам на основе использования веб-ресурсов, современных технических и программных средств, а также выявляется дефицит компетенций, а именно: знание средств, методов обучения и диагностики деятельности педагогов, знание особенностей организации информационно-образовательной среды, умения осуществлятьконсультационную поддержку педагогов, профессиональное общение с ними, дистанционное обучение педагогов, организация работы с документацией на основе использования современных информационных технологий и веб-ресурсов, организация сетевого взаимодействия педагогов.

Отделу мониторинга и аналитики рекомендуется:

1. Продолжить в сентябре-декабре 2022 года диагностику профессиональных дефицитов сотрудников муниципальных методических служб на основании стандартизированных оценочных процедур (диагностическая работа) и оценки результатов профессиональной деятельности по одному из направлений, реализация которого вызывает наибольшие затруднения;
2. Запланировать в сентябре-декабре 2022 года серию семинаров-практикумов для сотрудников муниципальных методических служб с целью восполнения обнаруженных профессиональных дефицитов и организации обмена опытом работы;
3. Предложить в августе-начале сентября 2022 года адресно муниципальным методическим службам индивидуальные образовательные маршруты для сотрудников с учётом выявленных проблем в профессиональной деятельности или запросов на определённые направления повышения квалификации;
4. Включать муниципальные методические службы в совместную с ГАУ ДПО «БИПКРО» научно-методическую деятельность по направлениям, в которых существуют типичные профессиональные проблемы и трудности, дефициты компетенций, указанные участниками данного исследования в ходе предложенной самодиагностики.

Украинцева Татьяна Вячеславовна,

заведующий отделом

мониторинга и аналитики ЦНППМ