

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета «Русский язык» в Брянской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками Брянской области в целом можно считать достаточным

В 2025 г. успешно усвоены элементы содержания тестовых заданий по средним показателям (процент выполнения задания не менее 80%):

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения задания
1	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	89,8%
6	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	88,0%
25	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	85,8%

Успешно усвоены элементы содержания тестовых заданий по группам:

1) группа не преодолевших минимальный уровень.

Диапазон выполнения заданий 0% – 58,8%.

Успешно усвоенных элементов содержания/умений нет.

2) группа от мин. балл – 60.

Диапазон выполнения заданий 16,9% – 81,2%.

Успешно усвоенные элементы содержания/умения:

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения задания
1	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	81,2%

3) группа 61-80.

Диапазон выполнения заданий 35,6% – 94,8%.

Успешно усвоенные элементы содержания/ умения:

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения задания
1	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	94,8%

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения задания
25	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	94,0%
6	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	93,0%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	83,0%

4) группа 81-100.

Диапазон выполнения заданий 63,8% – 98,6%.

Успешно усвоенные элементы содержания/ умения:

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения задания
1	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	98,6%
6	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	98,5%
25	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	98,5%
8	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	96,6%
17	Знаки препинания при обособлении	96,3%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	96,0%
4	Нормы ударения в современном литературном русском языке	95,6%
7	Основные морфологические нормы современного русского литературного языка	94,9%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	93,9%
15	Правописание -н- и -нн- в словах различных частей речи	93,2%
22	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	93,0%
9	Правописание гласных и согласных в корне	92,9%
10	Употребление ь и ъ (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы ы-и после приставок	92,0%
11	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	91,5%
19	Знаки препинания в сложном предложении	90,2%
23	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	89,5%
5	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление	89,4%
26	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	89,3%

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения задания
13	Правописание не и ни	87,8%
16	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	86,7%
2	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	85,8%
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи	83,5%
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	81,7%

Анализ успешно усвоенных элементов содержания умений (задание 27) по средним показателям (процент выполнения задания не менее 80%).

Успешно усвоенные элементы содержания/ умения:

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения задания
27 K6	Соблюдение этических норм	99,0%
27 K1	Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	98,6%
27 K4	Фактическая точность текста	91,4%
27 K3	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	85,3%
27 K5	Логичность речи	81,0%
27 K2	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	80,5%

Успешно усвоены элементы содержания задания 27 по группам:

1) группа не преодолевших минимальный уровень
диапазон выполнения заданий 0 – 14,7%

Успешно усвоенных элементов содержания/ умений нет

2) группа от мин. балл – 60

Диапазон выполнения заданий 24,2% – 99,0%.

Успешно усвоенные элементы содержания/ умения:

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения задания
27 K6	Соблюдение этических норм	99,0%
27 K1	Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	98,2%
27 K4	Фактическая точность текста	87,0%

3) группа 61-80

Диапазон выполнения заданий 61,3% – 100%.

Успешно усвоенные элементы содержания/ умения:

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения задания
27 К1	Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	100%
27 К6	Соблюдение этических норм	99,9%
27 К4	Фактическая точность текста	94,7%
27 К3	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	91,1%
27 К2	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	87,2%
27 К5	Логичность речи	87,1%

4) группа 81–100

Диапазон выполнения заданий 86,7% – 100%.

Успешно усвоенные элементы содержания/ умения:

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения задания
27 К1	Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	100%
27 К6	Соблюдение этических норм	100%
27 К4	Фактическая точность текста	96,8%
27 К3	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	97,1%
27 К2	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	95,5%
27 К5	Логичность речи	95,2%
27 К7	Соблюдение орфографических норм	93,6%
27 К9	Соблюдение грамматических норм	90,6%
27 К8	Соблюдение пунктуационных норм	86,8%
27 К10	Соблюдение речевых норм	86,7%

*Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности,
усвоение которых всеми школьниками Брянской области в целом
нельзя считать достаточным*

Анализ выполнения задания 1-26 (с процентом выполнения менее 50%), с элементами содержания, усвоение которых нельзя считать достаточным (средний % выполнения):

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения задания
21	Пунктуационный анализ предложения	35,9%
3	Функциональная стилистика. Культура речи	36,9%
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	42,0%
24	Информативность текста. Виды информации в тексте	48,1%
13	Правописание <i>не</i> и <i>ни</i>	48,3%

Анализ выполнения тестовых заданий с наименьшим процентом выполнения по группам:

1) группа не преодолевших минимальный балл

Диапазон выполнения заданий 0-41,2%

Задания с нулевым процентом выполнения:

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения задания
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	0,0%
16	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	0,0%
8	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	2,9%
13	Правописание <i>не</i> и <i>ни</i>	5,9%
5	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление	5,9%
3	Функциональная стилистика. Культура речи	5,9%
10	Употребление <i>ъ</i> и <i>ь</i> (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы <i>ы</i> -и после приставок	8,8%
11	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	8,8%
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи	8,8%
26	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	8,8%
22	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	10,3%
24	Информативность текста. Виды информации в тексте	11,8%
9	Правописание гласных и согласных в корне	11,8%

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения задания
17	Знаки препинания при обособлении	14,7%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	17,6%
23	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	20,6%
25	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	23,5%
2	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	26,5%
4	Нормы ударения в современном литературном русском языке	26,5%
19	Знаки препинания в сложном предложении	26,5%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	32,4%
15	Правописание -н- и -нн- в словах различных частей речи	35,3%
6	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	38,2%
7	Основные морфологические нормы современного русского литературного языка	41,2%

Задания с наименьшим процентом выполнения:

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения задания
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	0,0%
16	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	0,0%

2) группа от минимального до 60 т.б.

Диапазон выполнения 16,9% – 81,2%.

Задания с процентом выполнения менее 50% (недостаточный уровень подготовки):

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения задания
21	Пунктуационный анализ предложения	16,9%
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	17,7%
13	Правописание не и ни	21,1%
3	Функциональная стилистика. Культура речи	22,4%
11	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	23,2%
8	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	24,5%

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения задания
16	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	25,1%
26	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	28,7%
10	Употребление ъ и ь (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы ы-и после приставок	29,8%
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи	29,8%
19	Знаки препинания в сложном предложении	31,0%
9	Правописание гласных и согласных в корне	31,6%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	31,6%
24	Информативность текста. Виды информации в тексте	31,8%
5	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление	33,7%
22	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	35,8%
17	Знаки препинания при обособлении	37,9%
4	Нормы ударения в современном литературном русском языке	45,7%
2	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	49,8%

3) группа 61-80 т.б.

Диапазон выполнения 61,3% – 100%.

Задания с процентом выполнения менее 50% (недостаточный уровень подготовки):

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения задания
21	Пунктуационный анализ предложения	35,6%
3	Функциональная стилистика. Культура речи	39,4%
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	48,3%

4) группа 81-100 т.б.

Диапазон выполнения 86,7% – 100%.

Заданий с процентом выполнения меньше 50% нет.

Анализ процентного показателя выполнения заданий части 1 (процент выполнения базовых заданий менее 50%) показал, что недостаточно усвоены следующие умения и элементы содержания: умение применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию, морфологии и синтаксису в практике правописания гласных в окончаниях глаголов и суффиксах глаголов и причастий;

проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов пунктуации; умение определять тип речи, проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов связи предложений в тексте.

Анализ выполнения задания 27 с элементами содержания, усвоение которых нельзя считать достаточным (средний % выполнения).

Диапазон выполнения заданий 50,8% – 98,6%.

Элементов содержания с процентом выполнения меньше 50% нет.

Анализ выполнения задания 27 (по критериям) с наименьшим процентом выполнения по группам:

1) группа не преодолевших минимальный уровень

Диапазон выполнения 0 – 14,7%.

2) группа от мин. балл до 60 т.б.

Диапазон выполнения 24,2% – 99,0%.

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения задания
27K8	Соблюдение пунктуационных норм	24,2%
27K7	Соблюдение орфографических норм	50,0%

3) группа 61-80 т.б.

Диапазон выполнения заданий 61,3% – 100%.

Элементов содержания с процентом выполнения менее 50% (недостаточный уровень подготовки) нет.

4) группа 81-100 т.б.

Диапазон выполнения заданий 86,7% – 100%.

Элементов содержания с процентом выполнения менее 50% (недостаточный уровень подготовки) нет.

Анализ части 2 выполнения учащимися развёрнутого ответа (задание 27) показал, что участники 3 (61-80) и 4 группы (81-100) по всем критериям имеют процент выполнения более 50%, участники группы не преодолевших минимальный балл, к сожалению, показали результаты с нулевым процентом выполнения.

Следует отметить, что экзаменуемые продемонстрировали достаточный уровень умения отбирать примеры-иллюстрации из исходного текста. Однако не все учащиеся смогли успешно справиться с пояснениями к примерам и выявлением смысловой связи между ними, умением ее анализировать.

Также непростым для выпускников оказалось выполнение части задания, проверяемого по критерию К3. Абсолютное большинство выпускников выразили своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста, хотя часть обучающихся ограничилась лишь формальным заявлением и не смогла подобрать убедительных аргументов для подтверждения собственной точки зрения.

По критериям оценивания грамотности в сочинениях учащихся традиционно более низкими были результаты по пунктуации. Несомненно, учителям необходимо больше внимания уделять синтаксическому и пунктуационному анализам как отдельных предложений, так и целостных фрагментов текста.

Сравнительный анализ результатов выполнения заданий разных лет позволяет выделить группу заданий, процент выполнения которых выше, чем в предыдущие годы.

Из таблицы видно, что повышение процента выполнения произошло по 3 заданиям первой части: 1,20,23. Повышение отмечается в заданиях, направленных на обучение пунктуационному анализу (20), а также работе с текстом (1,23 задание).

По четырём заданиям 1 части (2,10,18,24) отмечается снижение результатов. Эти задания направлены на проверку умения выполнять лексический анализ слов (2), верно вставлять пропущенные буквы (10), расставлять знаки препинания в предложениях с вводными словами и обращениями (18), а также определять функционально-смысловые типы речи (24).

Анализ работ в целом и по всем группам участников выявил системное снижение качества письменной речи (недостаточно усвоенными являются умения и навыки, связанные с реализацией грамматических норм всех уровней языковой системы). Необходимо уделять повышенное внимание формированию устойчивых навыков следования нормам русского языка.

Результаты экзамена наглядно свидетельствуют об очевидном понимании как самими экзаменуемыми, так и учителями необходимости в рамках школьного обучения систематически, комплексно работать над овладением всеми типами норм русского литературного языка, формированием языковой личности с учётом особой роли и значения учебного предмета «Русский язык» и статуса русского языка как государственного.

При общей тенденции улучшения подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку предстоит осмыслить снижение некоторых показателей результативности в 2025 г. по отдельным заданиям в сравнении с предыдущими годами. Как показывает анализ выполнения ЕГЭ участниками разных групп, снижение связано прежде всего с заданием, проверяющим отдельные орфографические и пунктуационные компетенции участников экзамена.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Русский язык» всем обучающимся

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку способствует систематизации и интенсификации образовательного процесса, предусматривающего комплексную подготовку к ГИА, и позволяет дать определенные рекомендации для системы образования в Брянской области.

○ Учителям

Учителям русского языка подготовку к ЕГЭ в 2025-2026 учебном году следует начинать с ознакомления с «Методическими рекомендациями, подготовленными на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2025 года по русскому языку». Подготовка к сдаче ЕГЭ не может заменить целостное изучение предмета. Для достижения качественных предметных результатов требуется изучение языка с учетом его системности, взаимосвязи языковых единиц и явлений.

1. Необходимо продолжать работу по совершенствованию методов и форм обучения русскому языку с целью предотвращения дефицитов в подготовке обучающихся к оценочным процедурам.

2. При подготовке обучающихся к ЕГЭ 2026 года необходимо:

- проводить комплексное систематическое повторение разделов программы «Синтаксис. Пунктуация», «Язык и речь», «Стилистика. Культура речи», «Текст. Типы текста»;

- обратить внимание на развитие умения выполнять стилистический анализ текста: сравнивать языковые средства в текстах со схожей тематикой; определять роль языковых средств в текстах разных стилей; редактировать тексты с учетом характерных для выбранного стиля языковых средств; создавать тексты разных стилей речи;

- обратить внимание на развитие умения определять функционально-смысловые типы речи, структуру текстов разных типов, языковые средства, свойственные определенному типу;

- обратить внимание на формирование устойчивого умения применять орфографические правила: правописание гласных и согласных в корне слова, суффиксов, НЕ и НИ, -Н- и –НН- в словах разных частей речи;

- обратить внимание на формирование устойчивого умения применять пунктуационные правила: знаки препинания в предложениях с обособленными членами, со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения; обосновывать постановку знаков препинания.

3. На этапе подготовки к ЕГЭ в 10-11 классе необходимо последовательно систематизировать и углублять знания основных разделов языкознания, формировать устойчивые умения:

- способность проводить разнообразные виды языкового анализа на функционально-семантической основе;
- владение лексическими (включая фразеологию) нормами русского литературного языка: расширять словарный запас, развивать умение, в том числе на межпредметной основе, употреблять слова с учетом их лексического значения;
- анализ, сравнение, сопоставление, классификация, обобщение и т.п. синтаксических конструкций;
- морфемно-орфографический анализ слова и его грамматические характеристики.

4. В целях предупреждения ошибочного выполнения заданий, связанного с невнимательностью, неумением правильно интерпретировать условие задания, необходимо, начиная с 5 класса, уделять внимание формированию устойчивого навыка устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, оценивать соответствие результатов поставленным задачам, формировать читательскую грамотность, в том числе на межпредметной основе.

5. В целях достижения устойчивого результата необходимо формировать познавательные универсальные учебные действия: развитие навыков смыслового чтения (изучающее, ознакомительное, просмотровое и сканирующее), умение определять понятия, устанавливать аналогии, причинно-следственные связи, выбирать основания для классификации, строить логическое рассуждение, делать выводы.

6. Особое внимание следует уделять дифференцированной работе, выстраивать индивидуальные траектории развития на всех этапах изучения предмета (5-9 класс).

7. Необходимо использовать на уроках различные формы работы, в том числе парную и групповую, при этом можно формировать пары или группы с одинаковым интеллектуальным уровнем, а можно объединять более подготовленных учеников с более «слабыми», в этом случае у «слабых» обучающихся будет возможность получения консультаций и выполнения работы под контролем более «сильных» учеников. Такое взаимодействие развивает чувство ответственности друг за друга, помогает развитию коммуникативной компетенции обучающихся, формированию умений организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками

8. Необходимо максимально полно использовать ресурсы официального сайта Федерального института педагогических измерений (www.fipi.ru), что позволит оперативно знакомиться с нормативными документами и методическими материалами (демонстрационным вариантом КИМ для проведения ГИА в текущем году, кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки

обучающихся, спецификацией КИМ для проведения ОГЭ и ЕГЭ). Кроме того, на сайте можно найти методические материалы для предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2025 года, которые содержат разбор критериев оценивания, примеры проверки выполнения заданий с развернутым ответом, анализ типичных ошибок выпускников, памятки для экспертов, исходные тексты для работы, а также методические рекомендации для учителей по преподаванию русского языка в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности.

В процессе подготовки к преподаванию сложных тем рекомендовано использовать материалы, разработанные ФГБНУ «ИСМО» (<https://content.edsoo.ru/case/subject/8/>):

- *методические пособия и рекомендации:*

1) Эффективные методики и технологии в достижении метапредметных результатов на уроках предметов филологического цикла (10-11 класс). - URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/03/mp_effektivnye_metodiki_i_tehnologii_soo.pdf

2) Система оценки достижений планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Русский язык» (10-11 классы). - URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/12/sistema-oczenki-dostizhenij-planiruemyh-predmetnyh-rezultatov-osvoeniya-uchebnogo-predmeta-russkij-yazyk_2024.pdf

3) Методические рекомендации по преподаванию родного (русского) языка. 5–9 классы (интерактивная версия). – URL: https://static.edsoo.ru/projects/case/for_teachers/native_russian_language/index.html

- *методические интерактивные кейсы:*

1) виды информации в тексте (10 класс): <https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/soo/rus/2/index.html>

2) проблемы речевой культуры (11 класс): <https://static.edsoo.ru/projects/case/2024/soo/rus/1/index.html>

○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

ГАУ ДПО «БИПКРО» (кафедра гуманитарного образования, отдел тьюторского сопровождения центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников) с учетом представленного анализа результатов ЕГЭ 2025 по русскому языку необходимо скорректировать меры адресной помощи учителям по устранению выявленных индивидуальных профессиональных (предметных и методических) затруднений, в том числе через:

- обучение их на курсах повышения квалификации;

- реализацию различных форм персонифицированного сопровождения профессионального развития учителей;
- обобщать лучшие практики подготовки к ЕГЭ.

Осуществлять межведомственное взаимодействие с учреждениями культуры (библиотеками, музеями, театрами и т.д.), вузами, издательствами, писательскими организациями.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ Учителям

1. Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, построения индивидуального образовательного маршрута. Учителю следует ставить перед каждым учеником ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, а также следует мотивировать всех обучающихся к постоянному развитию, ориентировать на решение более сложных заданий.

2. В группе выпускников, не преодолевших минимальный балл:

- в ежеурочные тренинги целесообразно включать задания на поиск слов по лексическому значению, поиск фразеологизмов, синонимов, антонимов, паронимов;
- отрабатывать умение распознавать синтаксические конструкции, для достижения прочного результата рекомендовать использовать опорные схемы, постепенно снижая количество обращений к ним;

- усилить ежеурочную работу по анализу слова, в ходе которого вычленяются морфемы, проводится словообразовательный анализ, заключающийся в установлении последовательности и особенностей образования того или иного слова, дается морфологическая характеристика слова;

- формировать умение фиксировать причины постановки знаков препинания в тексте в таблице: № предложения / знак препинания / причина постановки знака препинания; отработать алгоритм выполнения заданий (задание №21);

- формировать умение анализировать текст, внимательно и неторопливо читать и искать в нём подтверждение или опровержение заданных в ответе позиций, языковых черт, стилистических особенностей, стимулировать поиск ответа разнообразной постановкой вопросов к тексту.

3. В группе выпускников со средним уровнем подготовки:

- развивать способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи;

- формировать орфографические умения: ориентация в условиях орфографической нормы (правила); определение способа решения

орфографической задачи, выработка алгоритма решения и его реализация с последующей проверкой;

- развивать способность соотносить конкретный языковой материал с абстрактной схемой (осознание структуры синтаксической конструкции позволяет решать пунктуационные задачи);

- совершенствовать умения распознавать, анализировать и комментировать тексты различных функциональных разновидностей языка (разговорная речь, функциональные стили, язык художественной литературы).

4. В группе выпускников с высоким уровнем подготовки:

- формировать лингвистическую компетентность выпускников за счет использования заданий по комплексному анализу текста;

- систематизировать знания в области синтаксиса словосочетания, простого и сложного предложений, формировать метапредметные логико-познавательные умения;

- развивать навыки анализа произведений с учётом их жанрово-родовой специфики;

- предлагать для анализа неоднородные по типу речи тексты;

- обеспечить выбор форм работы, способствующих интенсификации обучения: семинаров, конференций, зачётов, проектных сессий, круглых столов и т.д.

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. Составить и обеспечить функционирование программы сопровождения ГИА, включающей все уровни образования. Конечной целью программы является успешное прохождение ГИА для каждого выпускника в соответствии с уровнем его подготовки. В рамках реализации мероприятий программы необходимо провести анализ результатов ЕГЭ 2025.

2. Обеспечить обмен практиками учителей, обучающиеся которых ежегодно преодолевают минимальный порог, а также продемонстрируют высокие результаты ЕГЭ.

3. По возможности предложить другие формы изучения предмета для мотивированных учеников, в том числе в рамках элективных, факультативных занятий и кружков.

4. Обеспечить необходимые материально-технические условия для полной и качественной реализации требований ФГОС и ФОП по русскому языку.

5. Скорректировать ВСОКО учреждения на выявление проблемных зон, вызывающих дефициты по результатам ЕГЭ выпускников школы.

6. Создавать условия непрерывного профессионального роста учителей, обновления их предметно-методических знаний в контексте обновления содержания

образования Российской Федерации, в том числе посредством участия в курсах и семинарах, организованных ГАУ ДПО «БИПКРО».

7. Разработать и реализовать программу по профилактике учебной неуспешности в образовательной организации.

○ ИПК/ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

ГАУ ДПО «БИПКРО» (кафедра гуманитарного образования, отдел тьюторского сопровождения центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников) с учетом представленного анализа результатов ЕГЭ 2025 по русскому языку необходимо скорректировать меры адресной помощи учителям по устранению выявленных индивидуальных профессиональных (предметных и методических) затруднений в процессе дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, в том числе через:

- обучение их на курсах повышения квалификации, в том числе по вопросам реализации индивидуального образовательного маршрута обучающихся;
- реализацию различных форм персонифицированного сопровождения профессионального развития педагогов;
- организация обмена опытом по актуальным вопросам обучения русскому языку и подготовки к ЕГЭ;
- проведение семинаров и практикумов по вопросам преодоления типичных затруднений обучающихся в процессе дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами

При планировании работы методических объединений учителей русского языка и литературы на 2025-2026 учебный год представляется целесообразным рекомендовать для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников следующие вопросы:

- 1) Анализ итогов ЕГЭ по предмету и задачи МО по совершенствованию качества учебного процесса по русскому языку.
- 2) Анализ типичных ошибок, допущенных выпускниками в ходе ЕГЭ по русскому языку в 2025 году.
- 3) Разработка системы мер по профилактике типичных учебных затруднений, возникающих у обучающихся на ЕГЭ по русскому языку.

4) Презентация опыта образовательных организаций, показавших высокие результаты ЕГЭ по русскому языку (МБОУ Красногорская СОШ №1; МБОУ Трубчевская гимназия; МБОУ "Фокинская СОШ № 3"; МАОУ "Гимназия № 1" ; г. Брянска; МБОУ СОШ № 4 г. Брянска; МБОУ "Брянский городской лицей № 2 им. М.В. Ломоносова"; МБОУ "СОШ № 3; г. Новозыбкова"; МБОУ "Мглинская СОШ № 2"; МОУ-СОШ № 3 г. Унеча; МБОУ СОШ № 1 п. Клетня имени генерал-майора авиации Г.П. Политыкина; МБОУ Дятьковская СОШ № 3; МБОУ СОШ № 25 г. Брянска; МБОУ "Гимназия № 5" г. Брянска; МБОУ "Гимназия № 4" г. Брянска; МАОУ Стародубская СОШ № 3; МБОУ Трубчевская СОШ № 1; МБОУ-СОШ № 2 г. Суража).

5) Перспективная модель ЕГЭ-2026 по русскому языку.

6) Функциональная стилистика. Культура речи.

7) Текст. Определение функционально-смысловых типов речи. Средства связи предложений в тексте.

8) Лексика русского языка. Обогащение словаря обучающихся.

9) Пунктуационное оформление высказывания.

Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования

Возможные направления повышения квалификации учителей русского языка:

1) «Реализация требований обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО в работе учителя русского языка».

2) «Совершенствование подходов к оцениванию развернутых ответов экзаменационных работ участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования экспертами предметных комиссий Брянской области в 2026 году. Русский язык».

3) «Организация дифференцированного подхода в процессе подготовки обучающихся к ЕГЭ».

4) «Интерпретация результатов ЕГЭ по русскому языку в образовательной организации. Направления работы по преодолению учебной неуспешности».

5) «Приемы развития учебной мотивации обучающихся».

6) «Развитие творческих способностей обучающихся как условие успешности на ГИА по русскому языку».

7) «Организация практико-ориентированного обучения на уроках русского языка».

8) «Формирование функциональной грамотности как условие успешности обучающихся на ГИА».