

**Аналитическая справка
по результатам мониторинга
деятельности муниципальных методических служб Брянской области**

Дата: февраль 2025 года

Цель – анализ деятельности муниципальных методических служб по выявлению эффективных практик в ОО.

Метод сбора информации: сравнительный анализ планов межмуниципального взаимодействия за 2024 и 2025 год.

Объект мониторинга: мероприятия, предложенные в рамках реализации плана межмуниципального взаимодействия.

1. Количество мероприятий, предложенных муниципальными методическими службами (далее – ММС)

№ п/п	Муниципалитет	2024	2025
1.	Брасовский муниципальный район		
2.	Брянский муниципальный район	3	6
3.	Выгоничский муниципальный район	1	1
4.	г. Брянск	1	1
5.	г. Клинцы	5	13
6.	г. Сельцо	1	1
7.	г. Фокино		
8.	Гордеевский муниципальный район	1	
9.	Дубровский муниципальный район	2	
10.	Дятьковский муниципальный район		
11.	Жирятинский муниципальный район	1	1
12.	Жуковский муниципальный округ	1	1
13.	Злынковский муниципальный район	1	1
14.	Карачевский муниципальный район	2	1
15.	Клетнянский муниципальный район	1	
16.	Климовский муниципальный район	1	
17.	Клинцовский муниципальный район		
18.	Комаричский муниципальный район		
19.	Красногорский муниципальный район		1
20.	Мглинский муниципальный район	1	
21.	Навлинский муниципальный район	1	
22.	Новозыбковский городской округ	1	1
23.	Погарский муниципальный район	1	1
24.	Почепский муниципальный район	1	1
25.	Рогнединский муниципальный район	2	1
26.	Севский муниципальный район	1	1
27.	Стародубский муниципальный округ	1	1
28.	Суземский муниципальный район		
29.	Суражский муниципальный район	1	1

30.	Трубчевский муниципальный район	3	1
31.	Унечский муниципальный район	1	1
32.	Всего	35	36

2. Количество муниципалитетов, не принявших участие в реализации планов межмуниципального взаимодействия в 2024 и 2025 году.

№ п/п	Муниципалитет	Примечание
1.	Брасовский муниципальный район	
2	г. Фокино	
3	Дятьковский муниципальный район	
4	Клинцовский муниципальный район	
5	Комаричский муниципальный район	
6	Суземский муниципальный район	Приграничный
	Всего	6

3. Распределение эффективных практик по направлениям работы:

№ п/п	Муниципалитет	2024	2025
	Дошкольное образование		
1	Воспитательная работа	1	2
2	Обмен педагогическими опытом (современные технологии)		2
3	Реализация ФГОС и ФОП		3
4	Развитие творческого потенциала		1
5	Ранняя профориентация		1
	Общее образование		
1	Историческое просвещение		1
2	Воспитательная работа	7	10
3	Формирование функциональной грамотности	5	1
4	Российской географическое общество	1	
5	Наставничество	1	1
6	Реализация ФГОС и ФОП	3	2
7	Развитие творческого потенциала обучающихся	1	
8	Внеурочная деятельность	2	1
9	Обмен педагогическими опытом (современные технологии)	7	8
10	Самоопределение. Реализация профминимума	2	
11	Обмен педагогическими опытом в рамках функционирования центра образования «Точка роста»	3	
12	Цифровизация	1	1
13	Организация обучения детей с ОВЗ		1
14	Управление профессиональным развитием педагога		1

4. Категория участников мероприятий:

№ п/п	Категория участников	Количество мероприятий для указанной категории
-------	----------------------	--

		2024	2025
1	Заместители директоров	7	12
2	Классные руководители	3	2
3	Методисты РМК		1
4	Педагоги ДОО	4	12
5	Педагоги центров «Точка роста»	4	1
6	Руководители ДОО	1	
7	Руководители ОО		2
8	Советники	4	5
9	Старшие вожатые	3	
10	Управленческие команды	4	3
11	Учителя	15	17

5. Результаты опроса удовлетворённости межмуниципальным взаимодействием в 2024 году:

№ п/п	Вопрос	Количество ответов	%
1	Количество представителей ММС, принявших участие в опросе	25	
2	Считаете ли Вы целесообразным проводить мероприятия в рамках межмуниципального взаимодействия?	25	100
3	Необходимо ли продолжать межмуниципальное взаимодействие в 2025 году?	25	100
4	Необходимо ли изменить формат межмуниципального взаимодействия?	3	12
5	Какие формы взаимодействия Вы бы предложили?		
5.1	Крупные значимые мероприятия (конференции, форумы)	3	
5.2	Мастер-классы, квесты	1	

Выводы:

- 1) ММС Брянского муниципального района и г.Клинцы ведут системную работу по выявлению лучших практик ОО:
- 2) ММС Брасовского, Дятьковского, Клиновского, Комаричского муниципальных районов, г.Фокино, г.Брянска уделяют мало внимания трансляции эффективного опыта ОО муниципалитета;
- 3) направления эффективных практик, транслируемых ОО, разнообразны, большое количество мероприятий по направлениям воспитательной работы и обмену опытом в части реализации современных образовательных технологий;

4) представлены в меньшем объеме или не представлены практики по следующим актуальным направлениям: управление ОО, включая реализацию системы наставничества, непрерывное развитие педагогических работников, ВСОКО; использование цифровых ресурсов как фактора повышения качества образования;

5) категории участников мероприятия разнообразны, увеличивается количество мероприятий для педагогов дошкольных ОО, но недостаточно мероприятий по обмену опытом для руководителей ОО.

Рекомендации:

1) ЦНППМ внести изменение в Положение об изучении, обобщении и распространении эффективного опыта педагогической и управленческой деятельности (п.2.2), добавив «выявлять образовательные организации, демонстрирующие высокий уровень образовательной деятельности»;

2) рекомендовать ММС Брасовского, Дятьковского, Клинцовского, Комаричского муниципальных районов, г.Фокино, г.Брянска активизировать работу по изучению и трансляции лучших практик ОО;

3) рекомендовать ММС активизировать работу по изучению и трансляции лучших практик педагогов и руководителей дополнительного образования детей.

О.Г.Викульева,
заведующий ЦНППМ