**Аналитическая справка**

**по исследованию результатов диагностики качества освоения дополнительной профессиональной программы**

**«Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя» в ходе повышения квалификации учителей начальных классов**

**группы 23-1053**

**Дата проведения диагностики:** 26.04. - 28.04.2023г.

**Цель диагностики:**

* оценка эффективности реализации дополнительной профессиональной образовательной программы;
* определение степени удовлетворённости результатами обучения на курсах повышения квалификации;
* определение актуальных направлений повышения квалификации и профессионального развития;
* проведение коррекции и (или) проектирования содержания курсов повышения квалификации, индивидуальных образовательных маршрутов, различных форм научно-методического сопровождения педагогов с учётом выявленныхзапросовна направления повышения квалификации и профессионального развития во втором полугодии 2023 года.

**Категория участников:**слушатели курсовиз состава учебной группыучителей начальных классовобщеобразовательных организаций Климовского района Брянской области

**Количество** – 21человек

**Форма:**самодиагностика на основании рефлексии по итогам окончания курса

**Инструментарий:**анкета с вопросами закрытого и открытого типа в дистанционном режиме с использованием гугл-формы без ограничения по времени

**Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты анкетирования (в %).**

В целях получения наиболее объективных и достоверных ответов анкетирование учителей начальных классов ОО проводилось на добровольной основе с возможностью по желанию участников сохранитьанонимность.

Ответы предлагались преимущественно на основе выбора из готового меню.

В раздел1анкеты были включены вопросы для получения общей информации, вопросы №1-7выявляли общие характеристикиучителей начальных классов (возраст, образование, педагогический стаж, квалификационная категория, место работы, занимаемая должность, преподаваемый предмет, пол).

В разделе2 вопросы №1-3диагностировали мотивы и ожидания перед обучением на курсах повышения квалификации (какой основной мотив обучения на курсах, что ожидали от обучения, предпочитаемая форма организации обучения и приоритетное направление повышения квалификации).

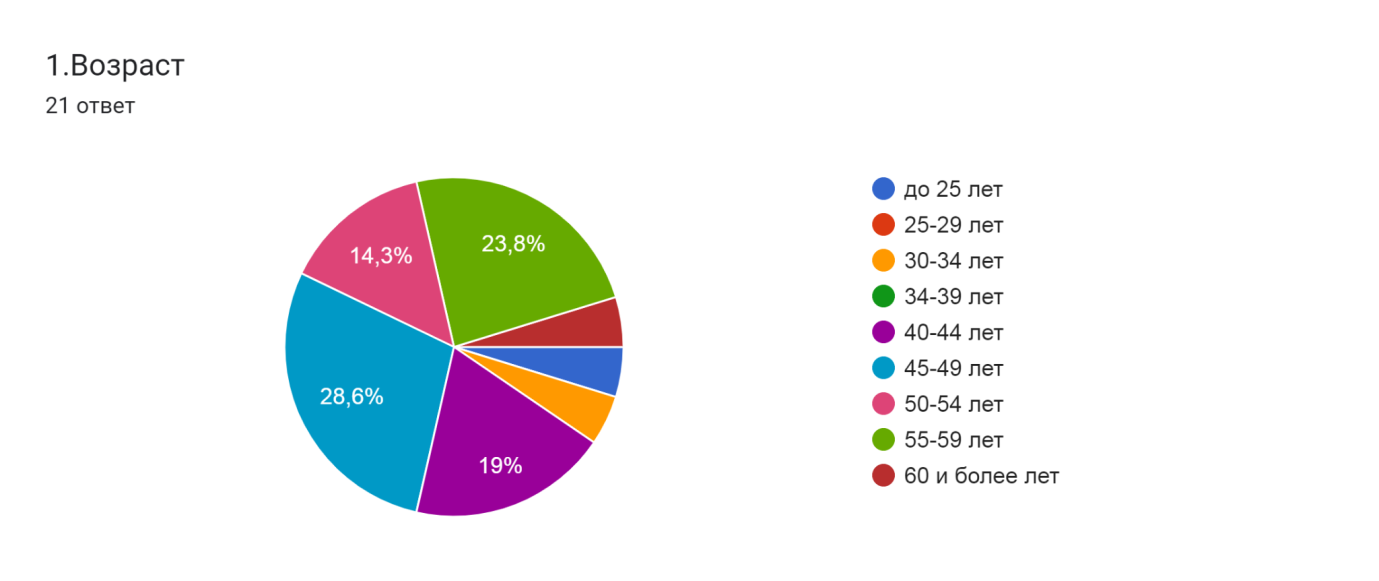
Вопросы раздела3 были направлены на оценку участниками курсовсоответствия содержания программы повышения квалификации заявленной тематике, актуальности содержания программы и практико-ориентированности тем и форм занятий.

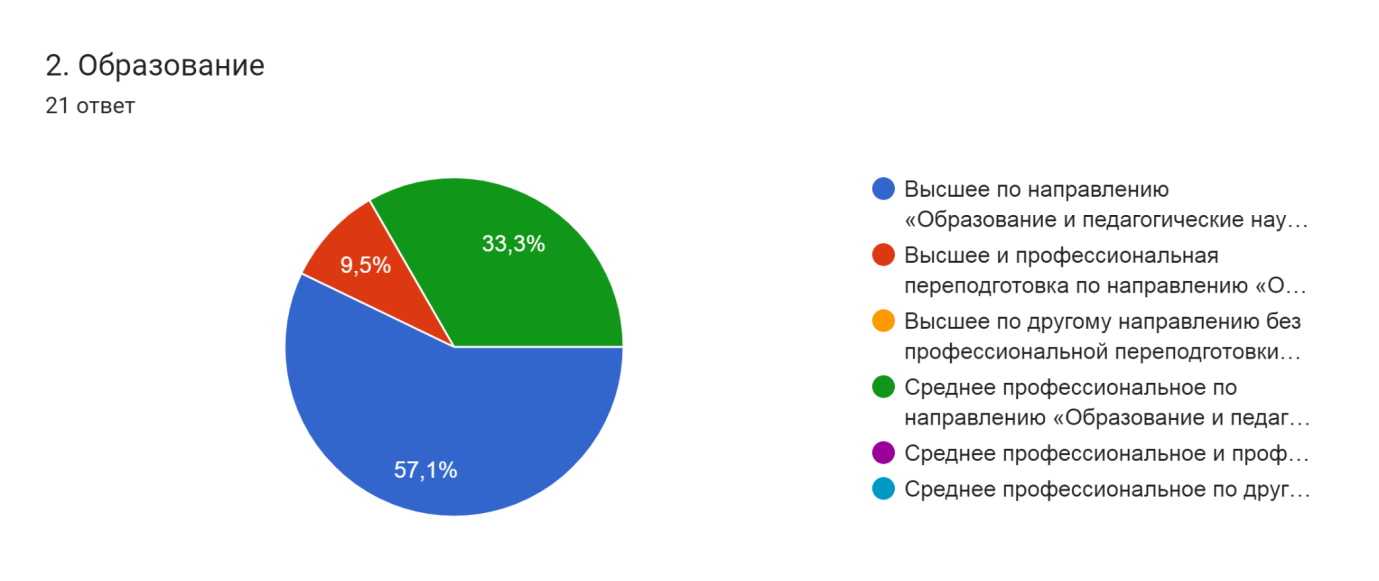
В раздел4 были включены вопросы для оценки содержания программы повышения квалификации - соответствовало ли содержание программы заявленной тематике, способствовал ли стиль преподавания восприятию и усвоению материала, позволяли ли критерии оценивания объективно определять слушателям курсов свои успехи.

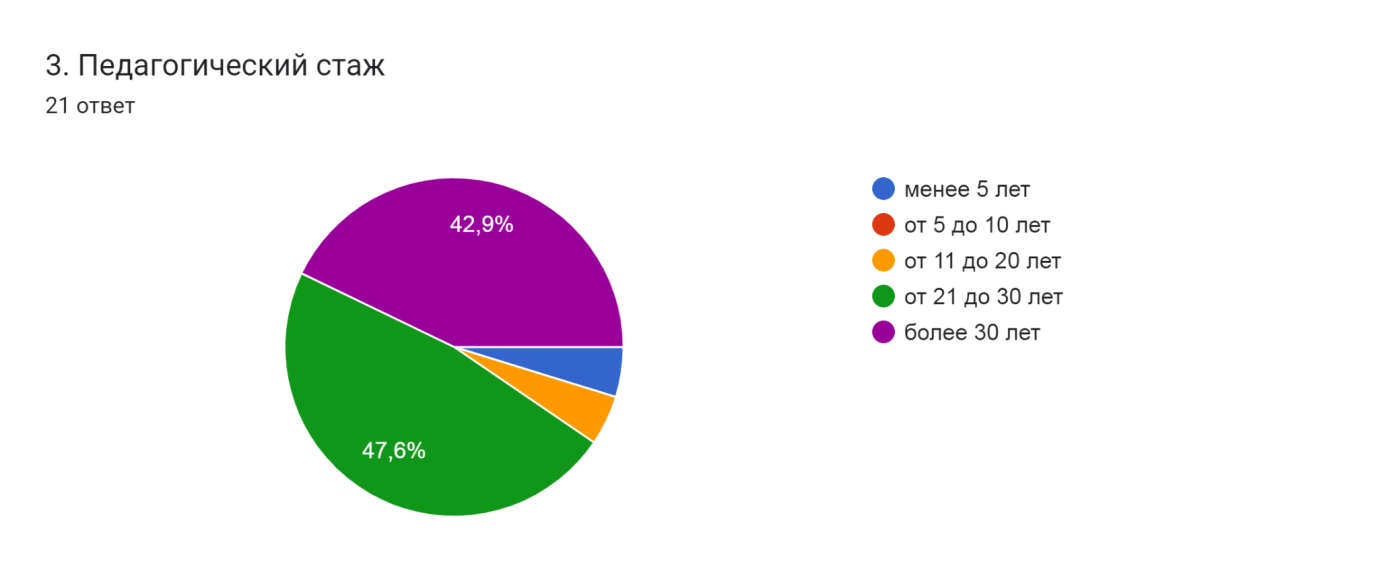
Раздел5 был направлен на подведение итоговой оценки. Для этого педагогам было предложенов вопросе№1выбрать самую эффективную форму повышения квалификации, в вопросе №2 оценить изменения их профессиональных компетенций. При ответе на вопрос №3 был предусмотрен самостоятельный ответ в свободной формулировке, чтобы участники опроса могли прокомментировать свой ответ об изменении уровня профессиональных компетенций. Вопрос №4 был направлен на выявление того, на сколько оправдались ожидания от курсов. Вопрос №5 также предполагал самостоятельный ответ в свободной формулировке, чтобы педагоги могли прокомментировать предыдущий ответ.Ответы на вопросы №6 и №7 указывали на их готовность использовать полученные знания в практической деятельности и готовность к посткурсовому методическому сопровождению своей профессиональной деятельности.

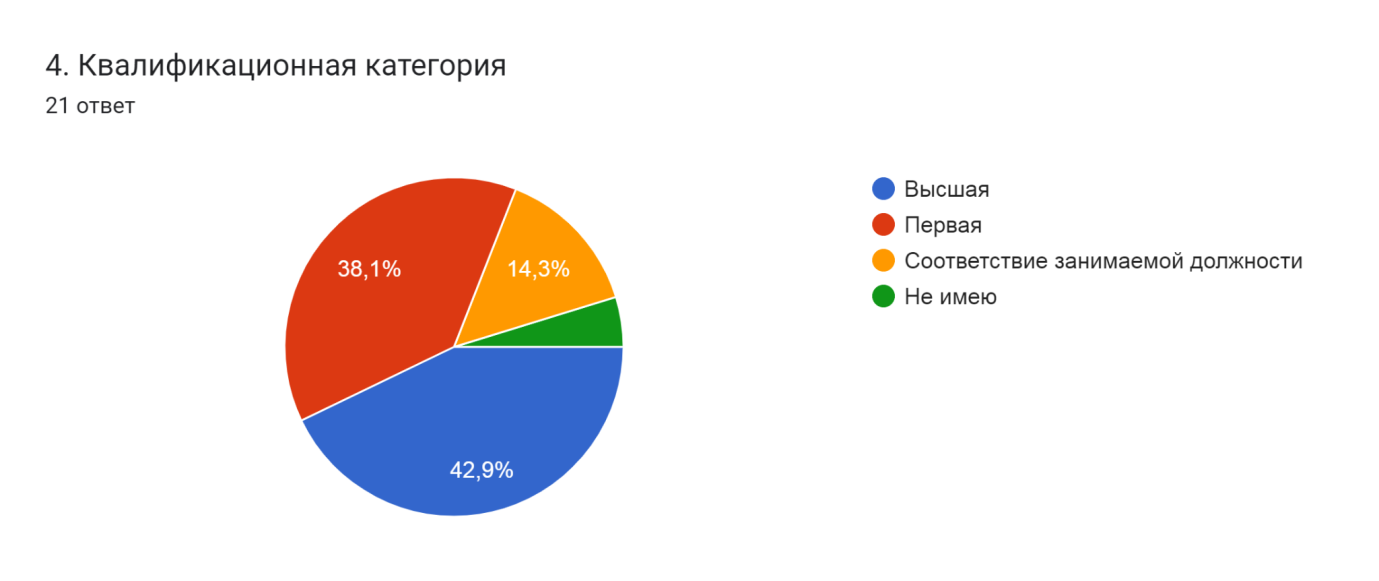
**Статистические результаты анкетирования.**

Раздел1. Общиехарактеристики слушателей группы 23-1053, принявших участие в анкетировании:

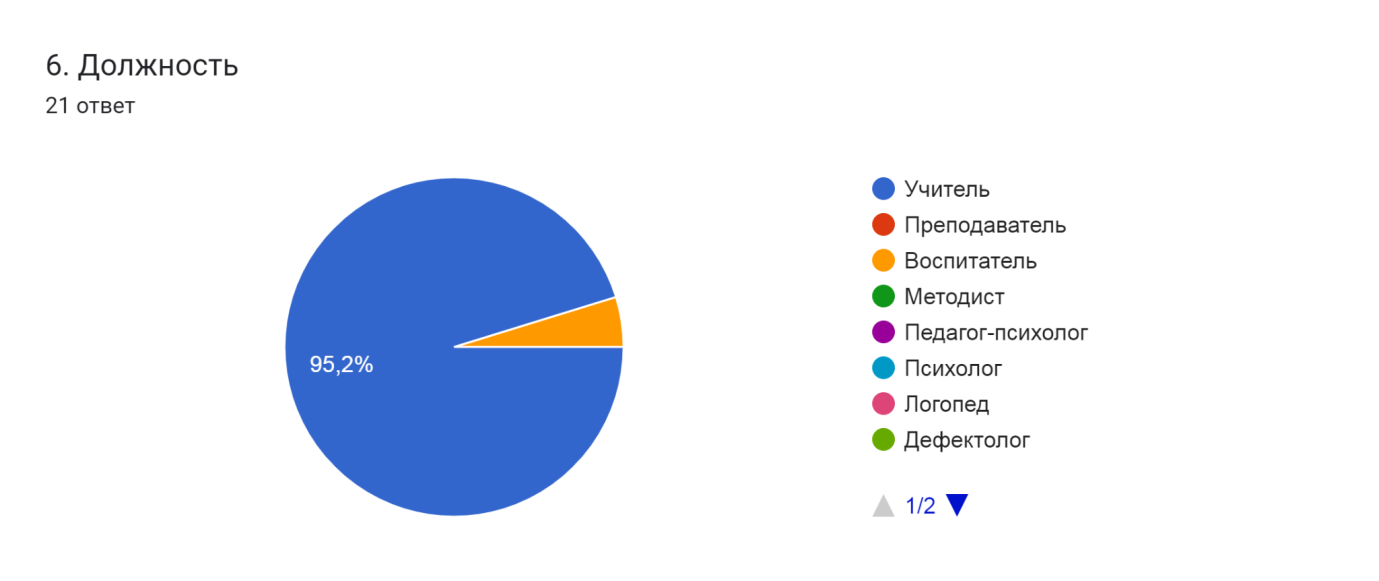


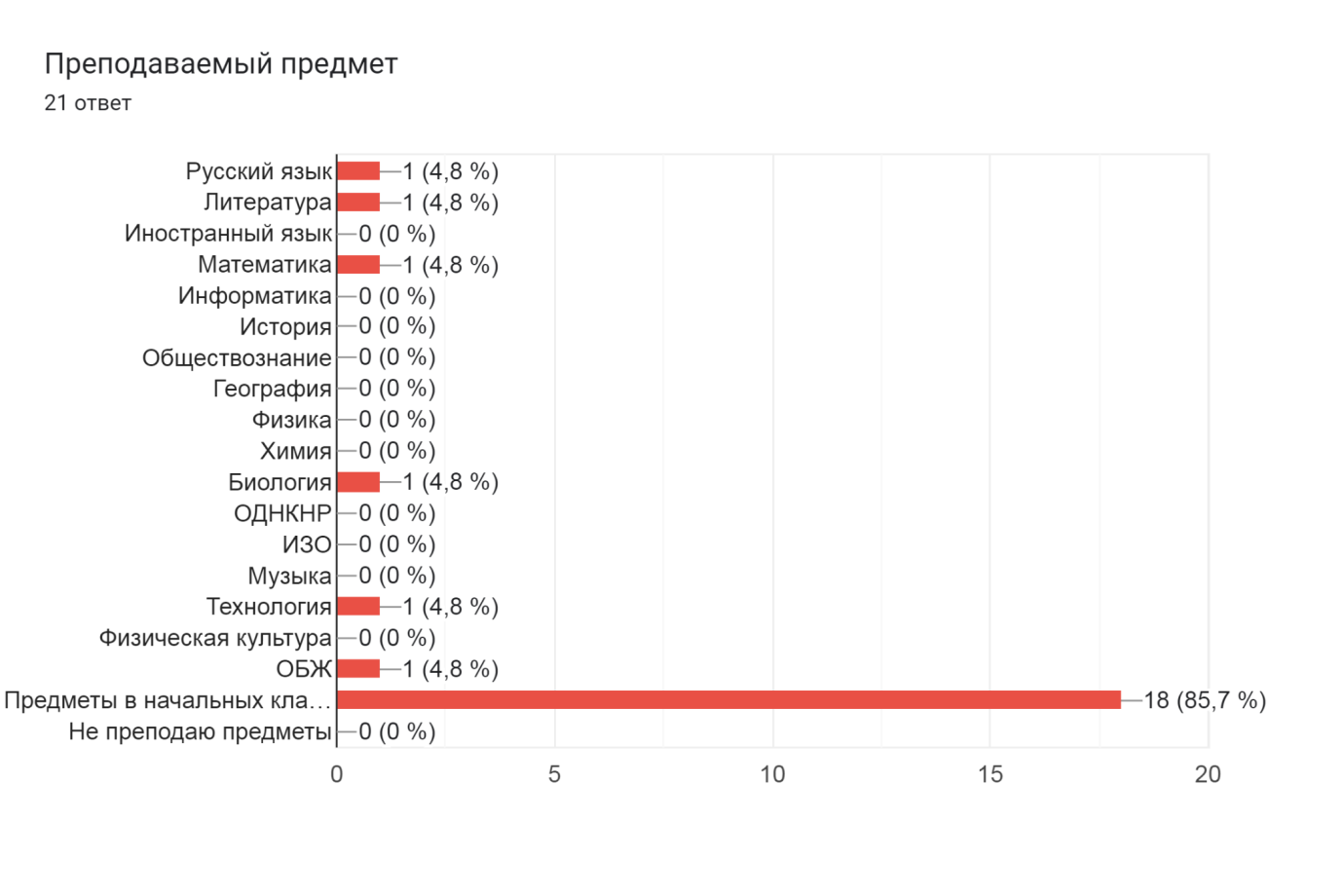


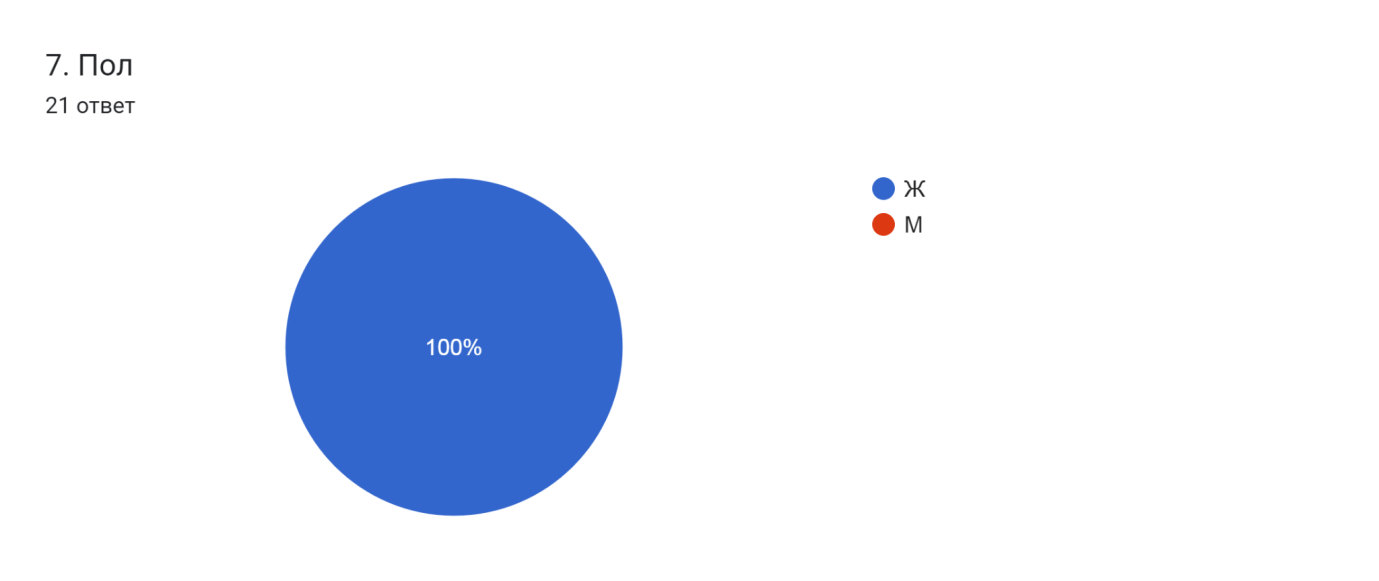






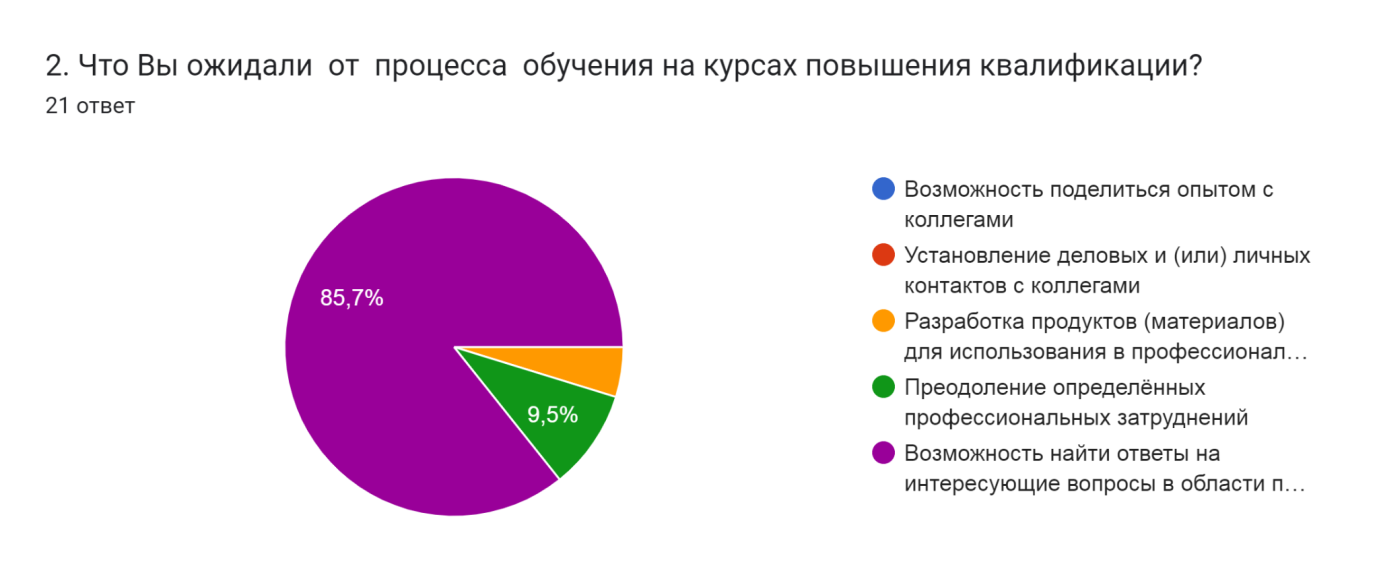


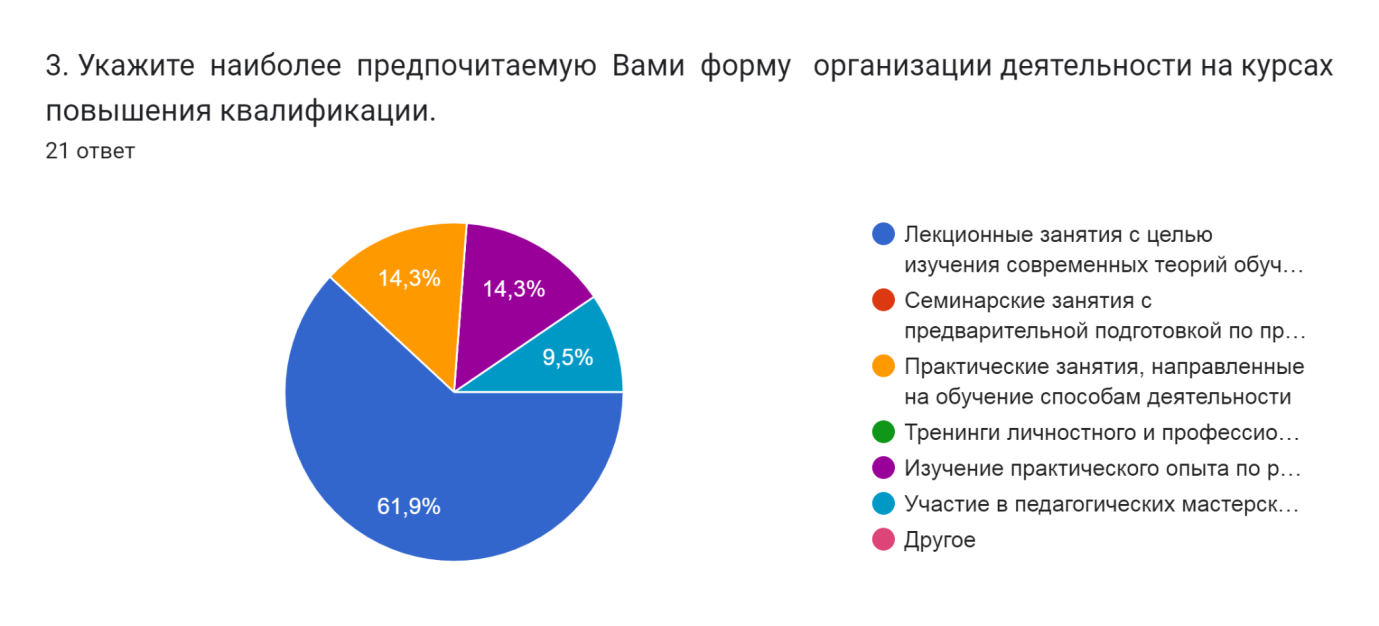




Раздел2.Диагностика мотивов и ожиданий слушателей перед обучением на курсах повышения квалификации





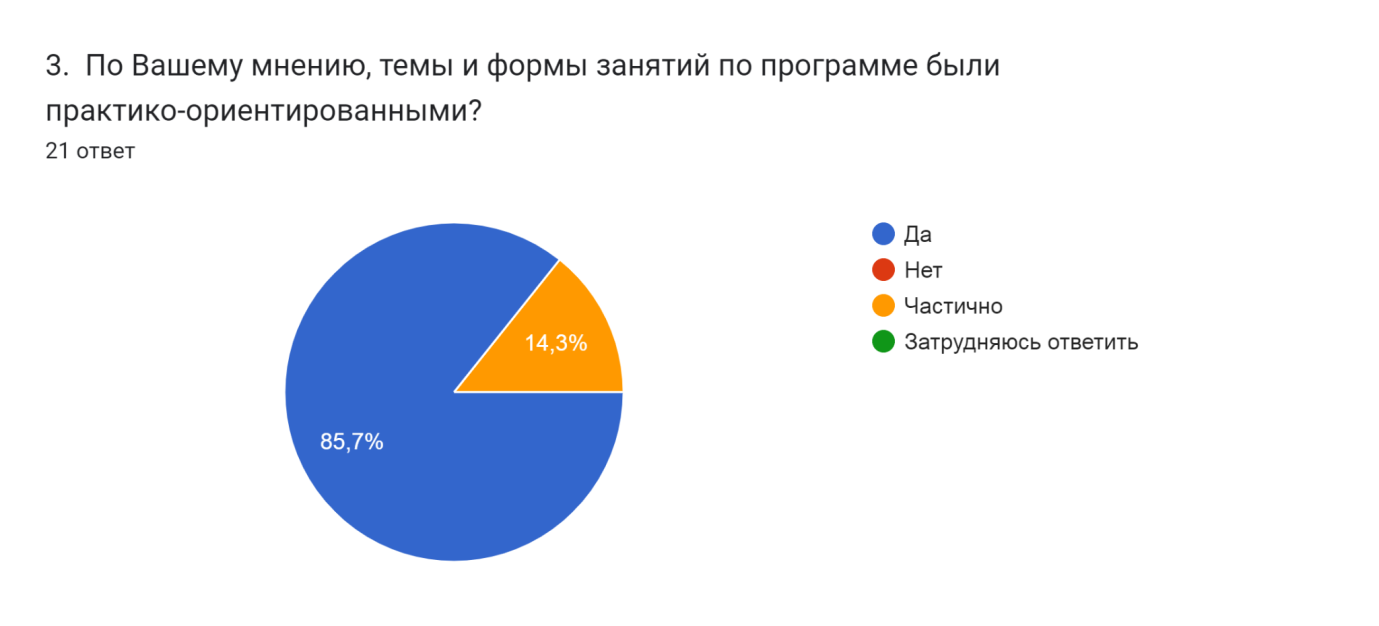




Раздел3. Оценка слушателями курсовсодержания программы повышения квалификации

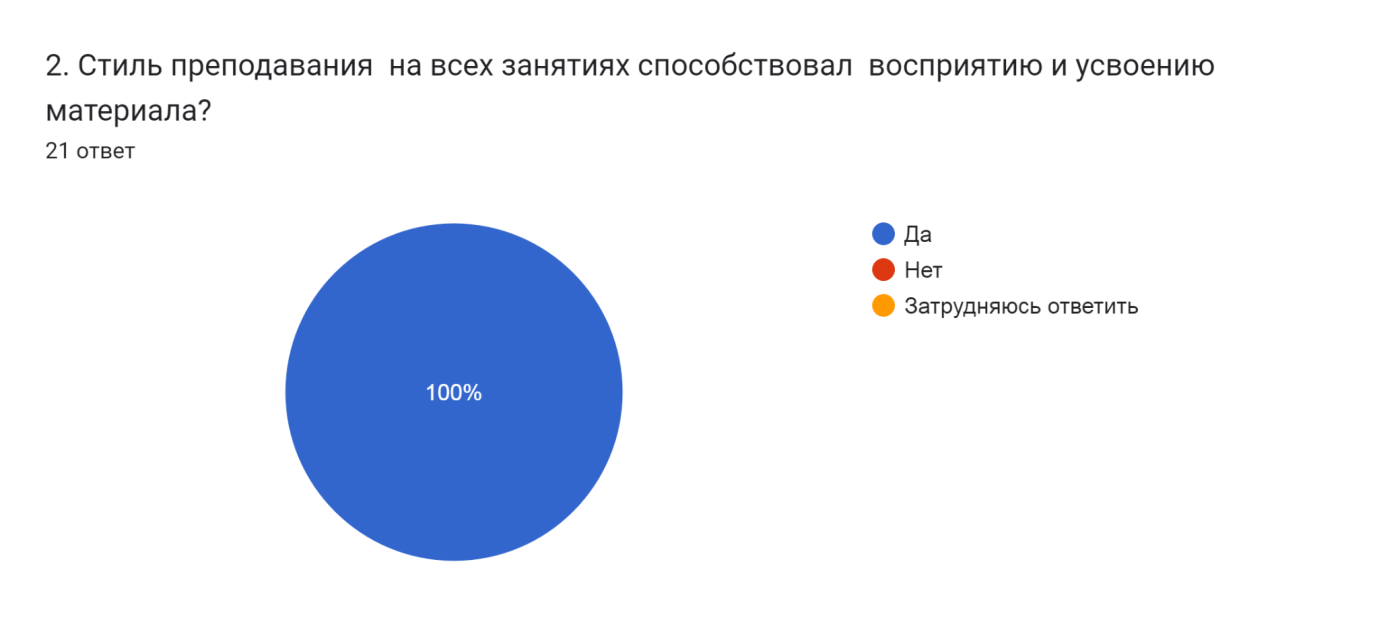


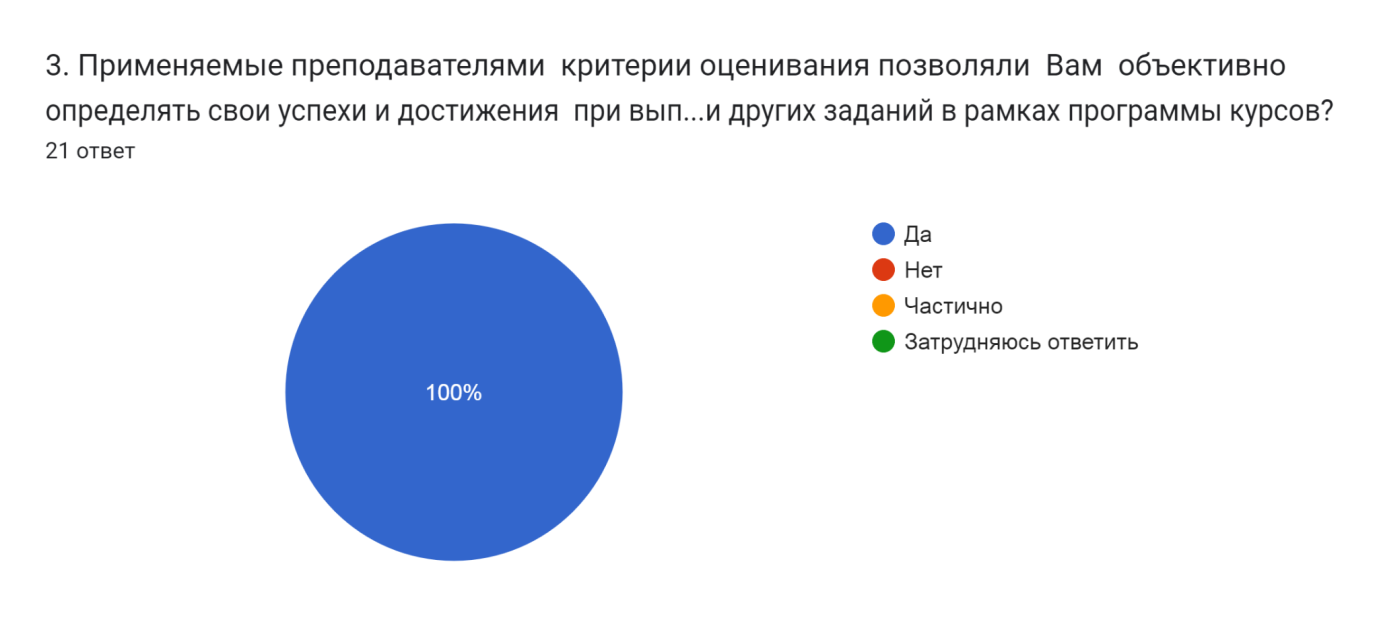




Раздел4. Оценка слушателями курсов качества преподавания на курсах повышения квалификации

Диаграмма ответов в Формах. Вопрос: 1. Все ли  преподаватели использовали  активные методики обучения (проблемные лекции, проектные задания, кейс-задачи, информационно-компьютерные  технологии обучения и т.п.)? 
. Количество ответов: 21 ответ.





Раздел5. Итоговая оценка данного курса повышения квалификации





3. Комментарии участников анкетирования, выбора ответа на предыдущий вопрос об изменении уровня профессиональных компетенций:

Много полезной информации

Все происходит стремительно, мне не хватает времени вдуматься и разобраться.

Конкретизирована и сгруппирована вся информация по ФГОС НОО.

Я узнала много нового интересного для себя

Узнала много нового по теме курсов.

Я получила много интересной и полезной информации, необходимой в работе.

Курсы помогли мне познакомиться с отличительными особенностями ФГОС НОО. Лекции были интересными, материал доступный и актуальный.

Курсы были интересные, насыщенные. Лекции актуальные, понятные. Методические рекомендации буду использовать в образовательном процессе.

Существенно повысила свои профессиональные навыки.

Теоретический материал лекций, позволит без затруднений перейти на обучение по ФГОС 21 года.

Повысился уровень теоретических знаний

Затрудняюсь ответить

Затрудняюсь ответить

стало понятно в каком направлении работать и на что боль уделить внимания работая по новым стандартам

Благодаря курсам я стала осведомлённее во многих вопросах, касающихся новым стандартам

-

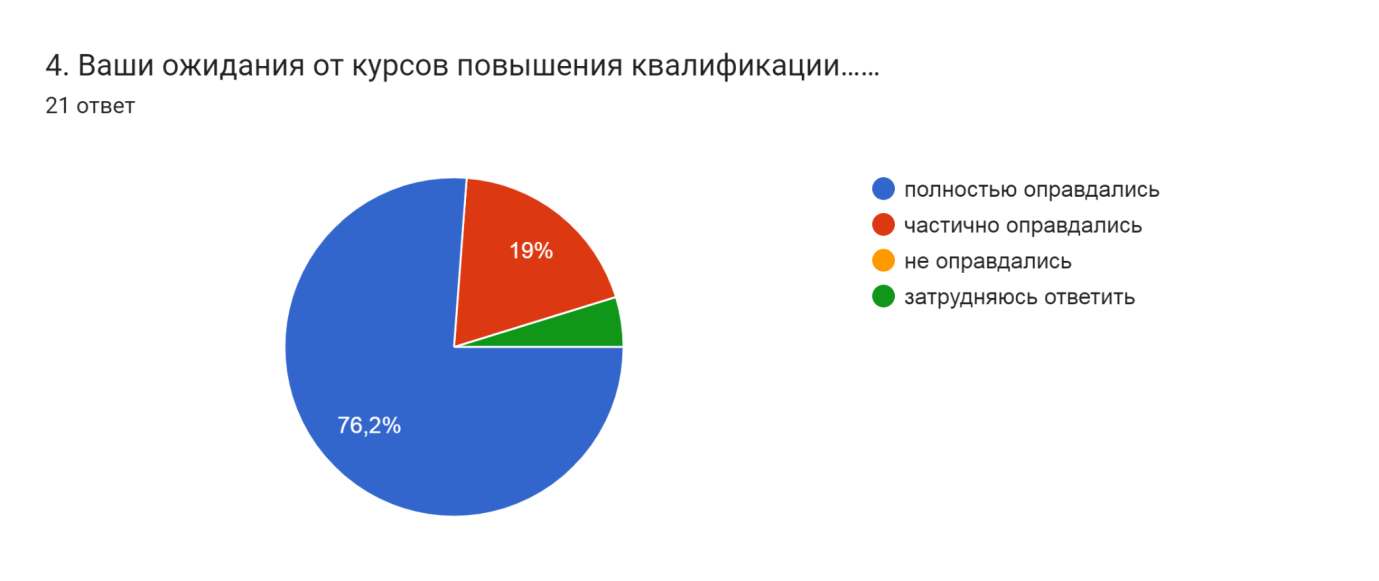
Получила на многие вопросы ответы

Узнала конкретную информацию по интересующим вопросам

Теперь легче будет решать профессиональные задачи

Я узнала, что мне необходимо изменить в работе для успешного обучения ребят.

Курсы помогли ближе. познакомиться с теми изменениями, которые внесут новые ФГОС в работу школ, в построение урока, в организацию деятельности учащихся на уроке.



5.Комментарии участников анкетирования выбора ответа на предыдущий вопрос:

Большой охват материала

Получила ответы на многие вопросы, но работа с конструктором программ вызывает опасение.

Объем дистанционных лекций, презентаций, практических вопросов и ответов давался нормированно. Все объяснялось на примерах.

Темы был актуальны,материала достаточно

Цель, с которой обучалась на курсах, достигнута.

Курсы были полезные. Я была уверена, что смогу повысить свою профессиональную компетентность, так и оказалось.

По интересующим меня вопросам получила исчерпывающие ответы.

Курсы позволили расширить свою профессиональную компетентность.

Узнала много нового и получила ответы на интересующие меня вопросы.

Узнала много нового и интересного

Дан обширный материал по теме курсовой подготовки

Затрудняюсь ответить

Затрудняюсь ответить

расшила теоретические знания по предметам

Я удовлетворена занятиями полностью

-

Дистанционная работа не совсем удобна в усвоении материала, наглядный материал плохо виден.

Получила ответы на интересующие вопросы

Я получила ответы на все вопросы, которые у меня возникали

Все мои вопросы по обновленному ФГОС получили ответы, я удовлетворена содержанием курса.

Хотелось бы познакомиться с принципом составления рабочих программ в конструкторе.

конструкторе.

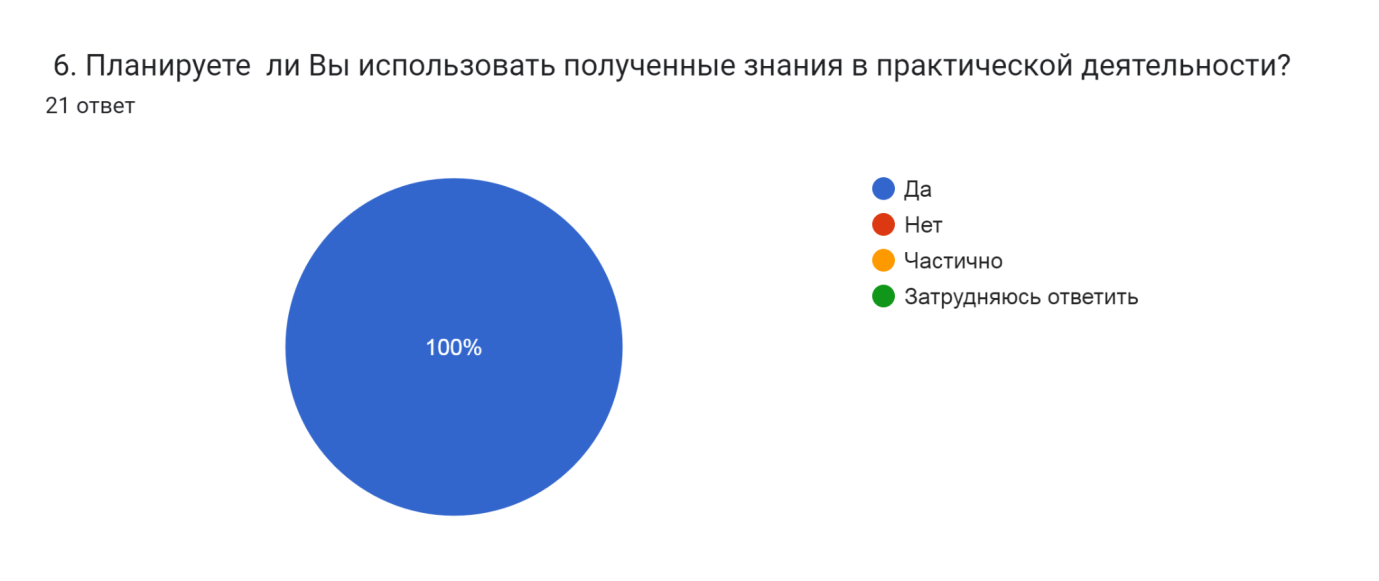


Диаграмма ответов в Формах. Вопрос: 7. Готовы ли Вы к посткурсовому методическому сопровождению своей профессиональной деятельности?
. Количество ответов: 21 ответ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Вопросы анкеты | Варианты ответов | % ответов, выбранных/ сформулированныхслушателями |
|  | **Раздел1.Общие характеристики руководителей ОО** | | |
| 1 | Возраст | До 25 лет | 4,8 |
| 25-29 лет | 0 |
| 30-34 лет | 4,8 |
| 34-39 лет | 0 |
| 40-44 лет | 19 |
| 45-49 лет | 28,6 |
| 50-54 лет | 14,3 |
| 55-59 лет | 23,8 |
| 60 и более лет | 4,8 |
| 2 | Образование | Высшее по направлению «Образование и педагогические науки» | 57,1 |
| Высшее и профессиональная переподготовка по направлению образование и педагогические науки» | 9,5 |
| Среднее профессиональное по направлению «Образование и педагогические науки» | 33,3 |
| 3 | Педагогический стаж | Менее 5 лет | 4,8 |
| От 5 до 10 лет |  |
| От 11 до 20 лет | 4,8 |
| От 21 до 30 лет | 47,6 |
| Более 30 лет | 42,9 |
| 4 | Квалификационная категория | Высшая | 42,9 |
| Первая | 38,1 |
| Соответствие занимаемой должности | 14,3 |
| Не имею | 4,8 |
| 5 | Место работы | Образовательная организация общего образования | 100 |
| 6 | Должность | Директор ОО |  |
| Заместитель директора по УВР | 5,9 |
| Заместитель директора по ВР | 0 |
| Заместитель директора по ИКТ | 0 |
| Учитель | 95,2 |
| Воспитатель | 4,8 |
|  | Преподаваемый предмет | Русский язык и литература | 4,8 |
| Иностранный язык | 0 |
| Математика | 4,8 |
| Информатика | 0 |
| История | 0 |
| Обществознание | 0 |
| География | 0 |
| Химия | 0 |
| Физика | 0 |
| Биология | 4,8 |
| ОДНКР | 0 |
| ИЗО | 0 |
| Технология | 4,8 |
| Физическая культура | 0 |
| ОБЖ | 4,8 |
| Предметы начальных классов | 85,7 |
| Не преподаю предметы | 0 |
| **7** | Пол | Ж | 100 |
| М | 0 |
|  | **Раздел2. Диагностика мотивов и ожиданий слушателей перед обучением на курсах повышения квалификации** | | |
| 1 | Какой **основной мотив** Вашего обучения на курсах повышения квалификации? | Желание расширить и углубить свою профессиональнуюкомпетентность | 85,7 |
| Стремление к личностному росту | 0 |
| Желание восполнить профессиональные дефициты | 0 |
| Потребность в повышении квалификации в связи с окончанием срока предыдущей курсовой подготовки | 9,5 |
| Потребность подготовиться к аттестации | 4,8 |
| Другое | 0 |
| 2 | **Что** Вы **ожидали от** процесса обучения на курсах повышения квалификации? | Возможность поделиться опытом с коллегами | 0 |
| Установление деловых и (или) личных контактов с коллегами | 0 |
| Разработка продуктов (материалов) для использования в профессиональной деятельности | 4,8 |
| Преодоление определённых профессиональных затруднений | 9,5 |
| Возможность найти ответы на интересующие вопросы в области профессиональной деятельности | 85,7 |
| Другое | 0 |
| 3 | Укажитенаиболее **предпочитаемую**Вами **форму организации деятельно**сти на курсах повышения квалификации. | Лекционные занятия с целью изучения современных теорий обучения и воспитания | 61,9 |
| Семинарские занятия с предварительной подготовкой по предложенному плану | 0 |
| Практические занятия, направленные на обучение способам деятельности | 14,3 |
| Тренинги личностного и профессионального роста | 0 |
| Изучение практического опыта по решению приоритетных задач и современных проблем в сфере обучения, воспитания и развития детей | 14,3 |
| Участие в педагогических мастерских, мастер-классах, открытых занятиях и т.п. с целью практического освоения современных педагогических теорий и технологий | 9,5 |
| 3 | Укажите приоритетное для Вас **направление**, по которому Вы планировали **повысить квалификацию**. | Готовность к развивающей, инновационной деятельности | 0 |
| Разработка и реализация новых методических проектов | 0 |
| Внедрение современных технологий обучения и воспитания | 28,6 |
| Повышение эффективности методических решений | 0 |
| Совершенствование отдельных сторон учебно-воспитательного процесса, в том числе урока и внеурочного занятия | 19 |
| Проектирование и проведениесовременного учебного занятия | 19 |
| Проектно-исследовательская и научно-методическая деятельность педагога | 0 |
| Рефлексия и анализ педагогической деятельности | 4,8 |
| Нормативно-правовая компетентность педагога | 0 |
| Психолого- педагогическая компетентность педагога | 0 |
| Методическая компетентность педагога | 4,8 |
| Специальная (предметная) компетентность педагога в области преподаваемой учебной дисциплины | 0 |
| Коммуникативная компетентность педагога | 9,5 |
| ИКТ-компетентность педагога | 14,3 |
| Другое |  |
|  | **Раздел3. Оценка руководителями ОО содержание программы повышения квалификации** | | |
| 1 | На Ваш взгляд, содержание программы **соответствует заявленной тематике**? | Полностью соответствует | 100 |
| Частично соответствует | 0 |
| Не соответствует | 0 |
| Затрудняюсь ответить | 0 |
| 2 | На Ваш взгляд, содержание программы **актуальное** для Вас? | Да | 90,5 |
| Нет | 4,8 |
| Частично | 4,8 |
| Затрудняюсь ответить | 0 |
| 3 | По Вашему мнению, темы и формы занятий по программе былипрактико-ориентированными? | Да | 85,7 |
| Нет | 0 |
| Частично | 14,3 |
| Затрудняюсь ответить | 0 |
|  | **Раздел 4. Оценка участниками курсов качества преподавания на курсах повышения квалификации** | | |
| 1 | Все ли преподаватели **использовали активные методики** обучения (проблемные лекции, проектные задания, кейс-задачи, информационно-компьютерные технологии обучения и т.п.)? | Да | 95,2 |
| Нет | 0 |
| Затрудняюсь ответить | 4,8 |
| 2 | **Стиль преподавания** на всех занятиях способствовал восприятию и усвоению материала? | Да | 100 |
| Нет | 0 |
| Затрудняюсь ответить | 0 |
| 3 | Применяемые преподавателями **критерии оценивания** позволяли Вам объективно определять свои успехи и достижения при выполнении практических работ, тестов и других заданий в рамках программы курсов? | Да | 100 |
| Нет | 0 |
| Частично | 0 |
| Затрудняюсь ответить | 0 |
|  | **Раздел 5. Итоговая оценка участниками обучения данного курса повышения квалификации** | | |
| 1 | На Ваш взгляд, какая самая **эффективная форма** повышения квалификации? | Очная | 15 |
| Очно-заочная | 15 |
| Дистанционная | 10 |
| Заочная | 0 |
| Дистанционное обучение с научно-методическим сопровождением преподавателей | 60 |
| Дистанционное обучение по индивидуальной программе с тьюторским сопровождением | 0 |
| Очно-заочное обучение по индивидуальной программе с тьюторским сопровождением | 0 |
| 2 | **После обучения** на курсах повышения квалификации Ваши профессиональные **компетенции**…… | Остались на прежнем уровне | 4,8 |
| Повысилась незначительно | 14,3 |
| Существенно повысились | 76,2 |
| Затрудняюсь ответить | 4,8 |
| 3 | **Прокомментируйте**, пожалуйста, Ваш **выбор** ответа на предыдущий вопрос об изменении уровня профессиональных компетенций | Все происходит стремительно, мне не хватает времени вдуматься и разобраться.  Конкретизирована и сгруппирована вся информация по ФГОС НОО.  Я узнала много нового интересного для себя  Узнала много нового по теме курсов.  Я получила много интересной и полезной информации, необходимой в работе.  Курсы помогли мне познакомиться с отличительными особенностями ФГОС НОО. Лекции были интересными, материал доступный и актуальный.  Курсы были интересные, насыщенные. Лекции актуальные, понятные. Методические рекомендации буду использовать в образовательном процессе.  Существенно повысила свои профессиональные навыки.  Теоретический материал лекций, позволит без затруднений перейти на обучение по ФГОС 21 года.  Повысился уровень теоретических знаний  Затрудняюсь ответить  Затрудняюсь ответить  стало понятно в каком направлении работать и на что боль уделить внимания работая по новым стандартам  Благодаря курсам я стала осведомлённее во многих вопросах, касающихся новым стандартам  Получила на многие вопросы ответы  Узнала конкретную информацию по интересующим вопросам  Теперь легче будет решать профессиональные задачи  Я узнала, что мне необходимо изменить в работе для успешного обучения ребят.  Курсы помогли ближе. познакомиться с теми изменениями, которые внесут новые ФГОС в работу школ, в построение урока, в организацию деятельности учащихся на уроке. |  |
| 4 | Ваши **ожидания от курсов** повышения квалификации…… | Полностью оправдались | 76,2 |
| Частично оправдались | 19 |
| Не оправдались | 0 |
| Затрудняюсь ответить | 4,8 |
| 5 | **Прокомментируйте**, пожалуйста, Ваш **выборответа** на предыдущий вопрос об ожиданиях от процесса обучения на курсах. | Большой охват материала  Получила ответы на многие вопросы, но работа с конструктором программ вызывает опасение.  Объем дистанционных лекций, презентаций, практических вопросов и ответов давался нормированно. Все объяснялось на примерах.  Темы был актуальны,материала достаточно  Цель, с которой обучалась на курсах, достигнута.  Курсы были полезные. Я была уверена, что смогу повысить свою профессиональную компетентность, так и оказалось.  По интересующим меня вопросам получила исчерпывающие ответы.  Курсы позволили расширить свою профессиональную компетентность.  Узнала много нового и получила ответы на интересующие меня вопросы.  Узнала много нового и интересного  Дан обширный материал по теме курсовой подготовки  Затрудняюсь ответить  Затрудняюсь ответить  расшила теоретические знания по предметам  Я удовлетворена занятиями полностью  -  Дистанционная работа не совсем удобна в усвоении материала, наглядный материал плохо виден.  Получила ответы на интересующие вопросы  Я получила ответы на все вопросы, которые у меня возникали  Все мои вопросы по обновленному ФГОС получили ответы, я удовлетворена содержанием курса.  Хотелось бы познакомиться с принципом составления рабочих программ в конструкторе. |  |
| 6 | Планируете ли Вы **использовать полученные знания в практической** деятельности? | Да | 100 |
| Нет | 0 |
| Частично | 0 |
| Затрудняюсь ответить | 0 |
| 7 | Готовы ли Вы к посткурсовому методическому сопровождению своей профессиональной деятельности? | Да | 85,7 |
| Нет | 14,3 |

**Описание исследования результатов диагностики качества освоения и удовлетворенности результатами обучения по дополнительной профессиональной программе.**

В разделе 1 «Общие характеристики» в результате самодиагностики на основании рефлексии по итогам окончания курсаустановлены следующие факты:

1. по возрасту слушатели группы учителей начальных классов Климовского района Брянской области, принявшие участие в опросе, распределились следующим образом:

- преобладают слушатели в возрасте от 40 до 49 лет - их доля составила 47,6%. Из них в возрасте 40-44 года –19% и 28,6% - 45-49 лет.

- Слушатели в возрасте 50 до 59 лет составили38,1%группы.

Из них 14,3% - от 50 до 54 лет и 23,8% - от 55 до 59 лет.

- Возраст 60 лет и выше приходится на 4,8% слушателей.

- Доля слушателей в возрасте от 30 до 34 лет –4,8 % группы.

- Учителя в возрасте до 25 лет составили 4,8%.

1. Образование у учителей начальных классов преобладает высшее по направлению «Образование и педагогические науки»- у 57,1%- и среднее профессиональноепо направлению «Образование и педагогические науки» - 33,3%.
2. Педагогический стаж в группе распределился следующим образом:

менее 5 лет – 4,8% учителей,

от 11 до 20 лет – 4,8%,

от 21 до 30 лет – 47,6%,

более 30 лет – 42,6%.

1. В группе преобладает высшая квалификационная категория – 42,9% учителей, первую категорию имеют 38,1% учителей, 14,3% - соответствие должности и 4,8% не имеют квалификационную категорию.
2. Место работы у 100% учителей начальных классов образовательная организация общего образования.
3. По должности выявлено, что в данной группе 94,1% учителей и 5,9%имеет должность заместитель директора по УВР.

По преподаваемому предмету 85,7% составили предметы в начальных классах. Также в группе выявлены учителя преподающие и другие предметы –русский язык и литературу, математику, биологию, ОБЖ – по 4,8%.

1. 100% участников анкетирования данной группы являются женщинами.

В разделе 2 «Диагностика мотивов и ожиданий слушателей перед обучением на курсах повышения квалификации» было выявлено следующее:

1. **Доминирующий мотив обучения** на курсах повышения квалификации - желание **расширить и углубить** свою профессиональную **компетентность**. Этот мотив выбрали 85,7% учителей.
2. **По основному ожиданию от данных курсов**участникиобученияразделились на две группы – 85,7% учителей выбрали для себя возможность найти **ответы на интересующие вопросы** в области профессиональной деятельности.
3. **По формам организации деятельности** на курсах 61,9% участников анкетирования отдали **предпочтение лекционным занятиям** с целью изучения современных теорий обучения и воспитания.

**В части практической направленности**и в качестве предпочитаемых назвалиследующие формы организации деятельности:

**- изучение практического опыта** по решению приоритетных задач и современных проблем в сфере обучения, воспитания и развития детей (14,3% слушателей);

- **практические занятия**, направленные на обучение способам деятельности (14,3% слушателей);

- **участие в педагогических мастерских**,мастер-классах, открытых занятиях и т.п.с целью практического освоения современных педагогических теорий и технологий (9,5% слушателей).

1. Несмотря на однородность группы по преподаваемым предметам, в группе было выявлено **значительное разнообразие** по **заявленным приоритетным** направлениям повышения квалификации. А именно, были названы девятьвыбраны 7 (направлений) направлений:

Максимальная доля учителей – 28,6% –выбрали внедрение современных технологийобучения и воспитания;

19% учителей - проектирование и проведение современного учебного занятия;

19% учителей - совершенствование отдельных сторон учебно-воспитательного процесса, в том числе урока и внеурочного занятия;

14,3% - ИКТ компетентность педагогов;

9,5% – коммуникативную компетентность педагогов;

По 4,8% учителей выбрали методическую компетентность педагога и рефлексию и анализ педагогической деятельности.

В разделе 3 участники анкетирования оценили содержание программы повышения квалификации:

1) 100% учителей отметили, что содержание программы полностью соответствует заявленной тематике.

2) Содержание программы было актуальным для 90,5% учителей, для 4,8% частично, для 4,8% – не актуальна.

3) Темы и формы занятий по программе были практико-ориентированными для 85,7% участников группы, для 14,3% - частично.

В разделе 4слушатели оценили **качество преподавания** на курсах повышения квалификации. 95,2% участников анкетирования указали, что все преподаватели использовали активные методики обучения, их стиль преподавания способствовал восприятию и усвоению материала для 100% слушателей.Применяемые преподавателями критерии оценивания позволяли 100% слушателей курсов объективно определять свои успехи и достижения при выполнении заданий в рамках программы курсов.

В разделе 5 слушателями была дана **итоговая оценка** курсам по следующим направлениям:

1. Самой **эффективнойформой** повышения квалификации 60% учителей назвали дистанционное обучение с научно-методическим сопровождением преподавателей; очной и очно-заочной отдали предпочтение по 15% слушателей, 10% - предпочли дистанционную.
2. 76,2% участников анкетировании отметили, что их профессиональные **компетенции** существенно повысились, для 14,3% повысилась незначительно. Свой выбор большинство учителей объяснило тем, что получили ответы на имевшиеся у них вопросы, расширили знания о внедрении ФГОС НОО.
3. Несмотря на значительный разброс в ожиданиях от обучения, ожидания от курсов повышения квалификации полностью оправдались для 76,2% участников анкетирования, для 19% частично оправдались, 4,8% затруднились ответить.

Аргументация сделанного выбора аналогична предыдущей – получены ответы на вопросы, лекции понятные и доступные, материалы актуальные и необходимые в работе. При этом был комментарии о желании познакомиться с принципом составления рабочих программ в конструкторе.

1. Предыдущие ответы нашли подтверждение в ответе на заключительный вопрос – 100% слушателей планируют использовать полученные знания в практической деятельности.

**Выводы и рекомендации.**

Результаты анкетирования слушателей курсов группы 23-1053 продемонстрировали, в целом, их удовлетворённость результатами обучения на курсах повышения квалификации. Основной мотив обучения - желание расширить и углубить свою профессиональную компетентность. Основное ожидание -возможность найти ответы на вопросы в области профессиональной деятельности. При этом следует отметить, что ответы на вопрос о направлении повышения квалификации выявил, что на обучение пришли учителя с разными вопросами. Участники анкетирования выделилисемь основных направлений повышения квалификации, которые были для них важны. То есть содержательно группа была нацелена на широкий спектртем и вопросов.

Несмотря на разнообразие запросов, актуальность программы курсов отметили 90,5% слушателей.

Следует отметить, что предпочитаемая форма организации деятельности на курсах для61,9% участников группы – это лекционным занятиям.

Практико-ориентированность программы и готовность использовать полученные знанияотметили85,7% и 100% слушателей соответственно. В комментариях к ответам слушатели написали, что получили ответы на имевшиеся у них вопросы, прояснили для себя важные моменты по ФГОС. При этом указывалось, что им было бы полезно познакомиться с принципом составления рабочих программ в конструкторе.Соответствие содержания программы заявленной тематикеотметили 100% слушателей.

Качество преподавания на курсах также получило положительную оценку слушателей, т.к. использовались активные методики обучения, стиль преподавания способствовал восприятию и усвоению материала. Факт готовности 85,7% участников опроса к посткурсовому методическому сопровождению своей деятельности также подтверждает высокие оценки слушателей актуальности программы обучения и высокое качество преподавания на курсах повышения квалификации.

Всё это свидетельствует о полезности и своевременности даннойдополнительной профессиональной программы, её соответствиив значительной степени существующим в данный момент запросам. Качество преподавания, организация курсов также способствовали удовлетворённости результатами обучения на курсах повышения квалификации.

Вместе с тем, данное анкетирование выявило, чтосодержание программы будет полезнодополнить обучением составлению рабочих программ в конструкторе.

Морозова Елена Михайловна

Методист отдела мониторинга и аналитики ЦНППМ