

Аналитическая справка
по исследованию результатов диагностики профессиональных компетенций
учителей информатики за сентябрь 2022 года

Дата проведения диагностики: 31.10.2022.

Цель диагностики: выявление профессиональных дефицитов по предметным и методическим компетенциям; организация методического сопровождения учителя в ходе курсов повышения квалификации и совершенствования педагогического мастерства на основе выявленных дефицитов профессиональных компетенций.

Категория участников: учителя информатики из общеобразовательных организаций, участвующих в проекте «500+» Брянской области.

Количество: 2 человека.

Форма: диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур.

Инструментарий: тесты с заданиями закрытого и открытого типа с развернутыми ответами, а также задания в форме проверки работы обучающегося по стандартизированным критериям (развернутые ответы).

Краткое описание содержания оценочных материалов и статистика результатов выполнения диагностических заданий на проверку предметных и методических компетенций (в %).

В содержание диагностической работы для учителей информатики были включены задания №7-12 на проверку предметных компетенций, задания №13-17, 19 на проверку методических компетенций, в том числе на компетенции в осуществлении учителем контрольно-оценочной деятельности. Задания №13-17, 19 представляли собой методические задачи и кейсы, решение которых требовало развернутых ответов.

№ задания	Проверяемые компетенции, предметное содержание	% верных ответов	% неверных ответов
2	Системы счисления	100	0
3	Маски имен файлов	100	0
4	Логические выражения	50	50
5	Таблицы истинности	100	0
6	Вычисление информационного объема текстовой информации	100	0
7	Организация файлов в операционной системе	100	0
8	Вычисления в линейном алгоритме	100	0
9	Информационные технологии и общество	50	50
10	Циклические алгоритмы	75	25
11	Электронные таблицы	100	0
12	Вычисление информационного объема графической информации	100	0
13	Методические компетенции (тематическое планирование)	100	0
14	Методические компетенции (результаты освоения темы)	93	7
15	Методические компетенции (результаты урока)	100	0
16	Методические компетенции (инклюзивное образование)	67	33
17	Методические компетенции (анализ решения задания ОГЭ)	75	25
19	Методические компетенции (анализ тренировочной работы ЕГЭ)	70	30

Время выполнения диагностической работы: 120 минут.

Максимально за диагностическую работу: 45 баллов.

Результативность диагностики:

0-27 баллов – низкий уровень (до 60% выполнения работы)

28-36 баллов – средний уровень (61-80% выполнения работы)

37-45 баллов – высокий уровень (81-100% выполнения работы)

Группы по уровням профессиональных дефицитов (уровень, % уровня)

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень	Количество участников диагностики	Доля участников диагностики по уровню профессиональных дефицитов (в %) к общему количеству участников
Менее 60% выполнения диагностических заданий	Высокий	0	0

61-80% выполнения диагностических заданий	Средний	1	50
81-100% выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствие дефицита	1	50

Описание дефицитов

1. Предметные компетенции. В целом учителя информатики хорошо справились с блоком предметных заданий, что говорит о достаточном уровне владения материалом. Затруднения у половины тестируемых вызвали задания №4 (логические выражения) и №9 (информационные технологии и общество). Также половина тестируемых выполнила задание №10 (циклические алгоритмы) не полностью (только 1 часть), выполнив алгоритм формально и не указав, что это стандартный алгоритм на нахождение НОД. Дефицит в задании №4 связан с невнимательностью при инверсии логического выражения. Материал задания №9 обычно изучается в самом конце учебного года в 9 классе и задается ученикам на самостоятельное изучение. В заданиях ОГЭ и ЕГЭ данная тема отсутствует, но она может иметь практическое применение в дальнейшей профессиональной деятельности учащихся, поэтому ей стоит уделять внимание.

2. Методические компетенции. 50% тестируемых не смогли указать различия в результатах освоения учебного материала на уровнях основного и среднего общего образования (задание №14). Возможно педагоги работают только на уровне основного образования. Также 50% тестируемых не смогли аргументировать целесообразность применения методических приемов для обучения слабослышащего учащегося (задание №16), хотя верно выбрали эти приемы. Половина тестируемых не указала способ отработки ошибки ученика при решении задания №17, при этом они смогли правильно решить его и указать причину ошибки. В задании 19 половина участников тестирования не смогла предложить рекомендации по изменению методики работы учителя.

Выводы и рекомендации

В зависимости от результатов выполнения диагностической работы определен дефицитарный уровень профессиональных дефицитов участников диагностики: 0% – высокий, 50% – средний, 50% – низкий.

Рекомендовать преподавателям принять к сведению диагностированный дефицитарный уровень компетенций учителей, внести коррективы в содержание лекций и практических занятий на КПК с учетом необходимости восполнить выявленные профессиональные дефициты учителей, а также в итоговое тестирование по окончании курса включить вопросы и задания из диагностической работы.

Рекомендовать всем участникам диагностики восполнять выявленные профессиональные дефициты в ходе самообразования, повышения квалификации по дополнительным профессиональным программам на курсах или по индивидуальному образовательному маршруту, активное участие в научно-методических семинарах ГАУ ДПО «БИПКРО».

Рекомендовать всем участникам диагностики активно использовать в процессе подготовки обучающихся к ГИА нормативно-правовые документы, учебно-методические материалы, методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ГИА 2022 на сайте ФИПИ.

Жигулов Кирилл Александрович,

член регионального методического актива

руководитель РМО учителей информатики Брянского района,

учитель информатики МБОУ «Новодарковичская СОШ»

Аналитическая справка

по исследованию результатов диагностики профессиональных компетенций учителей технологии за ноябрь 2022 года.

Дата проведения диагностики: 31.10.2022 года.

Цель диагностики: выявление профессиональных дефицитов предметных и методических компетенций; организация методического сопровождения учителя в ходе повышения квалификации и совершенствования педагогического мастерства на основе выявленных дефицитов профессиональных компетенций.

Категория участников: учителя технологии из общеобразовательных организаций, участвующих в проекте «500+» Брянской области.

Количество: 2 человека.

Форма: диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур.

Инструментарий: тесты с заданиями закрытого и открытого типа.

Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты выполнения диагностических заданий на проверку предметных и методических компетенций (в %).

В содержании диагностической работы для учителей были включены задания № 1,3,4,5,6,8,9 на проверку предметных компетенций, задание № 2,7,10,11,16,17 на проверку методических компетенций, в том числе на компетенции в осуществлении учителем контрольно-оценочной деятельности. Задания 11,16,17 представляли собой методические задачи и кейсы, решение которых требовало развернутых ответов.

№ задания	Проверяемые компетенции. Проверяемое предметное содержание.	% верных ответов	% неверных ответов
1.	Предметные компетенции. Модуля: «Технологии обработки материалов и пищевых продуктов»	50	50
2.	Методические компетенции.	50	50
3.	Предметные компетенции.	100	-

	Модуль «Животноводство» и «Растениеводство»		
4.	Предметные компетенции. Модуля: «Технологии обработки материалов и пищевых продуктов»	50	50
5.	Предметные компетенции. Модуль «Робототехника»	100	-
6.	Предметные компетенции. Модуль «3D-моделирование, прототипирование, макетирование»	50	50
7.	Методические компетенции.	-	100
8.	Предметные компетенции. Проектная, исследовательская деятельность.	50	50
9.	Предметные компетенции. Модуля: «Технологии обработки материалов и пищевых продуктов»	75	25
10.	Методические компетенции.	-	100
11.	Методические компетенции.	50	50
12.	Предметные компетенции. Модуля: «Технологии обработки материалов и пищевых продуктов»	50	50
13.			
14.	Предметные компетенции. Модуль «3D-моделирование, прототипирование, макетирование»	-	100
15.			
16.	Методические компетенции.	-	100
17.	Методические компетенции.	-	100

Время выполнения диагностической работы: 120 минут.

Максимально за диагностическую работу: 34 балла.

Результативность диагностики:

0-20 баллов – низкий уровень.

21- 27 баллов – средний уровень.

28- 34 баллов – высокий уровень.

Группы по уровням профессиональных дефицитов (уровень, % уровня)

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень	Количество участников диагностики	Доля участников диагностики по уровню дефицитов (в%) к общему количеству участников
Менее 60% выполнения диагностических заданий	Высокий	1	50 (14,7%)
61-80% выполнения диагностических заданий	Средний		
81-100% выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствие дефицита	1	50 (82%)

Описание дефицитов.

Один участник имеет высокие предметные и методические дефициты.

Выводы и рекомендации.

Данному участнику тестирования следует обратить внимание на прочтение и понимание содержания заданий. Учитель нуждается в педагогическом и методическом сопровождении, в связи с этим рекомендовать:

1. повышать квалификацию по индивидуальному образовательному маршруту по выявленным дефицитам;
2. повышать квалификацию по дополнительным профессиональным программам на курсах и методических семинарах ГАУ ДПО «БИПКРО» с целью восполнения выявленных дефицитов профессиональных компетенций.

Члены регионального методического актива: Кузнецов С.Н, Лебедева Н.И., Комендантова Т.В.

Аналитическая справка

по исследованию результатов диагностики профессиональных компетенций учителей физической культуры за ноябрь 2022 года.

Дата проведения диагностики: 31.10.2022, 21.11.2022

Цель диагностики: выявление профессиональных дефицитов предметных и методических компетенций; организация методического сопровождения учителя в ходе повышения квалификации и совершенствования педагогического мастерства на основе выявленных дефицитов профессиональных компетенций.

Категория участников: учителя физической культуры из общеобразовательных организаций, участвующих в проекте «500+» Брянской области.

Количество: 3 человека.

Форма: диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур.

Инструментарий: тесты с заданиями закрытого и открытого типа.

Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты выполнения диагностических заданий на проверку предметных и методических компетенций (в %).

В содержании диагностической работы для учителей были включены задания № 1-6, 8-11.2. на проверку предметных компетенций, задания № 7, 12, 13, 16, 17, 19, 20 на проверку методических компетенций, в том числе на компетенции в осуществлении учителем контрольно-оценочной деятельности. Задание №11.2. представляло собой методические задачи и кейсы, решение которых требовало развернутого ответа.

№ задания	Проверяемые компетенции. Проверяемое предметное содержание.	% верных ответов	% неверных ответов
1-6, 8-10, 14-15	Предметные компетенции. Тема: «Знания о физической культуре»	49	51
18	Предметные компетенции. Тема: «Профилактика травматизма и оказание первой помощи во время занятий физической	100	0

	культурой»		
7, 11.1,11.2, 12,13,16,17,19,20	Методические компетенции.	63%	37%

Время выполнения диагностической работы: 120 минут.

Максимально за диагностическую работу: 21 балл.

Результативность диагностики:

0-12 баллов – низкий уровень (до 60% выполнения работы)

13-16 баллов – средний уровень (61-80% выполнения работы)

17-21 баллов – высокий уровень (81-100% выполнения работы)

Группы по уровням профессиональных дефицитов (уровень, % уровня)

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень	Количество участников диагностики	Доля участников диагностики по уровню дефицитов (в%) к общему количеству участников
Менее 60% выполнения диагностических заданий	Высокий	1	33 %
61-80% выполнения диагностических заданий	Средний	2	67%
81-100% выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствие дефицита		

Описание дефицитов.

Два учителя физической культуры имеют средний дефицитарный уровень как в части предметных компетенций, так и в методических.

Один участник имеет высокие предметные и методические дефициты.

Выводы и рекомендации.

Рекомендовать оказание адресной помощи учителям, показавшим средний уровень дефицитов. Например, можно включить их в пары с наставниками с минимальным дефицитарным уровнем.

Учителю с высоким дефицитарным уровнем рекомендовать:

1. восполнять выявленные профессиональные дефициты в ходе самообразования;
2. повышать квалификацию по индивидуальному образовательному маршруту по выявленным дефицитам;
2. повышать квалификацию по дополнительным профессиональным программам на курсах и методических семинарах ГАУ ДПО «БИПКРО» с целью восполнения выявленных дефицитов профессиональных компетенций.

Аналитическая справка

по исследованию результатов диагностики профессиональных компетенций учителей математики за ноябрь 2022 года

Дата проведения диагностики: 31.10.2022, 21.11.2022

Цель диагностики: выявление профессиональных дефицитов предметных и методических компетенций; организация методического сопровождения учителя в ходе повышения квалификации и совершенствования педагогического мастерства на основе выявленных дефицитов профессиональных компетенций.

Категория участников: учителя математики из общеобразовательных организаций, участвующих в проекте «500+» Брянской области.

Количество: 4 человека.

Форма: диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур.

Инструментарий: тесты с заданиями закрытого и открытого типа.

Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты выполнения диагностических заданий на проверку предметных и методических компетенций (в %).

В содержании диагностической работы для учителей были включены задания № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10 на проверку предметных компетенций, задания № 7, 8, 11, 14, 15, 18 на проверку методических компетенций, в том числе на компетенции в осуществлении учителем контрольно-оценочной деятельности. Задания 13, 14, 17 представляли собой методические задачи и кейсы, решение которых требовало развёрнутых ответов.

№ задания	Проверяемые компетенции Проверяемое предметное содержание	% верных ответов	% неверных ответов
1	Вычислительные навыки	75	25
2	Чтение графиков и диаграмм	100	0
3	Задания на квадратной решетке	25	75

4	Классическое определение вероятности	75	25
5	Объём пространственных фигур	75	25
6	Вычислительные навыки	75	25
7	Оценки деятельности учителя. Дифференцированный подход в обучении	100	0
8	Формирование методики решения текстовых задач	75	25
9	Умение решать задачи на проценты	100	0
10	Работа с графами	75	25
11	Методика преподавания геометрии	75	25
13	Дифференцированный подход к решению уравнений	100	0
14	Предметные компетенции базовых геометрических величин	25	75
15	Умение проверять и анализировать развёрнутые решения учащихся. Разработка методов и путей преодоления ошибок обучающимися	50	50
17	Формирование функциональной грамотности	75	25
18	Анализ данных с целью выявить дефициты в освоении учебного материала и сформулировать методические рекомендации для учителя	75	25

Время выполнения диагностической работы 120 минут.

Максимально за диагностическую работу 17 баллов.

Результативность диагностики:

0- 9,7 баллов – низкий уровень (до 60% выполнения работы)

9,8 – 12,8 баллов – средний уровень (61 – 80% выполнения работы)

12,9 – 16 баллов – высокий уровень (81 – 100% выполнения работы)

Группы по уровням профессиональных дефицитов (уровень, % уровня)

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень	Количество участников диагностики	Доля участников диагностики по уровню профессиональных дефицитов (в %) к общему количеству участников
Менее 60% выполнения диагностических заданий	Высокий	1	25
61 - 80% выполнения диагностических заданий	Средний	1	25
81 - 100% выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствие дефицита	2	50

Описание дефицитов.

Результаты диагностики выявили следующие дефициты: задания на квадратной решетке, методические компетенции в части методики преподавания геометрии и компетенции по выявлению трудностей и ошибок в работах учащихся, в овладении знаниями и умениями по математике.

Выводы и рекомендации.

Проведенное исследование было призвано оценить профессиональную компетентность учителей математики. Каждый учитель математики должен уметь решать задачи школьного курса математики, решать более сложные задания и уметь решать методические проблемы, возникающие при обучении, уметь предвидеть, находить и разъяснять ошибки обучающихся. Таким образом, предложенная

диагностическая работа охватывает практически все виды деятельности учителя математики.

Во-первых, как показали результаты диагностической работы, для восполнения дефицитов необходимо более глубоко проработать в ходе самообразования теоретические и практические аспекты курса геометрии.

Во-вторых, рекомендовать оказание адресной помощи учителям, показавшим средний и высокий уровень дефицитов.

Региональные методисты:

Жоголева Т. В., Белозор Е. В., Белоношко В. Н., Кротова М. С., Павликова Е. В.,
Соловьева Н. А., Панащенко Ю. В., Мосина В. В.

Аналитическая справка

По исследованию результатов диагностики профессиональных компетенций учителей начальных классов за ноябрь 2022 года

Дата проведения диагностики: 31.10.2022, 21.11.2022.

Цель диагностики: выявление профессиональных дефицитов предметных и методических компетенций; организация методического сопровождения учителя в ходе повышения квалификации и совершенствования педагогического мастерства на основе выявленных дефицитов профессиональных компетенций.

Категория участников: учителя начальных классов из общеобразовательных организаций, участвующих в проекте «500+» Брянской области.

Количество: 12 человек

Форма: диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур.

Инструментарий: тесты с заданиями закрытого типа и открытого типа

Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты выполнения диагностических заданий на проверку предметных и методических компетенций (в %).

В содержание диагностической работы для учителей были включены задания №1-10 на проверку предметных компетенций, задания №15,16,17,19,20 на проверку методических компетенций, в том числе на компетенции в осуществлении учителем контрольно-оценочной деятельности. Задания №15, 16, 17, 19, 20 представляли собой методические задачи и кейсы, решение которых требовало развернутых ответов.

№ задания	Проверяемые компетенции Проверяемое предметное содержание	% верных ответов	% неверных ответов
1	Соблюдение орфографических и пунктуационных норм, правильное списывание текста	41, 7%	58,3 %
2	Понимание текста, соблюдение грамматических норм.	100 %	0 %

3	Анализ текста, перевод информации из одной системы в другую. Умение читать план местности.	100 %	0 %
4	Умение решать задачу, опираясь на схематический рисунок – план. Оценивать полученную информацию, устанавливать взаимосвязь.	66,6 %	33,4 %
5	Умение находить расстояние между двумя ближайшими точками по прямой, пользуясь схематическим рисунком, планом. Умение сравнивать, анализировать.	91,6 %	8,4 %
6	Умение находить площадь, использовать информацию в соответствии с масштабом. Умение оценивать ситуацию.	75 %	25 %
7	Умение читать таблицу, устанавливать соответствие данных в таблице. Формирование финансовой грамотности.	91,6 %	8,4 %
8	Умение работать с таблицей. Восстановление хронологии исторических событий.	91,6 %	8,4 %
13	Работа с информацией. Знание своих обязанностей как гражданина РФ.	100 %	0 %
14	Устанавливать взаимосвязи. Знание субъектов государственной власти и их полномочий.	75 %	25 %
15	Умение сформулировать планируемые результаты изучения данного раздела (УУД). Умение работать с информацией.	100 %	0 %
16	Умение учителя планировать работу на уроке с высоким и низким уровнем обученности учащихся, подбирать дидактический материал и упражнения, ориентируясь на содержание и методический аппарат учебника.	91,6 %	8,4 %
17	Умение работать с информацией, таблицей и иллюстративным рядом, умение соотносить текстовую и графическую информацию в соответствии с учебной задачей. Формирование читательских умений, умение анализировать	50 %	50 %

	данные.		
19	Умение классифицировать. Умение доказывать истинность и ложность утверждения.	100 %	0 %
20	Работа с текстом, умение составлять план. Умение анализировать работу учащихся и делать вывод о качестве подготовки, наметить пути коррекции.	75 %	25 %

Время выполнения диагностической работы: 20 мин.

Максимально за диагностическую работу: 15 баллов

Результативность диагностики:

0 - 9 баллов – низкий уровень (до 60% выполнения работы)

10 – 11 баллов – средний уровень (61 – 80 % выполнения работы)

12 – 15 баллов – средний уровень (81 – 100 % выполнения работы)

Группы по уровням профессиональных дефицитов (уровень, % уровня)

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень	Количество участников диагностики	Доля участников диагностики по уровню профессиональных дефицитов (в %) к общему количеству участников
Менее 60 % выполнения диагностических заданий	Высокий	1	8, 3 %
61 – 80 % выполнения диагностических заданий	Средний	1	8, 3 %
81 – 100 % выполнения	Минимальный или отсутствие	10	83, 4 %

диагностических заданий	дефицита		
-------------------------	----------	--	--

Описание дефицитов

1. Орфографическая и пунктуационная грамотность учителя.
2. Неумение работать с информацией и схемами.
3. Неумение находить соответствие, исходя из пробелов по предмету.

Выводы и рекомендации:

Диагностические работы 10 учителей начальных классов показали высокий уровень профессиональной подготовки.

Учителям со средним и высоким дефицитарным уровнем рекомендовать:

1. всем участникам диагностики восполнять выявленные профессиональные дефициты в ходе самообразования;
2. участникам с высоким дефицитарным уровнем повышать квалификации по индивидуальному образовательному маршруту по выявленным дефицитам;
2. участникам с высоким и средним дефицитарным уровнем повышать квалификации по дополнительным профессиональным программам на курсах и методических семинарах ГАУ ДПО «БИПКРО» с целью восполнения выявленных дефицитов профессиональных компетенций.

Региональные методисты:

Гаврилова О. А.

Грецкая Н. Н.

Кубрак Н. В.

Малахевич Т. В.

Сороковая Н. И.

Балкарова О. И.

Аналитическая справка
по исследованию результатов диагностики профессиональных компетенций
учителей русского языка за ноябрь 2022

Дата проведения диагностики: 31.10.2022, 21.11.2022

Цель диагностики: выявление профессиональных дефицитов предметных и методических компетенций; организация методического сопровождения учителя в ходе повышения квалификации и совершенствования педагогического мастерства на основе выявленных дефицитов профессиональных компетенций.

Категория участников: учителя русского языка из общеобразовательных организаций, участвующих в проекте «500+» Брянской области.

Количество: 8 человек

Форма: диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур.

Инструментарий: тесты с заданиями закрытого и открытого типа.

Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты выполнения диагностических заданий на проверку предметных и методических компетенций (%).

В содержание диагностической работы для учителей были включены задания № 1.1. и 1.2. на проверку предметных компетенций, задания № 2-9 на проверку методических компетенций, в том числе на компетенции в осуществлении учителем контрольно-оценочной деятельности. Задания №3, № 5-9 представляли собой методические задачи и кейсы, решение которых требовало развернутых ответов.

№ задания	Проверяемые компетенции Проверяемое предметное содержание	% верных ответов	% неверных ответов
<i>Предметные компетенции</i>			
1.1.	Соблюдение орфографических и пунктуационных норм	75 %	25%
1.2.	Выполнение языковых разборов разного вида	47 %	43 %
<i>Методические компетенции</i>			
3.	Умение составлять рабочую программу по предмету. (логика изучения содержания) и	50 %	50 %

	методическое обоснование		
5.	Дифференцированный подход к объяснению нового материала	38 %	62 %
6.	Обучение различным видам деятельности	63 %	37 %
7.	Умение проводить классификацию ошибок и выявлять дефициты	75 %	25 %
8	Оценивание сочинения-рассуждения по предложенным критериям	63 %	37 %
9.	Аналитические умения. Умения анализировать результаты деятельности	38 %	62 %

Время выполнения диагностической работы: 120 мин.

Максимально за диагностическую работу – 12 баллов

Результативность диагностики:

0-7 баллов- низкий уровень (до 60% выполненной работы)

8- 10 - средний уровень (61%-80% выполненной работы)

11- 12 - высокий уровень (81% - 100% выполненной работы)

Группы по уровням профессиональных дефицитов (уровень, % уровня)

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень	Количество участников диагностики	Доля участников диагностики по уровню профессиональных дефицитов (в%) к общему количеству участников
Менее 60% выполнения диагностических заданий	высокий	4	50 %
61%- 80% выполнения диагностических заданий	средний	2	25 %
81% - 100 % выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствие дефицитов	2	25 %

Описание дефицитов:

1. Отсутствие умения дифференцировать задания в зависимости от уровня подготовки обучающихся.
2. Низкий уровень владения аналитической компетенцией.
3. Недостаточный уровень сформированности предметной компетенцией, особенно в части владения всеми видами языковых разборов.

Выводы и рекомендации:

1. Рекомендовать всем участникам диагностики восполнять выявленные профессиональные дефициты в ходе самообразования.
2. Участникам с высоким и средним дефицитарным уровнем пройти курсы повышения квалификации.
3. Разработать ИОМ для участников, имеющих высокий дефицитарный уровень.
4. Предусмотреть образование наставнических пар между участниками с минимальным дефицитарным уровнем и средним.

Справку подготовили: Савченко Т.В., Глытова Т.В., Пожарская Л.В., Новикова И.Н., Лямзина И.П., Колчина Л.А., Мяцова Е.И., Куприна А.В., Машичева Л.И., Голованова Т.Г., Луцко Е.М.

Аналитическая справка

по исследованию результатов диагностики профессиональных компетенций учителей биологии за 2022 год

Дата проведения диагностики: 31.10.2022 и 21.11.2022.

Цель диагностики: выявление профессиональных дефицитов предметных и методических компетенций; организация методического сопровождения учителя в ходе повышения квалификации и совершенствования педагогического мастерства на основе выявленных дефицитов профессиональных компетенций

Категория участников: учителя биологии из общеобразовательных организаций, участвующие в проекте «500+» Брянской области.

Количество: 3 человека

Форма: диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур.

Инструментарий: тесты с заданиями закрытого и открытого типа

Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты выполнения диагностических заданий на проверку предметных и методических компетенций (в %).

В содержание диагностической работы для учителей были включены задания №1-4 на проверку предметных компетенций, задания № 6-9,11-13 на проверку методических компетенций, в том числе на компетенции в осуществлении учителем контрольно-оценочной деятельности. Задания представляли собой методические задачи и кейсы, решение которых требовало развёрнутых ответов.

№ задания	Проверяемые компетенции Проверяемое предметное содержание	% верных ответов	% частичных ответов	% неверных ответов
1.	Предметные. Применение биологических знаний и умений в практических ситуациях	33,3	33,3	33,3

2.	Предметные. Анализ биологической информации	33,3	66,7	0
3.	Предметные. Обобщение и применение знаний о живых организмах	100	0	0
4.	Предметные. Обобщение и применение знаний о живых организмах	66,7	33,3	0
6.	Методические. Проектирование урока. Оценка знаний учителя основ методики преподавания биологии. Способность сформулировать целевую установку	66,7	33,3	0
7.	Методические. Проектирование урока. Оценка знаний учителя основ методики преподавания биологии. Формулировка УУД, приёмы их формирования с учётом ФГОС ООО	33,3	66,7	0
8.	Методические. Проектирование урока. Оценка знаний учителя основ методики преподавания биологии. Методы преподавания.	100	0	0
9.	Методические. Проектирование урока. Оценка знаний учителя основ методики преподавания биологии о современных педтехнологий.	100	0	0
11.	Методические. Оценка умения оценивать ответы по стандартизированным критериям, включая анализ ошибок ученика и разработку методических путей их преодоления в дальнейшем обучении	0	100	0
12.	Методические. Оценка умения оценивать ответы по стандартизированным критериям, включая анализ ошибок ученика	66,7	33,3	0
13.	Методические. Диагностика на способность диагностировать достигнутые учащимися результаты обучения на основе анализа их работ (достижения и трудности), корректировка обучения и индивидуализация	33,3	66,7	0

	обучения			
--	----------	--	--	--

Время выполнения диагностической работы: 120 минут

Максимально за диагностическую работу: 33 балла

Результативность диагностики:

0-20 баллов – низкий уровень (до 60% выполнения работы)

21-26 баллов – средний уровень (61-80% выполнения работы)

27-33 баллов – высокий уровень (81-100% выполнения работы)

Группы по уровням профессиональных дефицитов (уровень, % уровня)

Результативность диагностики	Дефицитный уровень	Количество участников диагностики	Доля участников диагностики по уровню профессиональных дефицитов (в %) к общему количеству участников
Менее 60% выполнения диагностических заданий	Высокий	0	0
61-80% выполнения диагностических заданий	Средний	2	66,7
81-100% выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствие дефицита	1	33,3

Описание дефицитов

1. Предметные. Применение биологических знаний и умений в практических ситуациях
2. Методические. Умение оценивать ответы по стандартизированным критериям, включая анализ ошибок ученика и разработку методических путей их преодоления в дальнейшем обучении
3. Методические. Способность диагностировать достигнутые учащимися результаты обучения на основе анализа их работ (достижения и трудности), корректировка обучения и индивидуализация обучения.

Выводы и рекомендации

1. Уровень профессионального дефицита учителей находится на среднем и низком уровне.
2. Рекомендовать повышение квалификации всем участникам диагностики в ходе самообразования и по индивидуальным образовательным маршрутам по выявленным дефицитам.

Члены РМА, учителя биологии

Феоктистова И.В.,

Пехенько Л.Н.,

Ларичева Е.А.

Аналитическая справка
по исследованию результатов диагностики профессиональных компетенций
учителей химии за ноябрь 2022 года

Дата проведения диагностики: 29.11.2022

Цель диагностики: выявление профессиональных дефицитов предметных и методических компетенций; организация методического сопровождения учителя в ходе повышения квалификации и совершенствования педагогического мастерства на основе выявления дефицитов профессиональных компетенций.

Категория участников: учителя химии из общеобразовательных организаций, участвующих в проекте «500+» Брянской области.

Количество: 1 человека.

Форма: диагностика профессиональных дефицитов на основе стандартизации оценочных процедур.

Инструментарий: тесты закрытого типа и открытого типа.

Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты выполнения диагностических заданий на проверку предметных и методических компетенций (в %).

В содержании диагностической работы для учителей были включены задания № 1-12 на проверку предметных компетенций, задания № 13-19 на проверку методических компетенций, в том числе на компетенции в осуществлении учителем контрольно–оценочной деятельности. Задания 11-19 представляли собой методические задачи и кейсы, решение которых требовало развёрнутых ответов.

№ заданий	Проверяемые компетенции Проверяемое предметное содержание	% верных ответов	% неверных ответов
1.	Предметные компетенции. Расчеты на основе уравнения химической реакции	100	0
2.	Предметные компетенции. Расчеты с использованием «массовая доля растворенного вещества» на разбавление и концентрирование растворов	100	0
3.	Предметные компетенции.	100	0

	Расчеты на основе уравнения химической реакции с использованием «объемных отношений газов»		
4.	Предметные компетенции. Расчеты с использованием термохимических уравнений	100	0
5.	Предметные компетенции. Расчеты на основе уравнения химической реакции с использованием «доли выхода продукта реакции»	100	0
6.	Предметные компетенции. Установление соответствия. Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ – неметаллов; – оксидов; – кислот; – солей: средних	100	0
7.	Предметные компетенции. Выбор правильных вариантов ответов. Изомерия органических веществ	100	0
8.	Предметные компетенции. Выбор правильных вариантов ответов. Строение органических веществ	100	0
9.	Предметные компетенции. Выбор правильных вариантов ответов. Химические свойства аминокислот	100	0
10.	Предметные компетенции. Выбор правильных вариантов ответов. Электронное строение атомов	100	0
11.	Предметные компетенции. Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	100	0
12.	Предметные компетенции. Расчеты на вывод формулы органического вещества по продуктам сгорания	100	0
13.	Методические компетенции Особенности современной методики преподавания. Организация урочной деятельности по химии при реализации	100	0

	деятельностного подхода		
14.	Задание отсутствует	-	-
15.	Методические компетенции Моделирование решений заданий для обучающихся с разным уровнем подготовки	100	0
16.	Методические компетенции Отбор учебного материала, направленного на достижение конкретных предметных умений	100	0
17.	Методические компетенции Оценка предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизированных критериев и анализ допущенных ошибок	100	0
18.	Методические компетенции Оценка предложенных развернутых ответов обучающихся на основе стандартизированных критериев и анализ допущенных ошибок	100	0
19.	Методические компетенции Анализ результатов ВПР одного класса, выявление дефицитов в освоении учебного материала и формулирование методических рекомендаций	100	0

Для выполнения диагностической работы: 120 минут.

Максимально за диагностическую работу 30 баллов.

Результативность диагностики:

0-18 баллов – низкий уровень (до 60 % выполнение работы)

19-24 баллов – средний уровень (от 61-80 % выполнение работы)

25-30 баллов – высокий уровень (от 81-100 % выполнение работы)

Группы по уровням профессиональных дефицитов (уровень, % уровня)

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень	Количество участников диагностики	Доля участников диагностики по уровню профессиональных дефицитов (в%) к общему количеству участников
Менее 60% выполнения диагностических заданий	высокий	0	0
61-80 %выполнения диагностических заданий	средний	0	0
81-100% выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствие дефицита	1	100

Описание дефицитов.

У участника диагностической работы выявлен минимальный уровень профессионального дефицита

Выводы и рекомендации

По результатам выполнения диагностической работы участник (1 человек) имеет минимальный дефицитный уровень профессиональных компетенций.

Рекомендовать участнику диагностики совершенствование предметных и методических компетенций в форме самообразования.

Член регионального методического актива

Старовойтова О. А.

Аналитическая справка
по исследованию результатов диагностики профессиональных компетенций
учителей физики за 2022 год

Дата проведения диагностики: 31.10, 21.11.2022.

Цель диагностики: выявление профессиональных дефицитов предметных и методических компетенций; организация методического сопровождения учителя в ходе повышения квалификации и совершенствования педагогического мастерства на основе дефицитов профессиональных компетенций.

Категория участников: учителя физики из образовательных организаций, участвующих в проекте «500+» Брянской области.

Количество: 3 человека.

Форма: диагностика дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур.

Инструментарий: тесты с заданиями закрытого и открытого типа.

Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты выполнения диагностических заданий на проверку предметных и методических компетенций (в%).

В содержании диагностической работы для учителей были включены задания № 1-8 на проверку предметных компетенций, задания № 9-18 на проверку методических компетенций, в том числе на компетенции в осуществлении учителем контрольно-оценочной деятельности. Задания № 9-18 представляли собой методические задачи и кейсы, решение которых требовало развёрнутых ответов.

№ задания	Проверяемые компетенции Проверяемое предметное содержание	% верных ответов	% неверных ответов
1	Знание физических понятий и умение сопоставлять понятия и их примеры	100	0
2	Умение рассчитывать электрические цепи	100	0
3	Умение определять физические явления в конкретной задаче	67	33

4	Умение находить нужную информацию по графику	33	67
5	Умение работать с текстом физического содержания	0	100
6	Умение решать задачи практического содержания, работать с таблицей	100	0
7	Умение определять показания приборов по шкале и находить погрешность	67	33
8	Знание физических законов «Сохранения зарядового и массового числа»	100	0
9	Умение решать расчетные задачи и находить ошибки в работах учащихся	100	0
12	Знание рабочей программы, умение составлять тематическое планирование раздела программы и его обоснование	100	0
13	Умение подбирать материал для классов с разным уровнем подготовки	67	33
15	Умение подбирать учебный материал для формирования у учащихся умения решать расчетные задачи на расчет количества теплоты и работать по алгоритму.	67	33
16	Умение организовать работу по предупреждению ошибок учащихся при решении задач ОГЭ	81	19
17	Умение проверять и оценивать решение качественных задач	67	33
18	Умение анализировать компетенции учащихся по результатам ВПР, выявлять пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся и предлагать способы их устранения. Знание методики преподавания предмета	65	35

Время выполнения диагностической работы: 120 минут.

Максимально за диагностическую работу: 34 балла.

Результативность диагностики:

0-20 баллов – низкий уровень – 0 работ

21-27 баллов – средний уровень – 3 работы

28-34 балла – высокий уровень - 0 работ

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень	Количество участников диагностики	Доля участников диагностики по уровню профессиональных дефицитов (в %) к общему количеству участников
61-80 % выполнения диагностических заданий	Средний	3	100%

Описание дефицитов: выявлен низкий уровень компетенций, связанных с умением работать с текстом физического содержания, находить нужную информацию по графику.

Выводы и рекомендации:

Рекомендовать оказание адресной помощи учителям, показавшим средний уровень дефицитов. Например, можно включить их в пары с наставниками с минимальным дефицитарным уровнем.

Рекомендовать профессиональное развитие в данной предметной области, связанной с работой с научными текстами и графиками, а также повышение квалификации по дополнительным профессиональным программам на курсах и методических семинарах ГАУ ДПО «БИПКРО» с целью восполнения выявленных дефицитов профессиональных компетенций.

Члены регионального методического актива:

Гоготова Наталия Владимировна, учитель физики МБОУ «Гимназия 6» г. Брянска

Безик Елена Ивановна, учитель МБОУ - Кокинская СОШ

Аналитическая справка

по исследованию результатов диагностики профессиональных компетенций учителей географии за ноябрь 2022 года

Дата проведения диагностики: 31.10.2022, 21.11.2022

Цель диагностики: выявление профессиональных дефицитов предметных и методических компетенций; организация методического сопровождения учителя в ходе повышения квалификации и совершенствования педагогического мастерства на основе выявления дефицитов профессиональных компетенций.

Количество: 3 человека.

Форма: диагностика профессиональных дефицитов на основе стандартизации оценочных процедур.

Инструментарий: тесты закрытого типа и открытого типа.

Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты выполнения диагностических заданий на проверку предметных и методических компетенций (в %).

В содержании диагностической работы для учителей были включены задания № 1-5 7,8 на проверку предметных компетенций, задания № 9-12 на проверку методических компетенций, в том числе на компетенции в осуществлении учителем контрольно— оценочной деятельности. Задания 13-15 представляли собой методические задачи и кейсы, решение которых требовало развёрнутых ответов.

№ заданий	Проверяемые компетенции Проверяемое предметное содержание	% верных ответов	% неверных ответов
1	Предметные компетенции. Установление соответствия.	100	0
2	Предметные компетенции. Выбор последовательности.	100	0
3	Числовая последовательность. Выбор правильных вариантов	100	0

	ответов.		
4	Предметные компетенции. Решение задач на определение поясного времени.	66,5	33,5
5	Предметные компетенции. Решение задач на определение географической широты пункта.	66,5	33,5
6	Задание отсутствует	-	-
7	Предметные компетенции. Анализ половозрастной пирамиды с выявлением причинно- следственных связей	77	23
8	Предметные компетенции. Анализ статистических данных	55	45
9	Методические компетенции. Умение формулировать цели и урока с использованием терминологии ФГОС ООО	72	28
10	Методические компетенции. Формулировка разноуровневого содержания учебного материала с обоснованием методов и приёмов работы	67	23
11	Методические компетенции. Цель и планируемые результаты практической работы с указанием алгоритма работы.	53	47
12	Методические компетенции. Выбор методических приёмов для работы с детьми ОВЗ.	83	17
13	Функциональная грамотность учителя естественно- научной деятельности. Умение обосновать выбор.	75	25
14	Функциональная грамотность. Умение анализировать мнение,	100	0

	подходы, перспективы решения проблем.		
15	Аналитическая деятельность. Формулировка выводов и методических рекомендаций	53	47

Для выполнения диагностической работы: 120 минут.

Максимально за диагностическую работу 45 баллов.

Результативность диагностики:

0-27 баллов – низкий уровень (до 60 % выполнение работы)

28-36 баллов – средний уровень (от 61-80 % выполнение работы)

37-45 баллов – высокий уровень (от 81-100 % выполнение работы)

Группы по уровням профессиональных дефицитов (уровень, % уровня)

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень	Количество участников диагностики	Доля участников диагностики по уровню профессиональных дефицитов (в%) к общему количеству участников
Менее 60% выполнения диагностических заданий	высокий	1	33,5
61-80 % выполнения диагностических заданий	средний	0	0
81-100% выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствие дефицита	2	66,5

Описание дефицитов.

Определены следующие предметные и методические дефициты участников диагностики:

- умение решать географические задачи на определение поясного времени;
- умение решать задачи на определение географической широты пунктов;
- умение анализировать статистические данные;
- умение анализировать половозрастные пирамиды, объяснять полученные результаты;
- понятие метапредметных результатов;
- умение корректировать учебную деятельность учащихся, исходя из данных мониторинга образовательных результатов;
- умение осуществлять системно – деятельностный подход;
- умение анализировать результативность работы учителя.

Выводы и рекомендации

По результатам выполнения диагностической работы:

- 33,5% участника диагностики имеют высокий дефицитарный уровень.
- Средний дефицитарный уровень отсутствует.
- 66,5 % имеют минимальный дефицитарный уровень профессиональных компетенций.

Рекомендовать участникам диагностики с высоким дефицитарным уровнем восполнять выявленные профессиональные дефициты в ходе самообразования; повышать квалификацию по дополнительным профессиональным программам на курсах или индивидуальный образовательный маршрут, активно участвовать в научно – методических семинарах ГАУ ДПО «БИПКРО» с целью восполнения выявленных дефицитов профессиональных компетенций.

Преподавателям принять к сведению установленный дефицитарный уровень слушателей, внести коррективы в содержание лекций и практических занятий, с учётом необходимости восполнить выявленные профессиональные дефициты.

Члены регионального методического актива:

Асташина С. В.

Осадчая О.В.

Деркачёва Ж.О.

Аналитическая справка
по исследованию результатов диагностики профессиональных компетенций
учителей английского языка за ноябрь 2022 года

Дата проведения диагностики: 31.10.22, 21.11.22.

Цель диагностики: выявление профессиональных дефицитов предметных и методических компетенций; организация методического сопровождения учителя в ходе повышения квалификации совершенствования педагогического мастерства на основе выявленных дефицитов профессиональных компетенций

Категория участников: учителя английского языка из общеобразовательных организаций, участвующих в проекте «500+» Брянской области.

Количество: 3 человека.

Форма: диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур.

Инструментарий: тесты с заданиями открытого и закрытого типа.

Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты выполнения диагностических заданий на проверку предметных и методических компетенций (в %).

В содержание диагностической работы для учителей были включены задания №№1-4 на проверку предметных компетенций, задания №№5-11 на проверку методических компетенций, в том числе на компетенции в осуществлении учителем контрольно-оценочной деятельности (задание №9). Задания №5,7,8,11 представляли собой методические задачи и кейсы, решение которых требовало развернутых ответов.

№ задания	Проверяемые компетенции Проверяемое предметное содержание	% верных ответов	% неверных ответов
1	Языковая компетенция	80%	20%
2	Чтение с полным пониманием текста	78%	22%
3	Чтение с полным пониманием текста	72%	28%
4	Языковая компетенция	96%	4%
5	Методическая компетенция Обоснование порядка изучения	63%	37%

	грамматического материала		
7	Методическая компетенция Отбор заданий, ориентированных на выявление обучающихся с различным уровнем подготовки	67%	33%
8	Методическая компетенция Определение вида ошибки, ее причины и создание заданий по предотвращению подобных ошибок	53%	47%
9	Контрольно-оценочная деятельность учителя (проверки работы по предложенным критериям)	67%	33%
11	Методическая компетенция Анализ результатов проверочной работы, выявление «дефицитных» умений, формулировка методических рекомендаций по их формированию	61%	39%

Время выполнения работы: 120 минут.

Максимальное количество баллов за диагностическую работу: 48 баллов

Результативность диагностики:

0-29 баллов-низкий уровень (до 60% выполнения работы)

30-38 баллов- средний уровень (61-80% выполнения работы)

39-48 баллов- высокий уровень (81-100% выполнения работы)

Группы по уровням профессиональных дефицитов (уровень, % уровня)

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень	Количество участников диагностики	Доля участников диагностики по уровню профессиональных дефицитов (в%) к общему количеству участников
Менее 60% выполнения	Высокий	1	33,3%

диагностических заданий			
61-80% выполнения диагностических заданий	Средний	1	33,3%
81-100% выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствие дефицита	1	33,3%

Описание дефицитов

Недостаточный уровень методической компетенции по определению вида ошибки, ее причин и созданию заданий по предотвращению подобных ошибок.

Выводы и рекомендации

В целом, анализ проверенных диагностических работ показывает средний дефицитарный уровень участников.

Рекомендации:

1. Организовать работу по формированию у учителей методической компетенции на определение вида ошибок, их причин и созданию заданий по предотвращению подобных ошибок.
2. Обратить внимание на развитие таких методических компетенций, как
- анализ результатов проверочной работы, выявление «дефицитных» умений, - формулировка методических рекомендаций по их формированию;
- обоснование порядка изучения грамматического материала.
3. Для учителя с высоким дефицитарным уровнем разработать индивидуальный образовательный маршрут на основе результатов диагностики и обеспечить индивидуальное сопровождение наставника.
4. Для учителя со средним дефицитарным уровнем рекомендовать пройти обучение на курсах повышения квалификации на основе результатов диагностики.

Справку составили члены регионального методического актива:

Шипилова Е.И.Ю., Смирнова О.Г., Одринская А.Г., Тришина Д.П., Трепачева И.С., Кривошеева Е.О., Плотникова А.В.

Аналитическая справка
по исследованию результатов диагностики профессиональных компетенций
учителя истории за ноябрь 2022 года

Дата проведения диагностики: 31.10.2022.

Цель диагностики: выявление профессиональных дефицитов предметных и метапредметных компетенций, организация методического сопровождения учителя ходе повышения квалификации и совершенствования педагогического мастерства на основе выявленных дефицитов профессиональных компетенций.

Категория участников: учителя истории из общеобразовательных организаций, участвующих в проекте «500+» Брянской области.

Количество: 1 человек.

Форма: диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур.

Инструментарий: тесты с заданиями закрытого и открытого типа.

Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты выполнения диагностических заданий на проверку предметных и метапредметных компетенций (в %).

В содержание диагностической работы были включены задания №1-5,7 на проверку предметных компетенций, задания №8-10, 12-13 на проверку методических компетенций, в том числе на компетенции в осуществлении учителем контрольно-оценочной деятельности. Задания представляли собой методические задачи и кейсы, решение которых требовало развернутых ответов.

№ задания	Проверяемые компетенции	% верных ответов	% неверных ответов
1	Предметные: знание исторических дат	100	0
2	Предметные: соотнесение фактов и исторических процессов	100	0

3	Предметные: знание памятников культуры	100	0
4	Предметные: знание исторических личностей и умение соотносить их историческими событиями их эпохи	100	0
5	Предметные: знание исторической карты	50	50
7	Предметные: знание хронологии событий Великой Отечественной войны и умение соотносить их с исторической картой	100	0
8	Методические: формирование УУД, достижение предметных и метапредметных результатов освоения программы обучающимися	0	100
9	Методические: дифференцированный подход к организации учебной деятельности обучающихся.	50	50
10	Методические: составление практических заданий для самостоятельной практической работы обучающихся.	50	50
12	Методические: контрольно-оценочная деятельность учителя	0	100
13	Методические: проведение анализа выполнения обучающимися заданий ВПР	50	50

Время выполнения диагностической работы: 120 минут

Максимально за диагностическую работу: 11 баллов

Результативность диагностики:

0-6 баллов- низкий уровень (до 60% выполнения работы)

7-9 баллов средний уровень (до 61-80% выполнения работы)

10-11 баллов- высокий уровень (до 81-100% выполнения работы)

Группы по уровням профессиональных дефицитов (уровень, % уровня)

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень	Количество участников диагностики	Доля участников диагностики по уровню профессиональных дефицитов (в %) к общему количеству участников
Менее 60% выполнения диагностических заданий	Высокий		
61-80 % выполнения диагностических заданий	Средний	1	100%
81-100 % выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствуют дефициты		

Описание дефицитов

1. Задание 5- недостаточное знание исторической карты, допущены ошибки в нахождении исторической информации по карте.
2. Задание 8- неумение определять познавательные УУД, устанавливать предметные результаты, видеть различие между УУД и результатами деятельности.
3. Задание 9- неумение дифференцировать учебную деятельность в зависимости от уровня учащихся.
4. Задание 10-неумение составлять алгоритм практической работы учащихся.

5. Задание 12-неточно оценен ответ ученика, недостаточно дана аргументация своей оценки.
6. Задание 13- не сформулированы все знания и умения, которые не сформированы или сформированы в наименьшей степени у учащихся в соответствии с графиком.

Выводы: данная работа свидетельствует о среднем уровне компетенции учителя. Предметные компетенции находятся на высоком уровне. Основные дефициты связаны с методическими компетенциями - определение познавательных УУД, установление предметных результатов, составление алгоритма практической работы учащихся, работа с учащимися разного уровня подготовленности, умение анализировать результаты диагностических работ учащихся.

Рекомендации:

1. Самостоятельно более глубоко изучить:
 - документы и материалы ФГОС ООО, включая изменения 2021 года, более внимательно ознакомиться с перечнем УУД, предметных результатов.
 - опыт педагогов по организации практической деятельности учащихся на уроке.
 - методические рекомендации по оцениванию ответов учащихся в рамках ЕГЭ И ОГЭ.
2. Учитель нуждается в методическом сопровождении, в связи с этим рекомендовать консультирование методиста по изучению и анализу диагностических работ учащихся.

Члены регионального методического актива :

Кленин А.В., Луговец С.М., Кузнецова М.Ф., Томилина В.М.

Аналитическая справка

по исследованию результатов диагностики профессиональных компетенций учителей обществознания за ноябрь 2022 года

Дата проведения диагностики: 31.10.2022, 21.11.2022.

Цель диагностики: выявление профессиональных дефицитов предметных и метапредметных компетенций, организация методического сопровождения учителя в ходе повышения квалификации и совершенствования педагогического мастерства на основе выявленных дефицитов профессиональных компетенций.

Категория участников: учителя обществознания из общеобразовательных организаций, участвующих в проекте «500+» Брянской области.

Количество: 2 человека.

Форма: диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур.

Инструментарий: тесты с заданиями закрытого и открытого типа.

Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты выполнения диагностических заданий на проверку предметных и метапредметных компетенций (в %).

В содержание диагностической работы были включены задания № 1-3 на проверку предметных компетенций, задания № 4-6 на проверку методических компетенций, в том числе на компетенции в осуществлении учителем контрольно-оценочной деятельности. Задания 7-8, 11-12 представляли собой методические задачи и кейсы, решение которых требовало развернутых ответов.

№ задания	Проверяемые компетенции Проверяемое предметное содержание	% верных ответов	% неверных ответов
1	Проверка предметных компетенций. Знать преподаваемый предмет в пределах ФГОС ООО и СОО.	50	50
2	Проверка предметных компетенций. Знать	100	

	преподаваемый предмет в пределах ФГОС ООО и СОО		
3	Проверка предметных компетенций. Знать преподаваемый предмет в пределах ФГОС ООО и СОО	50	50
4	Проверка методических компетенций. Владение методикой развития творческих способностей учащихся. Проверка компетенций в осуществлении учителем контрольно-оценочной деятельности.	50	50
5	Проверка методических компетенций. Владение методикой развития творческих способностей учащихся. Проверка компетенций в осуществлении учителем контрольно-оценочной деятельности.	50	50
6	Проверка методических компетенций. Владение методикой развития творческих способностей учащихся. Проверка компетенций в осуществлении учителем контрольно-оценочной деятельности.	50	50
7	Проверка компетенций по составлению методических задач кейсов, решение которых требовало развернутых ответов.	100	0
8	Проверка компетенций по составлению методических задач кейсов, решение которых требовало развернутых ответов	100	0
11	Проверка компетенций по составлению методических задач кейсов, решение которых требовало развернутых ответов	50	50
12	Проверка компетенций по составлению методических задач кейсов, решение которых требовало развернутых ответов	50	50

Время выполнения диагностической работы: 120 минут

Максимально за диагностическую работу: 9 баллов.

Результативность диагностики:

0- 6 баллов – низкий уровень (до 60% выполнения работы)

7-8 баллов – средний уровень (61 – 80% выполнения работы)

9-10- баллов – высокий уровень (81 – 100% выполнения работы)

Группы по уровням профессиональных дефицитов (уровень % уровня)

Результативность диагностики	Дефицитный уровень	Количество участников диагностики	Доля участников диагностики по уровню профессиональных дефицитов (в %) к общему количеству участников
Менее 60% выполнения диагностических заданий	Высокий	1	50
61 - 80% выполнения диагностических заданий	Средний		
81-100% выполнения диагностических заданий	Минимальный	1	50

Основные дефициты:

По результатам выполнения диагностической работы выявлены ряд профессиональных дефицитов предметных компетенций учителей обществознания.

Определены следующие предметные дефициты:

1. Слабое знание обществоведческой терминологии.

2. Неумение выявлять ключевые понятия темы.
3. Недостаточно корректная формулировка пунктов сложного плана.

Определены следующие методические дефициты:

1. Планирование проведения учебных занятий.
2. Неумение сформулировать ценностные ориентиры.
3. Пробелы в выявлении личностных результатов при усвоении темы.

Выводы и рекомендации:

По результатам выполнения диагностических заданий выявлено 50% учителей с низким дефицитарным уровнем и 50% с высоким уровнем.

Преподавателям принять к сведению установленный дефицитарный уровень слушателей, внести коррективы в содержание практических занятий на КПК по ДПП «Непрерывное повышение профессионального мастерства педагогов как условие эффективного функционирования системы образования». С учетом необходимости восполнить выявленные профессиональные дефициты учителей, а также в итоговое тестирование по окончании курса включить вопросы и задания из входной диагностической работы, которые вызвали затруднения слушателей.

Рекомендовать участникам диагностики повышение квалификации по дополнительным профессиональным программам на курсах, активное участие в научно-методических семинарах ГАУ ДПО БИПКРО с целью восполнения выявленных дефицитов профессиональных и предметных компетенций.

Члены регионального методического актива :

Кленин А.В., Луговец С.М., Кузнецова М.Ф., Томилина В.М.

Аналитическая справка

по исследованию результатов диагностики профессиональных компетенций учителей ОБЖ за ноябрь 2022 года.

Дата проведения диагностики: 31.10.2022, 21.11.2022

Цель диагностики: выявление профессиональных дефицитов предметных и методических компетенций; организация методического сопровождения учителя в ходе повышения квалификации и совершенствования педагогического мастерства на основе выявленных дефицитов профессиональных компетенций.

Категория участников: учителя ОБЖ из общеобразовательных организаций, участвующих в проекте «500+» Брянской области.

Количество: 2 человека.

Форма: диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур.

Инструментарий: тесты с заданиями закрытого и открытого типа.

Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты выполнения диагностических заданий на проверку предметных и методических компетенций (в %).

В содержании диагностической работы для учителей были включены задания № 1-12 на проверку предметных компетенций, задания № 13-14 на проверку методических компетенций, в том числе на компетенции в осуществлении учителем контрольно-оценочной деятельности. Задания №13 и 14 представляли собой методические задачи и кейсы, решение которых требовало развернутых ответов.

№ задания	Проверяемые компетенции. Проверяемое предметное содержание.	% верных ответов	% неверных ответов
4,9	Предметные компетенции. Модуль № 1 «Культура безопасности жизнедеятельности в современном обществе»	68	32
1	Предметные компетенции. Модуль № 3 «Безопасность на транспорте»	50	50

8	Предметные компетенции. Модуль № 4 «Безопасность в общественных местах»	75	25
11.1,11.2,11.3	Модуль № 5 «Безопасность в природной среде»	100	0
2, 3, 12.1,12.2	Предметные компетенции. Модуль № 6 «Здоровье и как его сохранить. Основы медицинских знаний»	100	0
5, 10	Предметные компетенции. Модуль № 7 «Безопасность в социуме»	75	25
6	Предметные компетенции. Модуль № 9 «Основы противодействия экстремизму и терроризму»	75	25
13	Методические компетенции. Организация проектно-исследовательской деятельности обучающихся.	50	50
14	Методические компетенции. Контрольно-оценочная деятельность учителя	50	50

Время выполнения диагностической работы: 120 минут.

Максимально за диагностическую работу: 14 баллов.

Результативность диагностики:

0- 8 баллов – низкий уровень (до 60% выполнения работы)

9 - 11 баллов – средний уровень (61-80% выполнения работы)

12-14 баллов – высокий уровень (81-100% выполнения работы)

Группы по уровням профессиональных дефицитов (уровень, % уровня)

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень	Количество участников диагностики	Доля участников диагностики по уровню дефицитов (в%) к общему количеству участников
------------------------------	----------------------	-----------------------------------	---

Менее 60% выполнения диагностических заданий	Высокий	1	50 %
61-80% выполнения диагностических заданий	Средний		
81-100% выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствие дефицита	1	50 %

Описание дефицитов.

Один участник имеет минимальный дефицитарный уровень.

Один участник имеет высокий уровень предметных и методических дефицитов .

Выводы и рекомендации.

Участник тестирования с высокими предметными и методическими дефицитами нуждается в педагогическом и методическом сопровождении, в связи с этим рекомендовать:

1. повышать квалификацию по индивидуальному образовательному маршруту по выявленным дефицитам, а также восполнять выявленные профессиональные дефициты в ходе самообразования;
2. повышать квалификацию по дополнительным профессиональным программам на курсах и методических семинарах ГАУ ДПО «БИПКРО» с целью восполнения выявленных дефицитов профессиональных компетенций.