

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

**Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«БРЯНСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
РАБОТНИКОВ ОБРАЗОВАНИЯ»**

Рассмотрено
на заседании Ученого совета
ГАУ ДПО «БИПКРО»
Протокол № 3 от «26» мая 2022 г.

председатель Ученого Совета,
ректор, к.п.н., доцент

П.В. Матюхина

***Аналитический отчет по результатам оценки
профессиональных компетенций педагогов
(по отдельным предметам)***

Часть I

Брянск, 2022

Оглавление

Введение.....	3
1. Анализ результатов оценки профессиональных компетенций учителей (по отдельным предметам)	5
1.1. Анализ результатов оценки профессиональных компетенций учителей начальных классов.....	5
1.2. Анализ результатов оценки профессиональных компетенций учителей истории, обществознания.....	19
1.3. Анализ результатов оценки профессиональных компетенций учителей математики.....	36
1.4. Анализ результатов оценки профессиональных компетенций учителей информатики.....	45
1.5. Анализ результатов оценки профессиональных компетенций учителей биологии, географии, химии.....	49
Выводы и рекомендации	72

Введение

Аналитический отчет подготовлен по результатам оценки профессиональных компетенций педагогических работников Брянской области (далее – Оценка).

Оценка является функцией Центра непрерывного повышения профессиональной мастерства педагогических работников (структурное подразделение ГАУ ДПО «БИПКРО») и направлена на обеспечение формирования системы методического и содержательного сопровождения освоения программ дополнительного профессионального образования с использованием индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников, сформированных на основе выявленных дефицитов профессиональных компетенций, в том числе с применением сетевых форм реализации программ

Результаты Оценки могут быть использованы для построения индивидуальной траектории повышения квалификации, разработки региональной системы оценки профессиональных компетенций учителей, совершенствования системы аттестации педагогических работников, формирования актуальных направлений взаимодействия между общественными, экспертно-аналитическими организациями, органами исполнительной власти региона, осуществляющими управление в сфере образования, и образовательными организациями в целях повышения качества образования в регионе.

Таблица 1 - Сведения об участниках оценки предметных и методических компетенций учителей Брянской области

№ п/п	Учебный предмет	Количество педагогических работников по ОО-1	Количество педагогов, прошедших диагностику (чел.)		Доля педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов (%)	
			на федеральном уровне	на региональном уровне	на федеральном уровне	на региональном уровне
1	Начальные классы	2676		434		16,2
2	Русский язык и литература	1299	21	142	1,6	10,9
3	Общественные дисциплины	620	33	179	5,3	28,9
4	Информатика и ИКТ	223	15	21	6,7	9,4
5	Физика	304	5	72	1,6	23,7

№ п/п	Учебный предмет	Количество педагогиче- ских работников по ОО-1	Количество педагогов, прошедших диагностику (чел.)		Доля педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов (%)	
			на федеральном уровне	на региональном уровне	на федеральном уровне	на региональном уровне
6	Математика	898	69	158	7,7	17,6
7	Химия	238	8	154	3,4	64,7
8	География	324	10	101	3,1	31,2
9	Биология	302	23	105	7,6	34,8
10	Иностранные языки	1057		132		12,5
11	Физическая культура	639		30		4,7
12	Трудовое обучение (технология)	409		83		20,3
13	Музыки	144		0		0
14	Изобразительно е искусство, черчение	112		20		17,9
15	Основы безопасности жизнедеятельно- сти	109		30		27,5

В данной части отчета представлены результаты оценки предметных и методических компетенций учителей начальных классов, истории, обществознания, математики, информатики, биологии, географии, химии.

1. Анализ результатов оценки профессиональных компетенций учителей (по отдельным предметам)

1.1. Анализ результатов оценки профессиональных компетенций учителей начальных классов

Дата проведения диагностики: 22.11.2021 г.

Цель диагностики: выявление профессиональных дефицитов предметных и методических компетенций; организация методического сопровождения учителя в ходе курсов повышения квалификации на основе выявленных дефицитов профессиональных компетенций.

Категория участников: учителя начальных классов Брянской области

Количество: 39 человек

Форма: диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур в рамках входной диагностической работы на курсах повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Непрерывное повышение профессионального мастерства педагогов как условие эффективного функционирования системы образования»

Инструментарий: тесты с заданиями закрытого и открытого типа

Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты выполнения диагностических заданий на проверку предметных и методических компетенций (в %).

Содержание диагностической работы направлено на оценку трех групп компетенций учителя начальных классов: 1) предметных, 2) методических, 3) по формированию функциональной грамотности обучающихся.

В *часть 1* диагностической работы включены 6 тестовых заданий, направленных на оценку предметных компетенций учителей. Задания, предложенные в первой части диагностической работы, построены на содержании учебных предметов «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», «Литературное чтение» в единстве содержательного и деятельностного компонентов и учитывают современные данные базовых наук указанных предметов.

Часть 2 диагностической работы включает в себя 4 задания, с выбором ответа и с развернутым ответом, разработанных в соответствии с Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. N 544н

"Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" и ориентирована на оценку готовности учителя начальных классов к выполнению трудовых действий в рамках обобщенной трудовой функции.

При разработке заданий, оценивающих методические компетенции учителя, учитывались традиции российской системы начального образования и приоритетность роли тех или иных компетенций учителя в образовательном процессе.

Часть 3 диагностической работы включает в себя 2 задания: одно по естественно-научной компетенции и одно задание - по глобальным компетенциям. Задания включают в себя описания реальных ситуаций, представленных, как правило, в проблемном ключе, и ряд вопросов-заданий, относящихся к этим ситуациям. Задания ориентируют на использование знаний из различных предметных областей.

Таблица 2 – Сравнительная характеристика результатов диагностики учителей начальных классов

№ задания	Проверяемые компетенции	Проверяемое предметное содержание	Максимальный балл за выполнение задания	% верных ответов	% неверных ответов
1	Предметная компетенция учителя в области действий с натуральными числами	Числовая последовательность	1	87	13
2	Предметная компетенция учителя в области применения заданий с практическим содержанием, ориентирующим на математические исследования явлений реального мира.	Решение задач на нахождение части числа и числа по его части	1	87	13
3	Предметная компетенция учителя. Знание лексической системы русского языка (происхождение, употребление, синонимы, антонимы, омонимы, паронимы).	Грамотное использование антонимов, паронимов, синонимов и омонимов	1	29	71
4	Предметная компетенция учителя. Владение нормами	Словообразующие морфемы	1	30	70

№ задания	Проверяемые компетенции	Проверяемое предметное содержание	Максимальный балл за выполнение задания	% верных ответов	% неверных ответов
	морфологии и словообразования .				
5	Предметная компетенция учителя. Владение научными знаниями о классификации животного мира	Общее представление о системности научных явлений. Понятие о метапредметных результатах обучения	1	45	55
6	Предметная компетенция учителя. Развитие словесно-логического мышления, развитие словаря и обучение рассуждению	Загадка – это иносказательное описание какого-либо предмета или явления. Приемы, положенные в основу загадок	1	52	48
7	Методическая компетенция учителя. Представление о сути математических отношений и способах их иллюстраций Умение исправить ошибки обучающегося, правильно оценить выполнение задания.	Решение числового выражения, соответствующего условию задания . Проверяются действия универсального характера: планировать ход решения, упорядочивать действия	2	84	16
8	Методическая компетенция учителя. Работа по развитию речи. Создание текста для формирования у учащихся мотива изучения темы, выбор соответствующей структуры текста с целью совершенствования внутритекстовых связей	Корректировка учебной деятельности исходя из данных мониторинга образовательных результатов с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста	4	62	38
9	Методическая компетенция учителя. Умение формулировать цели урока с использованием терминологии ФГОС НОО. Умение осуществить системно-	Проектирование урока при изучении естественных наук. Принципы и приёмы целеполагания. Виды познавательной деятельности обучающихся на уроке	3	90	10

№ задания	Проверяемые компетенции	Проверяемое предметное содержание	Максимальный балл за выполнение задания	% верных ответов	% неверных ответов
	деятельностный подход в обучении				
10	Методическая компетенция учителя. Создание оптимальных условий, обеспечивающих целенаправленное последовательное формирование и развитие читательской компетентности младшего школьника средствами метода моделирования	Работа с информацией по предмету, моделирование терминов и понятий, взаимосвязей между персонажами произведения	2	59	41
11	Функциональная грамотность учителя в естественно-научной области . Уметь применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления, выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	Применение методов естественно-научного исследования, научное объяснение явлений	3	93	7
12	Функциональная грамотность учителя в области глобальных проблем. Анализировать мнения, подходы, перспективы решения проблем.	Работа с информацией , оценка информации общего характера	4	100	0
Всего баллов:			24		

Время выполнения диагностической работы: 120 минут.

Максимально за диагностическую работу: 24 балла.

Результативность диагностики:

0 - 14 баллов – низкий уровень (до 60% выполнения работы)

15- 19 баллов – средний уровень (61- 80 % выполнения работы)

20- 24 баллов - высокий уровень (81-100 % выполнения работы)

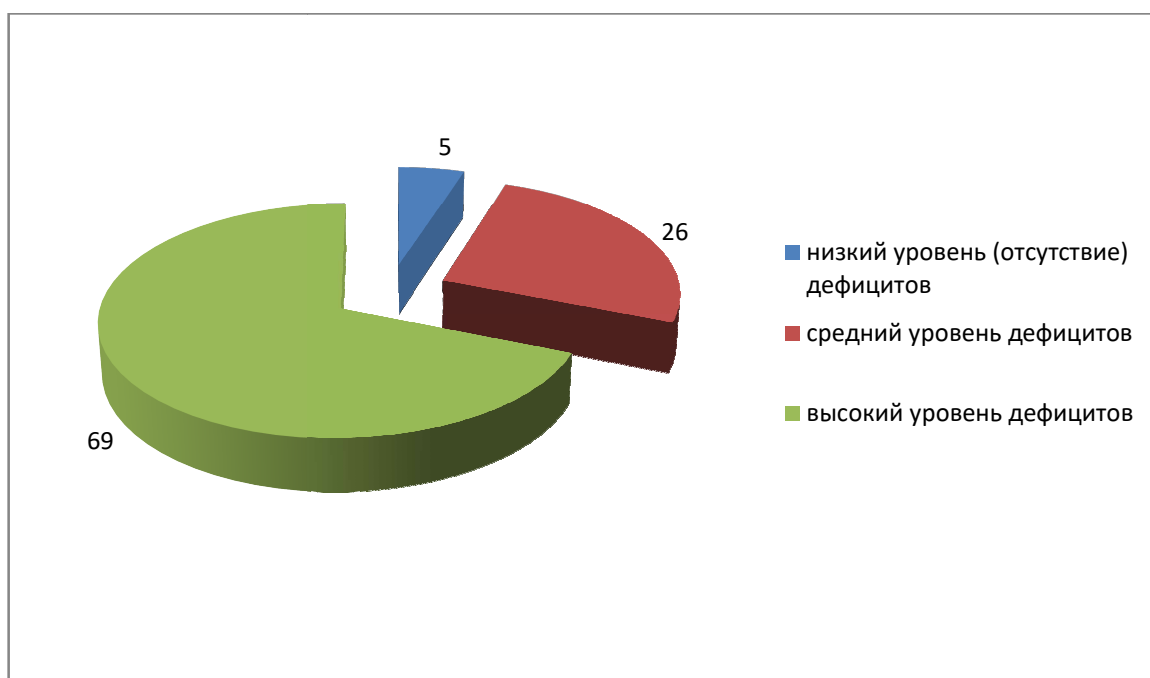


Рис. 1. Распределение участников диагностики по уровням профессиональных дефицитов, % педагогов от общего количества участников диагностики

Описание дефицитов.

Определены следующие предметные и методические дефициты участников диагностики:

- умение решать задачи на нахождение части числа и числа по его части;
- знание лексической системы русского языка (происхождение, употребление, синонимы, антонимы, омонимы, паронимы);
- общее представление о системности научных явлений;
- понятие о метапредметных результатах обучения;
- умение распознавать приемы, положенные в основу загадок;
- умение исправлять ошибки обучающегося, правильно оценивать выполнение задания;
- умение корректировать учебную деятельность учащихся, исходя из данных мониторинга образовательных результатов;
- умение осуществлять системно-деятельностный подход в обучении;
- умение работать по формированию и развитию читательской компетентности младшего школьника средствами метода моделирования.

Выводы и рекомендации.

По результатам выполнения диагностических заданий 69 % участников диагностики имеют высокий дефицитарный уровень, 26% - средний

дефицитарный уровень, 5% низкий дефицитарный уровень профессиональных компетенций.

Рекомендовать участникам диагностики повышение квалификации по дополнительным профессиональным программам на курсах или индивидуальный образовательный маршрут, активное участие в научно-методических семинарах в ГАУ ДПО «БИПКРО» с целью восполнения выявленных дефицитов профессиональных компетенций.

Преподавателям принять к сведению установленный дефицитарный уровень слушателей, внести коррективы в содержание лекций и практических занятий на курсах повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Непрерывное повышение профессионального мастерства педагогов как условие эффективного функционирования системы образования» с учётом необходимости восполнить выявленные профессиональные дефициты учителей, а также в итоговое тестирование по окончании курса включить вопросы и задания из входной диагностической работы.

Дата проведения диагностики: 18.03.2022

Цель диагностики: выявление профессиональных дефицитов предметных и методических компетенций, необходимых учителю в условиях реализации ФГОС общего образования, в том числе обновлённого ФГОС ООО в редакции 2021 года; проектирование содержания индивидуального образовательного маршрута с учётом выявленных дефицитов профессиональных компетенций; организация методического сопровождения учителя в ходе повышения квалификации по совершенствованию профессиональных компетенций.

Категория участников: учителя начальных классов из общеобразовательных организаций Брянской области

Количество – 7 человек.

Форма: диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур в рамках диагностической работы.

Инструментарий: тесты с заданиями закрытого и открытого типа

Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты выполнения диагностических заданий на проверку предметных и методических компетенций (в %): в диагностическую работу по математике включено 11 заданий, из которых задания №1, 2, 4-8, 11 на проверку предметных компетенций, задания № 3, 9 - на проверку методических компетенций по планированию и проектированию урока, его анализу, задание № 10 - на проверку компетенций по контрольно-оценочной деятельности, в том числе на знание типологии заданий ВПР и критериев оценивания их выполнения обучающимися. По условию задания № 10 требовалось провести анализ полученных результатов по ВПР и прокомментировать оценку, выставленную учителем.

Таблица 3 – Сравнительная характеристика результатов диагностики учителей начальных классов

№ задания	Проверяемые компетенции	Проверяемое содержание	% верных ответов	% неверных ответов
1	Знание величин и действий над ними	Единицы длины и площади фигуры	100	0
2	Умение работать с текстовыми задачами. Умение анализировать, сравнивать, делать выводы и аргументировать их	Работа с информацией	100	0
3	Знание методики по теме «Деление многозначного числа на трехзначное». Умение сравнивать и делать аргументированные выводы	Алгоритм деления	80	20
4	Овладение навыком смыслового чтения.	Построение диаграммы	90	10
5	Умение работать с текстовыми задачами. Умение видеть ошибки в рассуждениях обучающегося	Знать знания и умения, которые необходимы ученику для решения задач	90	10
6	Пространственные представления и геометрические фигуры	Конструирование пути	100	0
7	Пространственные представления и геометрические фигуры	Нахождение периметра и площади фигур	100	0
8	Формирование пространственного представления	Достроить фигуру	80	20
9	Знание современных образовательных технологий	Анализ фрагмента урока	90	10
10	Знание контрольно-оценочной деятельности учителя	Анализ отметок	70	30
11	Умение определять по	Заполнение таблицы	100	0

№ задания	Проверяемые компетенции	Проверяемое содержание	% верных ответов	% неверных ответов
	заданию виды деятельности и уровень задания			

Максимальное количество баллов: 22

Результаты диагностики:

0- 13 баллов – низкий уровень (до 60% выполнения работы)

14- 17 баллов – средний уровень (61- 80 % выполнения работы)

18- 22 балла - высокий уровень (более 80-100 % выполнения работы).



Рис. 2. Распределение участников диагностики по уровням профессиональных дефицитов, % педагогов от общего количества участников диагностики

Описание дефицитов: по итогам диагностической работы установлены следующие профессиональные дефициты учителей начальных классов - участников диагностики по математике:

- 1) предметные – пространственные представления и работа с геометрическим материалом;
- 2) контрольно-оценочная деятельность учителя;
- 3) умение грамотно анализировать и проводить коррекцию знаний обучающихся, знание однотипных ошибок.

В диагностическую работу по **русскому языку** включено 18 заданий, из которых 1-12 на проверку предметных компетенций, задания 13-18 – на проверку методических компетенций, компетенций по контрольно-оценочной деятельности, в том числе на знание типологии заданий ВПР и критериев оценивания их выполнения обучающимися.

Таблица 4 – Сравнительная характеристика результатов диагностики учителей начальных классов

№ задания	Проверяемые компетенции	Проверяемое содержание	% верных ответов	% неверных ответов
1	Анализировать языковые единицы с точки зрения правильности, точности и уместности их употребления	Выбирать правильные языковые средства	100	0
2	Владение морфологическими нормами	Правописание глаголов	100	0
3	Владение орфоэпическими нормами	Ставить в словах ударение	80	20
4	Знание фонетических норм русского языка	Производить звуко-буквенный анализ	100	0
5	Знание орфографических норм	Написание слов с удвоенной «НН»	95	5
6	Применять языковые единицы с точки зрения правильности, точности и уместности их употребления	Применять в практике речевого общения основные орфоэпические, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка. Соблюдает орфоэпические, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка	60	40
7	Применять языковые единицы с точки зрения правильности, точности и уместности их употребления	Объяснять своими словами значение фразеологизмов и правильно использовать их в речи	100	0
8	Овладение навыком смыслового чтения поэтического произведения ,осознанное построения речевого высказывания в соответствии с поставленной задачей письменной форме , владение орфографическими и пунктуационными нормами русского языка	Определять тему текста, основную мысль текста, ключевые слова в тексте, связь предложений, писать сочинение.	40	60
9	Знание структуры ВПР	Знать виды речевой деятельности, которые проверяют ВПР у выпускников начальной	100	0

№ задания	Проверяемые компетенции	Проверяемое содержание	% верных ответов	% неверных ответов
		школы		
10	Знание планируемых результатов, которые проверяют ВПР	Подходы к отбору содержания	60	40
11	Владение контрольно-оценочной деятельностью по ФГОС	Критериальное оценивание	60	40
12	Знание орфограмм, изучаемых в начальной школе	Офография и пунктуация	100	0
13	Проведение контрольно-оценочной деятельностью по ФГОС	Формирующее оценивание	40	60
14	Проведение контрольно-оценочной деятельностью по ФГОС	Владение логическими действиями анализа, сравнения, синтеза, построение рассуждений	60	40
15	Проведение контрольно-оценочной деятельностью по ФГОС	Владение критериальным оцениванием	60	40
16	Проведение контрольно-оценочной деятельностью по ФГОС	Знание орфографии, пунктуации, критериев оценки	80	20
17	Проведение контрольно-оценочной деятельностью по ФГОС	Нахождение однотипных ошибок	40	60
18	Проведение контрольно-оценочной деятельностью по ФГОС	Знания положения о выставлении отметки в соответствии с ФГОС НОО	40	60

Максимальное количество баллов: 32

Результаты диагностики:

0- 19 баллов – низкий уровень (до 60% выполнения работы)

20- 25 баллов – средний уровень (61- 80 % выполнения работы)

26- 32 балла - высокий уровень (более 80-100 % выполнения работы)

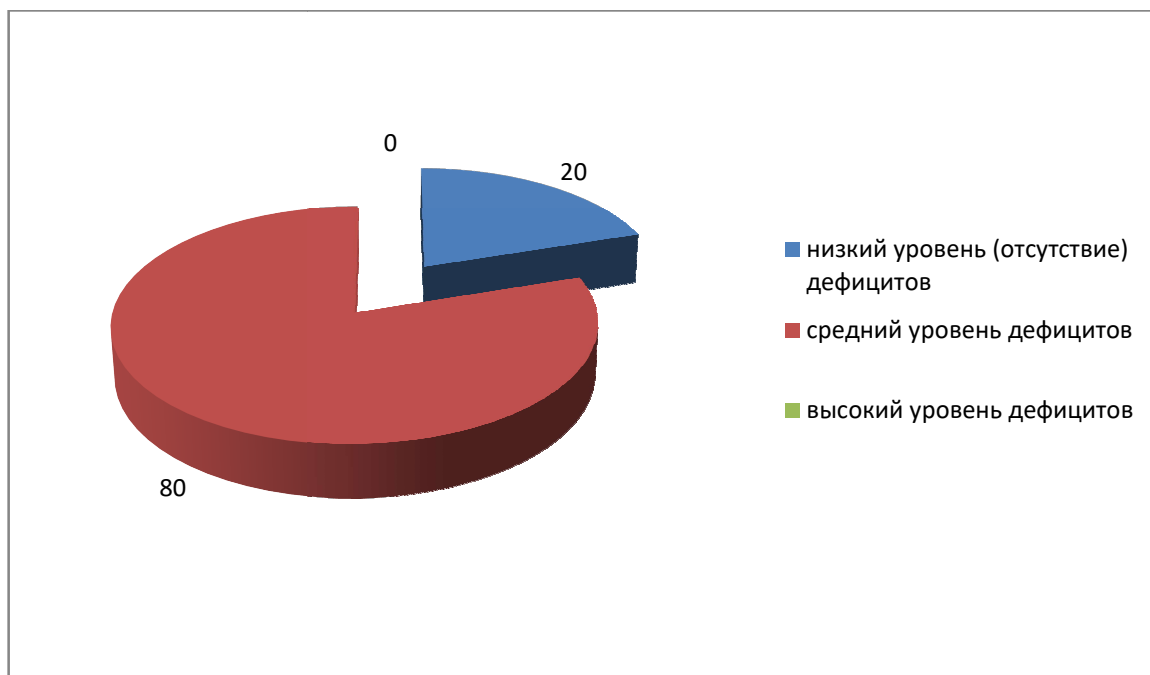


Рис. 3. Распределение участников диагностики по уровням профессиональных дефицитов, % педагогов от общего количества участников диагностики

Описание дефицитов: по итогам диагностической работы установлены следующие профессиональные дефициты учителей начальных классов -участников диагностики по русскому языку:

- 1) овладение навыком смыслового чтения поэтического произведения;
- 2) осознанное построения речевого высказывания в соответствии с поставленной задачей письменной форме, применение языковых единиц с точки зрения правильности, точности и уместности их употребления;
- 3) контрольно-оценочная деятельность учителя, умение грамотно анализировать и проводить коррекцию знаний обучающихся.

Выводы и рекомендации.

По результатам выполнения диагностических заданий по математике 50% участников диагностики имеют средний дефицитарный уровень профессиональных дефицитов, 50% участников диагностики – низкий дефицитарный уровень. По результатам диагностики по русскому языку 80% участников диагностической работы имеют средний дефицитарный уровень, 20% - низкий дефицитарный уровень профессиональных дефицитов. Обнаружились затруднения учителей при выполнении заданий по контрольно-оценочной деятельности, а также заданий по работе с геометрическим материалом (по математике) и по овладению навыком смыслового чтения поэтического произведения (по русскому языку).

С целью восполнения выявленных дефицитов профессиональных компетенций рекомендовать участникам диагностики согласно протоколу персональных результатов диагностической работы повышение квалификации в форме индивидуального образовательного маршрута по теме «Совершенствование профессиональных компетенций учителя в рамках реализации национальной системы учительского роста».

Тьюторам рекомендуется проектировать содержание индивидуальных образовательных маршрутов с учётом выявленных профессиональных дефицитов и установленного на основании диагностики дефицитарного уровня педагогов. При разработке заданий промежуточной и итоговой аттестации в индивидуальных образовательных маршрутах учитывать результаты диагностической работы, уровень выявленных профессиональных дефицитов.

Дата проведения диагностики: 03.06.2022 года

В рамках повышения квалификации по программе ДПО «Реализация требования обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя» была проведена промежуточная аттестация с целью выявления профессиональных затруднений учителей начальных классов при освоении программы.

Формы промежуточной аттестации - практические работы и тестирование.

Цель практических работ - выявление общих проблем, влияющих на качество обучения.

Распределение участников диагностики по муниципалитетам представлено в таблице 5.

Таблица 5 – Распределение участников диагностики по муниципалитетам

№	Муниципалитет	Количество учителей
1	Брянск	151
2	Суражский	24
3	Новozyбковский округ	32
4	г.Клинцы	20
5	Брасовский	12
6	Севский	14
7	Жирятинский	5
8	Выгоничский	6
9	г. Сельцо	7
10	г. Фокино	6

№	Муниципалитет	Количество учителей
11	Унечский	19
12	Мглинский	11
13	Комаричский	25
14	Дятьковский	26
15	Дубровский	12
16	Рогнединский	7
17	Клетнянский	11

Средний возраст учителей - 50-60 лет. 77% учителей имеют высшее образование.

Наблюдение за практической деятельностью учителей, выполнение работ по промежуточной аттестации, собеседование, а также анализ практики реализации ФГОС показывают, что суммарно затруднений, испытываемых учителями, достаточно много. Проведенный мониторинг обнаруживает следующие проблемы, затрудняющие достижение целей ФГОС НОО:

1. Низкий уровень знания нормативно-правовой базы.
2. Затруднения педагогов в целеполагании:
 - цели поставлены абстрактно и не могут служить руководством к проведению конкретного занятия;
 - поставленную педагогом цель невозможно измерить;
 - несоответствие цели и типа урока;
 - отсутствие четкой границы между целью и задачами урока (часто учитель не определяет задачи или делает это формально);
 - неумение спроектировать 3 группы планируемых результатов по конкретному уроку;
 - неумение определить УУД, которые формируются или развиваются на уроке;
 - неумение определять виды деятельности обучающегося на уроке.
3. Подбор технологий и методов обучения:
 - использование пассивных методов обучения (объяснение материала, устный опрос, решение практических задач и др.);
 - односторонняя увлеченность методами деятельностного обучения (игровые, проектные, проблемные и др.);
 - фронтальная форма работы, очень маленький процент учителей использует парные и групповые формы;

- боязнь задавать открытые вопросы и использовать учебные задачи наряду с практическими;

- использование активных и интерактивных технологий обучения.

4. Трудности осуществления учителем контрольно-оценочной деятельности:

- неразличение оценки и отметки;

- проблема преодоления «универсальности» школьной отметки в оценивании предметных знаний и умений;

- в приоритете стоит формирование и оценивание предметных результатов:

- отсутствие критериальности и комплексности при оценивании обучающегося;

- отсутствие опыта в оценивании метапредметных результатов;

- неумение психологически грамотно оценить личностные результаты обучения и др.

5. Затруднения в отборе содержания учебного материала:

- задания не носят прикладного характера;

- в центре внимания учителя по-прежнему остаются задания на уровне воспроизведения и применения в стандартной ситуации;

- трудности в сочетании принципов научности и доступности;

- материал не систематизирован и не связан с предыдущим;

- содержание учебного материала часто не соответствует планируемым результатам;

- содержание не направлено на формирование 4К компетенций и развитие личностных качеств;

- неумение учителя целостно рассматривать задание в учебнике (учитель видит только предметные умения);

- отсутствие дифференцированного подхода к отбору содержания на уроке.

6. Затруднения в проведении рефлексивной деятельности:

- непонимание значимости рефлексии на уроке;

- незнание видов рефлексии;

- формальное проведение этапа рефлексии;

Рекомендации по результатам проведенной диагностики:

1. Организация работы с учителями по преодолению дефицитов в форме индивидуального образовательного маршрута.
2. Проведение практико-ориентированных семинаров по преодолению профессиональных дефицитов учителей.
3. Расширение деятельности педагогических сообществ в направлении демонстрации лучших педагогических практик.
4. Включение в реализацию Целевой модели наставничества на территории Брянской области в форме «учитель-учитель» учителей, нуждающихся в адресной педагогической помощи.

1.2. Анализ результатов оценки профессиональных компетенций учителей истории, обществознания

Дата проведения диагностики: 07.10. 2021

Цель диагностики: выявление профессиональных дефицитов предметных и методических компетенций; организация методического сопровождения учителя в ходе повышения квалификации в формате курсовой подготовки и (или) индивидуального образовательного маршрута на основе выявленных дефицитов профессиональных компетенций.

Категория участников: учителя истории и обществознания Брянской области

Количество: 15 человек.

Форма: диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур в рамках входной диагностической работы на курсах повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Непрерывное повышение профессионального мастерства педагогов как условие эффективного функционирования системы образования» (история и обществознание)

Инструментарий: тесты с заданиями закрытого и открытого типа

Таблица 6 – Сравнительная характеристика результатов диагностики учителей истории и обществознания

№ задания	Проверяемые компетенции	Проверяемое предметное содержание	% верных ответов	% неверных ответов
1	Знание дат. Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	93,3	6,7

№ задания	Проверяемые компетенции	Проверяемое предметное содержание	% верных ответов	% неверных ответов
2	Знание исторических понятий, умение их использовать	История России VIII- начало XXI вв.	100	100
3	Знание основных фактов, событий, процессов (задание на заполнение пропусков в тексте из предложенного перечня пропущенных элементов)	История Великой Отечественной	60	40
4	Умение формулировать дискуссионную точку зрения, используя предложенные исторические факты; умение приводить аргументы в подтверждение и опровержение той или иной точки зрения	История России VIII- начало XXI вв.	20	80
5	Умение работать с изображениями как источниками информации об исторических событиях, явлениях, процессах (задание на выбор правильных суждений)	История России VIII- начало XXI вв.	20	80
6	Умение работать с исторической картосхемой: соотнесение картографической информации с хронологией исторических событий	Один из периодов , изучаемых к курсе Истории России (VIII- начало XXI вв.)	80	20
7	Умение работать с исторической картосхемой: соотнесение картографической информации с деятельностью исторической личности	Один из периодов , изучаемых к курсе Истории России (VIII- начало XXI вв.)	93,3	6,7
8	Умение работать с исторической картосхемой: соотнесение картографической информации текстом (выбор верных суждений)	Один из периодов , изучаемых к курсе Истории России (VIII- начало XXI вв.)	53,3	46,6
9	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, умение исправить ошибки обучающегося, правильно оценить выполнение задания на аргументацию предложенной точки зрения	Один из периодов , изучаемых к курсе Истории России (VIII- начало XXI вв.)	33,3	66,7
10	Знание нормативно-правовых документов, регламентирующих преподавание истории в 2021-2022 гг.	Содержание Концепции преподавания учебного курса «История России» и ИКС 2020 г.	33,3	66,7
11	Знание нормативно-правовых	Содержание Концепции	53,4	46,6

№ задания	Проверяемые компетенции	Проверяемое предметное содержание	% верных ответов	% неверных ответов
	документов, регламентирующих преподавание истории в 2021-2022 гг.	преподавания учебного курса «История России» и ИКС 2020 г.		
12	Знание классификации методов обучения по разным основаниям	Классификация методов обучения по уровню познавательной деятельности	93,3	6,7
13	Умение соотносить тип вопроса или задания с уровнем познавательной деятельности обучающихся	Организация познавательной деятельности обучающихся. Уровни познавательной деятельности обучающихся	46,6	53,4
14	Умение формулировать цели урока с использованием терминологии ФГОС, с учётом содержания ПООП. Умение осуществить системно-деятельностный подход в обучении.	Проектирование урока : этап целеполагания. Принципы и приёмы целеполагания. Виды познавательной деятельности обучающихся на уроке.	93,3 (частично верных)	6,7
15	Умение выстраивать стратегию оценивания в зависимости от типа урока	Современные подходы к организации системы оценивания. Критериальное оценивание. Формирующее оценивание. Включение в оценочную деятельность обучающихся. ПООП (раздел «Система оценивания....»)	86,6 (частично верных)	13,4

Время выполнения диагностической работы: 90 минут

Максимально за диагностическую работу: 38 баллов

Результативность диагностики:

0-22 баллов – низкий уровень (до 60% выполнения работы)

23-30 баллов – средний уровень (61- 80 % выполнения работы)

31- 38 баллов - высокий уровень (81-100 % выполнения работы)

Таблица 7 - Распределение участников диагностики по уровням профессиональных дефицитов, % педагогов от общего количества участников диагностики

Результативность диагностики	Дефицитарный уровень	Доля участников диагностики по уровню профессиональных дефицитов (в %) к общему количеству участников
Менее 60 % выполнения диагностических заданий	Высокий	100 %
61-80 % выполнения диагностических заданий	Средний	0
81-100 % выполнения диагностических заданий	Минимальный или отсутствие дефицита	0

Описание дефицитов.

Определены следующие предметные и методические дефициты участников диагностики:

1) умение формулировать дискуссионную точку зрения, используя предложенные исторические факты; умение приводить аргументы в подтверждение и опровержение той или иной точки зрения;

2) умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, умение исправить ошибки обучающегося, правильно оценивать выполнение задания на аргументацию предложенной точки зрения;

3) умение работать с исторической картосхемой: соотнесение картографической информации с текстом;

4) умение соотносить тип вопроса или задания с уровнем познавательной деятельности обучающихся;

5) умение работать с изображениями как источниками информации об исторических событиях, явлениях, процессах;

6) проектирование урока: этап целеполагания, умение формулировать цели урока с использованием терминологии ФГОС, с учётом содержания ПООП;

7) современные подходы к организации системы оценивания, умение выстраивать стратегию оценивания в зависимости от типа урока;

8) знание нормативно-правовых документов, регламентирующих преподавание истории в 2021-2022 гг.

9) знание событий истории Великой Отечественной войны

Выводы и рекомендации.

Рекомендовать участникам диагностики в количестве 15 человек согласно списка в протоколе результатов входной диагностической работы повышение квалификации по дополнительным профессиональным программам на курсах или индивидуальный образовательный маршрут, активное участие в научно-методических семинарах в ГАУ ДПО «БИПКРО» с целью восполнения выявленных дефицитов профессиональных компетенций;

Рекомендовать всем участникам диагностики восполнять выявленные профессиональные дефициты в ходе самообразования, внимательно изучать

нормативно-правовые документы на сайте «Федерального института педагогических измерений»: знакомиться с учебно-методическими материалами для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ, ОГЭ по истории; изучать и активно использовать в процессе подготовки обучающихся к сдаче ГИА методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года; изучать и использовать в процессе подготовки обучающихся к сдаче ГИА, ВПР методические рекомендации, аналитические сборники и др., размещенные на сайтах БРЦОИ и Департамента образования и науки Брянской области; знакомиться с документами, определяющими структуру и содержание КИМ ЕГЭ, ОГЭ 2022 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификацию и демонстрационный вариант КИМ), КИМ ВПР, использовать тренировочные варианты;

Преподавателям принять к сведению диагностированный дефицитарный уровень компетенций слушателей, внести коррективы в содержание лекций и практических занятий на КПК по ДПП «Непрерывное повышение профессионального мастерства педагогов как условие эффективного функционирования системы образования» с учётом необходимости восполнить выявленные профессиональные дефициты учителей, а также в итоговое тестирование по окончании курса включить вопросы и задания из входной диагностической работы, по которым были допущены ошибки.

Дата проведения диагностики: 08.11.2021

Цель диагностики: выявление профессиональных дефицитов предметных и методических компетенций учителей по подготовке обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию; проектирование содержания индивидуального образовательного маршрута с учётом выявленных дефицитов профессиональных компетенций; организация методического сопровождения учителя в ходе повышения квалификации по совершенствованию профессиональных компетенций.

Категория участников: учителя обществознания, обучающиеся которых показали низкий уровень подготовки на ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию, из общеобразовательных организаций Брянской области

Количество: 19 человек.

Форма: диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур в рамках диагностической работы.

Инструментарий: тесты с заданиями закрытого и открытого типа

Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты выполнения диагностических заданий на проверку предметных и методических компетенций (в %): в диагностическую работу включено 13 заданий, из которых задания №1-6 в формате заданий ОГЭ и ЕГЭ на проверку знаний предметного содержания и предметных компетенций, задания № 7-10 на проверку методических компетенций по планированию и проектированию урока обществознания с условием дать развёрнутый ответ, задания № 11-13 на проверку компетенций по контрольно-оценочной деятельности, в том числе на знание порядка и критериев оценивания выпускников 9 и 11 классов по заданиям формата ОГЭ / ЕГЭ. По условиям выполнения заданий № 11-13 требовалось дать ответы по решению методических кейсов. Время выполнения диагностической работы: 180 минут.

Таблица 8 – Сравнительная характеристика результатов диагностики учителей истории и обществознания

№ задания	Проверяемые компетенции	Проверяемое содержание	% верных ответов	% неверных ответов
1	Знание предметного содержания в рамках требований ФГОС ООО и ФГОС СОО, ПООП	Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя РФ. Конституционные права и обязанности гражданина РФ	79	21
2		Роль государства в экономике. Налоги	81	19
3		Рынок и рыночный механизм. Спрос и предложение. Спрос, закон спроса, факторы, влияющие на формирование спроса. Предложение, закон предложения. Формирование рыночных цен. Равновесная цена. Виды и функции рынков	68	32
4		Законодательство Российской Федерации о выборах. Избирательная система. Типы избирательных систем: мажоритарная,	77	23

№ за-да-ния	Проверяемые компетенции	Проверяемое содержание	% верн ых отве тов	% не ве рных отве тов
		пропорциональная, смешанная		
5		Человек и общество. Мотивация деятельности, потребности и интересы	100	0
6		Право в системе социальных норм. Система российского права. Законотворческий процесс. Понятие и виды юридической ответственности.	95	5
7	Проектирование и проведение урока. Планирование личностных и метапредметных результатов урока обществознания на основе предметного содержания курса.	ФГОС ООО и ФГОС СОО, Рабочая программа по предмету в части требований к результатам освоения основной образовательной программы	88	12
8	Владение методикой формирования универсальных учебных действий обучающихся.	Содержание одного из разделов курса «Обществознание». Демоверсии, спецификации, кодификаторы по ОГЭ и ЕГЭ 2021,2022 года.	82	18
9	Отбор и конструирование заданий, направленных на достижение метапредметных и предметных результатов освоения обучающимися курса «обществознание»	Содержание одного из разделов курса «Обществознание». Демоверсии, спецификации, кодификаторы по ОГЭ и ЕГЭ 2021,2022 года.	85	15
10	Умение отобрать фактологический материал для оптимального освоения курса обучающимися, для подтверждения и иллюстрации теоретического содержания темы урока.	Содержание одного из разделов курса «Обществознание». Демоверсии, спецификации, кодификаторы по ОГЭ и ЕГЭ 2021,2022 года.	62	38
11	Умение оценивать выполнение заданий в формате ОГЭ и ЕГЭ по истории:находить ошибки в ответе ученика, выявлять возможные причины ошибок, применять критерии оценивания заданий по ОГЭ и ЕГЭ	Содержание одного из разделов курса «Обществознание». Демоверсии, спецификации, кодификаторы по ОГЭ и ЕГЭ 2021,2022 года.	78	22
12	Умение оценивать ответы выпускников 9 и 11 классов в соответствии с установленными критериями оценивания заданий ОГЭ и ЕГЭ , подтверждать выставленный балл цитатой из критериев и давать	Содержание одного из разделов курса «Обществознание».Демоверсии, спецификации, кодификаторы по ОГЭ и ЕГЭ 2021,2022 года.	63	37

№ за-да-ния	Проверяемые компетенции	Проверяемое содержание	% верн ых отве тов	% не ве рных отве тов
	пояснения с опорой на ответ, представленный учеником.			
	Умение оценивать ответы выпускников 9 и 11 классов в соответствии с установленными критериями оценивания заданий ОГЭ и ЕГЭ , подтверждать выставленный балл цитатой из критериев и давать пояснения с опорой на ответ, представленный учеником.	Содержание одного из разделов курса «Обществознание».Демоверсии, спецификации, кодификаторы по ОГЭ и ЕГЭ 2021,2022 года.	68	32

Максимальное количество баллов: 38 баллов

Результаты диагностики:

0-23 баллов –низкий уровень (до 60% выполнения работы)

24-30 баллов – средний уровень (61- 80 % выполнения работы)

31- 38 баллов -высокий уровень (более 80-100 % выполнения работы)

По итогам диагностики все педагоги показали средний уровень наличия профессиональных дефицитов.

Описание дефицитов:

по итогам диагностической работы установлены следующие профессиональные дефициты учителей обществознания - участников диагностики:

1) знание предметного содержания курса по разделу «Экономика», умение выполнять задания по анализу графика, отображающего изменение ситуации на рынке определённого вида;

2) умение отобрать фактологический материал для оптимального освоения курса обучающимися, для подтверждения и иллюстрации теоретического содержания темы урока;

3) умение оценивать ответы выпускников 9 и 11 классов в соответствии с установленными критериями оценивания заданий ОГЭ и ЕГЭ , подтверждать выставленный балл цитатой из критериев и давать пояснения с опорой на ответ, представленный учеником.

Выводы и рекомендации.

По результатам выполнения диагностических заданий 100% участников диагностики имеют средний дефицитарный уровень профессиональных дефицитов.

С целью восполнения выявленных дефицитов профессиональных компетенций рекомендовать участникам диагностики в количестве 19 человек согласно списку в протоколе персональных результатов диагностической работы повышение квалификации в форме индивидуального образовательного маршрута по теме «Совершенствование компетенций учителей по подготовке обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию», в случае неуспешного прохождения индивидуального образовательного маршрута продолжить обучение по индивидуальной образовательной траектории.

Тьюторам рекомендуется проектировать содержание индивидуальных образовательных маршрутов с учётом выявленных профессиональных дефицитов и установленного на основании диагностики дефицитарного уровня педагогов. При разработке заданий промежуточной и итоговой аттестации в индивидуальных образовательных маршрутах учитывать результаты диагностической работы, средний уровень выявленных профессиональных дефицитов.

Дата проведения диагностики: 08.11.2021

Цель диагностики: выявление профессиональных дефицитов предметных и методических компетенций учителей по подготовке обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по истории; проектирование содержания индивидуального образовательного маршрута с учётом выявленных дефицитов профессиональных компетенций; организация методического сопровождения учителя в ходе повышения квалификации по совершенствованию профессиональных компетенций.

Категория участников: учителя истории, обучающиеся которых показали низкий уровень подготовки на ОГЭ и ЕГЭ по истории, из общеобразовательных организаций Брянской области

Количество – 8 человек.

Форма: диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур в рамках диагностической работы

Инструментарий: тесты с заданиями закрытого и открытого типа

Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты выполнения диагностических заданий на проверку предметных и методических компетенций (в %): в диагностическую работу включено 12 заданий, из которых задания №1-6 на проверку знаний предметного содержания и предметных компетенций, задания № 7-9 на проверку методических компетенций по планированию и проектированию урока истории, задания № 10-12 на проверку компетенций по контрольно-оценочной деятельности, в том числе на знание порядка и критериев оценивания выпускников 9 и 11 классов по заданиям формата ОГЭ / ЕГЭ. По условию выполнения заданий № 7-12 требовалось дать развернутый письменный ответ.

Время выполнения диагностической работы: 150 минут.

Таблица 9 – Сравнительная характеристика результатов диагностики учителей истории и обществознания

№ задания	Проверяемые компетенции	Проверяемое содержание	% верных ответов	% неверных ответов
1	Знание дат и хронологии исторических событий	С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	88	12
2	Систематизация исторической информации по истории культуры	История России VIII- начало XXI вв.	100	0
3	Знание основных фактов, событий, процессов (задание на заполнение пропусков в тексте из предложенного перечня пропущенных элементов)	История России VIII- начало XXI вв.	100	0
4	Умение работать с историческими источниками информации об исторических событиях, явлениях, процессах (задание на выбор правильных суждений)	История России VIII- начало XXI вв.	67	33
5	Умение работать с исторической картосхемой: соотнесение картографической информации с хронологией исторических событий	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII- начало XXI вв.)	67	33
6	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII- начало	61	39

№ за-да-ния	Проверяемые компетенции	Проверяемое содержание	% вер-ныхо-твет-ов	% не-вер-ныхо-тве-тов
	дискуссии, умение исправить ошибки обучающегося, правильно оценить выполнение задания на аргументацию предложенной точки зрения	XXI вв.)		
7	Умение формулировать цели урока с использованием терминологии ФГОС, с учётом содержания ПООП. Умение планировать деятельность по формированию личностных результатов в зависимости от содержания темы урока	Один из периодов, изучаемых к курсе истории России (VIII- начало XXI вв.)	73	27
8	Умение проектировать урок для обучающихся с разным уровнем освоения учебного материала. Умение осуществить системно-деятельностный подход в обучении.	Проектирование урока: этап целеполагания. Принципы и приёмы целеполагания. Виды познавательной деятельности обучающихся на уроке.	69	31
9	Умение обеспечивать мотивацию обучающихся по выполнению домашнего задания, дифференцировать задания домашней работы, правильно проводить на уроке этап предъявления обучающимся домашнего задания.	Один из периодов, изучаемых курсе истории России (VIII- начало XXI вв.)	92	8
10	Умение выстраивать стратегию оценивания в зависимости от вида и формы контроля. Умение формулировать цель, выбирать варианты контрольно-оценочной деятельности, проектировать задания, результаты выполнения которых позволят сделать вывод об успешности освоения темы обучающимися.	Один из периодов, изучаемых к курсе Истории России (VIII- начало XXI вв.) Современные подходы к организации системы оценивания. Критериальное оценивание. Формирующее оценивание. Включение в оценочную деятельность обучающихся. ПООП (раздел «Система оценивания...»)	80	20
11	Умение оценивать выполнение заданий в формате ОГЭ и ЕГЭ по истории: находить ошибки в ответе ученика, выявлять возможные причины ошибок, применять критерии оценивания заданий по ОГЭ и ЕГЭ	История России VIII- начало XXI вв.	75	25
12	Умение оценивать ответы выпускников 9 и 11 классов в соответствии с установленными критериями оценивания заданий ОГЭ и ЕГЭ, подтверждать	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII- начало XXI вв.)	63	37

№ за-да-ния	Проверяемые компетенции	Проверяемое содержание	% вер-ных ответ-ов	% не-вер-ных отве-тов
	выставленный балл цитатой из критериев и давать пояснения с опорой на ответ, представленный учеником.			

Максимальное количество баллов: 37 баллов

Результаты диагностики:

0-22 баллов –низкий уровень (до 60% выполнения работы)

23-30 баллов – средний уровень (61- 80 % выполнения работы)

31- 37 баллов -высокий уровень (более 80-100 % выполнения работы)

По итогам диагностики все педагоги показали средний уровень наличия профессиональных дефицитов.

Описание дефицитов.

По итогам диагностической работы установлены следующие профессиональные дефициты учителей истории-участников диагностики:

1) умение работать с историческими источниками информации об исторических событиях, явлениях, процессах (задание на выбор правильных суждений);

2) умение работать с исторической картосхемой: соотнесение картографической информации с хронологией исторических событий;

3) умение использовать исторически сведения для аргументации в ходе дискуссии, умение исправить ошибки обучающегося, правильно оценить выполнение задания на аргументацию предложенной точки зрения;

4) умение проектировать урок для обучающихся с разным уровнем освоения учебного материала;

5) умение оценивать выполнение заданий в формате ОГЭ / ЕГЭ по истории: находить ошибки в ответе ученика, выявлять возможные причины ошибок, применять критерии оценивания заданий по ОГЭ / ЕГЭ;

6) умение оценить ответ выпускника 11 класса в соответствии с установленными критериями оценивания заданий ОГЭ / ЕГЭ, подтверждать выставленный балл цитатой из критериев и давать пояснения с опорой на ответ, представленный учеником.

Выводы и рекомендации.

По результатам выполнения диагностических заданий 100% участников диагностики имеют средний дефицитарный уровень профессиональных дефицитов.

С целью восполнения выявленных дефицитов профессиональных компетенций рекомендовать участникам диагностики в количестве 8 человек согласно списку в протоколе персональных результатов диагностической работы повышение квалификации в форме индивидуального образовательного маршрута по теме «Совершенствование компетенций учителей по подготовке обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по истории», в случае неуспешного прохождения индивидуального образовательного маршрута продолжить обучение по индивидуальной образовательной траектории.

Рекомендовать тьюторам проектировать содержание индивидуальных образовательных маршрутов с учётом выявленных профессиональных дефицитов и установленного на основании диагностики дефицитарного уровня педагогов. При разработке заданий промежуточной и итоговой аттестации в индивидуальных образовательных маршрутах учитывать результаты диагностической работы, средний уровень выявленных профессиональных дефицитов.

Дата проведения диагностики :01.04.2022

Цель диагностики: выявление профессиональных дефицитов нормативно-правовой компетентности, предметных и методических компетенций, необходимых учителю в условиях реализации ФГОС общего образования, в том числе обновлённого ФГОС ООО в редакции 2021 года ; проектирование содержания индивидуального образовательного маршрута с учётом выявленных дефицитов профессиональных компетенций; организация методического сопровождения учителя в ходе повышения квалификации по совершенствованию профессиональных компетенций и подготовки к реализации обновлённого ФГОС ООО с изменениями 2021 года.

Категория участников: учителя истории и обществознания из общеобразовательных организаций Брянской области

Количество – 30 человек.

Форма: диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур в рамках диагностической работы.

Инструментарий: тесты с заданиями закрытого и открытого типа

Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты выполнения диагностических заданий на проверку предметных и методических компетенций (в %): в диагностическую работу включено 11 заданий, из которых задания №1-8 на определение нормативно-правовой компетентности: проверка знаний содержания ФГОС ООО в редакции 2021 года, Концепции преподавания учебного курса «История России» и историко-культурного стандарта в редакции 2020 года, задания № 9-10 на проверку методических компетенций по планированию и проектированию урока истории и обществознания, задания № 11 на проверку компетенций по контрольно-оценочной деятельности, в том числе на знание типологии заданий ВПР и критериев оценивания их выполнения обучающимися. По условию задания № 11 требовалось провести анализ полученных результатов по ВПР и сделать вывод о том, какие знания и умения не сформированы или сформированы в наименьшей степени у обучающихся данного класса. Развёрнутые ответы предполагались на задания № 9-11.

Время выполнения диагностической работы: 150 минут.

Таблица 10 – Сравнительная характеристика результатов диагностики учителей истории и обществознания

№ задания	Проверяемые компетенции	Проверяемое содержание	% верных ответов	% неверных ответов
1	Нормативно-правовая компетентность. Знать содержание основных нормативных документов, регулирующих образовательный процесс и профессиональную деятельность учителя. Способность реализовать в педагогической практике требования ФГОС и Концепции преподавания.	ФГОС ООО, в том числе в новой редакции 2021 г. Ведущая компетенция учителя, показывающая его готовность к реализации обновлённого ФГОС	90	10
2	Нормативно-правовая компетентность. Знать содержание основных нормативных документов, регулирующих образовательный процесс и профессиональную	ФГОС ООО, в том числе в новой редакции 2021 г. Основные идеи, которые нашли отражение во ФГОС 2021года	87	13

№ за-да-ния	Проверяемые компетенции	Проверяемое содержание	% вер-ных отве-тов	% не-вер-ных отве-тов
	деятельность учителя. Способность реализовать в педагогической практике требования ФГОС и Концепции преподавания.			
3	Нормативно-правовая компетентность. Знать содержание основных нормативных документов, регулирующих образовательный процесс и профессиональную деятельность учителя. Способность реализовать в педагогической практике требования ФГОС и Концепции преподавания.	ФГОС ООО, в том числе в новой редакции 2021 г. Требования к учебным предметам на углубленном уровне.	10	90
4	Нормативно-правовая компетентность. Знать содержание основных нормативных документов, регулирующих образовательный процесс и профессиональную деятельность учителя. Способность реализовать в педагогической практике требования ФГОС и Концепции преподавания.	ФГОС ООО, в том числе в новой редакции 2021 г. Формирование УУД.	31	69
5	Нормативно-правовая компетентность. Знать содержание основных нормативных документов, регулирующих образовательный процесс и профессиональную деятельность учителя. Способность реализовать в педагогической практике требования ФГОС и Концепции преподавания.	Концепция преподавания учебного курса «История России», Историко-культурный стандарт в редакции 2020 г.	62	38
6	Нормативно-правовая компетентность. Знать содержание основных нормативных документов, регулирующих образовательный процесс и профессиональную деятельность учителя. Способность реализовать в педагогической практике требования ФГОС и Концепции преподавания.	Концепция преподавания учебного курса «История России», Историко-культурный стандарт в редакции 2020 г.	65	35
7	Нормативно-правовая компетентность. Знать содержание основных нормативных документов, регулирующих образовательный процесс и профессиональную деятельность учителя. Способность реализовать в педагогической практике требования ФГОС и Концепции преподавания.	Концепция преподавания учебного курса «История России», Историко-культурный стандарт в редакции 2020 г.	34	66
8	Нормативно-правовая	Концепция преподавания учебного	53	47

№ за-да-ния	Проверяемые компетенции	Проверяемое содержание	% вер-ных отве-тов	% не-вер-ных отве-тов
	компетентность. Знать содержание основных нормативных документов, регулирующих образовательный процесс и профессиональную деятельность учителя. Способность реализовать в педагогической практике требования ФГОС и Концепции преподавания.	курса «История России», Историко-культурный стандарт в редакции 2020 г.		
9	Методические компетенции .Умение проектировать урок. Умение планировать реализацию системно-деятельностного подхода в обучении. Умение формулировать цели урока с использованием терминологии ФГОС, с учётом содержания ПООП.Умение планировать деятельность по формированию личностных результатов в зависимости от содержания темы урока.	Проектирование урока: этап целеполагания. Виды познавательной деятельности обучающихся на уроке. Способы достижения планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы	75	25
10	Методические компетенции. Умение проектировать урок. Умение планировать реализацию системно-деятельностного подхода в обучении. Умение формулировать цели урока с использованием терминологии ФГОС, с учётом содержания ПООП.Умение планировать деятельность по формированию метапредметных результатов в зависимости от содержания темы урока.	Проектирование урока: этап целеполагания. Виды познавательной деятельности обучающихся на уроке. Способы достижения планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы.	70	30
11	Умение оценивать выполнение заданий в формате ВПР по истории и обществознанию: анализировать ответы обучающихся, выявлять возможные причины ошибок и планировать работу по коррекции формирования УУД обучающихся	Демоварианты ВПР по истории и обществознанию , структура ВПР по истории и обществознанию, кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся. Современные подходы к организации системы оценивания. Критериальное оценивание.	60	40

Максимальное количество баллов: 20 баллов

Результаты диагностики:

0- 12 баллов – низкий уровень (до 60% выполнения работы)

13- 16 баллов – средний уровень (61- 80 % выполнения работы)

17- 20 баллов - высокий уровень (более 80-100 % выполнения работы).

По итогам диагностики все педагоги показали средний уровень наличия профессиональных дефицитов.

Описание дефицитов: по итогам диагностической работы установлены следующие профессиональные дефициты учителей истории-участников диагностики:

1) владение детальными и системными знаниями по содержанию ФГОС ООО в редакции 2021 года;

2) владение достаточными знаниями требований к формированию УУД обучающихся в терминологии обновлённого ФГОС ООО;

3) компетентное и твёрдое знание содержания Концепции преподавания учебного курса «История России», Историко-культурного стандарта в редакции 2020 г.;

4) умение реализовать в педагогической практике требования ФГОС ООО и СОО, Концепции преподавания учебного курса «История России», Историко-культурного стандарта;

5) умение формулировать цели урока с использованием терминологии ФГОС, с учётом содержания ПООП;

6) умение планировать деятельность по формированию личностных метапредметных результатов в зависимости от содержания темы урока;

7) умение оценивать и анализировать выполнение заданий в формате ВПР по истории и обществознанию, проводить коррекцию формирования знаний и УУД обучающихся на основе аналитических данных по результатам ВПР.

Выводы и рекомендации.

По результатам выполнения диагностических заданий 100% участников диагностики имеют средний дефицитарный уровень профессиональных дефицитов. Учителя в ответах на вопросы продемонстрировали недостаточные, обрывочные и непрочные знания по содержанию нормативных документов, регулирующих образовательный процесс и профессиональную деятельность учителя. Обнаружились затруднения учителей при выполнении задания по формулированию целей урока с использованием терминологии ФГОС, подмена понятий «личностные» и «метапредметные» результаты. В ходе выполнения задания

№11 выяснилось, что 40% учителей не смогли дать анализ по графику результатов ВПР в контексте выполнения заданий обучающимися, так как не знали типологии заданий ВПР и критериев их оценивания, или затруднились сделать вывод о том, какие знания и умения не сформированы или сформированы в наименьшей степени у обучающихся.

С целью восполнения выявленных дефицитов профессиональных компетенций рекомендовать участникам диагностики согласно протоколу персональных результатов диагностической работы повышение квалификации в форме индивидуального образовательного маршрута по теме «Организация деятельности учителя истории и обществознания в условиях реализации ФГОС ООО, в том числе с изменениями 2021 года», в случае неуспешного прохождения индивидуального образовательного маршрута продолжить обучение по индивидуальной образовательной траектории.

Тьюторам рекомендуется проектировать содержание индивидуальных образовательных маршрутов с учётом выявленных профессиональных дефицитов и установленного на основании диагностики дефицитарного уровня педагогов. При разработке заданий промежуточной и итоговой аттестации в индивидуальных образовательных маршрутах учитывать результаты диагностической работы, средний уровень выявленных профессиональных дефицитов.

1.3. Анализ результатов оценки профессиональных компетенций учителей математики

Дата проведения диагностики 21.10.2021

Цель диагностики: выявление профессиональных дефицитов по предметным и методическим компетенциям, компетенциям по формированию функциональной грамотности обучающихся; организация методического сопровождения учителя в ходе курсов повышения квалификации на основе выявленных дефицитов профессиональных компетенций; коррекция при необходимости учебно-тематического плана КПК, создание практических заданий и итогового контроля с учётом выявленных профессиональных дефицитов слушателей.

Категория участников: учителя математики Брянской области.

Количество: 28 человек.

Форма: диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур в рамках входной диагностической работы при обучении на курсах повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Непрерывное повышение профессионального мастерства педагога как условие эффективного функционирования системы образования» (математика) .

Инструментарий: тесты с заданиями закрытого и открытого типа с развернутыми ответами, а также задания в форме проверки работы обучающегося по стандартизированным критериям (развёрнутые ответы).

Краткое описание содержания оценочных материалов и статистика результатов выполнения диагностических заданий на проверку профессиональных компетенций (в %):

Таблица 11 – Сравнительная характеристика результатов диагностики учителей математики

Номер задания	Проверяемые элементы содержания и компетенции	Проверяемое содержание	% верных ответов
1	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Функции и их графики	100%
2, 4	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Геометрия	100%
3	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Практико-ориентированные задания	89%
5	Уметь выполнять действия с функциями	Теория вероятности и математическая статистика	61%
6	Уметь решать уравнения и неравенства	Уравнения	60%
7-10	Методические компетенции	Методическая грамотность	61%
11-12	Функциональная грамотность	Функциональная грамотность	92%

Входное тестирование состоит из 12 заданий. Из них 6 заданий по математике (школьные курсы алгебры, геометрии, теории вероятности и математической статистики), 4 задания по методическим компетенциям и 2 задания на функциональную грамотность.

Статистика результатов выполнения (качество) входного диагностического тестирования по каждому разделу отражены далее в таблице:

Время выполнения диагностической работы: 120 минут

Максимально за диагностическую работу: 28 баллов

Результативность диагностики:

0-16 баллов – низкий уровень (до 60% выполнения работы)

17- 23 балла – средний уровень (более 60 - 80 % выполнения работы)

24- 28 баллов - высокий уровень (81-100 % выполнения работы)



Рис. 4. Распределение участников диагностики по уровням профессиональных дефицитов, % педагогов от общего количества участников диагностики

Описание дефицитов.

1) Предметные компетенции. 61% тестируемых справились с задачей № 1 (теория вероятностей), хотя тематически данная задача должна решаться в курсе «Теория вероятностей и математическая статистика» в 8-9 классе. Данная тема вынесена на ОГЭ по математике (№ 10) и ЕГЭ (профильная математика № 2 и № 10, базовая математика №11). Этот дефицит, возникающий при освоении курса 8-9 класса, имеет далеко идущие негативные последствия. 60% справилось с уравнением № 6 (решить тригонометрическое уравнение и выбрать корни, принадлежащие заданному промежутку). С решением уравнения справились более половины всех слушателей. При отборе корней с помощью тригонометрической окружности на ней должны быть: начало и конец дуги (отмечены и подписаны на

окружности), выделение (любым способом) рассматриваемой дуги, корни (отмечены и подписаны на окружности), принадлежащих этой дуге, при этом на дуге могут быть отмечены дополнительные точки, принадлежащие данной дуге. Вероятно, именно в пункте б и содержалась основная трудность этой задачи. Этот дефицит возникает потому, что некоторые учителя не работают в 10-11 классах, в которых более углубленно рассматривается эта тема.

2) Методические компетенции. Ответы участников диагностики на задания № 7-10 с решением методических кейсов показали следующие профессиональные дефициты:

Дефицитарный уровень	Методические компетенции	Группы заданий успешно выполненные	Профессиональные дефициты
Высокий	А) организация урока Б) оценивание		Неумение связно и структурированно излагать планы своих уроков. Неумение искать ошибки в работах детей, а также объяснять происхождение этих ошибок. Необъективное оценивание.
Средний	А) организация урока Б) оценивание	Хорошо структурированный план урока Умение объяснять ошибки детей	Проблемы при решении непростых педагогических ситуаций. Недостаточно объективное оценивание.
Низкий	А) организация урока Б) оценивание	Хорошо структурированный план урока, решение непростых педагогических ситуаций Объективное оценивание ошибок обучающихся, правильное комментирование	

3) При выполнении заданий по функциональной грамотности, 92 % учителей математики полностью справились с заданием № 11 (вычислить стоимость наиболее выгодного проездного билета), с заданием № 12 - частично справились, то есть получили 1 балл из возможных двух- 92 % участников диагностики.

Выводы и рекомендации.

В зависимости от результатов выполнения диагностической работы определён дефицитарный уровень профессиональных дефицитов участников диагностики: 71% -высокий, 21%- средний, 7%-низкий.

Рекомендовать преподавателям принять к сведению диагностированный дефицитарный уровень компетенций слушателей, внести коррективы в содержание лекций и практических занятий на КПК по ДПП «Непрерывное повышение профессионального мастерства педагога как условие эффективного функционирования системы образования» (математика)» с учётом необходимости восполнить выявленные профессиональные дефициты учителей, а также в итоговое тестирование по окончании курса включить вопросы и задания из входной диагностической работы.

Рекомендовать всем участникам диагностики восполнять выявленные профессиональные дефициты в ходе самообразования, повышения квалификации по дополнительным профессиональным программам на курсах или по индивидуальному образовательному маршруту, активное участие в научно-методических семинарах.

Рекомендовать всем участникам диагностики изучать и активно использовать в процессе подготовки обучающихся к ГИА нормативно-правовые документы, учебно-методические материалы, методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ-2021 на сайте «Федерального института педагогических измерений».

Дата проведения диагностики: 04.04.2022

Цель диагностики: выявление профессиональных дефицитов нормативно-правовой компетентности, предметных и методических компетенций, необходимых учителю математики в условиях реализации ФГОС общего образования, в том числе обновлённого ФГОС ООО в

редакции 2021 года ; проектирование содержания индивидуального образовательного маршрута с учётом выявленных дефицитов профессиональных компетенций; организация методического сопровождения учителя в ходе повышения квалификации по совершенствованию профессиональных компетенций и подготовки к реализации обновлённого ФГОС ООО с изменениями 2021 года.

Категория участников: учителя математики из общеобразовательных организаций Брянской области

Количество – 24 человека.

Форма: диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур в рамках диагностической работы.

Инструментарий: тесты с заданиями закрытого и открытого типа

Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты выполнения диагностических заданий на проверку предметных и методических компетенций (в %).

Задания №1-3 нацелено на проверку знания нормативно-правовых документов, регламентирующих преподавание математики в 2021-2022 гг.

Задания №4-5 нацелено на проверку классификации методов обучения и типологии уроков.

Задание №6 нацелено на проверку методических приемов и технологий.

Задания №7-9 нацелено на проверку особенностей содержания и требований примерной рабочей программы по математике

Задание №10 проверяют знание содержания учебного предмета и современных технологий обучения и моделируют применение этих технологий на конкретном уроке.

Задание №11 моделирует ситуацию применения методик, технологий обучения для достижения предметного результата учебной работы на конкретном уроке.

Задание №12 проверяют знание содержания учебного предмета и современных технологий обучения и моделируют применение этих технологий на конкретном уроке.

Задание №13-14 сочетают в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий индивидуализации обучения.

Задание №15 умения планировать результаты обучения на основе ФГОС: участникам работы предложено сформулировать предметные результаты изучения конкретной темы.

Задание №16 проверяют знание содержания учебного предмета, сочетают в себе элементы планирования результатов учебной деятельности и знание методик и технологий индивидуализации обучения. В задании требуется сформулировать принцип подбора материала урока с учетом уровня математической подготовки конкретной группы обучающихся и привести описания соответствующих заданий.

Таблица 12 – Сравнительная характеристика результатов диагностики учителей математики

№	Проверяемые умения	Проверяемые знания	Средний % верных ответов
1-3	Нормативно-правовая база, регламентирующая преподавание математики в 2021-2022 гг.	Знание нормативно-правовых документов, регламентирующих преподавание математики в 2021-2022 гг, в том числе ФГОС ООО с изменениями 2021 года	63
4-5	Методические (знание классификации методов обучения и типологии уроков)	Современные методы обучения и типы уроков	68
6	Методические компетенции (знание современных технологий обучения)	Современные технологии обучения	72
7-9	Владение знаниями по содержанию и требованиям примерной рабочей программы по математике	Особенности содержания и требований примерной рабочей программы по математике в редакции 2021 года по обновлённым ФГОС	58
10	Методические (разрабатывать и применять современные психолого-педагогические технологии обучения)	Знание современных психолого-педагогических технологий обучения	80
11	Метапредметные (анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы)	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	100
12-13	Предметные (теория вероятностей)	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической	61

		деятельности и повседневной жизни	
14	Предметные (знать предмет в пределах ФГОС ООО, СОО и ПООП)	Умение планировать и конструировать последовательность вопросов и заданий, направленных на поиск решения задачи в процессе обучения математике в средней школе	54
15	Применять современные психолого-педагогические технологии обучения	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	79
16	Применять современные психолого-педагогические технологии обучения	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	70

Время выполнения диагностической работы: 180 минут.

Максимальное количество баллов: 25 баллов

Результаты диагностики:

0- 15 баллов –низкий уровень (до 60% выполнения работы)

16- 20 баллов – средний уровень (61- 80 % выполнения работы)

21- 25 баллов -высокий уровень (более 80-100 % выполнения работы)

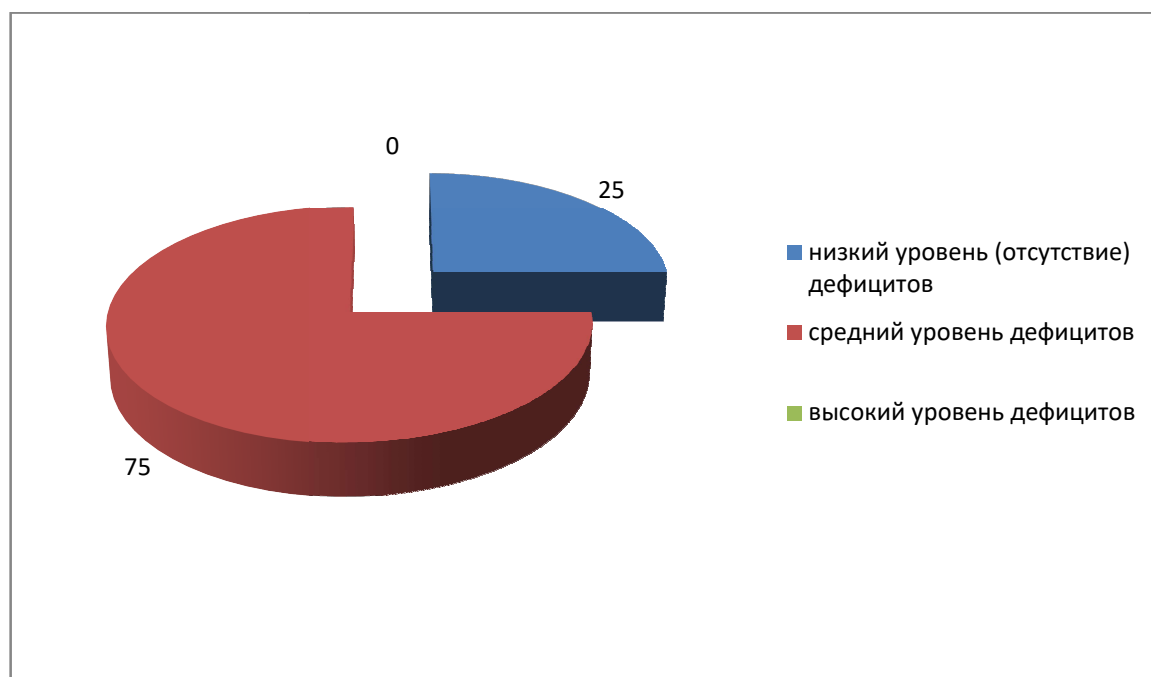


Рис. 5. Распределение участников диагностики по уровням профессиональных дефицитов, % педагогов от общего количества участников диагностики

Описание дефицитов: по итогам диагностической работы установлены следующие профессиональные дефициты учителей математики - участников диагностики:

- 1) владение детальными и системными знаниями по содержанию ФГОС ООО в редакции 2021 года;
- 2) знания об особенностях содержания и требований примерной рабочей программы по математике в редакции 2021 года по обновлённым ФГОС;
- 3) умение реализовать в педагогической практике требования ФГОС ООО и СОО;
- 4) знание классификации методов обучения и типологии уроков, современных технологий обучения;
- 5) умение планировать деятельность по формированию личностных и метапредметных результатов в зависимости от содержания темы урока;
- 6) знания по разделу «Теория вероятности и математическая статистика», умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни
- 7) умение планировать и конструировать последовательность вопросов и заданий, направленных на поиск решения задачи в процессе обучения математике в средней школе.

Выводы и рекомендации.

По результатам выполнения диагностических заданий 75 % участников диагностики имеют средний дефицитарный уровень профессиональных дефицитов; 25 % учителей математики продемонстрировали минимальный уровень профессиональных дефицитов, которые связаны в большей степени с поверхностными знаниями содержания обновлённых ФГОС ООО и ПРП по математике.

С целью восполнения выявленных дефицитов профессиональных компетенций рекомендовать участникам диагностики согласно протоколу персональных результатов диагностической работы повышение

квалификации в форме индивидуального образовательного маршрута по теме «Организация деятельности учителя математики в условиях реализации ФГОС ООО, в том числе с изменениями 2021 года», в случае неуспешного прохождения индивидуального образовательного маршрута продолжить обучение по индивидуальной образовательной траектории.

Тьюторам рекомендуется проектировать содержание индивидуальных образовательных маршрутов с учётом выявленных профессиональных дефицитов и установленного на основании диагностики дефицитарного уровня педагогов. При разработке заданий промежуточной и итоговой аттестации в индивидуальных образовательных маршрутах учитывать результаты диагностической работы, средний уровень выявленных профессиональных дефицитов.

1.4. Анализ результатов оценки профессиональных компетенций учителей информатики

Дата проведения диагностики: 29.04.2022

Цель диагностики: выявление профессиональных дефицитов нормативно-правовой компетентности, предметных и методических компетенций, необходимых учителю информатики в условиях реализации ФГОС общего образования, в том числе обновлённого ФГОС ООО в редакции 2021 года; проектирование содержания индивидуального образовательного маршрута с учётом выявленных дефицитов профессиональных компетенций; организация методического сопровождения учителя в ходе повышения квалификации по совершенствованию профессиональных компетенций и подготовки к реализации обновлённого ФГОС ООО с изменениями 2021 года.

Категория участников: учителя информатики из общеобразовательных организаций Брянской области.

Количество – 21 человек.

Форма: диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур в рамках диагностической работы.

Инструментарий: тест с заданиями закрытого и открытого типа.

Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты выполнения диагностических заданий на проверку предметных и методических компетенций (в %): диагностическая работа состояла из 14 тестовых заданий, которые предполагали выбор одного или нескольких правильных ответов из предложенных вариантов, а также ответ в виде записи слова или цифры.

Задания № 1-9 были ориентированы на проверку нормативно-правовой компетентности: определение уровня знаний учителей по содержанию ФГОС ООО в новой редакции 2021 года и новой Примерной рабочей программы (информатика). Задание № 7 – на проверку методической компетенции, задания № 10-14 – на проверку предметных знаний и умений, связанных с спецификой преподавания информатики.

Таблица 13 – Сравнительная характеристика результатов диагностики учителей информатики

№	Проверяемые умения	Проверяемые знания	Средний % верных ответов
1	Нормативно-правовая компетентность. Знать содержание основных нормативных документов, регулирующих образовательный процесс	ФГОС ООО, в том числе в новой редакции 2021 г. Планируемые результаты освоения основных образовательных программ.	80%
2	профессиональную деятельность учителя. Способность реализовать педагогической практике требования ФГОС соответствующего уровня	ФГОС ООО, в том числе в новой редакции 2021 г. Основные идеи, которые нашли отражение во ФГОС 2021 года	90 %
3	образования	ФГОС ООО, в том числе в новой редакции 2021 г. Структура ФГОС общего образования в действующей и обновлённой редакции	80 %
4		Современные требования к воспитательному процессу в содержании нормативно-правовых документов в сфере общего образования	60 %
5		Основные характеристики обновлённых ФГОС-2021 года	60%
6		Классификация УУД обучающихся по обновлённым ФГОС ООО	55 %
7	Методические компетенции. Умение	Классификация методов обучения, выбор	75 %

№	Проверяемые умения	Проверяемые знания	Средний % верных ответов
	использовать современные методы обучения.	методов обучения в зависимости от поставленных целей и содержания урока.	
8	Нормативно-правовая компетентность. Знать содержание Примерной рабочей программы по предмету.	Содержание новых Примерных рабочих программ по предмету в соответствии с ФГОС 2021 года .	50 %
9	Нормативно-правовая компетентность. Знать содержание Примерной рабочей программы по предмету.	Основные характеристики используемых УМК по информатике и их соответствие новой ПРП по предмету.	55 %
10	Предметные компетенции. Знание специфики содержания преподаваемого предмета. Содержание предмета в рамках требований ФГОС, общеобразовательной программы по информатике.	Указать наименьшее число x , для которого ложно высказывание: $HE (x \geq 35)$ ИЛИ (x не делится на 16)	55 %
11	Предметные компетенции. Знание специфики содержания преподаваемого предмета. Содержание предмета в рамках требований ФГОС, общеобразовательной программы по информатике.	Сколько натуральных чисел расположено в интервале $408 \leq x \leq 616$	20 %
12	Предметные компетенции. Знание специфики содержания преподаваемого предмета. Содержание предмета в рамках требований ФГОС, общеобразовательной программы по информатике.	Все 5-буквенные слова, составленные из букв К, О, Р, записаны в алфавитном порядке и пронумерованы. Вот начало списка: 1. КKKKK 2. KKKKO 3. KKKKP 4. KKKOK Запишите слово, которое стоит под номером 182.	65 %
13	Предметные компетенции. Знание специфики содержания преподаваемого предмета. Содержание предмета в рамках требований ФГОС, общеобразовательной программы по информатике.	На вход алгоритма подаётся натуральное число N . Алгоритм строит по нему новое число R следующим образом..... Укажите минимальное число R , которое больше 102 и может являться результатом работы данного алгоритма. В ответе это число запишите в десятичной системе счисления.	65 %
14	Предметные компетенции. Знание специфики содержания преподаваемого предмета. Содержание предмета в рамках требований ФГОС, общеобразовательной программы по информатике.	Сколько единиц содержится в двоичной записи значения выражения: $42014 + 22015 - 8$?	75 %

Время выполнения диагностической работы: 90 минут.

Максимальное количество баллов: 14 баллов

Результаты диагностики:

0- 8 баллов – низкий уровень (до 60% выполнения работы)

9 - 11 баллов – средний уровень (61- 80 % выполнения работы)

12- 14 баллов -высокий уровень (более 80-100 % выполнения работы)



Рис. 6. Распределение участников диагностики по уровням профессиональных дефицитов, % педагогов от общего количества участников диагностики

Описание дефицитов: по итогам диагностической работы установлены следующие профессиональные дефициты учителей информатики -участников диагностики:

- 1) знания по содержанию ФГОС ООО в редакции 2021 года;
- 2) знания об особенностях содержания и требований примерной рабочей программы по информатике в редакции 2021 года по обновлённым ФГОС;
- 3) умение реализовать в педагогической практике требования ФГОС ООО и СОО;
- 4) знания основных характеристик обновлённых ФГОС 2021 года;
- 5) знания основных характеристик используемых УМК по информатике и их соответствие новой ПРП по предмету;
- 6) знания о современных требованиях к воспитательному процессу в содержании нормативно-правовых документов в сфере общего образования;
- 7) знание классификации УУД обучающихся по обновлённым ФГОС ООО;

8) предметные компетенции: знание специфики содержания преподаваемого предмета и содержания предмета в рамках требований ФГОС, общеобразовательной программы по информатике.

Выводы и рекомендации.

По результатам выполнения диагностических заданий 76% участников диагностики имеют средний дефицитарный уровень профессиональных дефицитов; 24 % учителей информатики показали высокий уровень профессиональных дефицитов, которые связаны в большей степени с поверхностными знаниями содержания обновлённых ФГОС ООО и ПРП по информатике, а также с затруднениями в решении задач на применение предметных компетенций.

С целью восполнения выявленных дефицитов профессиональных компетенций рекомендовать участникам диагностики согласно протоколу персональных результатов диагностической работы повышение квалификации в форме индивидуального образовательного маршрута по теме «Организация деятельности учителя информатики в условиях реализации ФГОС ООО, в том числе с изменениями 2021 года», в случае неуспешного прохождения индивидуального образовательного маршрута продолжить обучение по индивидуальной образовательной траектории.

Тьюторам рекомендуется проектировать содержание индивидуальных образовательных маршрутов с учётом выявленных профессиональных дефицитов и установленного на основании диагностики дефицитарного уровня педагогов.

1.5. Анализ результатов оценки профессиональных компетенций учителей биологии, географии, химии

Дата проведения диагностики: 12.11.2021

Цель диагностики: выявление профессиональных дефицитов предметных и методических компетенций учителей по подготовке обучающихся к ЕГЭ по биологии; проектирование содержания индивидуального образовательного маршрута с учётом выявленных дефицитов профессиональных компетенций; организация методического сопровождения учителя в ходе повышения квалификации по совершенствованию профессиональных компетенций.

Категория участников: учителя биологии, обучающиеся которых показали низкий уровень подготовки на ЕГЭ по биологии, из общеобразовательных организаций Брянской области

Количество: 12 человек.

Форма: диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур в рамках диагностической работы.

Инструментарий: тесты с заданиями закрытого и открытого типа

Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты выполнения диагностических заданий на проверку предметных и методических компетенций (в %): в диагностическую работу включено 12 заданий, из которых задания №1-6 в формате заданий ЕГЭ на проверку знаний предметного содержания и предметных компетенций, задания № 7-10 на проверку методических компетенций по планированию и проектированию урока биологии с условием дать развёрнутый ответ, задания № 11-12 на проверку компетенций по контрольно-оценочной деятельности, в том числе на знание порядка и критериев оценивания выпускников 11 класса по заданиям формата ЕГЭ. По условиям выполнения заданий № 11-12 требовалось дать ответы по решению методических кейсов.

Время выполнения диагностической работы(ЕГЭ): 180 минут.

Таблица 14 – Сравнительная характеристика результатов диагностики учителей биологии

№ задания	Проверяемые компетенции	Проверяемое содержание	% верных ответов	% неверных ответов
1	Знание предметного содержания в рамках требований ФГОС ООО и ФГОС СОО, ПООП	Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	100	0
2		Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	100	0
3		Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)	96	4
4		Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	92	8

№ за-да-ния	Проверяемые компетенции	Проверяемое содержание	% вер-ных отве-тов	% не-вер-ных отве-тов
5		Биологические системы и их закономерности. Анализ данных в табличной или графической форме	100	0
6		Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях	97	3
7	Умение планировать и осуществлять учебный процесс в соответствии с основной общеобразовательной программой	Оценка эффективности урока согласно ФГОС СОО	31	69
8	Формирование навыков, связанных с использованием ресурсов и сервисов информационной образовательной среды по предметам обучения, в том числе для детей с ОВЗ	Применение методов и приемов работы с детьми при ОВЗ (в системе инклюзивного образования)	97	3
9	Умения применять современные образовательные технологии, включая информационные, а также цифровые образовательные ресурсы	Технология развития критического мышления	90	10
10	Умение использовать ресурсы информационной образовательной среды для решения образовательных задач развития обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей	Подготовка заданий и определение предметных результатов для «сильного» и «слабого» ученика на уроке биологии	97	3
11	Умение оценивать выполнение заданий в формате ЕГЭ по биологии: находить ошибки в ответе ученика, выявлять возможные причины ошибок, применять критерии оценивания заданий по ЕГЭ	Содержание одного из разделов курса «Биология». Демоверсии, спецификации, кодификаторы по ЕГЭ 2021, 2022 года.	58	42
12	Умение оценивать ответы выпускников 11 класса в соответствии с установленными критериями оценивания заданий ЕГЭ, подтверждать выставленный балл цитатой из критериев и давать пояснения с опорой на ответ, представленный учеником.	Содержание одного из разделов курса «Биология». Демоверсии, спецификации, кодификаторы по ЕГЭ 2021, 2022 года.	50	50

Максимальное количество баллов: 37 баллов

Результаты диагностики:

0-22 баллов – низкий уровень (до 60% выполнения работы)

23-29 баллов – средний уровень (61- 80 % выполнения работы)

30- 37 баллов - высокий уровень (более 80-100 % выполнения работы).

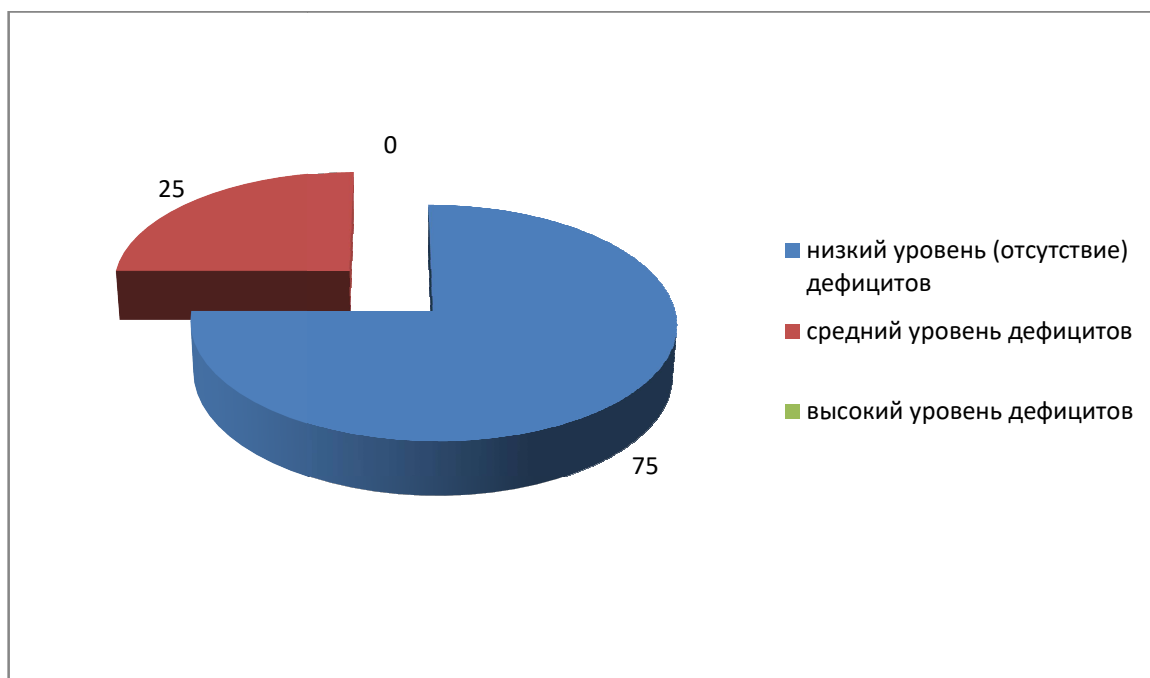


Рис. 7. Распределение участников диагностики по уровням профессиональных дефицитов, % педагогов от общего количества участников диагностики

Описание дефицитов: по итогам диагностической работы установлены следующие профессиональные дефициты учителей биологии-участников диагностики:

- умение проводить оценку эффективности проведенного урока;
- умение оценивать ответы выпускников 11 класса в соответствии с установленными критериями оценивания заданий ЕГЭ, подтверждать выставленный балл цитатой из критериев и давать пояснения с опорой на ответ, представленный учеником.

Выводы и рекомендации.

По результатам выполнения диагностических заданий 25% участников диагностики имеют средний дефицитарный уровень профессиональных

дефицитов, 75% участников диагностики имеют минимальный дефицитарный уровень или отсутствие профессиональных дефицитов

С целью восполнения выявленных дефицитов профессиональных компетенций рекомендовать участникам диагностики в количестве 12 человек согласно списку в протоколе персональных результатов диагностической работы повышение квалификации в форме индивидуального образовательного маршрута по теме «Совершенствование профессиональных компетенций педагога в области подготовки обучающихся к ЕГЭ и оценивание качества выполнения заданий», участникам диагностики, показавшим минимальный дефицитарный уровень рекомендовать курс, рассчитанный на 16 часов, участникам диагностики, показавшим средний дефицитарный уровень- 22 часа. В случае неуспешного прохождения индивидуального образовательного маршрута продолжить обучение по индивидуальной образовательной траектории.

Дата проведения диагностики: 12.11.2021

Цель диагностики: выявление профессиональных дефицитов предметных и методических компетенций учителей по подготовке обучающихся к ОГЭ по биологии; проектирование содержания индивидуального образовательного маршрута с учётом выявленных дефицитов профессиональных компетенций; организация методического сопровождения учителя в ходе повышения квалификации по совершенствованию профессиональных компетенций.

Категория участников: учителя биологии, обучающиеся которых показали низкий уровень подготовки на ОГЭ по биологии, из общеобразовательных организаций Брянской области

Количество: 4 человека.

Форма: диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур в рамках диагностической работы.

Инструментарий: тесты с заданиями закрытого и открытого типа

Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты выполнения диагностических заданий на проверку предметных и методических компетенций (в %): в диагностическую

работу включено 12 заданий, из которых задания №1-6 в формате заданий ОГЭ на проверку знаний предметного содержания и предметных компетенций, задания № 7-10 на проверку методических компетенций по планированию и проектированию урока биологии с условием дать развёрнутый ответ, задания № 11-12 на проверку компетенций по контрольно-оценочной деятельности, в том числе на знание порядка и критериев оценивания выпускников 9 класса по заданиям формата ОГЭ. По условиям выполнения заданий № 11-12 требовалось дать ответы по решению методических кейсов.

Время выполнения диагностической работы (ОГЭ): 180 минут.

Таблица 15 – Сравнительная характеристика результатов диагностики учителей биологии

№ задания	Проверяемые компетенции	Проверяемое содержание	% верных ответов	% Неверных ответов
1.	Знание предметного содержания в рамках требований ФГОС ООО и ФГОС СОО, ПООП	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие	75	25
2.		Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	92	8
3.		Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных	100	0
4.		Умение проводить множественный выбор	88	12
5.		Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов	88	12
6.		Умение проводить множественный выбор	100	0
7.	Применять современные образовательные технологии, включая информационные, а также цифровые образовательные ресурсы	Приводить примеры вариативности в биологическом образовании	92	8
8.	Умение планировать и осуществлять учебный процесс в соответствии с основной общеобразовательной	Оценка эффективности урока согласно ФГОС ООО	38	62

№ задания	Проверяемые компетенции	Проверяемое содержание	% верных ответов	% Неверных ответов
	программой			
9.	Умения применять современные образовательные технологии, включая информационные, а также цифровые образовательные ресурсы	Технология проблемного обучения	88	12
10.	Формирование навыков, связанных с использованием ресурсов и сервисов информационной образовательной среды по предметам обучения, в том числе для детей с ОВЗ	Применение методов и приемов работы с детьми при ОВЗ (в системе инклюзивного образования)	100	0
11.	Умение оценивать ответы выпускников 9 класса в соответствии с установленными критериями оценивания заданий ОГЭ, подтверждать выставленный балл цитатой из критериев и давать пояснения с опорой на ответ, представленный учеником.	Оценка ответа ученика по критериям	50	50
12.	Умение оценивать ответы выпускников 9 класса в соответствии с установленными критериями оценивания заданий ОГЭ, подтверждать выставленный балл цитатой из критериев и давать пояснения с опорой на ответ, представленный учеником	Оценка ответа ученика по критериям	50	50

Максимальное количество баллов ОГЭ: 31 балл

Результаты диагностики:

0-18 баллов – низкий уровень (до 60% выполнения работы)

19-24 балла – средний уровень (61- 80 % выполнения работы)

25- 31 балл - высокий уровень (более 80-100 % выполнения работы).

По результатам диагностики все педагоги показали высокий (50,0%) и средний (50,0%) уровень результативности.

Описание дефицитов: по итогам диагностической работы установлены следующие профессиональные дефициты учителей биологии-участников диагностики:

- умение оценивать эффективность урока согласно ФГОС ООО;
- умение оценивать ответы выпускников 9, 11 класса в соответствии с установленными критериями оценивания заданий ОГЭ, подтверждать выставленный балл цитатой из критериев и давать пояснения с опорой на ответ, представленный учеником.

Выводы и рекомендации.

По результатам выполнения диагностических заданий 50% участников диагностики имеют средний дефицитарный уровень профессиональных дефицитов, 50% участников диагностики имеют минимальный дефицитарный уровень или отсутствие профессиональных дефицитов

С целью восполнения выявленных дефицитов профессиональных компетенций рекомендовать участникам диагностики в количестве 4 человек согласно списку в протоколе персональных результатов диагностической работы повышение квалификации в форме индивидуального образовательного маршрута по теме «Совершенствование профессиональных компетенций педагога в области подготовки обучающихся к ОГЭ и оценивание качества выполнения заданий», участникам диагностики, показавшим минимальный дефицитарный уровень рекомендовать курс, рассчитанный на 16 часов, участникам диагностики, показавшим средний дефицитарный уровень- 22 часа. В случае неуспешного прохождения индивидуального образовательного маршрута продолжить обучение по индивидуальной образовательной траектории.

Проектировать содержание индивидуальных образовательных маршрутов с учётом выявленных профессиональных дефицитов и установленного на основании диагностики дефицитарного уровня педагогов. При разработке заданий промежуточной и итоговой аттестации в индивидуальных образовательных маршрутах учитывать результаты диагностической работы, средний уровень выявленных профессиональных дефицитов.

Дата проведения диагностики: 29.04.2022

Цель диагностики: выявление профессиональных дефицитов нормативно-правовой компетентности, предметных и методических компетенций, необходимых учителю географии и биологии в условиях реализации ФГОС общего образования, в том числе обновлённого ФГОС ООО в редакции 2021 года; проектирование содержания индивидуального образовательного маршрута с учётом выявленных дефицитов профессиональных компетенций; организация методического сопровождения учителя в ходе повышения квалификации по совершенствованию профессиональных компетенций и подготовки к реализации обновлённого ФГОС ООО с изменениями 2021 года.

Категория участников: учителя географии и биологии Брянской области.

Количество – 21 человек.

Форма: диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур в рамках диагностической работы.

Инструментарий: тест с заданиями закрытого типа.

Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты выполнения диагностических заданий на проверку предметных и методических компетенций (в %): диагностическая работа состояла из 12 тестовых заданий, которые предполагали выбор одного или нескольких правильных ответов из предложенных вариантов. Задания № 1-9 были ориентированы на проверку нормативно-правовой компетентности: определение уровня знаний учителей по содержанию ФГОС ООО в новой редакции 2021 года и новой Примерной рабочей программы (география, биология). Задание № 7 –на проверку методической компетенции, задания № 10-12 – на проверку предметных знаний и умений, связанных с спецификой преподавания географии (биологии).

Таблица 15 – Сравнительная характеристика результатов диагностики учителей биологии и географии

№	Проверяемые умения	Проверяемые знания	Средний % верных ответов
1	Нормативно-правовая компетентность. Знать содержание основных нормативных документов,	ФГОС ООО, в том числе в новой редакции 2021 г. Планируемые результаты освоения	75%

№	Проверяемые умения	Проверяемые знания	Средний % верных ответов
	регулирующих образовательный процесс и профессиональную деятельность учителя. Способность реализовать в педагогической практике требования ФГОС	основных образовательных программ. ФГОС ООО, в том числе в новой редакции 2021 г. Основные идеи, которые нашли отражение во ФГОС 2021 года	100 %
3		ФГОС ООО, в том числе в новой редакции 2021 г. Структура ФГОС общего образования в действующей и обновлённой редакции	73 %
4		Современные требования к воспитательному процессу в содержании нормативно-правовых документов в сфере общего образования	80%
5		Основные характеристики обновлённых ФГОС-2021 года	66%
6		Классификация УУД обучающихся по обновлённым ФГОС ООО	58 %
7	Методические компетенции. Умение использовать современные методы обучения.	Классификация методов обучения, выбор методов обучения в зависимости от поставленных целей и содержания урока.	90 %
8	Нормативно-правовая компетентность. Знать содержание Примерной рабочей программы по предмету.	Содержание новых Примерных рабочих программ по предмету в соответствии с ФГОС 2021 года .	45 %
9	Нормативно-правовая компетентность. Знать содержание Примерной рабочей программы по предмету.	Основные характеристики используемых УМК по географии (биологии) и их соответствие новой ПРП по предмету.	55 %
10-12	Предметные компетенции. Знание специфики содержания преподаваемого предмета.	Содержание предмета в рамках требований ФГОС, общеобразовательной программы по географии (биологии).	85 %

Время выполнения диагностической работы: 90 минут.

Максимальное количество баллов: 15 баллов

Результаты диагностики:

0- 9 баллов –низкий уровень (до 60% выполнения работы)

10 - 12 баллов – средний уровень (61- 80 % выполнения работы)

13- 15 баллов -высокий уровень (более 80-100 % выполнения работы).

По результатам диагностики все педагоги показали средний уровень выполнения заданий.

Описание дефицитов: по итогам диагностической работы установлены следующие профессиональные дефициты учителей географии (биологии) -участников диагностики:

- знание особенностей содержания и требований примерной рабочей программы по географии (биологии) в редакции 2021 года по обновлённым ФГОС;
- умение реализовать в педагогической практике требования ФГОС ООО и СОО;
- знание основных характеристик обновлённых ФГОС 2021 года;
- знание основных характеристик используемых УМК по географии и биологии и их соответствие новой ПРП по предмету;
- знание классификации УУД обучающихся по обновлённым ФГОС ООО.

Выводы и рекомендации.

По результатам выполнения диагностических заданий 100% участников диагностики имеют средний дефицитарный уровень профессиональных дефицитов.

С целью восполнения выявленных дефицитов профессиональных компетенций рекомендовать участникам диагностики согласно протоколу персональных результатов диагностической работы повышение квалификации в форме индивидуального образовательного маршрута по теме «Организация деятельности учителя географии (биологии) в условиях реализации ФГОС ООО, в том числе с изменениями 2021 года», в случае неуспешного прохождения индивидуального образовательного маршрута продолжить обучение по индивидуальной образовательной траектории.

Тьюторам рекомендуется проектировать содержание индивидуальных образовательных маршрутов с учётом выявленных профессиональных дефицитов и установленного на основании диагностики дефицитарного уровня педагогов.

Дата проведения диагностики: 15.11.2021 г

Цель диагностики: выявление профессиональных дефицитов предметных и методических компетенций; организация методического сопровождения учителя в ходе курсов повышения квалификации на основе выявленных дефицитов профессиональных компетенций; коррекция при необходимости учебно-тематического плана КПК, создание практических

заданий и итогового контроля с учётом выявленных профессиональных дефицитов слушателей.

Категория участников: учителя географии, биологии, химии Брянской области

Количество: 27 человек.

Форма: диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур в рамках входной диагностической работы на курсах повышения квалификации по дополнительной профессиональной программе «Непрерывное повышение профессионального мастерства педагогов как условие эффективного функционирования системы образования» (география, биология, химия).

Инструментарий: тесты с заданиями закрытого и открытого типа.

Анализ исследования результатов диагностики профессиональных компетенций учителей географии.

Количество участников: 8 учителей географии

Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты выполнения диагностических заданий на проверку предметных и методических компетенций (в %).

Тематика	Номера заданий	Количество заданий
Предметные задания	1-8	8
Методические задания	9-12	4
Функциональная грамотность	13-16	4
ИТОГО	16	

Таблица 16 – Сравнительная характеристика результатов диагностики учителей географии

№ Задания	Проверяемые компетенции	Проверяемое содержание	Максимальный балл за выполнение задания	% верных ответов
1	Знание основ природопользования и геоэкологии	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование	1	75%
2	Знание основных природных закономерностей, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями (задание на заполнение пропусков в тексте из предложенного перечня пропущенных элементов)	Гидросфера. Мировой океан и его части. Свойства вод Мирового океана. Течения в Океане.	1	75%
3	Знание основных закономерностей развития	Особенности географического	1	62,5%

№ Задания	Проверяемые компетенции	Проверяемое содержание	Максималь ный балл за выполнени е задания	% верных ответов
	стран и населения мира, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями (задание на заполнение пропусков в тексте из предложенного перечня пропущенных элементов)	положения, природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.		
4	Умение работать с изображениями как источниками информации, анализировать рельеф земной поверхности, изображать его графически (построение профиля местности по линии А-В)	Географические модели. Географическая карта, план местности	2	50%
5	Умение работать с географической картосхемой: соотнесение картографической информации с построением выводов о рациональном и нерациональном природопользовании.	Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	2	87,5%
6	Умение использовать географические знания для определения положения и взаиморасположения географических объектов, описания существенных признаков изученных географических объектов	Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли	2	62,5%
7	Умение работать со статистическими материалами, соотнесение статистических данных с процессами и явлениями	Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика	2	50%
8	Умение анализировать статистические материалы, соотнесение статистических данных с процессами и	Воспроизводство населения мира и его географические особенности.	2	50%

№ Задания	Проверяемые компетенции	Проверяемое содержание	Максимальный балл за выполнение задания	% верных ответов
	явлениями, делать экономические прогнозы, производить математические расчеты	Миграции населения. Миграционная политика.		
9	Умение формулировать цели урока, планируемые результаты, организовать учебную деятельность учащихся в соответствии с ФГОС ООО	Современный урок географии в соответствии с ФГОС ООО.	2	75%
10	Знание структуры уроков различного типа по ФГОС	Проектирование урока. Виды познавательной деятельности обучающихся на уроке.	5	50%
11	Умение определять роль учителя и учащихся на уроках разных типов.	Современный подход к организации деятельности учителя на уроках разного типа. Организация познавательной деятельности обучающихся	2	75%
12	Умение задать цели урока с тенденцией передачи функции от учителя к ученику, добиться выполнения всех задач, поставленных на уроке, осуществить системно-деятельностный подход в обучении.	Современные подходы к организации системы оценивания. Критерии результативности современного урока.	4	62,5%
13	Умение использовать естественнонаучные знания для выделения в реальных ситуациях и проблемах	Естественнонаучная грамотность	1	87,5%
14	Умение понимать письменные тексты и использовать их содержание для достижения собственных целей, развития знаний	Читательская грамотность	1	100%
15	Умение использовать математические знания и умения для удовлетворения потребностей и интересов	Математическая грамотность	1	87,5%
16	Умение мыслить, создавать или иным образом воплощать в жизнь что-то новое, неординарное	Креативное мышление	1	100%

Время выполнения диагностической работы: 130 минут

Максимально за диагностическую работу: 30 баллов

Результативность диагностики:

0-18 баллов –низкий уровень (до 60% выполнения работы)

19- 24 балла – средний уровень (более 60 - 80 % выполнения работы)

25- 30 баллов -высокий уровень (более 80-100 % выполнения работы)



Рис. 8. Распределение участников диагностики по уровням профессиональных дефицитов, % педагогов от общего количества участников диагностики

Описание профессиональных дефицитов учителей географии.

Определены следующие предметные и методические дефициты участников диагностики:

1) задания на специфику предметного содержания 4 (изображение в графической форме), 6 (расчеты положения объектов), 7, 8 (выполнение математических расчетов) вызвали наибольшее затруднения.

2) продемонстрировано отсутствие навыка работы с топографической картой, неумение графически изображать профиль местности; ошибки в выборе значимых причин, географические ошибки, ошибки в выборе параметров для вычислений, ошибки в записи полученного числа, невнимательное прочтение задания, ошибки в выборе параметров для вычислений, арифметические ошибки, отсутствие решения.

3) знание основных закономерностей развития стран и населения мира, причинно-следственных связей между географическими объектами и

явлениями (задание на заполнение пропусков в тексте из предложенного перечня пропущенных элементов;

4) умение работать с изображениями как источниками информации, анализировать рельеф земной поверхности, изображать его графически (построение профиля местности по линии А-В);

5) умение работать со статистическими материалами, соотнесение статистических данных с процессами и явлениями; умение анализировать статистические материалы, соотнесение статистических данных с процессами и явлениями, делать экономические прогнозы, производить математические расчеты;

6) методические знания о структуре современных уроков различного типа, проектировании урока, видах познавательной деятельности обучающихся на уроке с учётом требований ФГОС ООО;

7) знание современных подходов к организации системы оценивания, критериев результативности современного урока;

8) умение задать цели урока с тенденцией передачи функции от учителя к ученику, добиваться выполнения всех задач, поставленных на уроке, осуществлять системно-деятельностный подход в обучении.

Выводы и рекомендации:

1) рекомендовать участникам диагностики в количестве 7 человек согласно списка в протоколе результатов входной диагностической работы повышение квалификации по дополнительным профессиональным программам на курсах или индивидуальный образовательный маршрут, активное участие в научно-методических семинарах с целью восполнения выявленных дефицитов профессиональных компетенций;

2) рекомендовать всем участникам диагностики продолжить совершенствование предметных и методических компетенций; использовать открытые базы тематических заданий на сайте ФИПИ для отработки навыка их выполнения; изучить алгоритм выполнения заданий графического и математического содержания; продолжить работу над освоением компетенций естественнонаучной грамотности.

2. Анализ исследования результатов диагностики профессиональных компетенций учителей биологии.

Количество участников: 7 учителей биологии.

Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты выполнения диагностических заданий на проверку предметных и методических компетенций (в %).

Работа включает в себя 18 заданий. Задания 8,9,10,13,15 с развёрнутым ответом.

Таблица 17 – Сравнительная характеристика результатов диагностики учителей биологии

№	Проверяемые компетенции	Проверяемое содержание	% полностью верных ответов	% частично верных ответов	% неверных ответов
1	Предметные (знать предмет в пределах ФГОС СОО и ПООП)	Биология как наука. Методы научного познания	0	86	14
2		Система и многообразие органического мира	29	71	0
3		Прогнозирование результатов биологического эксперимента	71	14	14
4		Организм человека и его здоровье	86	14	0
5		Клетка как биологическая система	14	0	86
6		Экосистемы и присущие им закономерности	14	71	14
7		Эволюция живой природы	57	0	43
8		Анализ биологической информации	0	14	86
9		Решение задач по цитологии	0	43	57
10	Методические (разрабатывать и применять современные психолого-педагогические технологии обучения)	Проектирование урока, формулировка УУД, приёмов их формирования	0	57	43
11	Методические (умение определять вид оценивания)	Современные подходы к организации системы оценивания	0	14	86
12	Методические (знание классификации методов обучения и типологии уроков)	Современные методы обучения и типы уроков	0	100	0
13	Методические (владеть формами и методами обучения, в т. ч. выходящими за рамки	Проектная деятельность	14	43	43

№	Проверяемые компетенции	Проверяемое содержание	% полностью верных ответов	% частично верных ответов	% неверных ответов
	учебных занятий)				
14	Методические (знание ИКТ- компетентности)	ИКТ-компетентность в работе учителя	0	86	14
15	Методические (реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов)	Современные подходы к организации системы оценивания	0	43	57
16	Методические (разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные инклюзивные технологии обучения)	Психолого-педагогические, возрастные и иные индивидуальные особенности обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями. Современные инклюзивные технологии обучения	0	86	14
17	Метапредметные (анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы)	Естественнонаучная грамотность	14	86	0
18	Метапредметные (распознавать и формулировать цель данного исследования)	Естественнонаучная грамотность	14	14	71

Время выполнения диагностической работы: 150 минут

Максимально за диагностическую работу: 48 баллов

Результативность диагностики:

0- 29 баллов –низкий уровень (до 60% выполнения работы)

30- 38 балла – средний уровень (более 60 - 80 % выполнения работы)

39- 48 баллов - высокий уровень (более 80-100 % выполнения работы).

Результаты диагностики выявили высокий уровень профессиональных дефицитов в данной группе педагогов.

Выводы и рекомендации:

Определены следующие профессиональные дефициты:

- 1) знание предмета биологии в пределах ФГОС СОО и ПООП по предметному блоку «Клетка как биологическая система»;
- 2) умение анализировать биологическую информацию;
- 3) умение решать задачи по цитологии;
- 4) разрабатывать и применять современные технологии обучения;
- 5) знание современных подходов к организации системы оценивания;
- 6) вопросы по естественнонаучной грамотности.

Для устранения профессиональных затруднений и повышения профессиональной подготовки учителям биологии рекомендуется:

- внимательно изучать нормативно-правовые документы на сайте «Федерального института педагогических измерений»: (fipi.ru).
- знакомиться с учебно-методическими материалами для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ, ОГЭ, для предметных комиссий субъектов РФ (fipi.ru)
- изучать и активно использовать в процессе подготовки обучающихся к сдаче ГИА методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021, аналитические и методические материалы (fipi.ru)
- изучать и использовать в процессе подготовки обучающихся к сдаче ГИА, ВПР методические рекомендации, аналитические сборники и др., размещенные на сайтах БРЦОИ и Департамента образования и науки Брянской области: ЕГЭ (b-edu.ru), ГИА-9 (b-edu.ru), аналитические материалы (ege32.ru)
- знакомиться своевременно с документами, определяющими структуру и содержание КИМ ЕГЭ, ОГЭ 2022 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификацию и демонстрационный вариант КИМ), КИМ ВПР по биологии. Использовать реальные варианты 2022 года, тренировочные варианты.

3. Анализ результатов диагностики профессиональных компетенций учителей химии

Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты выполнения диагностических заданий на проверку предметных и методических компетенций (в %).

Входная диагностическая работа состояла из 10 заданий. Из них 4 задания по предметному содержанию в формате и по типу ЕГЭ, которые были выпускниками 2021 года выполнены на низком уровне; 4 задания, связанные с методикой преподавания предмета в условиях ФГОС и с учётом требования Примерной основной образовательной программы и 2 задания по функциональной грамотности (одно общего характера, другое по естественнонаучной грамотности).

Таблица 18 – Сравнительная характеристика результатов диагностики учителей химии

№ задания	Проверяемые элементы содержания	% полностью правильно записанных ответов	% неверных ответов или ответов, в которых допущены ошибки или не все элементы указаны
1	Степень окисления химических элементов. Нахождение разности между значениями их высшей и низшей степеней окисления	80	20
2	Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ – металлов: серебра; – простых веществ – неметаллов: галогенов, кислорода, азота; – оксидов: амфотерных, кислотных; – оснований; – кислот; – солей: средних	80	20
3	Характерные химические свойства предельных многоатомных спиртов. Характерные химические свойства предельных карбоновых кислот	60	40
4	Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного	100	0

№ задания	Проверяемые элементы содержания	% полностью правильно записанных ответов	% неверных ответов или ответов, в которых допущены ошибки или не все элементы указаны
	обмена		
5	Особенности современной методики преподавания. Организация урочной деятельности по химии при реализации деятельностного подхода	20	80
6	Особенности современной методики преподавания. Виды оценивания на уроке химии. Учёт важных компонентов при проверке решения задачи	0	100
7	Особенности современной методики преподавания. Применение цифровых образовательных технологий на уроках химии	60	40
8	Особенности современной методики преподавания. Классификация, названия химических элементов и соединений в химии	60	40
9	Формирование функциональной грамотности. Знание о применении и получении серной кислоты	100	0
10	Формирование естественнонаучной грамотности	0	100

Время выполнения диагностической работы: 120 минут

Максимально за диагностическую работу: 36 баллов

Результативность диагностики:

0- 22 балла – низкий уровень (до 60% выполнения работы)

23- 29 баллов – средний уровень (более 60 - 80 % выполнения работы)

30- 36 баллов - высокий уровень (более 80-100 % выполнения работы).

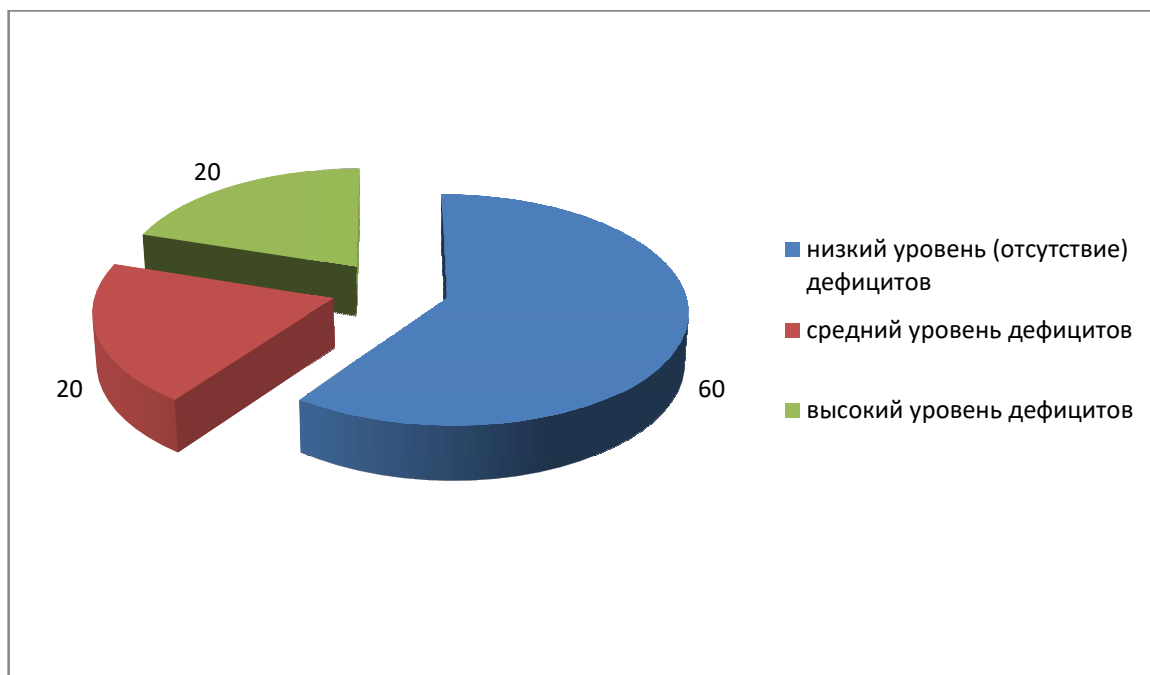


Рис. 10. Распределение участников диагностики по уровням профессиональных дефицитов, % педагогов от общего количества участников диагностики

Определены следующие профессиональные дефициты: знание определения степеней окисления химических элементов и нахождение разности их высшей и низшей степеней окисления; знание химических свойств средних солей и кислотных оксидов; знание химических свойств предельных многоатомных спиртов и карбоновых кислот; знания и умения, соответствующие реализации деятельностного подхода при обучении химии; умение определять важные компоненты, на которые учитель должен обратить внимание при решении расчётной задачи; знание преимуществ эксперимента с применением цифровых лабораторий; умение соотносить названия веществ с группой, к которой они относятся (металлы, неметаллы, классы неорганических соединений); умение выполнять развёрнутые задания по естественнонаучной грамотности.

Выводы и рекомендации.

Результаты входной диагностической работы по учебной дисциплине "Химия» показывают, что все учителя химии успешно справились с предложенными заданиями, показали средний и высокий уровни выполнения заданий. Однако каждый участник допустил определённые ошибки.

Для устранения профессиональных затруднений и повышения профессиональной подготовки учителям химии рекомендуется:

- проходить курсы повышения квалификации по дополнительным профессиональным образовательным программам, а также по программам стажировки на базе инновационных общеобразовательных учреждений, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий, участвовать в практических семинарах и вебинарах в соответствии с образовательными потребностями;

- восполнять выявленные профессиональные дефициты в ходе самообразования, внимательно изучать нормативно-правовые документы на сайте «Федерального института педагогических измерений»

- знакомиться с учебно-методическими материалами для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ, ОГЭ по химии;

- изучать и активно использовать в процессе подготовки обучающихся к сдаче ГИА методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 на сайте ФИПИ;

- изучать и использовать в процессе подготовки обучающихся к сдаче ГИА, ВПР методические рекомендации, аналитические сборники и др., размещенные на сайтах БРЦОИ и Департамента образования и науки Брянской области;

- знакомиться с документами, определяющими структуру и содержание КИМ ЕГЭ, ОГЭ 2022 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификацию и демонстрационный вариант КИМ), КИМ ВПР по химии 8-11, использовать реальные варианты 2022 года, тренировочные варианты;

- преподавателям принять к сведению диагностированный дефицитарный уровень компетенций слушателей, внести коррективы в содержание лекций и практических занятий на КПК по ДПП «Непрерывное повышение профессионального мастерства педагогов как условие эффективного функционирования системы образования» (география, биология, химия) с учётом необходимости восполнить выявленные профессиональные дефициты учителей, а также в итоговое тестирование по окончании курса включить вопросы и задания из входной диагностической работы, по которым были допущены ошибки.

Выводы и рекомендации

Проведенная оценка профессиональных компетенций позволила выявить следующие профессиональные дефициты:

1) учителей начальных классов:

- низкий уровень знания нормативно-правовой базы;
- затруднения педагогов в целеполагании;
- подбор технологий и методов обучения;
- трудности осуществления учителем контрольно-оценочной деятельности;
- затруднения в отборе содержания учебного материала;
- затруднения в проведении рефлексивной деятельности:

2) учителей истории

- знание фактологического материала, умение работать с картами-схемами в рамках преподаваемого предмета;
- планирование образовательного процесса для класса и отдельных контингентов обучающихся с особыми образовательными потребностями;
- освоение и применение психолого-педагогических технологий (в том числе инклюзивных), необходимых для адресной работы с различными контингентами учащихся;
- использование современных объективных способов оценивания, в части приведения обоснованных аргументов выставления оценки.

3) учителей обществознания

- составление сложного плана развернутого ответа по теме;
- раскрытие и конкретизация теоретических положений;
- формулирование ценностных ориентиров и личностных результатов освоения разделов программы;
- планирование результатов учебной деятельности, применение методик, обеспечивающих достижение планируемых результатов;
- осуществление подбора специфических методических приемов, обеспечивающих освоение нового материала/обобщения, повторения пройденного материала конкретной категорией обучающихся;

- оценивание ответов обучающегося на основе стандартизированных критериев;

- анализ ошибок, допущенных обучающимися при выполнении заданий, определение типичных ошибок обучающихся при решении конкретной задачи, объяснение причин их появления и формулирование методических рекомендаций для учителя, направленных на компенсацию выявленных дефицитов.

4) учителей математики

- решение задачи на определение вероятности события;
- планирование учебной деятельности на основе вариативных форм ее организации, осуществление разработки и выбора эффективных средств для объективной оценки образовательных результатов в соответствии с содержанием ФГОС соответствующего уровня общего образования, принципами и методикой разработки средств оценки образовательных результатов обучающихся;

- разработка и применение современных педагогически обоснованных психолого-педагогических технологий обучения в соответствии с содержанием и развитием учебного предмета и методик обучения учебному предмету;

- выбор и использование эффективных форм организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения, методика организации совместного решения задач повышения качества обучения.

5) учителей информатики

- планирование учебной деятельности на основе вариативных форм ее организации, осуществление разработки и выбора эффективных средств для объективной оценки образовательных результатов в соответствии с содержанием ФГОС соответствующего уровня общего образования, принципами и методикой разработки средств оценки образовательных результатов обучающихся;

- знания основных характеристик используемых УМК по информатике и их соответствие новой ПРП по предмету;

- знания о современных требованиях к воспитательному процессу в содержании нормативно-правовых документов в сфере общего образования.

6) учителей биологии

- объяснение сущности описанных в условии задания процессов, решение генетической задачи с развернутым объяснением хода решения;
- реализация педагогического оценивания деятельности обучающихся и применение инструментария объективной оценки образовательных результатов.

7) учителей географии

- проведение сравнительного анализа статистических данных и интерпретация информации, представленной в различных источниках;
- понимание взаимосвязей между компонентами природы и различными видами хозяйственной деятельности в конкретных географических условиях;
- оценивание ответов обучающегося на основе стандартизированных критериев;
- анализ ошибок, допущенных обучающимися при выполнении заданий, определение типичных ошибок обучающихся при решении конкретной задачи, объяснение причин их появления и формулирование методических рекомендаций для учителя, направленных на компенсацию выявленных дефицитов.

8) учителей химии

- выбор веществ (из предложенного перечня), которые не имеют межклассовых изомеров;
- формулирование принципов отбора содержания для классов с разными уровнями подготовки обучающихся;
- конструирование учебных заданий для классов с разными уровнями подготовки обучающихся;
- особенности использования на уроке эксперимента с применением цифровых лабораторий;

- осуществление выбора методик, технологий обучения для достижения предметного результата учебной работы с учетом специфики конкретного класса;
- выполнение развёрнутых заданий по естественнонаучной грамотности;
- осуществление отбора учебного материала и учебных заданий, направленных на достижение конкретных предметных умений;
- анализ ошибок, допущенных обучающимися при выполнении заданий, объяснение причин их появления и формулирование методических рекомендаций для учителя, направленных на компенсацию выявленных дефицитов.

Выявленные профессиональные дефициты могут вызывать затруднения в выполнении следующих трудовых действий:

- осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов основного общего, среднего общего образования;
- планирование специализированного образовательного процесса для группы, класса и/или отдельных контингентов обучающихся с выдающимися способностями и/или особыми образовательными потребностями на основе имеющихся типовых программ и собственных разработок с учетом специфики состава обучающихся, уточнение и модификация планирования;
- организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися;
- планирование проведения занятий в соответствии с содержанием основной общеобразовательной программы на основе вариативных форм организации учебной деятельности, соответствующих индивидуальным особенностям обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями;
- разработка и использование средств (инструментов) объективной оценки образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня общего образования для индивидуализации обучения.

Рекомендации по совершенствованию системы профессионального развития педагогов с учетом выявленных профессиональных дефицитов

1) участникам диагностики:

- показавшим низкие результаты – повышение квалификации в формате индивидуального образовательного маршрута, повторная диагностика, при отсутствии положительной динамики – реализация индивидуальной траектории профессионального развития с межкурсовым тьюторским сопровождением;
- показавшим средний уровень результатов – повышение квалификации в формате индивидуального образовательного маршрута с учетом выявленных дефицитов, целевое консультирование по запросу;
- показавшим высокие результаты – прохождение диагностики на включение в кандидаты в региональный методический актив; подбор форм неформального и неформального повышения квалификации.

2) заведующим профильными кафедрами и центрами организаций, осуществляющих повышение квалификации педагогических работников Брянской области:

- принять к сведению установленный дефицитный уровень слушателей, внести коррективы в содержание лекций и практических занятий;
- при разработке заданий промежуточной и итоговой аттестации в индивидуальных образовательных маршрутах учитывать результаты диагностической работы, уровень выявленных профессиональных дефицитов;
- проведение практико-ориентированных семинаров по преодолению профессиональных дефицитов учителей.

3) руководителям муниципальных методических служб; руководителям образовательных организаций:

- расширение деятельности педагогических сообществ в направлении демонстрации лучших педагогических практик;
- включение в реализацию Целевой модели наставничества на территории Брянской области в форме «учитель-учитель» учителей, нуждающихся в адресной педагогической помощи.

Примерная тематика мероприятий по повышению квалификации педагогических работников с учетом выявленных дефицитов.

- Планирование учебной деятельности на основе вариативных форм ее организации в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня образования;
- Организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися, применение средств (инструментов) объективной оценки образовательных результатов;
- Организация сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения;
- Применение современных педагогически обоснованных психолого-педагогических технологий обучения;
- Методика преподавания учебного предмета в части планирования учебной деятельности на основе вариативных форм;
- Содержание и методика преподавания учебного предмета в условиях ФГОС (в том числе с обновлениями 2021 г.).