**Аналитическая справка**

**по результатам мониторинга выявления профессиональных затруднений учителей начальных классов ОО Брянской области**

**при освоении программы ДПО**

Дата: 03 июня 2022 года

В рамках повышения квалификации по программе ДПО «Реализация требования обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя» была проведена промежуточная аттестация с целью выявления профессиональных затруднений учителей начальных классов при освоении программы.

Формы промежуточной аттестации - практические работы и тестирование.

Цель практических работ - выявление общих проблем, влияющих на качество обучения.

В мониторинге приняли участие учителя следующих районов:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Район/город** | **Количество учителей** |
| 1 | Брянск | 151 |
| 2 | Суражский | 24 |
| 3 | Новозыбковский округ | 32 |
| 4 | г.Клинцы | 20 |
| 5 | Брасовский | 12 |
| 6 | Севский | 14 |
| 7 | Жирятинский | 5 |
| 8 | Выгоничский | 6 |
| 9 | г. Сельцо | 7 |
| 10 | г. Фокино | 6 |
| 11 | Унечский | 19 |
| 12 | Мглинский | 11 |
| 13 | Комаричский | 25 |
| 14 | Дятьковский | 26 |
| 15 | Дубровский | 12 |
| 16 | Рогнединский | 7 |
| 17 | Клетнянский | 11 |

Средний возраст учителей - 50-60 лет. 77% учителей имеют высшее образование.

 Наблюдение за практической деятельностью учителей, выполнение работ по промежуточной аттестации, собеседование, а также анализ практики реализации ФГОС показывают, что суммарно затруднений, испытываемых учителями, достаточно много. Проведенный мониторинг обнаруживает следующие проблемы, затрудняющие достижение целей ФГОС НОО:

1. Низкий уровень знания нормативно-правовой базы.

2.Затруднения педагогов в целеполагании:

- цели поставлены абстрактно и не могут служить руководством к проведению конкретного занятия;

- поставленную педагогом цель невозможно измерить;

- несоответствие цели и типа урока;

- отсутствие четкой границы между целью и задачами урока (часто учитель не определяет задачи или делает это формально);

- неумение спроектировать 3 группы планируемых результатов по конкретному уроку;

- неумение определить УУД, которые формируются или развиваются на уроке;

- неумение определять виды деятельности обучающегося на уроке.

3. Подбор технологий и методов обучения:

- использование пассивных методов обучения (объяснение материала, устный опрос, решение практических задач и др.);

- односторонняя увлеченность методами деятельностного обучения (игровые, проектные, проблемные и др.);

- фронтальная форма работы, очень маленький процент учителей использует парные и групповые формы;

- боязнь задавать открытые вопросы и использовать учебные задачи наряду с практическими;

- использование активных и интерактивных технологий обучения.

4.Трудности осуществления учителем контрольно-оценочной деятельности:

- неразличение оценки и отметки;

- проблема преодоления «универсальности» школьной отметки в оценивании предметных знаний и умений;

- в приоритете стоит формирование и оценивание предметных результатов:

- отсутствие критериальности и комплексности при оценивании обучающегося;

- отсутствие опыта в оценивании метапредметных результатов;

- неумение психологически грамотно оценить личностные результаты обучения и др.

5. Затруднения в отборе содержания учебного материала:

- задания не носят прикладного характера;

- в центре внимания учителя по-прежнему остаются задания на уровни воспроизведения и применения в стандартной ситуации;

- трудности в сочетании принципов научности и доступности;

- материал не систематизирован и не связан с предыдущим;

- содержание учебного материала часто не соответствует планируемым результатам;

- содержание не направлено на формирование 4К компетенций и развитие личностных качеств;

- неумение учителя целостно рассматривать задание в учебнике (учитель видит только предметные умения);

- отсутствие дифференцированного подхода к отбору содержания на уроке.

6. Затруднения в проведении рефлексивной деятельности:

- непонимание значимости рефлексии на уроке;

- незнание видов рефлексии;

- формальное проведение этапа рефлексии;

Рекомендации по результатам проведенной диагностики:

1. Организация работы с учителями по преодолению дефицитов в форме индивидуального образовательного маршрута.

2. Проведение практико-ориентированных семинаров по преодолению профессиональных дефицитов учителей.

3. Расширение деятельности педагогических сообществ в направлении демонстрации лучших педагогических практик.

4. Включение в реализацию Целевой модели наставничества на территории Брянской области в форме «учитель-учитель» учителей, нуждающих в адресной педагогической помощи.
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