**Аналитическаясправка**

**по исследованию результатов диагностики профессиональных компетенций учителей биологии (ОГЭ)**

**Дата проведения диагностики: 12.11.2021**

**Цель диагностики:** выявление профессиональных дефицитов предметных и методических компетенций учителей по подготовке обучающихся к ОГЭ по биологии; проектирование содержания индивидуального образовательного маршрута с учётом выявленных дефицитов профессиональных компетенций; организация методического сопровождения учителя в ходе повышения квалификации по совершенствованию профессиональных компетенций.

**Категория участников:** учителя биологии, обучающиеся которых показали низкий уровень подготовки на ОГЭ по биологии, из общеобразовательных организаций Брянской области

**Количество:** 4 человека.

**Форма:** диагностика профессиональных дефицитов на основании стандартизированных оценочных процедур в рамках диагностической работы.

**Инструментарий:** тесты с заданиями закрытого и открытого типа

**Краткое описание содержания оценочных материалов и результаты выполнения диагностических заданий на проверку предметных и методических компетенций (в %):** в диагностическую работу включено 12 заданий, из которых задания №1-6 в формате заданий ОГЭ на проверку знаний предметного содержания и предметных компетенций, задания № 7-10 на проверку методических компетенций по планированию и проектированию урока биологии с условием дать развёрнутый ответ , задания № 11-12 на проверку компетенций по контрольно-оценочной деятельности, в том числе на знание порядка и критериев оценивания выпускников 9 класса по заданиям формата ОГЭ. По условиям выполнения заданий № 11-12 требовалось дать ответы по решению методических кейсов.

**Время выполнения диагностической работы (ОГЭ): 180 минут.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №зада-ния | Проверяемые компетенции | Проверяемое содержание | %вер-ных ответов | %не-вер-ныхответов |
|  |  Знание предметного содержания в рамках требований ФГОС ООО и ФГОС СОО, ПООП | Знать признаки биологическихобъектов на разных уровняхорганизации живого. Умениеустанавливать соответствие | 75 | 25 |
|  | Знание предметного содержания в рамках требований ФГОС ООО, ПООП | Умение работать с текстомбиологического содержания(понимать, сравнивать, обобщать) | 92 | 8 |
|  | Знание предметного содержания в рамках требований ФГОС ООО, ПООП | Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных | 100 | 0 |
|  | Знание предметного содержания в рамках требований ФГОС ООО, ПООП | Умение проводить множественный выбор | 88 | 12 |
|  | Знание предметного содержания в рамках требований ФГОС ООО, ПООП | Умение определять последовательности биологическихпроцессов, явлений, объектов | 88 | 12 |
|  | Знание предметного содержания в рамках требований ФГОС ООО, ПООП | Умение проводить множественный выбор | 100 | 0 |
|  | Применять современные образовательные технологии, включая информационные, а также цифровые образовательные ресурсы | Приводить примеры вариативности в биологическом образовании | 92 | 8 |
|  | Умение планировать и осуществлять учебный процесс в соответствии с основной общеобразовательной программой | Оценка эффективности урока согласно ФГОС ООО | 38 | 62 |
|  | Умения применять современные образовательные технологии, включая информационные, а также цифровые образовательные ресурсы | Технология проблемного обучения | 88 | 12 |
|  | Формирование навыков, связанных с использованием ресурсов и сервисов информационной образовательной среды по предметам обучения, в том числе для детей с ОВЗ | Применение методов и приемов работы с детьми при ОВЗ (в системе инклюзивного образования) | 100 | 0 |
|  | Умение оценивать ответы выпускников 9 класса в соответствии с установленными критериями оценивания заданий ОГЭ , подтверждать выставленный балл цитатой из критериев и давать пояснения с опорой на ответ, представленный учеником. | Оценка ответа ученика по критериям | 50 | 50 |
|  | Умение оценивать ответы выпускников 9 класса в соответствии с установленными критериями оценивания заданий ОГЭ , подтверждать выставленный балл цитатой из критериев и давать пояснения с опорой на ответ, представленный учеником | Оценка ответа ученика по критериям | 50 | 50 |

Максимальное количество баллов ОГЭ : 31 балл

Результаты диагностики:

0-18 баллов – низкий уровень (до 60% выполнения работы)

19-24 балла – средний уровень (61- 80 % выполнения работы)

25- 31 балл - высокий уровень (более 80-100 % выполнения работы)

**Группы по уровням профессиональных дефицитов (уровень, % уровня)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Результативность диагностики | Дефицитарный уровень | Количество участников диагностики | Доля участников диагностики по уровню профессиональных дефицитов (в %) к общему количеству участников |
| Менее 60 % выполнения диагностических заданий | Высокий | 0 | 0 |
| 61-80 % выполнения диагностических заданий | Средний | 2 | 50 |
| 81-100 % выполнения диагностических заданий | Минимальный или отсутствие дефицита | 2 | 50 |

**Описание дефицитов:**по итогам диагностической работы установлены следующие профессиональные дефициты учителей биологии-участников диагностики:

1. умение оценивать эффективность урока согласно ФГОС ООО;
2. умение оценивать ответы выпускников 9, 11 класса в соответствии с установленными критериями оценивания заданий ОГЭ, подтверждать выставленный балл цитатой из критериев и давать пояснения с опорой на ответ, представленный учеником.

**Выводы и рекомендации.**

По результатам выполнения диагностических заданий 50% участников диагностики имеют средний дефицитарный уровень профессиональных дефицитов, 50% участников диагностики имеют минимальный дефицитарный уровень или отсутствие профессиональных дефицитов

С целью восполнения выявленных дефицитов профессиональных компетенций рекомендовать участникам диагностики в количестве 4 человек согласно списку в протоколе персональных результатов диагностической работы повышение квалификации в форме индивидуального образовательного маршрута по теме «Совершенствование профессиональных компетенций педагога в области подготовки обучающихся к ОГЭ и оценивание качества выполнения заданий», участникам диагностики, показавшим минимальный дефицитарный уровень рекомендовать курс, рассчитанный на 16 часов, участникам диагностики, показавшим средний дефицитарный уровень- 22 часа. В случае неуспешного прохождения индивидуального образовательного маршрута продолжить обучение по индивидуальной образовательной траектории.

Проектировать содержание индивидуальных образовательных маршрутов с учётом выявленных профессиональных дефицитов и установленного на основании диагностики дефицитарного уровня педагогов. При разработке заданий промежуточной и итоговой аттестации в индивидуальных образовательных маршрутах учитывать результаты диагностической работы, средний уровень выявленных профессиональных дефицитов.
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