

Государственное
автономное
учреждение
дополнительного
профессионального
образования

«БРЯНСКИЙ
ИНСТИТУТ
ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ
РАБОТНИКОВ
ОБРАЗОВАНИЯ»

Диденко Лариса Дмитриевна,

Борисова Людмила Анатольевна

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ

обобщение опыта работы



БРЯНСКИЙ
ИПКРО

2018

Печатается по решению редакционно-издательского совета государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Брянский институт повышения квалификации работников образования»

Диденко Л.Д., Борисова Л.А. Развитие критического мышления старшеклассников на уроках литературы. Обобщение опыта работы: Методическое пособие. – Брянск: БИО ГАУ ДПО «БИПКРО», 2018. – 57 с.

В настоящее время технология критического мышления – одна из самых востребованных на уроках литературы. В данном обобщении опыта раскрывается теоретическое и практическое понимание данной темы, наглядно показана комплексная развивающая деятельность в учебном процессе, рекомендуются наиболее эффективные формы и методы организации урока с применением данной технологии.

Адресуется учителям-словесникам, работающим в старших классах, а также может быть использовано преподавателями образовательных организаций, студентами филологических факультетов.

Редактирование авторское

ББК 74.268.3

© Данное издание охраняется законодательством об авторских правах РФ
Перепечатка без согласия авторов и издательства запрещена

© Диденко Л.Д., Борисова Л.А., 2018
© БИО ГАУ ДПО «БИПКРО», 2018

ОБ АВТОРАХ



Диденко Лариса Дмитриевна работает учителем русского языка и литературы в МБОУ СОШ № 11 г. Брянска с 2001 года, общий стаж педагогической работы 23 года. Имеет высшую квалификационную категорию по должности учитель русского языка и литературы.

В 1994 году Диденко Л.Д. окончила Брянский индустриально-педагогический колледж с отличием, в том же году поступила в Брянский государственный педагогический университет на филологический факультет, который успешно окончила в 2000 году по специальности «Филология».

С 1994 года Диденко Л.Д. работает учителем русского языка и литературы.

Большое количество времени на своих уроках и во внеурочной деятельности Диденко Л.Д. уделяет проектно-исследовательской деятельности. Результатом такой работы явилось вовлечение учащихся в

исследовательскую деятельность и написание исследовательских и проектных работ:

- «Сказки К. Паустовского с точки зрения лингвистики».
- «Поэтическая деятельность М.Ломоносова. Гимн бороде».
- «Тема праведничества в поэме Н.Мельникова «Русский Крест» и в рассказе А.Солженицына «Матренин двор».
- «Без прошлого нет будущего».

Диденко Л.Д. и её учащиеся являются участниками международной научно-практической конференции «Первые шаги в науку», областного конкурса исследовательских работ «Лаборатория научных открытий», региональной научно-практической конференции «Достояние Брянщины глазами школьников», где неоднократно становились призёрами.

В своей работе учитель использует современные педагогические технологии: проблемного обучения, личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационные, эвристические, технологии критического мышления и саморазвития. Постоянно накапливает и применяет авторский дидактический материал, создаёт и использует цифровые образовательные ресурсы. Занятия Диденко Л.Д. отличаются последовательностью и широким спектром наглядности.

Диденко Л.Д. – творческий, грамотный специалист. Она ежегодно участвует и побеждает в конкурсах различного уровня.

За добросовестный труд в системе общего образования Диденко Л.Д. награждена благодарственным письмом Главы города Брянска, грамотами департамента общего и профессионального образования Брянской области, управления образования Брянской городской администрации, отдела управления образования Брянской городской администрации, администрации.

Борисова Людмила Анатольевна работает учителем русского языка и литературы в МБОУ СОШ № 11 г. Брянска с 1994 года, общий стаж педагогической работы 23 года. Имеет высшую квалификационную категорию по должности учитель русского языка и литературы.

В 1994 году Борисова Л.А. окончила филологический факультет Кировоградского государственного педагогического университета и получила специальность «Учитель русского языка и литературы».

С 1994 года Борисова Л.А. работает учителем русского языка и литературы. Учитель владеет современными образовательными технологиями и методами, эффективно применяет их на практике, имеет запас знаний и умений, соответствующих требованиям современных стандартов образования. За время работы Борисова Л.А. зарекомендовала

себя профессионально грамотным, ответственным, знающим особенности детей с проблемами в обучении учителем, творчески относящимся к работе.

Уроки русского языка и литературы, внеурочная деятельность способствуют реализации учителем программы самообразования: «Исследовательская и проектная деятельность учащихся на уроках русского языка и литературы». Под руководством Борисовой Л.А. учащиеся представляли и защищали исследовательские и проектные работы на XVI городском конкурсе «Город Брянск. Исторический портрет», региональной научно-практической конференции «Достояние Брянщины глазами школьников», Всероссийской конференции исследовательских и проектных работ «Думай глобально – действуй локально!», областной научно-практической конференции «Лаборатория открытий», областном конкурсе исследовательских работ школьников старших классов «Будущие учёные».

Борисова Л.А. охотно делится опытом своей работы, постоянно оказывает консультативную помощь молодым специалистам, регулярно дает открытые уроки для коллег школы, а также в рамках городских, областных методических семинаров, конференций, участвует в конкурсах различного уровня. Борисова Л.А. постоянно накапливает и применяет авторский дидактический материал, создаёт и использует цифровые образовательные ресурсы.

За добросовестный труд в системе общего образования Борисова Л.А. награждена Почетной грамотой Брянского городского Совета народных депутатов, благодарственным письмом Главы города Брянска, грамотами департамента общего и профессионального образования Брянской области, управления образования Брянской городской администрации, отдела управления образования Брянской городской администрации.

ВВЕДЕНИЕ

В многочисленных психолого-педагогических и социально-педагогических исследованиях убедительно доказывается, что человек демократического общества должен обладать критическим мышлением (КМ далее по тексту), которое необходимо в ситуациях выбора и принятия решения, осмысления прогнозов и интерпретации информации, оценки различных мнений и точек зрения. КМ помогает личности ориентироваться в современном быстро меняющемся мире, противостоять угрозе, исходящей из слепой веры в авторитеты, не быть пассивным ретранслятором стереотипов и объектом манипуляции со стороны СМИ, общественных групп, политических партий. Таким образом, критичность выступает как атрибут развивающегося, активно познающего мир человека.

В документе ЮНЕСКО «Образование в целях обновления и развитие в целях демократии» подчеркивается, что одним из приоритетных направлений образовательного процесса является развитие критического мышления детей и взрослых. Идея культивирования КМ как гуманистической ценности огромной социальной, личностной и профессиональной значимости нашла отражение в образовательных программах многих стран мира. Такое понимание роли КМ, с одной стороны, говорит об **актуальности** и **перспективности** данной проблемы, с другой - о необходимости целенаправленного его формирования и совершенствования на всех этапах обучения.

В проекте ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ (Среднее (полное) общее образование) сказано, что стандарт «ориентирован на становление личностных характеристик выпускника («портрет выпускника школы»). Это – гражданин: ... креативный и **критически мыслящий**, активно и

целенаправленно познающий мир, осознающий ценность образования и науки, труда и творчества для человека и общества». Следовательно, развитие критического мышления старшеклассников не только необходимо, но и обязательно в современной школе.

В отечественной и зарубежной педагогической и психологической литературе КМ рассматривается по следующим направлениям:

- определение личностных качеств критически мыслящего человека (Б. В. Зейгарник, Д. Кпюстер, С. К. Король, Б. М. Теплов, Ф. Руджиеро, П. Фациони, Д. Халперн и др.);
- определение круга специальных знаний и умений, которыми должны владеть школьники (Г. И. Бизенков, С. И. Векслер, Г. Линдсей, Р. Пауль, Р. Томпсон, К. Халл и др.);
- пути и средства формирования КМ (А. В. Бутенко, О. Ф. Керимов, Т. Ю. Копылова, И. Я. Лернер, А. И. Липкиша, Н. А. Менчинская, Л. А. Рыбак, В. М. Синельников, Е. А. Ходос и др.);
- проблема становления мышления учителя, развития его субъектности, существенной характеристикой которой является КМ (К. А. Абульханова, И. Ф. Исаев, М. М. Кашанов, М. М. Левина, А. А. Орлов, Л. С. Подымова, В. А. Сластенин, И. Л. Федотенко, Н. А. Шайденко, Е. Н. Шиянов, И. Р. Шнайдер, И. С. Якиманская).

Многие психологические исследования (Л. Бине, П. П. Блонский, Л. С. Выготский, И. С. Кон, Н. А. Менчинская, Ж. Пиаже, Д. И. Фельштейн, В. Штерн) убеждают в том, что период старшего школьного возраста является наиболее благоприятным для развития КМ. На этом этапе наиболее полно выявляется ценностно-ориентационная деятельность учащихся, развиваются различные формы теоретического мышления, происходит овладение методами научного познания.

Анализ научно-педагогической литературы позволяет сделать вывод о том, что имеется небольшое количество исследований, посвящённых критическому мышлению старшеклассников на уроках литературы, недостаточно разработаны практические аспекты применения критического мышления. С другой стороны одной из наиболее актуальных остаётся проблема активизации познавательной деятельности учащихся в старшей школе. Эти проблемы обусловлены противоречиями:

- между низким уровнем мотивации учащихся к обучению и как следствие – слабой литературной подготовкой и высокими требованиями, предъявляемыми обществом к выпускнику;
- между знаниями, полученными на уроках литературы и способностью применять их в жизненной практике, будущей профессиональной деятельности;
- между требованиями общества к высокой грамотности личности, к её кругозору и существующим характером обучения и воспитания детей в старшей школе;
- между пониманием учителями значимости формирования и развития критического мышления учащихся и их неготовностью решать эти задачи в практической деятельности вследствие отсутствия необходимых профессиональных компетенций.

Потребность в разрешении этих противоречий, актуальность, теоретическая и практическая значимость этой проблемы определили **тему обобщения опыта** - «Развитие критического мышления старшеклассников на уроках литературы».

Актуальность изучения данной проблемы обостряет существующий дефицит исследований деятельности учителя литературы по развитию критического мышления старшеклассников, хотя очевидно, что именно гуманитарные дисциплины обладают огромными развивающими и

воспитательными возможностями в соответствии с современными тенденциями образования.

В многочисленных психолого-педагогических и социально-педагогических исследованиях убедительно доказывается, что человек демократического общества должен обладать критическим мышлением (КМ), которое необходимо в ситуациях выбора и принятия решения, осмысления прогнозов и интерпретации информации, оценки различных мнений и точек зрения. КМ помогает личности ориентироваться в современном быстро меняющемся мире, противостоять угрозе, исходящей из слепой веры в авторитеты, не быть пассивным ретранслятором стереотипов и объектом манипуляции со стороны СМИ, общественных групп, политических партий. Таким образом, критичность выступает как атрибут развивающегося, активно познающего мир человека.

Вместе с тем исследование реальной образовательной ситуации убеждает в том, что развитие КМ не является целью учебно-воспитательного процесса, а в отечественной педагогической и психологической литературе данная проблема рассматривается эпизодически и фрагментарно.

Проводя анализ имеющейся литературы и делая первые шаги в применении критического мышления в учебном процессе, приходишь к выводу, что КМ является необходимым инструментом активизации познавательной деятельности учащихся, потенциал которого не исчерпан.

Исследование имеет прикладное значение, связанное с разработкой методики развития КМ на уроках литературы и апробированием рекомендаций предлагаемой методики. Данное исследование имеет социально-экономическое значение, т.к. его результаты позволяют решить актуальные задачи формирования и развития широко образованной и культурной личности. Поэтому изучение и использование КМ в учебном

процессе – важнейший компонент подготовки учащихся к дальнейшей трудовой жизни.

Актуальность, неразработанность и нерешённость вопросов методики развития КМ в старшей школе определяют выбор темы обобщения опыта.

Цель: выявление педагогических и психологических условий, способствующих развитию КМ; разработка методических рекомендаций для учителя литературы по развитию КМ.

Анализ психолого-педагогических исследований по данной проблеме дали основание выдвинуть следующую **гипотезу:** развитие КМ старшеклассников будет эффективным, если:

- у учителей сформировано ценностно-смысловое отношение к развитию КМ учащихся;
- в образовательный процесс на уроках литературы внедрена разработанная модель профессиональной деятельности учителя по развитию КМ старшеклассников, включающая целевой, содержательный, технологический, контрольно-оценочный компоненты;
- создан благоприятный психологический климат на уроках;
- проводится учет возрастных, личностных, индивидуальных особенностей старшеклассников;
- в образовательный процесс включен субъективный опыт школьников.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой были определены следующие **задачи:**

1. Анализ, систематизация и обобщение подходов к пониманию КМ в отечественных и зарубежных исследованиях и уточнить границы, предел КМ в педагогическом контексте.

2. Определение и систематизация теоретических положений об особенностях деятельности учителя литературы по развитию КМ мышления старшеклассников.

3. Расширение педагогического представления о возможностях развития КМ учащихся в процессе преподавания литературы: выявление и теоретическое осмысление новых экспериментальных данных о состоянии и динамике развития КМ старшеклассников.

4. Описание системы критериев оценки уровней развития КМ старшеклассников.

5. Предложение методических рекомендаций по развитию КМ учащихся на уроках литературы.

Опытно-экспериментальной базой исследования являлась МБОУ СОШ № 11 им. П.М. Камозина г. Брянска.

1. Понятие «критическое мышление»

Термин «критическое мышление» известен с давних пор. При этом в профессиональном языке педагогов-практиков в России его стали употреблять сравнительно недавно. Связано это с неоднозначностью данного понятия. С одной стороны КМ предполагает спор, конфликт. Критичность, исходя из взглядов И. Канта, прежде всего, - признание ограниченности, несовершенства собственных взглядов индивида на общество¹. С другой стороны – КМ объединяет понятия «критическое мышление», «аналитическое мышление», «логическое мышление», «творческое мышление» и т.д. Об этом говорится в работах таких известных психологов, как Ж. Пиаже, Дж. Бруннер, Л. С. Выготский.

На сегодняшний день в различных научных исследованиях можно найти совершенно не похожие друг на друга определения термина «критическое мышление». Критическое мышление, по мнению Дж. А. Брауса и Д. Вуда, - это поиск здравого смысла и умение отказаться от собственных предубеждений. По мнению Д.Халперна, критическое мышление - это «использование таких когнитивных навыков или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого результата, ...отличается взвешенностью, логичностью и целенаправленностью...Это определение характеризует мышление как нечто отличающееся контролируемостью, обоснованностью и целенаправленностью, — такой тип мышления, к которому прибегают при решении задач, формулировании выводов, вероятностной оценке и принятии решений. При этом думающий использует навыки, которые обоснованы и эффективны для конкретной ситуации и типа решаемой задачи»². Критическое мышление определено как «умелое,

¹ Кант И. Критика чистого разума / Пер. с нем. Н. О. Лосского с вариантами пер. на рус. и европ. языки. М.: Наука, 1999.

² Халперн Д. Психология критического мышления. СПб.: Питер, 2000.

ответственное мышление, которое способствует хорошему суждению, так как опирается на критерии, самокорректируется и чутко реагирует на контекст» в трудах Липмана.³ Д. Клустер определяет характеристики критического мышления следующим образом:

- это самостоятельное мышление;
- информация является отправным, а отнюдь не конечным пунктом процесса мышления;
- начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решить;
- стремится к усиленной аргументации;
- это мышление социальное⁴.

На сколько не были бы разнообразны определения КМ, можно увидеть в них близкий смысл, отражающий оценочные и рефлексивные свойства мышления. *Это открытое мышление, не принимающее догм, развивающееся путем наложения новой информации на жизненный личный опыт.* В этом и есть его отличие от творческого мышления. Критическое мышление – отправная точка для развития творческого мышления, они развиваются в синтезе, взаимообусловлены.

Выделяют следующие **признаки критического мышления:**

- мышление продуктивное, в ходе которого формируется позитивный опыт из всего, что происходит с человеком;
- аргументированное, поскольку убедительные доводы позволяют принимать продуманные решения;
- многогранное, так как оно проявляется в умении рассматривать явление с разных сторон;

³ <https://www.inter-nauka.com/uploads/public/14846006244571.pdf>

⁴ Клустер Д. Что такое критическое мышление? // Развитие критического мышления через чтение и письмо. Часть 1. Приложение к газете “Первое сентября”. 2001.

- индивидуальное, ибо оно формирует личностную культуру работы с информацией;

- социальное, поскольку работа осуществляется в парах, группах; основной прием взаимодействия – дискуссия⁵.

2. Развитие критического мышления старшеклассников на уроках литературы

Задача учителя – создать такую учебную среду, где обучение происходит в деятельности. Еще в XIV веке В.Вундт доказал, что при пассивном восприятии готовых понятий появляется физиологическое чувство страдания, а при активном напряжении, стремлении к определенной цели появляется чувство удовлетворения. Поэтому необходимо, чтобы ребенок на уроке был активен, развивался, творил, сам строил свои знания.

Ж. Пиаже писал, что к 14-16 годам у человека наступает этап, когда создаются наилучшие условия для развития критического мышления. Но это не означает, что данные навыки развиты у каждого из нас в одинаковой степени.

Для того чтобы учащийся мог воспользоваться своим критическим мышлением, ему важно развить в себе ряд качеств, среди которых Д. Халперн выделяет:

1. *Готовность к планированию.* Мысли часто возникают хаотично. Важно упорядочить их, выстроить последовательность изложения. Упорядоченность мысли – признак уверенности.

⁵ Бутенко А.В., Ходос Е.А. Критическое мышление: метод, теория, практика, М., 2002.

2. *Гибкость.* Если учащийся не готов воспринимать идеи других, он никогда не сможет стать генератором собственных идей и мыслей. Гибкость позволяет подождать с вынесением суждения, пока ученик не обладает разнообразной информацией.

3. *Настойчивость.* Часто, сталкиваясь с трудной задачей, мы откладываем ее решение на потом. Выработывая настойчивость в напряжении ума, ученик обязательно добьется гораздо лучших результатов в обучении.

4. *Готовность исправлять свои ошибки.* Критически мыслящий человек не будет оправдывать свои неправильные решения, а сделает выводы, воспользуется ошибкой для продолжения обучения.

5. *Осознание.* Это очень важное качество, предполагающее умение наблюдать за собой в процессе мыслительной деятельности, отслеживать ход рассуждений.

6. *Поиск компромиссных решений.* Важно, чтобы принятые решения воспринимались другими людьми, иначе они так и останутся на уровне высказываний.

Когда КМ уже развито, Дж. Барелл выделяет следующие характеристики в критическом мыслителе: они

- ✓ решают проблемы;
- ✓ проявляют известную настойчивость в решении проблем;
- ✓ контролируют себя, свою импульсивность;
- ✓ открыты для других идей;
- ✓ решают проблемы, сотрудничая с другими людьми;
- ✓ слушают собеседника;
- ✓ эмпатичны;
- ✓ терпимы к неопределенности;
- ✓ рассматривают проблемы с разных точек зрения;

- ✓ устанавливают множественные связи между явлениями;
- ✓ терпимо относиться к точкам зрения, отличным от их собственных;
- ✓ рассматривают несколько возможностей решения проблемы;
- ✓ часто задают вопросы: «Что, если ...?»;
- ✓ умеют строить различные выводы;
- ✓ размышляют о своих мыслях, чувствах – оценивают их;
- ✓ строят прогнозы, обосновывают их и ставят перед собой обдуманые цели;
- ✓ применяют свои навыки и знания в различных ситуациях;
- ✓ любознательны и часто задают «хорошие вопросы»;
- ✓ активно воспринимают информацию.

3. Модель технологии развития критического мышления

Критическое мышление старшеклассника начинается с вопросов и проблем, а не с ответов на вопросы учителя. Человек нуждается в критическом мышлении, которое помогает ему жить среди людей, социализироваться. Основу модели составляет трехфазовый процесс: *вызов – реализация смысла (осмысление содержания) – рефлексия – (размышление)*.

Стадия вызова предназначена для того, чтобы настроить учащихся на достижение целей урока или его отдельного этапа. Им предлагается вернуться к уже накопленным знаниям по предложенной теме, дается возможность проанализировать свои мнения или чувства относительно какого-то вопроса (явления), связанного с целями обучения.

На этой стадии «учитель формулирует задание, записывает на доске вопросы, оставляет место для последующей записи собранной информации. В обсуждении в парах учитель участвует как слушатель.

Во время парной работы достигается двойной эффект, а именно:

- происходит приращение знаний за счет припоминания того материала, который учащийся не вспомнил, работая индивидуально;
- происходит «сортировка» первичных представлений, начальная проверка их на подлинность.

Парная работа способствует развитию толерантности, умения прислушиваться к мнению партнера. Кроме того, ребята общаются на языке предмета, что способствует формированию лингвистической грамотности.

Учитель предлагает учащимся составить на доске общий список их знаний, предположений, если кто-то имеет возражения против какой-то информации, то он имеет право высказать свою точку зрения. На доске записывается вся информация, даже ошибочная. При этом важно, чтобы учитель поощрял не правильные ответы, а активную работу учеников.

В основном на уроках ученикам достается пассивная роль при знакомстве с целями урока, так как с ними знакомит учитель, но с этим нельзя согласиться, потому что у учителя и учеников не может быть одинаковых познавательных целей.

На уроках предлагается каждому ученику сформулировать цели относительно темы урока, назвать ее и оценить свои умения по данной теме с помощью шкалы самооценки. Обратит внимание на то, что вызывает трудности и над чем работать»⁶.

Стадия вызова логически приводит к следующей, содержательной, стадии.

На *стадии реализации смысла (или стадии осмысления содержания)* учащиеся занимаются новым материалом, которому посвящен урок. Они активно конструируют новую информацию и сами отслеживают этот процесс,

⁶ Алексеева М.А. Обобщение опыта работы учителя русского языка и литературы высшей категории МОУ СОШ №4 г. Тобольск, 2012

устанавливают связи между приращенным или ранее усвоенным материалом. Именно на стадии реализации смысла идет работа непосредственно с текстом – индивидуально, в парах, в малых группах или всем классом.

Технология развития КМ отличается от обычного знакомства с новым материалом на уроке тем, что использует такие приемы, которые позволяют направить восприятие.

Чтобы направить восприятие информации, сделать степень ее усвоения выше, необходимо эффективно провести стадию вызова.

Каждый ученик определил для себя цели знакомства с новой информацией, поэтому учитель на этапе восприятия нового может устраниваться. Задача преподавателя – организовать процесс, а это означает не только подобрать прием, с помощью которого можно было бы направлять восприятие новой информации, но и умело согласовать стадию вызова с информацией, полученной учениками. Учитель, планируя урок, должен помнить, что на первой стадии мы делаем не вызов вообще, а вызов именно той информации, которая заключена в тексте. Структура текста должна отвечать той структуре, которая была задана на стадии вызова во время парной работы. Это, с одной стороны, облегчает работу учащихся, а с другой стороны – «сужает» тему, не давая выйти за конкретные рамки, что способствует большей внимательности во время знакомства с информацией.

Кроме того, обязательное условие для такой работы – наличие в тексте как знакомой, так и новой информации. Конечно, для кого-то новой информации будет много, а кто-то будет ощущать ее дефицит. Это не удивительно: ведь «стартовый капитал» знаний у всех разный; в тексте должна содержаться правильная информация, если мы хотим вывести учащихся не на спор, а на усвоение нового.

Планируя урок, необходимо тщательно отнестись к отбору материала, учитывая, что каждый класс, как и каждый ученик в нем, требует к себе особого подхода.

Предлагаемый текст учащиеся должны не только прочитать, но и промаркировать.

«V» - я это знал(а);

«+» - я этого не знал(а) (новая информация);

«-» - я думал(а) иначе;

«?» - непонятная или недостаточная информация.

Каждый ученик индивидуально читает текст, проставляя знаки, сверяя при этом информацию, собранную на стадии вызова, с информацией в тексте.

Восприятие информации происходит активно, так как, с одной стороны, необходимость ставить знаки «привязывает» к тексту, с другой стороны – чтобы выставить тот или иной знак, учащийся должен сопоставить предшествующие знания с получаемой информацией. Следовательно, познавательная деятельность ученика становится не только активной, но и «вдумчивой», так как он осмысливает собственное понимание.

На стадии рефлексии учащимся предлагается проанализировать только что пройденный ими процесс усвоения нового содержания и само его содержание. Данная стадия предоставляет возможность оценить себя и товарищей в плане приращенного знания; проанализировать процесс, методы и приемы, которым пользовались при обучении; определить области, где требуется дополнительная работа. Стадия рефлексии дает реальную возможность и стимул вернуться к стадии реализации смысла, если ученик сам определил необходимость дальнейшей работы с текстом. Кроме того, рефлексия зачастую представляет собой новый вызов, если

возникают дополнительные вопросы и требуется дополнительная учебная деятельность.

«Рефлексию на уроке можно осуществлять с помощью следующих приемов: «мысли по аналогии», «размышление от обратного» и т.д.

Важно выбрать определенную позицию. Чего мы хотим? Чтобы все запомнили все? Чтобы все запомнили важнейшее? Конечно, это был бы идеальный результат.

При использовании ТРКМ (ТРКМ – технология развития критического мышления, общепринятое в методической и научной литературе сокращение) каждый ученик запомнит ту информацию, которая для него оказалась актуальной, которая пригодится ему в дальнейшем, так как ненужная информация быстро забывается.

Однако важно, чтобы на этой стадии произошло переосмысление предыдущих знаний, в том числе и проверка их на правильность.

Кроме того, очень важно, чтобы рефлексия не была перегружена приемами, но были выбраны важнейшие из тех, которые могут помочь достичь определенной цели.»⁷

Важным является и согласование всех стадий урока. Оно должно быть не только содержательным, сколько должны перекликаться используемые приемы. И если учащиеся читали текст, используя прием маркировки, то на стадии рефлексии можно предложить им работу с маркировочной таблицей. Но необходимо помнить и понимать, что это не просто переписывание текста, а способность сформулировать мысль в двух-трех словах, перевести ее на свой язык, а, следовательно, понять. Важна установка учителя, иначе такая работа может стать бессмысленной.

⁷ Алексеева М.А. Обобщение опыта работы учителя русского языка и литературы высшей категории МОУ СОШ №4 г. Тобольск, 2012

Одной из наиболее важных граф таблицы можно назвать ту графу, в которой записывают вопросы, возникшие по ходу чтения («толстые и тонкие» вопросы).

Достаточно взглянуть на эту таблицу, чтобы понять сущность этого приема.

Прием «Толстый и тонкий вопросы»

«Толстый» ?	«Тонкий»?
В эту графу записывайте те вопросы, на которые предполагается развернутый, «долгий», обстоятельный ответ. Например, какова связь между временем года и поведением человека? 1. 2. 3. 4.	В эту графу записывайте те вопросы, на которые предполагается однозначный, «фактический», обстоятельный ответ Например, который сейчас час? 1. 2. 3. 4.

Прием «Толстый и тонкий вопросы» известен и используется в следующих обучающих ситуациях:

- для организации взаимопроса (после изучения темы учащимся предлагается сформировать три «толстых» и три «тонких» вопроса, связанных с пройденным материалом, затем – они опрашивают друг друга используя свои таблицы);
- для начала беседы по изучаемой теме (вопросы должны быть не скороспелыми, а обдуманными, только тогда можно судить об основных направлениях изучения темы, о том, что интересует учащихся);
- для определения вопросов, оставшихся без ответа после изучения темы.

Данный прием развивает умение оценивать уместность той или иной формулировки, хотя бы по временному параметру; стремление учителя научить детей их задавать.

То, о чем спрашивает человек, бесспорно, показывает, как он мыслит. Но по ходу чтения он ставит вопросы только там, где ему непонятно, не хватает информации, чтобы лучше разобраться, т.е. вопросы он ставит для себя, для удовлетворения собственных познавательных интересов. Поэтому между вопросами, возникшими по ходу чтения и специальной отработкой навыка постановки «умных» вопросов нет ничего общего.

Если урок прошел грамотно, ученик обязательно ответит на вопросы, «толстые» они будут или «тонкие». Это для него не имеет значения, главное, что это его вопросы.

- *Составление Кластера* (или дополнение кластера новыми связями).

Кластер – это один из способов графической организации материала, некая структура, каждая клеточка которой – определенная информация, т.е. блоки информации («гроздь мысли»).

С.В.Столбунова предлагает использовать кластер на стадии вызова, но можно использовать и на последнем этапе урока. Ведь кластер - последняя базовая схема, которая останется у учащихся и в памяти, на бумаге, поэтому необходимо заносить в нее только правильную, выверенную информацию. С этой схемой можно будет работать дальше, например, составлять по ней устный рассказ, дополнять ее информацией на последующих уроках.

- Работа в группах. Создание проекта, защита.
- Практическое применение полученных знаний (см. приложение).
- *Создание синквейна* – стихотворная форма рефлексии.

Слово «**синквейн**» – французское, обозначающее «пять строк». При его написании существуют определенные правила.

1. Первая строка – тема стихотворения, выраженная одним словом, обычно именем существительным.
2. Вторая строка – описание темы в двух словах, как правило, именами прилагательными.
3. Третья строка – описание действия в рамках этой темы тремя словами, обычно глаголами.
4. Четвертая строка – фраза из четырех слов, выражающая отношение автора к данной теме.
5. Пятая строка – одно слово – синоним к первому слову, характеризующее суть предмета или объекта.

Синквейн позволяет учителю решить сразу несколько задач.

Во-первых, изменить атмосферу в классе, сделать ее творческой. Ребятам нравится творить.

Во-вторых, этот прием позволяет проверить, как учащиеся запомнили важнейшие понятия темы.

Синквейн позволяет выяснить учителю, как ребята чувствуют себя на уроке, нравится ли им изучаемая тема.

Синквейн можно писать индивидуально, в парах или в группах после прочтения текста.

Существует много разнообразных стихотворных форм, которые с успехом могут быть использованы на стадии рефлексии.

Хайку (или хокку) – это японская стихотворная форма в три строки.

Схема написания хайку:

строчка 1: «Я был» кем-то или чем-то или «Я видел» кого-то или что-то

Я был листом.

Строчка 2: Место и действие (Где и что делал?).

Растущим в лесу, давая пищу.

Строчка 3: Определение (как?).

Не желая того.

Очень полезным для работы с понятиями, противоположными по смыслу, является написание диаманты.

Диаманта – это стихотворная форма из семи строк, первая и последняя из которых – понятия с противоположным значением.

Схема диаманта:

строчка 1: тема (существительное);

строчка 2: определение (два прилагательных);

строчка 3: действие (три глагола);

строчка 4: ассоциации (четыре существительных),

переход к антонимичным понятиям;

строчка 5: действие (три глагола);

строчка 6: определение (два прилагательных);

строчка 7: тема (одно существительное).

Написание диаманты очень полезно для понимания учащимися сути различий и взаимосвязи понятий, противоположных по значению.

Итак, использование различных видов художественной поэзии на стадии рефлексии (синквейн, хайку, диаманта, стихотворение – рисунок) может быть достаточно эффективным для развития мышления.

Рекомендации по проведению стадии рефлексии.

1. На этой стадии, как впрочем, и на стадиях вызова и реализации смысла, важен прежде всего процесс, а не результат.

2. Рефлексия у каждого из нас происходит с различной скоростью. Поэтому необходимо дать достаточное количество времени для размышления, это увеличит его эффективность.

3. Задействуйте и разум, и чувства ученика. Представляются важными не только логические умозаключения, но и эмоциональные

переживания. Эмоционально окрашенный ответ свидетельствует об искренней заинтересованности ученика в изучаемой теме.

4. Желательно использовать как устные, так и письменные формы проведения рефлексии. Это позволит учащимся четче формулировать свои мысли, лучше запомнить изученный материал.

5. Воздержитесь от навязывания своей точки зрения. Ваше вмешательство может затормозить собственные размышления учеников, в результате чего они побоятся высказать свою точку зрения.

6. Поощряйте к участию в рефлексии всех учащихся. Для этого можно использовать приемы работы в паре и в группе.

Для развития критического мышления необходимо создание и применение специальных методических инструментов. Структура технологии, разработанная американскими педагогами Дж.Стил, К. Меридитом и Ч.Темплом, стройна и логична, так как ее этапы соответствуют закономерным этапам когнитивной деятельности личности.

4.Технология развития критического мышления – стадии и методические приемы⁸

Технологические этапы	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Возможные приемы и методы
<p>I стадия (фаза) Вызов: - актуализация имеющихся знаний; - пробуждение интереса к получению новой информации; - постановка учеником</p>	<p>Направлена на вызов учащихся уже имеющихся знаний по изучаемому вопросу, активизацию их мотивацию к дальнейшей</p>	<p>Ученик «вспоминает», что ему известно по изучаемому вопросу (делает предположения), систематизирует информацию до изучения нового материала, задает вопросы,</p>	<p>Составление списка «известной информации»: рассказ-предположение по ключевым словам; систематизация материала (графическая): таблицы; верные и неверные</p>

⁸«Развитие критического мышления на уроке». Авторы: С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. Москва, «Просвещение», 2004.

Технологические этапы	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Возможные приемы и методы
собственных целей обучения.	работе	на которые хочет получить ответы.	утверждения; перепутанные логические цепочки; мозговая атака; проблемные вопросы и т.д.
Информация, полученная на стадии вызова, выслушивается, записывается, обсуждается. Работа ведется индивидуально, в парах или группах.			
II стадия Осмысление содержания: - получение новой информации; -корректировка учеником поставленных целей обучения.	Направлена на сохранение интереса к теме при непосредственной работе с новой информацией, постепенное продвижение от знания «старого» к «новому»	Ученик читает текст, используя предложенные учителем активные методы чтения, делает пометки на полях или ведет записи по мере осмысления новой информации	Методы активного чтения: ведение различных записей типа дневников, бортовых журналов; поиск ответов на поставленные в первой части урока вопросы
На стадии осмысления содержания осуществляется непосредственный контакт с новой информацией (текст, фильм, лекции и т.д.). Работа ведется индивидуально или в парах. В групповой работе должны присутствовать два элемента – индивидуальный поиск и обмен идеями, причем личный поиск непременно предшествует обмену мнениями.			
III. Рефлексия : -размышление, рождение нового знания; -постановка учеником новых целей обучения.	Учителю следует: вернуть учащихся к первоначальному предположениям; внести изменения; дать творческие, исследовательские или практические задания на	Учащиеся соотносят «новую» информацию со «старой», используя знания, полученные на стадии осмысления содержания.	Заполнение таблиц. Установление причинно-следственных связей между блоками информации. Возврат к ключевым словам. Ответы на поставленные вопросы.

Технологические этапы	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Возможные приемы и методы
	основе изученной информации		Организация устных и письменных круглых столов. Организация различных видов дискуссий. Написание творческих работ. Исследования по отдельным вопросам темы и т.д.
На стадии рефлексии осуществляется анализ, творческая переработка, интерпретация изученной информации. Работа ведется индивидуально, в парах или в группах.			

5. Достоинства технологии развития критического мышления

Технология критического мышления предполагает *равные партнерские отношения*, как в плане общения, так и в плане конструирования знания, рождающегося в процессе обучения. Работая в режиме технологии критического мышления, *учитель перестает быть главным источником информации*, и, используя приемы технологии, превращает обучение в совместный и интересный поиск.

Технология критического мышления дает ученику:

- повышение эффективности восприятия информации;
- повышение интереса как к изучаемому материалу, так и к самому процессу обучения;
- умение критически мыслить;
- умение ответственно относиться к собственному образованию;
- умение работать в сотрудничестве с другими;
- повышение качества образования учеников;

- желание и умение стать человеком, который учится в течение всей жизни.

Технология критического мышления дает учителю:

- умение создать в классе атмосферу открытости и ответственного сотрудничества;

- возможность использовать модель обучения и систему эффективных методик, которые способствуют развитию критического мышления и самостоятельности в процессе обучения;

- стать практиками, которые умеют грамотно анализировать свою деятельность;

- стать источником ценной профессиональной информации для других учителей.

Уроки литературы способствуют развитию КМ благодаря разнообразному материалу и интерактивным подходам. Технология развития критического мышления через чтение и письмо выделяется среди инновационных педагогических идей удачным сочетанием проблемности и продуктивности обучения с технологичностью урока, эффективными методами и приемами. Используя технологию «Критическое мышление» на уроках литературы, учитель развивает личность ученика, в результате чего происходит формирование коммуникативной компетенции, обеспечивающей комфортные условия для познавательной деятельности и самосовершенствования. Учитель стимулирует интересы ученика, развивает у него желание практически использовать знания по этому предмету, а также учиться, делая тем самым реальным достижение успеха в овладении предметом.

Технология КМ помогает готовить детей нового поколения (в соответствии с новыми стандартами образования), умеющих думать, общаться, слышать и слушать других. Школьникам становится интересно

учиться. Знания, полученные в рамках этой технологии, становятся актуальными для них, повышается качество образования и, самое главное, в центре внимания - личность ученика.

КМ есть мышление самостоятельное. Когда урок строится на принципах КМ, каждый ученик формирует свои идеи, оценки и убеждения независимо от остальных. Следовательно, мышление может быть критическим только тогда, когда оно носит индивидуальный характер, т.е. ученики должны иметь достаточно свободы, чтобы думать собственной головой и самостоятельно решать даже самые сложные вопросы.

КМ есть мышление социальное. Всякая мысль проверяется и оттачивается, когда ею делятся с другими. Когда спорим, читаем, обсуждаем, возражаем и обмениваемся мнениями с другими людьми, то уточняем и углубляем свою собственную позицию, поэтому, работая в русле КМ, учитель старается использовать на уроках виды парной и групповой работы, включая проведение дебатов и дискуссий, а также различные виды публикаций письменных работ учащихся.

Применение технологии развития критического мышления (ТРКМ) раскрепощает, придает уверенность учащимся. Ученик не боится ошибиться, высказать свое мнение. Учащийся в процессе обучения сам конструирует процесс, исходя из своих возможностей и способностей, реальных и конкретных целей, сам определяет конечный результат. Учение посредством личных открытий – долгий процесс. Учитель даёт учащимся возможность реализовать свои способности, найти себя.

В процессе применения ТРКМ:

- происходит обучение обобщенным знаниям, умениям, навыкам и способам мышления;
- появляется возможность объединения отдельных дисциплин;

- создаются условия для вариативности и дифференциации обучения;

- формируется направленность на самореализацию, вырабатывается собственная индивидуальная технология обучения.

Конечно, можно спорить об эффективности структуры и приемов ТРКМ, применимости технологии вообще для уроков литературы, но ТРКМ – стоящее дело, если хорошо разобраться в сути того, что и зачем делаешь. Технология не является способом раскрасить урок, сделать уроки интересными для себя. Эта технология разработана для ученика, для того, чтобы приблизить его к процессу познания, чтобы он получил удовольствие от использования игровых приемов, групповых форм работы, частой смены деятельности. Внедрение ТРКМ обеспечивает качественный уровень языкового образования: овладение нормами литературного языка, обогащение словарного запаса и грамотного строя речи учащихся.

Технология развития критического мышления о получении, восприятии и передаче информации, поэтому она универсальна.

Изменения целей современного образования влечёт за собой изменение всех составляющих образовательного процесса, необходимость перехода от объяснительно-иллюстрированного способа обучения на деятельностный. Именно практика использования методов исследовательского обучения в учебном процессе находит всё большее применение. Среди ведущих методов можно назвать метод проектов.

Работая над проектом, ученик чувствует, что процесс ориентирован на него и его личность, и его деятельность строится на собственном опыте, интересах и склонностях. В работе над проектом большое значение приобретает обсуждение и разрешение проблем, которые интересны самому школьнику. Учащиеся получают возможность обсуждать интересные темы, проблемы философского, общечеловеческого характера, учатся

высказывать своё мнение, анализировать, обобщать, обосновывать собственную позицию. На уроках учитель успешно сочетает классно-урочную, групповую, индивидуальные формы организации деятельности учащихся. Группы могут менять свой состав в зависимости от задачи, интересов. Обучение в сотрудничестве - это модель организации деятельности учащихся в малых группах, при которой все вовлечены в совместную деятельность с ответственностью за собственные действия и действия каждого.

Свободный выбор формы общения (работа в парах, в группах, взаимодействие с учителем, роль которого меняется от проверяющего до консультанта, равноправного собеседника-партнёра, психолога, наставника, создателя атмосферы сотрудничества и взаимопонимания между учителем и учеником). Учитель видит каждого ученика, группу и класс в целом, обеспечивает условия для создания атмосферы творчества. Результат - свободный выбор формы общения - благотворно воздействует на психологический климат в целом и чувство комфортности каждого.

Деятельность в рамках проекта позволяет учащимся знакомиться с новыми подходами к изучению темы, оценивать и систематизировать информацию, выходить на новый уровень осмысления проблем. Проект нацелен на личностно - ориентированное обучение, позволяет развивать креативные способности учащихся, переносить имеющиеся знания, умения и навыки в новую ситуацию, способствует развитию диалогического мышления, формированию собственной точки зрения.

Деятельность учащихся в рамках учебно-исследовательского проекта связана:

- со свободным поиском данных из различных источников;
- со способами организации данных;

- с умениями пользоваться ключевыми словами, анализировать информацию, представлять её в конкретном виде (таблица результатов интервью, социологических вопросов; нахождение информации о жизни и творчестве писателя, оформление результатов исследования в виде мультимедийной презентации, веб-сайта и т.п.).

Работая над проектом, учащиеся приобретают и развивают практические навыки работы с информационным, художественным и литературоведческим текстом, видеоматериалами, иллюстрированным материалом, навыки создания собственных текстов, что побуждает к устной речи, поскольку технология проектной методики на последнем этапе предполагает презентацию проекта, защиту и представление своей исследовательской работы. Работая над своим произведением, учащийся выступает в роли собеседника, вступает в диалог. Во-первых, с предполагаемым читателем, во-вторых, в диалог внутренний, с самим собой. Обращаясь к своему внутреннему миру, ученик отчётливей и ярче осознаёт своё место в окружающей его действительности и свойства и качества самой действительности, получает возможность выразить себя в слове, создавая особый тип реальности. Информационные технологии дают возможность проявления себя в создании гипертекста.

При подведении итогов работы над проектом важным является то, что учащиеся сами оценивают свою деятельность, анализируют собственные достижения, видят перспективы дальнейшего совершенствования.

Проекты учащихся по литературе могут быть представлены в виде:

- тематических презентаций, публикаций;
- викторин, олимпиад по предмету;
- коллективное написание творческих работ (сказок, рассказов и др.);
- тематического сборника стихов поэтов;

-читательских конференций по произведениям современной и зарубежной литературы;

-создания мультимедийных презентаций и т. п.

Представим описание одного из проектов.

Тема учебного проекта и творческое название проекта:

«Быть или иметь. В чем смысл жизни?» (Изучение романа Л.Н.Толстого «Война и мир» в 10 классе»).

Основополагающий вопрос: Что я выбираю: «быть» или «иметь».

Вопросы учебной темы.

- Что такое «вечные вопросы»?
- Какие «вечные вопросы» заявлены Л.Н. Толстого в романе «Война и мир?» Почему, на ваш взгляд, одним из важнейших вопросов становится вопрос: что есть истина? в чем смысл жизни?

Учебные предметы: литература, информатика, изобразительное искусство, русский язык.

Участники: учителя-предметники, учащиеся 10 классов.

Дидактические цели проекта:

- способствование самоопределению учащихся, выбору ими жизненной позиции;
- формирование умения вступать в диалог с автором художественного произведения.

Методические задачи:

- расширить представления учащихся о творчестве Л.Н.Толстого;
- формировать умения вести проблемный анализ художественного текста;
- способствовать развитию навыков сопоставительного анализа, выявлению антиномических отношений;

— научиться пользоваться Power-Point, Microsoft Word, Microsoft Excel, Microsoft Publisher для оформления результатов.

Аннотация проекта

Проект ориентирован на действующую программу, может быть интегрирован в рамках учебного процесса.

Проект соответствует следующим пунктам тематического учебного плана предмета: анализ эпизода прозаического произведения, интерпретация художественного текста, сквозные темы в русской и мировой литературе, антиномия нравственной свободы и власти, изучение творчества Л.Н.Толстого в современном социокультурном контексте.

В рамках проекта учащимися могут быть проведены самостоятельные исследования по темам: «Добро и зло в романе Л.Н.Толстого Война и мир», «Рассуждение о поиске истины», «Что дает право вечным вопросам называться вечными», «Почему возникает антонимия: быть или иметь», «Проблема свободы выбора, что и почему я могу выбрать и выбираю», «Вечные вопросы в романе Л.Н.Толстого «Война и мир».

Деятельность в рамках проекта позволит учащимся интерпретировать, оценивать и систематизировать информацию, выйти на новый уровень осмысления проблем, заявленных в художественном произведении и рассмотренных в критической литературе. Проект нацелен на личностно-ориентированное обучение, позволяет развивать креативные способности учащихся, переносить имеющиеся знания, умения и навыки в новую учебную ситуацию.

Проект способствует развитию диалогического мышления и формированию философского видения «вечных» проблем, позволяет развивать креативные способности, выходить на уровень владения межпредметным и надпредметным знанием. Использование компьютерных технологий позволяет учащимся развивать познавательные навыки,

формировать умения самостоятельно структурировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, умение увидеть, сформулировать и решить проблему.

Применение информационных технологий прочно вошло в практику учителя, но при компьютерной поддержке уроков роль учителя остаётся по-прежнему ведущей в учебном процессе, не снижается значимость учителя в процессе общения ученика с компьютером. Учителя привлекают информационные технологии тем, что позволяют увеличить объём тренировочных упражнений, дифференцировать их по объёму и степени трудности, организовать индивидуальную и групповую работу. Хороший результат можно получить при работе с текстом, используя информационные технологии, на уроках развития речи.

В старших классах особое внимание уделяется развитию основных коммуникативных умений учащихся, задаваемых Федеральным компонентом Государственного стандарта. Это развитие может стать более успешным с применением информационных технологий.

При работе с текстом затруднения у учащихся вызывает не только информационная переработка текста, но и умение делить его на абзацы, составление плана, умение структурировать текст (построение). Учащийся должен владеть этими умениями при выполнении тестовой работы. Компьютер позволяет легко перемещать фрагменты текста. Ученик может многократно изменить текст, осознать различия нескольких вариантов, так как делает их наглядными и выбрать оптимальный.

Кроме того, компьютер позволяет ученику продемонстрировать различия *конспекта* (составление текста из фрагментов первичного текста), *аннотации* (краткое описание содержания текста - о чем?) и *реферата* (краткое изложение основных идей текста - авторской позиции по какой-либо проблеме, вопросу).

6. Практические результаты исследования

Анализ эффективности использования ТРКМ показал, что ученики отдают предпочтение данным формам обучения. 100% учащихся 10-11 классов считают возможным и нужным применение ТРКМ на уроках литературы, поскольку, по их мнению, такие технологии способствуют всестороннему развитию личности, учат работе с различными источниками информации, учат самоанализу деятельности, позволяют по-новому взглянуть на изучаемый материал.

Учащиеся отмечают, что уроки для них стали интереснее, появилась возможность более активно использовать наглядность, информационные технологии позволяют проявлять себя как в работе над проектом, текстом, так и в устной защите, что готовит к будущему. Но, тем не менее, учащиеся отмечают, что информационные технологии не должны занимать лидирующей позиции, поскольку урок литературы должен быть в первую очередь уроком литературы, где главная роль принадлежит книге и её автору.

Возрос уровень самостоятельности при решении учебных проблем, появилась направленность на самообразование, повысилась творческая активность учащихся, изменился характер мотивации учения (учатся не ради оценки, а потому, что им интересно, появилась возможность в самореализации в процессе учения).

Динамика учебных достижений обучающихся за последние 3 года:

Период	10в класс, % качества	11б класс % качества
2011 – 2012	76%	78%
2012 – 2013	76%	79%
2014 - 2015	83%	86%

Результаты внеурочной деятельности по преподаваемым предметам:

2011 – 2012 гг. - Левый Игорь принял участие в **Брянской корпоративной региональной олимпиаде** учащейся молодежи по русскому языку, проводимой БГУ. Дважды он проходил во II тур. В 2010 году занял в нём 11-е место. В этой же олимпиаде участвовала и Паршикова Анастасия, которая тоже прошла на очный тур и заняла 5-е место.

2010г. – Белявцева Наталья была награждена грамотой Департамента общего и профессионального образования Брянской области за **2-е место в областном конкурсе сочинений** «Редкостного дара лирик», посвящённого творчеству поэта Николая Поснова.

2011 г. Лысак Ксения заняла **3-е место в районном конкурсе** чтецов «Моя Родина».

2011 г. - Борисова Владислава заняла **2-е место в регионе в Международном конкурсе «Русский медвежонок».**

2011 г. - Горбачёва Юлия – **3-е место в регионе в Международном конкурсе «Русский медвежонок».**

2011 г. учащиеся приняли участие в **турнире М.В.Ломоносова.** Лахтикова Ангелина и Суханова Алла внесены в список учащихся, представленных на награждение грамотами по лингвистике, Апокина Варвара – по литературе.

2011 г. – Алдошина Мария приняла участие в **региональном конкурсе** школьных сочинений «Судьбы мирных жителей в истории Великой Отечественной войны».

2011 г. – Апокина Варвара и Водичева Ирина – **призёры муниципального этапа Всероссийской олимпиады по литературе.**

2012 г. – Суханова Алла стала **призёром** заочного тура **Олимпиады «Ломоносов»**, проводимой МГУ, и вышла в очный тур.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретический анализ проблемы развития КМ и проведенное опытно-экспериментальное исследование позволяют сделать следующие выводы:

1. В старшем школьном возрасте создаются благоприятные условия для развития КМ, связанные с формированием абстрактного мышления, повышением эвристического потенциала, потребностью в самоопределении, ростом самосознания и самооценки, становлением мировоззрения.

2. Представленное опытно-экспериментальное исследование создало возможность для внедрения и проверки модели деятельности учителя литературы по развитию КМ старшеклассников, которая состоит из целевого, содержательного, технологического, контрольно-оценочного компонентов, что имеет не только теоретическое, но и практическое значение для повышения качества подготовки выпускников средних общеобразовательных учреждений.

3. Для повышения эффективности деятельности учителя по развитию КМ старшеклассников необходимо соблюдение следующих психологических и педагогических условий:

- опережающая подготовка учителей по специальной программе;
- сформированность у учителей ценностно-смыслового отношения к развитию критического мышления учащихся;
- включение в образовательный процесс субъективного опыта школьников;
- создание на занятиях благоприятного психологического климата;
- учет возрастных, личностных, индивидуальных особенностей старшеклассников, развитие их субъектных характеристик.

4. Итоги проведенного исследования показали, что уровень развития КМ учащихся экспериментальных классов значительно выше, чем в

остальных. Это свидетельствует об эффективности разработанной педагогической модели.

Таким образом, задача исследования решена, гипотеза доказана, и результаты позволяют считать, что цель работы достигнута.

Экспериментально установлено, что развитие КМ повышает интеллектуальную активность и самостоятельность учащихся способствует росту познавательного интереса, нравственному совершенствованию. КМ занимает важное место в структуре личности старшеклассников: оно закладывает основы теоретического мышления, способствует осознанной социализации, познанию и раскрытию своих и чужих ошибок и недостатков с целью их преодоления, снимает психологические барьеры, учит правильно воспринимать конструктивную критику и по-деловому отвечать на нее, вырабатывает активную жизненную позицию. КМ в старшем школьном возрасте - это путь к более глубокому самопознанию, формированию адекватной самооценки, т.е. стремление к совершенствованию.

Проведенное теоретическое исследование критического мышления высветило его личностную и социальную значимость, гуманистическую ценность, актуальность развития, а также многообразие подходов к его определению, роли, структуре, функциям, объектам.

Список литературы

1. Халперн Д. Психология критического мышления. СПб.: Питер, 2000.
2. Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке. Москва, «Просвещение», 2004.
3. Клустер Д. Что такое критическое мышление? // Развитие критического мышления через чтение и письмо. Часть 1. Приложение к газете «Первое сентября». 2001.
4. Кант И. Критика чистого разума / Пер. с нем. Н. О. Лосского с вариантами пер. на рус. и европ. языки. М.: Наука, 1999.
5. Бутенко А.В., Ходос Е.А. Критическое мышление: метод, теория, практика. - М., 2002.
6. Алексеева М.А. Обобщение опыта работы учителя русского языка и литературы высшей категории МОУ СОШ №4 г. - Тобольск, 2012
7. <https://www.inter-nauka.com/uploads/public/14846006244571.pdf>

**Конспект урока по литературе в 10 классе
с использованием технологии развития критического мышления.
Разработала Диденко Л.Д., учитель русского языка и литературы
МБОУ СОШ № 11 г. Брянска.**

**Л.Н.Толстой. Жизнь и судьба. Этапы творческого пути. Духовные
искания писателя.**

Цель урока:

- 1) обобщить, систематизировать и расширить знания по данной теме;
- 2) развивать умения и навыки работы с текстом;
- 3) воспитывать интерес к предмету.

Задачи:

1. Вызвать интерес к жизни и личности Толстого.
2. Помочь учащимся понять художественное мировоззрение писателя.

Эпиграф:

Каждый человек –
алмаз, который может очистить
и не очистить себя. В той мере,
в которой он очищен,
через него светит вечный свет.
Стало быть, дело человека
не стараться светить,
но стараться очищать себя.
Л.Н. Толстой.

Оборудование: таблицы, папки учащихся со справочными материалами, распечатанные тексты, толковые словари, компьютер, презентация с фотографиями Л.Н.Толстого

ХОД УРОКА

1. Стадия «Вызов» (пробуждение интереса к предмету)
«Мозговая атака»

Задачи:

- *актуализировать имеющиеся знания, умения и навыки в связи с изучаемым материалом;*
- *пробудить познавательный интерес к изучаемому материалу;*
- *помочь учащимся самостоятельно определять направление в изучении темы и самостоятельно решать проблемы.*

Учитель: Как вы понимаете эпиграф урока?

Что вы знаете по теме сегодняшнего урока?

Ответы учеников:

Рассказы учащихся о жизни Льва Толстого, богатой событиями.

(во время рассказа учащихся можно показать фотографии писателя, имеющие отношение к называемым фактам)

Этапы жизненного и идейно-творческого развития Л.Толстого.

1. 1828-1849 гг. Детство, отрочество. Юность: истоки личности.
2. 1849-1851 гг. Ясная Поляна: опыт самостоятельной жизни.
3. 1851-1855 гг. Военная служба. На пути к «Войне и миру».
4. 1860-1870 гг. Писатель, общественный деятель, педагог.
5. 1880-1890 гг. «Я отрекся от жизни нашего круга».
6. 1900-1910 гг. Люди и встречи. Исход.

Лучшие произведения Толстого.

1. «Война и мир» (1864-1869)
2. «Анна Каренина» (1870-1877)
3. «Власть тьмы» (1866)
4. «Крейцера соната»(1889-1889)
5. «Воскресение» (1889-1899)
6. «Хаджи - Мурат» (1896-1905)
7. Комедия «Плоды просвещения» (1900)

8. Публицистические статьи «Не могу молчать», «Не убий и другие» (1908)

9. «После бала» (1903)

Показ «круга общения и исторических событий» писателя.

Вопросы к учащимся:

1. Свидетелем каких исторических событий был писатель?

2. На какие годы падает расцвет его творчества?

Слово учителя.

Лев Николаевич Толстой – писатель огромного дарования и трудолюбия, автор известных всему миру гениальных произведений.

Та нравственная высота, которую достиг Толстой-человек, - результат огромной, никогда не прекращавшейся внутренней работы, высочайшей требовательности к себе, беспощадного анализа своего поведения, преодоления своих слабостей (честолюбие, тщеславие, непоследовательность, неисполнение предначертаний, проявление лени, неаккуратность, торопливость, робость). На эти недостатки указывал сам Толстой.

2. Стадия «Осмысление» (осмысление материала во время работы над ним)

Задачи:

- помочь учащимся активно воспринимать изучаемый материал;
- помочь соотнести старые знания с новыми.

Учитель: В тетрадях постройте маркировочную таблицу с тремя колонками: «Знаю», «Хочу узнать» и «Узнал (а)».

«Знаю»	«Хочу узнать»	«Узнал (а)»

Учитель:

- Представим себе, что один из учеников нашего класса побывал в доме Толстого в Ясной Поляне. Совершим же вместе с ним заочную экскурсию по памятным местам, связанным с именем писателя, прочитав текст (чтение текста учащимися вслух) «Л.Н.Толстой». В первую колонку таблицы внесите знания, которые вы знаете по этой теме. Во вторую – что хотели бы узнать, а в третью - что нового узнали из текста. (Все учащиеся получают отпечатанный текст, работают в парах).

Распечатка:

Наши первые впечатления о поездке в Ясную Поляну связаны с рассказом экскурсовода о том, как в годы Отечественной войны люди спасали Дом Толстого от пожара, от грабежа фашистов. И вот мы идём по земле, припорошенной первым снегом, где ходил Лев Николаевич, где даже воздух кажется каким – то особенным – яснополянским...

Итак, мы входим в дом. Очень тихо входим. Уже в передней – шкафы с книгами. Это часть огромной библиотеки, принадлежавшей трём поколениям Толстых: деду со стороны матери – князю Волконскому, отцу Льва Николаевича и самому Толстому.

Самая большая комната в доме – зала. Поражает отсутствие каких - либо предметов роскоши. Из зала мы переходим в гостиную, где жила Т.А.Ергольская, вырастившая Толстого, его братьев и сестру. После смерти Ергольской здесь была комната Софьи Андреевны, которая одновременно служила и столовой. По соседству с гостиной – кабинет писателя, занимающих центральное место в музее. В эту его своеобразную крепость во время работы никто не входил. Софья Андреевна строго охраняла покой мужа и в неурочные часы никого к нему не допускала. Вся обстановка кабинета, как и многочисленные «мелочи», сохранялись во всей полноте. Кажется, только Толстой только-только покинул эту комнату...

В последние годы жизни писателя соседняя с кабинетом комната была его спальней. Простая железная кровать, тумбочка, фаянсовый умывальник, два кресла с решетчатыми спинками, бюро. На стенах портреты отца, жены, дочерей Маши и Тани. Живо представляешь себе, как в 12 часу ночи Лев Николаевич входит в спальню, зажигает свечу, берёт записную книжку, вечное перо и делает очередную запись.

За стеной кабинета, с северной стороны, расположены две смежные комнаты: «секретарская» и библиотечная. Их Толстой шутя называл канцелярией. Здесь переписывались черновики рукописей, размножались запрещённые цензурой статьи, писались ответы на письма. Черновики для удобства автора (из-за плохого почерка) переписывались домашними: например, «Война и мир» была переписана четыре раза, «Анна Каренина» - семь раз, «Кавказский пленник – 100 раз» (!)

Покидая дом, мы спускаемся на первый этаж и проходим в комнату под сводами, хорошо известную по картине Репина. Именно здесь созрел план и написано начало великого романа «Война и мир», что, естественно, вызывает особый интерес посетителей.

И, наконец, последнее помещение – комната для приезжающих. Здесь гостили обычно друзья семьи Льва Николаевича, в том числе И.С.Тургенев, А.А.Фет, А.П.Чехов, И.Е.Репин, В.Г.Короленко и многие другие. Домашние ещё называли эту комнату, обставленную, в основном, книжными шкафами, нижней библиотекой или комнатой с бюстом. В нижней библиотеке Толстым написана (в 1873-1877) «Анна Каренина». Здесь же писатель не раз пережил и творческое озарение, и мучительные поиски правды жизни. Здесь же был установлен и привезённый 9 ноября 1910 года гроб с его телом...

Мы уходим из Ясной Поляны. Из дома Толстого в глубоком раздумье и волнении. Ведь вопросы, всю жизнь волновавшие великого писателя. Ничуть

не утратили своей актуальности. Они как бы напрямую обращены к нам: **«как сохранить доброту и любовь?»** ответить на них сегодня не легче, не проще...

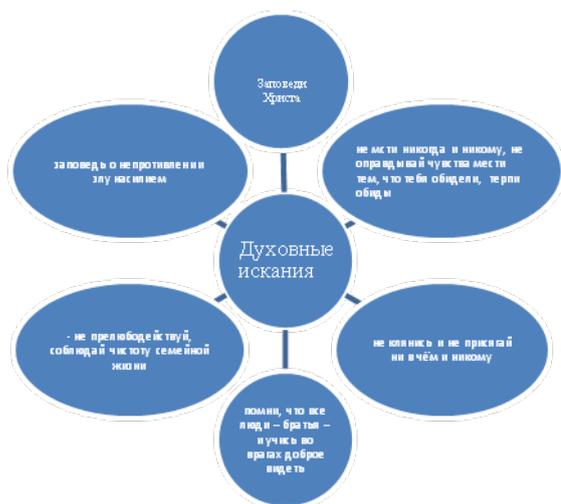
Учитель:

- Заполненную таблицу озвучивает один человек из группы (желательно слабый).

- Первую часть нашего урока мы выполнили. Вторая часть звучит так: «Духовные искания». Что вы знаете по этому вопросу? Какие ассоциации у вас возникают? (заранее дано было задание выписать в тетрадь заповеди Христа)

Учащиеся в группах составляют кластер (графическое отображение темы) **«Гроздь» на тему «Духовные искания»** (на столах у учащихся заготовленные листы «овалы», куда учащиеся фломастерами вносят свои записи, изображение должно быть ярким, аккуратным).

Для афиширования эти листочки вывешиваются на доску.



Индивидуальное задание. Ученица озвучивает у доски сообщение «Духовные искания Л.Н.Толстого».

Ученица:

- В последние два десятилетия жизни Л.Н.Толстой, будучи верующим человеком, крещённым в православии, в ряде произведений, особенно в романе «Воскресение» (1899) ясно показал, что не принимает ряд важнейших догматов православной Церкви. Он также распространял

брошюры с описанием своего собственного понимания христианства, далёкого от православного. В 1900 году Л.Н.Толстой был отлучён от церкви, предан анафеме.

Работа с толковым словарем.

Учитель:

- Найдите в словаре статью, объясняющую значение слова «анафема»

Ученик: Ана́фема (греч. ἀνάθεμα — «отлучение» от ἀνατίθημι — «возлагать, накладывать») — изначально — жертва богам по данному обету, посвящение божеству; позже — отделение (кого-либо от общины), изгнание, проклятие.

Ученица: Он был убеждён, что посредник между Богом и человеком не нужен. В ответе на решение Синода он прямо заявил, что отвергает «непонятную Троицу», «не имеющую смысла басню о падении первого человека» и «кощунственную историю о Боге, родившемся от девы, искупляющем род человеческий». Учение Церкви он называет «коварной и вредной ложью, собранием самых грубых суеверий и колдовства, скрывающих смысл христианского учения». Колдовством Толстой считал молитвы и церковные Таинства. При этом религиозно-эстетические взгляды писателя опирались на учение об истинной жизни. Ее смысл в духовной любви к ближнему, как к самому себе. Пути человека к истинной жизни конкретизировались в учении о нравственном самосовершенствовании человека, которое в себя включает 5 заповедей Христа:

- заповедь о непротивлении злу насилием;
- не прелюбодействуй, соблюдай чистоту семейной жизни;
- не мсти никогда и никому, не оправдывай чувства мести тем, что тебя обидели, терпи обиды;
- не клянись и не присягай ни в чём и никому;
- помни, что все люди – братья – и учись во врагах доброе видеть.

Весной 1847 года Толстой ненадолго попал в больницу. Здесь он и начал вести дневник, а затем продолжил его в деревенском уединении, во время военной службы в Петербурге, путешествуя по Европе... Последняя дневниковая запись была сделана за три дня до смерти. В нём мы и можем увидеть истинные взгляды Л.Н.Толстого.

Учитель:

- Попробуйте продолжить формулировку темы урока, составив проблемный вопрос, используя слово анафема.

(например, влияет ли отлучение от церкви (предание анафеме) на нравственную чистоту человека?)

Учитель:

- Может ли помочь эпиграф урока в ответе на этот вопрос?

Этот вопрос и станет вашим Д/З. Письменно ответьте на него, приведя два аргумента из художественной литературы.

3.Стадия «Рефлексия»

(обобщение материала, подведение итогов)

Задачи:

➤ *помочь учащимся самостоятельно обобщить изученный материал;*

➤ *помочь учащимся самостоятельно определить направления в дальнейшем изучении материала.*

1.Заполнение контрольной карточки «Л.Н.Толстой. Жизнь и судьба.

Этапы творческого пути».

(самостоятельно учащиеся заполняют левую часть таблицы)

Годы жизни	1828-1910
Ясная Поляна	<i>В годы Отечественной войны люди спасали Дом Толстого от пожара, от грабежа фашистов. Комнаты имения, огромная библиотека, комната для приезжающих (нижняя библиотека).</i>

	<i>Отсутствие роскоши.</i>
Шесть этапов творческого пути	<p>1828-1849 гг. <i>Детство, отрочество. Юность: истоки личности.</i></p> <p>1849-1851 гг. <i>Ясная Поляна: опыт самостоятельной жизни.</i></p> <p>1851-1855 гг. <i>Военная служба. На пути к «Войне и миру».</i></p> <p>1860-1870 гг. <i>Писатель, общественный деятель, педагог.</i></p> <p>1880-1890 гг. <i>«Я отрекся от жизни нашего круга».</i></p> <p>1900-1910 гг. <i>Люди и встречи. Исход.</i></p>
Лучшие произведения Л.Н.Толстого	<p><i>«Война и мир» (1864-1869)</i></p> <p><i>«Анна Каренина» (1870-1877)</i></p> <p><i>«Власть тьмы» (1866)</i></p> <p><i>«Крейцерова соната»(1889-1889)</i></p> <p><i>«Воскресение» (1889-1899)</i></p> <p><i>«Хаджи - Мурат» (1896-1905)</i></p> <p><i>Комедия «Плоды просвещения» (1900)</i></p> <p><i>Публицистические статьи «Не могу молчать», «Не убий и другие» (1908)</i></p> <p><i>9. «После бала» (1903)</i></p>
Духовные искания (5 заповедей Христа)	<p><i>- заповедь о непротивлении злу насилуем;</i></p> <p><i>- не прелюбодействуй, соблюдай чистоту семейной жизни;</i></p> <p><i>- не мсти никогда и никому, не оправдывай чувства мести тем, что тебя обидели, терпи обиды;</i></p> <p><i>- не клянись и не присягай ни в чём и никому;</i></p> <p><i>- помни, что все люди – братья – и учись во врагах доброе видеть.</i></p>

1. **Упражнение «Синквейн»** (от фр. cinquains, англ. cinquain) — пятистрочная стихотворная форма, возникшая в США в начале XX века под влиянием японской поэзии).

Правила написания:

1-я строка – одно слово, обычно существительное или местоимение, которое включает в себе объект или предмет, о котором пойдет речь в синквейне;

2-я строка - два слова, чаще всего прилагательные или причастия, описывающие признаки или свойства выбранного предмета;

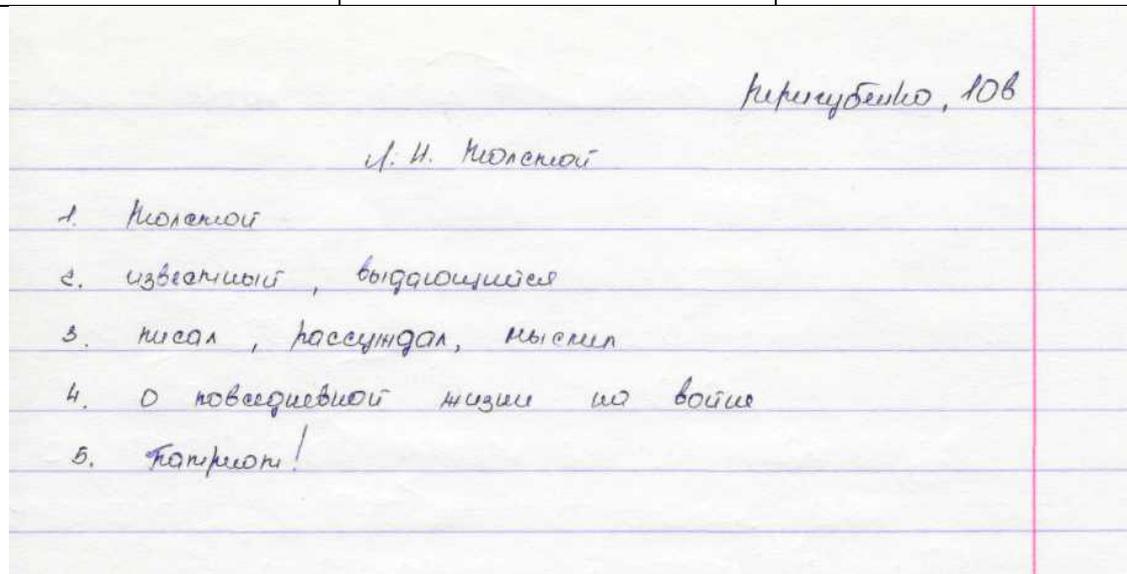
3-я строка образована глаголами или иными глагольными формами, описывающими совершаемые данным объектом или предметом характерные действия;

4-я строка – фраза из трех, четырех или пяти слов, выражающая личное отношение автора синквейна к описываемому предмету или объекту;

5-я строка содержит одно или два слова, характеризующее суть предмета или объекта.

Темы для синквейна

«Ученик»	«Урок»	«Лев Николаевич Толстой»
Ученик. Знающий, любопытный.	Урок. Познавательный, интересный.	Толстой. Известный, знаменитый.
Читал, писал, исследовал.	Учит, воспитывает, раскрывает.	Воспитывает, беспокоится, , пишет.
Узнал очень много нового.	Важную для нас тему.	О проблемах всех поколений.
Доволен!	Спасибо за урок!	Великий учитель!



Лурский А, 10 В

Л. Н. Толстой

1. Толстой
2. выдающийся, известный
3. рассуждал, думал, писал
4. о повседневной жизни на войне
5. писатель!

"Знаю"	"Хочу знать"	"Узнаю"
1) Толстой писал в Ясной Поляне	1) О его семье	1) О том что в годы Отечественной войны люди спасали
2) Его дедом был князь Волконский	2) О детях Толстого	Роды Толстого
3) Толстого вырвали на Т.А. Ергольская	3) О отношениях с женой	2) О колесницах в его поместье
4) женой была Софья Андреевна	4) О том как в годы Отечественной войны люди спасали Роды Толстого	3) О том что "Анна Каренина" была написана в личной библиотеке и здесь же был установлен и привезенный гроб с его телом
5) "Война и мир" была переписана через "Анна Каренина" - 7	5) О родителях Толстого	4) О плохом качестве писателя
"Кавказские пленники" - 10	6) Об окрестностях Ясной Поляны	

Лесе. К., 106.

Л. Н. Толстой.

1. Толстой.
2. известной, талантливой.
3. Ирредрова, идея, служил.
4. в бесчисленных школах где красота
5. Составитель учебников!

"Знаю"	"Кому узнаю"	"Узнаю"
Толстой жил в семье Толстых. Воспитывался там со своими братьями и сестрой Ермоленко. Софья Андреевна жена Льва Николаевича. Его род был князь Волконский. Война и мир - 4 раза переписывалась. "Анна Каренина" 7 раз переписывалась. "Кавказский пленник" - 100 раз. Решил писать Толстой.	О жене Софье Андреевне, роде, роде маме и таш. Запрещенные цензурой статьи. Об отношениях Софьи Андреевны и Толстого.	В своей семье жили: отец и мать. Толстой был дружен с Фетом, Чернышевским, Решетовым.

Кирингбенко, 106

годы жизни	1828 - 1910
6 этапов творческого пути	1828 - 1849. формирование личности 1849 - 1851 находится в Ревельской колонии, увлечение философией 1851 - 1855 находится на Кавказе, пишет первые свои произведения 1850 - 1870 занимается переводческой деятельностью, пишет "Война и мир" 1880 - 1890 пишет произведения в новых жанрах, отходит от дворянского круга 1900 - 1910 отлучение от церкви, последние годы жизни.
Лучшие произведения классика	"Анна Каренина", "Война и мир", "Кавказский пленник", "Демон", "Отцовство", "Юность", "Живой труп", "Харни-муром".
Духовные искания. 5 заповедей Христа.	1. Непротивление злу силой 2. Не преодолевайся, но будь готов к тому, кто хочет поглотить тебя, и ты будешь его поглотителем. 3. Не сопротивляйся злому человеку, но кто хочет ударить тебя по щеке, ударь его по другой щеке. 4. Кто хочет взять твой плащ, оставь ему и рубашку. 5. Кто хочет идти с тобой на версту, оставь ему и плащ, и рубашку, и башмак, и посох, и все, что у тебя есть.

3. Не менее широко и широко,
не оправдывая чувства любви
мен, что тебе обидели.

4. Не идишь и не идишь и в
мен и широко,

5. Концы, что все люди - братья,
ушишь во всех добрых видель.

Мокушине Надежда
10.10.19

Ученик.

- 1) Ученик
- 2) внимательный, аккуратный
- 3) слушал, учился, рассказывал
- 4) интересную информацию на уроке
- 5) Доволен!

РЕЦЕНЗИЯ

на обобщение педагогического опыта **Диденко Ларисы Дмитриевны**, учителя русского языка и литературы МБОУ СОШ № 11 г. Брянска, и **Борисовой Людмилы Анатольевны**, учителя русского языка и литературы МБОУ СОШ № 11 г. Брянска, по теме **«Развитие критического мышления старшеклассников на уроках литературы»**

Опыт учителя в условиях реализации федерального образовательного стандарта общего образования является актуальным, так как в нем автор раскрывает методы, приемы и технологии, применяемые для формирования познавательных универсальных учебных действий на уроках литературы. Развитие критического мышления у учащихся старших классов способствует повышению мотивации к обучению, стремлению к саморазвитию и самопознанию, ведет к развитию умения точно выражать свои мысли, делать выводы, находить ошибки в рассуждениях.

Опыт имеет практическое значение для совершенствования универсальных учебных действий, так как описанные автором приемы связаны с развитием мышления, умением работать с информацией и осуществлять анализ и синтез при работе с заданиями повышенной сложности.

Данный опыт базируется на теоретических учениях Л. Бине, П. П. Блонского, Л. С. Выготского, И. С. Кона, Н. А. Менчинской и других авторов, которые дают оценку понятия «критическое мышление старшеклассников» в контексте деятельности, определяют ее как установку на преобразующие и поисковые способы деятельности с необходимостью применения логического мышления. Также теоретической базой данного опыта явились исследования педагогов А. В. Бутенко, О. Ф. Керимова, Т. Ю. Копыловой, разработавших пути и средства формирования критического мышления.

В своем педагогическом опыте Диденко Л. Д. опирается на технологию развивающего обучения, системно-деятельностный подход, методические рекомендации по конструированию учебного занятия в соответствии с требованиями ФГОС.

Новизна опыта заключается в системном использовании различных видов упражнений и развивающих критическое мышление заданий на уроках литературы в старших классах, направленных на формирование универсальных учебных действий. Уровень новизны опыта можно определить как творческий.

Технология опыта раскрывает специфику приемов и методик, используемых при работе обучающихся: маркировка текста, прием «толстый и тонкий вопросы», составление кластеров, создание синквейнов, хайку (хокку), диаманта и др.

Важно, что в опыте автор обосновывает значение «целеполагания от детей», т.к. именно цель, принятая ребенком, обеспечивает его «включенность» в учебную ситуацию, создает готовность к усвоению знаний, а проявляемая на уроке активность учащихся становится внутренне мотивированной (требования ФГОС НОО).

Работа по обобщению опыта выполнена в соответствии с критериями, обозначенными в Положении о внесении АПО в региональный банк данных. Учитель убедительно показывает в своей работе взаимосвязь личностных, познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД, что позволяет усилить практическое значение данного опыта. Опыт по теме «Развитие критического мышления старшеклассников на уроках литературы» не вызывает сложности в его использовании, а ввиду его актуальности в условиях реализации ФГОС НОО принесет несомненную пользу любому учителю русского языка и литературы.

В теоретической части даны подробные задания с использованием описанных приемов, применение которых повысит интерес к обучению у старшеклассников и эффективность работы как молодых специалистов, начинающих педагогическую деятельность, так и всех учителей, изъявивших желание применить в своей деятельности описанные приемы формирования познавательных УУД.

Рассматриваемый опыт творчески – репродуктивный. Используя комбинацию элементов известных методик развития критического мышления, личностно-ориентированного обучения и индивидуального подхода в обучении и воспитании, Лариса Дмитриевна в своем опыте предлагает комплексную развивающую деятельность в учебном процессе. Учитель работает не только над тем, чтобы донести до учащихся знания, но и учит старшеклассников добывать их самостоятельно, а все свои практические умения превратить в устойчивые компетенции.

Опыт работы учителя целесообразно распространить на областном уровне.

Рекомендации:

Внести в областной банк данных АПО педагогический опыт учителя русского языка и литературы МБОУ СОШ № 11 г. Брянска по теме «Развитие критического мышления старшеклассников на уроках литературы»

Рецензент (ФИО, должность) _____ О. Н. Пупанова, учитель русского языка и литературы, руководитель районного методического объединения учителей русского языка и литературы г. Брянска

**Диденко Лариса Дмитриевна,
Борисова Людмила Анатольевна**

**РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ
НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ**

обобщение опыта работы

Методические рекомендации

Печатается в авторской редакции

Подписано в печать 29.03.2018. Формат 60×84¹/₁₆. Печать офсетная.
Бумага офсетная. Усл. печ. л. 3,37. Тираж 500 экз. Заказ № 3.

Отпечатано с готового оригинал-макета в библиотечно-издательском отделе
государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования
«Брянский институт повышения квалификации работников образования»
241022, г. Брянск, ул. Димитрова, д. 112
