

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования

Центр детского творчества г. Брянска

Обобщение опыта

**«Влияние занятий в объединении «Твори, выдумывай, пробуй»
на развитие креативности у обучающихся»**

Автор:

**Филатова Татьяна Евгеньевна,
педагог дополнительного образования**

Брянск 2025

Аннотация

Целью обобщения опыта является оценка влияния образовательной программы объединения дополнительного образования «Твори, выдумывай, пробуй» на уровень развития креативности у обучающихся младшего школьного возраста.

Задачи исследования включали теоретический анализ понятия «креативность» и её компонентов; подбор и адаптацию диагностического инструментария (тесты П. Торренса, опросник Г. Девиса, наблюдение); проведение констатирующего и контрольного этапов эксперимента; анализ и интерпретацию полученных результатов.

Методология исследования основана на эмпирическом подходе с использованием психодиагностических методик и метода сравнительного анализа. В исследовании приняли участие две группы испытуемых: экспериментальная (занимающаяся в объединении) и контрольная. Результаты работы показали положительную динамику в развитии таких показателей креативности, как беглость, гибкость, оригинальность и разработанность мышления у участников экспериментальной группы. Статистический анализ данных подтвердил достоверность улучшений по сравнению с контрольной группой.

Выводы: программа объединения «Твори, выдумывай, пробуй», основанная на принципах проектной деятельности, экспериментирования и свободного творческого поиска, является эффективным средством развития креативности обучающихся. Материалы работы могут быть рекомендованы педагогам дополнительного образования и учителям-предметникам для применения в практике.

Оглавление

Аннотация.....	2
Введение.....	4
1. Креативность. Критерии креативности.....	8
2. Исследование креативности детей младшего школьного возраста	10
2.1.Методическое обеспечение и организация исследования	10
2.2.Характеристика методик по теме исследования.....	10
Заключение	16
Список источников и литературы	17
Приложение	18

Введение

При обучении младших школьников особое внимание следует уделять развитию креативных способностей детей, т.к. креативность - это основа технического прогресса и культуры общества. Сформировать креативные способности личности, помочь каждому ребенку развить их в себе и посредством этого, в дальнейшем, реализовать свой жизненный потенциал, осознать свою самооценку - эти задачи возможно решить средствами, предоставляемыми системой дополнительного образования, в частности, предлагаемой дополнительной общеобразовательной программой «Твори, выдумывай, пробуй».

Программа «Твори, выдумывай, пробуй» предлагает организацию занятий с учащимися 1-х, 2-х и 3-х классов. Программа базируется на формировании УУД, полученных младшими школьниками на уроках технологии, ИЗО, окружающего мира, математики и создает условия для расширения межпредметных и метапредметных связей.

Обучение строится по блочной системе, которая включает несколько основных блоков.

1. Работа с природным материалом. При выполнении изделий из природного материала, собранного в лесу, необходимо, прежде всего предоставить ребенку самостоятельность. Пусть он внимательно рассмотрит имеющийся материал, расскажет, что именно смог увидеть. Моя задача, как педагога лишь помочь ребенку раскрыть образ будущего персонажа, разбудить его воображение.

2. Аппликация. Помимо аппликации из бумаги, на своих занятиях я использую так же другие материалы, например: ткань, крупу, сухоцветы, соломку, что способствует развитию моторики и тактильных ощущений у детей. Изготавливая аппликацию, дети развивают художественное воображение и эстетический вкус, конструкторское мышление (из частей собрать целое).

3. Изготовление макетов и технических объектов из плоских

деталей. На занятиях данного блока, дети знакомятся с приемами и способами выполнения макетов из разных материалов (бумага, картон.), способами и приемами отделочных работ, элементами художественного оформления изделий. Изготавливая макеты и технические объекты, я стараюсь поддерживать стремление детей к рационализаторской работе, развивать их наблюдательность, находчивость и смекалку.

4. *Графические знания и умения.* При знакомстве детей на занятиях в объединении «ТВП» с чертежными инструментами и принадлежностями, особое внимание уделяется основным понятиям графической грамоты, что способствует в дальнейшем правильному построению чертежей, развивает пространственное мышление, воображение, наблюдательность и внимание.

5. *Объемное моделирование различных видов техники.* Объемному моделированию предшествуют разные пути и способы развития образного мышления. На наших занятиях дети учатся сравнивать окружающие предметы с геометрическими формами; воображать образ объекта, который хочется изготовить по собственному замыслу; выражать его на плоскости путем создания силуэта из геометрических фигур; создавать материальный образ объекта из плоских деталей.

6. *Изготовление подарков и сувениров из различных материалов.* Очень часто на наших занятиях мы используем бросовый материал. Проявляя самостоятельность и фантазию, обучающиеся могут изменить последовательность изготовления изделия, добавить новые детали, создать новый образ.

7. *Выполнение творческих заданий.*

8. *Выполнение творческих проектов.*

В 1-й и 2-й год обучения идет подготовка к выполнению творческих проектов в форме выполнения творческого задания.

На занятиях объединения «ТВП» детям предлагается совершать действия, отличные от прямого копирования образца, им даются "творческие

задания": придумай другое оформление, дополни образец деталями и т.д. Задания выполняются, как после изучения всех блоков, так и после изучения отдельного блока. Это способствует развитию у детей наблюдательности, воображения, фантазии. Далее могут быть задания, связанные с фантазированием: придумать и исполнить образы на основе готовых шаблонов (например, геометрических фигур). Выполнение творческого задания осуществляется индивидуально, коллективно или микрогруппой обучающихся, исходя из особенностей учебной группы.

В процессе обучения по программе «Твори, выдумывай, пробуй» на занятиях мной используются различные формы и виды деятельности с учетом психофизиологических особенностей обучающихся данного возраста: использование занимательного материала, включение игровых ситуаций, проведение ролевых игр, инсценировок, презентаций позволяет сделать занятия более интересными и творческими.

Занятия в творческом объединении «ТВП» проводятся 2 раза в неделю во внеурочное время, что способствует психологической разгрузке учащихся. Продолжительность занятий обусловлено тем, что за это время ребенок успевает изготовить предлагаемый ему объект до конца, тогда как достижение конечного результата создает каждому ребенку возможность поверить в свои силы, реализовать свои потенциальные возможности, стимулируя к дальнейшему посещению занятий, и способствует созданию ситуации успеха для каждого ребенка.

Целью программы «Твори, выдумывай, пробуй» является выявление и развитие творческого потенциала обучающихся.

Актуальность моего исследования обусловлена тем, что в настоящее время нашей стране нужны творческие, способные неординарно и нестандартно мыслить люди. В современном динамичном мире творческое мышление считается высшей ценностью. Ведь нестандартность мышления лежит в основе почти всех изобретений, научных открытий, она приводит к рождению идей,двигающих человечество вперед.

Цель исследования - определить влияние занятий объединения «Твори, выдумывай, пробуй» на развитие креативности у младших школьников.

Объект исследования - развитие креативности у обучающихся объединения «Твори, выдумывай, пробуй».

Предмет исследования - креативность.

Гипотеза исследования: я предположила, что креативность развивается лучше у детей посещающих занятия объединения «Твори, выдумывай, пробуй», чем у детей, которые эти занятия не посещают.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой были определены следующие **задачи исследования**.

1. Изучить научную психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования.
2. Выявить факторы, влияющие на развитие креативности.
3. Сравнить результаты исследования в экспериментальной и контрольной группах.

1. Креативность. Критерии креативности

Креативность (от англ. create — создавать, творить) — творческие способности индивида, характеризующиеся готовностью к принятию и созданию принципиально новых идей, отклоняющихся от традиционных или принятых схем мышления и входящие в структуру одарённости в качестве независимого фактора, а также способность решать проблемы, возникающие внутри статичных систем. Согласно американскому психологу Абрахаму Маслоу — это творческая направленность, врождённо свойственная всем, но теряемая большинством под воздействием сложившейся системы воспитания, образования и социальной практики.

На бытовом уровне креативность проявляется как смекалка — способность достигать цели, находить выход из кажущейся безвыходной ситуации, используя обстановку, предметы и обстоятельства необычным образом. В широком смысле — нетривиальное и остроумное решение проблемы. Причём, как правило, скудными и неспециализированными инструментами или ресурсами, если потребность материальна.

Креативное мышление — это важный и многогранный навык, благодаря которому мы можем находить нестандартные решения различных жизненных и интеллектуальных задач, смотреть на мир под другим углом. Эту способность может развить любой человек, поэтому многие педагоги и психологи советуют работать над этим с детства.

Детям развивать свою креативность намного легче, чем взрослым. Мозг ребенка лучше усваивает информацию, дети мыслят гибче и шире. Их, в отличие от взрослых, не настолько сильно сдерживает негативный жизненный опыт или социальное давление. Поэтому важно подкреплять возможности ребенка выражать свою креативность.

В первую очередь развитие креативности начинается с желания что-то придумывать, то есть развивать фантазию и воображение, что мы и делаем на наших занятиях в объединении.

Критерии креативности:

- ✓ *беглость* — количество идей, возникающих в единицу времени;
- ✓ *оригинальность* — способность производить необычные идеи, отличающиеся от общепринятых;
- ✓ *гибкость*.

Существуют психологические инструменты измерения творческого (креативного) мышления; самый известный в мировой психологической практике — тест Э.П. Торренса.

Этот тест позволяет оценить:

- ✓ вербальную креативность;
- ✓ образную креативность;
- ✓ отдельные креативные способности: беглость, гибкость, оригинальность, способность видеть суть проблемы, способность сопротивляться стереотипам.

2. Исследование креативности детей младшего школьного возраста

2.1. Методическое обеспечение и организация исследования

Достижение поставленной цели и проверка выдвинутой гипотезы осуществлялась на базе средней школы № 39 г. Брянска. В качестве исследуемых были выбраны учащиеся начальной школы. В экспериментальную группу (ЭГ) вошли учащиеся общеобразовательной средней школы № 39, всего 15 человек, посещающие только занятия объединения «ТВП», в контрольную группу (КГ) вошли 15 человек, учащиеся, которые не посещают творческие объединения.

Изучение и развитие креативности младших школьников осуществлялось поэтапно:

Первый этап - организационный состоял в определении целей и задач исследования, выбора его объекта и предмета, определения гипотезы, изучения и анализа научной литературы по проблеме исследования.

Второй этап - диагностический - состоял в определении и подборе методик, формировании выборки и проведении первичного, констатирующего эксперимента.

Констатирующий этап эксперимента заключался в осуществлении диагностики креативности учащихся младшего школьного возраста. Для этого были подобраны диагностические методики на определение творческих способностей учащихся: тест креативности Э.П. Торренса (Приложение) и опросник Г. Девиса (Приложение). Проведение повторного замера посредством тех же диагностических методик.

Третий этап - оценочный - состоял в обработке полученных результатов. Анализ и выводы по исследованию осуществлялись путём качественной, количественной обработки.

2.2. Характеристика методик по теме исследования.

1. Сокращенный вариант изобразительной (фигурной) батареи теста креативности Э.П. Торренса представляет собой задание "Закончи рисунок".

А.Н. Ворониным была предпринята попытка адаптации одного из субтестов полного теста Э.П. Торренса - субтеста "Завершение картинок" (CompleteFigures). Тест адаптирован в 1993-1994 годах в лаборатории диагностики способностей и ПВК Института психологии Российской академии наук. При адаптации особый акцент ставился на выявление невербальной креативности как некоторой способности к "порождению" нового, оригинального продукта в условиях минимальной вербализации.

Предлагаемый вариант теста Э.П. Торренса представляет собой набор картинок с некоторым набором элементов (линий), используя которые испытуемым необходимо дорисовать картинку до некоторого осмысленного изображения. В данном варианте теста используется 6 картинок, выбранных из 10 оригинальных. По мнению А.Н. Воронина, данные картинки не дублируют по своим исходным элементам друг друга и дают наиболее надежные результаты.

На выполнение теста отводится - 10 минут. Вместе с подготовкой, чтением инструкций, раздачей листов и т.д. для тестирования было отведено 15-20 минут.

Тест можно представить, как методику на "оригинальность", возможность выразить себя в непривычном деле и т.д. Время тестирования по возможности не ограничивают, ориентировочно отводя на каждую картинку по 1-2 мин. При этом необходимо подбадривать тестируемых, если они долго обдумывают или медлят.

Тест - опросник Г. Девиса. Данная методика направлена на изучение креативности у детей младшего школьного возраста. Основопологающим методом исследования является тестирование. Интерпретация результатов проводится в соответствии с ключом оценки и обработки данных исследования. Текст методики включает в себя 21 вопрос, на который испытуемым требуется дать утвердительный либо отрицательный ответ. Вопросы направлены на изучение креативности ребёнка путём исследования его собственного мнения о себе.

После формирования выборки исследовательских тестов, было проведено диагностическое обследование (октябрь 2023 года, май 2024 года и декабрь 2024 года), результаты которого использовались для проверки выдвинутой гипотезы и достижения цели исследования. Данные по методикам занесены в таблицы. Полученные результаты использовались для сравнительного анализа между группами.

В октябре 2023 года был проведен констатирующий эксперимент. После обработки результатов, данные были занесены в таблицы 1, 2, 3 (Приложение) и представлены на диаграмме 1 (Приложение).

Исходя из диаграммы, мы видим, что в ЭГ по шкале беглость: 0 человек показали низкий уровень, 14 человек (93,3%) средний уровень; 1 человек (6,7%) высокий уровень; по шкале оригинальность: 9 человек (60%) низкий уровень, 6 человек (40%) средний уровень, 0 человек - высокий; по шкале разработанность: 8 человек (53,3%) низкий уровень, 7 человек (47,7%)

средний, 0 человек - высокий; по шкале гибкость 5 человек (33,3%) низкий уровень, 10 человек (66,7%) средний, 0 человек - высокий.

В КГ по шкале беглость: 1 человек (6,7%) показал низкий уровень, 14 человек (93,3%) средний уровень, 0 человек - высокий; по шкале оригинальность: 8 человек (53,3%) низкий уровень, 7 человек (47,7%) средний уровень, 0 человек - высокий; по шкале разработанность: 6 человек (40%) низкий уровень, 9 человек (60%) средний, 0 человек - высокий; по шкале гибкость 6 человек (40%) низкий уровень, 9 человек (60%) средний, 0 человек - высокий.

Таким образом, результаты свидетельствуют, что в обеих группах, контрольной и экспериментальной, примерно одинаковый уровень развития креативности.

Далее проводился анализ данных по методике Девиса, полученные результаты представлены в таблице 3 (Приложение).

Так как в данной методике школьники сами оценивали свой уровень креативности, результаты стали немного выше. Так, например, в экспериментальной группе школьников с высокими показателями оказалось 20% (3 человека), а в контрольной 13,3% (2 человека). Средний уровень: показатели экспериментальной группы 66,7% (10 человек), такой же уровень и в контрольной 66,7% (10 человек). С низкими показателями креативности в экспериментальной группе оказалось 13,3% (2 человека), в контрольной 20% (3 человека). Полученные данные графически представлены на диаграмме 2 (Приложение).

Таким образом, были получены первичные данные по всем методикам и выявлен уровень развития креативности в экспериментальной и контрольной группах. В целом, по всем методикам между группами нет значимых различий.

Далее в мае 2024 года был проведен промежуточный контрольный эксперимент. Результаты так же представлены в таблицах 4,5,6 (Приложение) и на диаграммах 3, 4 (Приложение).

Из диаграммы видно, что в ЭГ по шкале беглость: 0 человек показали низкий уровень, 12 человек (80%) высокий уровень; 3 человека (20%) средний уровень; по шкале оригинальность: 2 человека (13,3%) низкий уровень, 8 человек (53,4%) средний уровень, 5 человек (33,3%) высокий; по шкале разработанность: 1 человек (6,7%) низкий уровень, 9 человек (60%) средний, 5 (33,3%) человек высокий; по шкале гибкость 1 человек (6,7%) низкий уровень, 10 человек (66,7%) средний, 4 человека (26,6%) высокий.

Таким образом, по результатам исследования выявлено, что наиболее высокие показатели в ЭГ выявлены по параметру беглости, наименьший результат у детей в данной группе, наблюдается по параметру разработанности ответов.

В КГ по шкале беглость выявлено: 1 человек (6,7%) низкий уровень, 12 человек (80%) средний уровень, 2 человека (13,3%) высокий уровень, по шкале оригинальность 6 человек (40%) низкий уровень, 6 человек (40%) средний уровень, 3 человека (20%) высокий уровень; разработанность: 4 человека (26,6%) низкий уровень, 10 человек (66,7%) средний уровень, 1 человек (6,7%) высокий уровень; гибкость: 1 человек (6,7%) низкий уровень, 12 человек (80%) средний уровень, 2 человека (13,3%) высокий уровень.

Таким образом, мы видим, что показатели креативности в ЭГ оказались выше, чем показатели в КГ.

Далее проводился анализ данных по методике Девиса, полученные результаты представлены в таблице 6 (Приложение) и на диаграмме 4 (Приложение).

Из диаграммы мы видим, что в экспериментальной группе исследуемых с высокими показателями 53,3% (8 человек), а в контрольной 13,3% (2 человека).

Средний уровень: показатели экспериментальной группы 46,7% (7 человек), в контрольной 66,7% (10 человек).

С низкими показателями креативности в экспериментальной группе не оказалось детей, в контрольной 20% (3 человека).

Таким образом и здесь показатели креативности в ЭГ выше показателей КГ.

Для проверки гипотезы необходимо провести сравнительный анализ данных до и после занятий в объединении «Твори, выдумывай, пробуй». Для этого были так же использованы: тест креативности Э.П.Торренса и опросник Г. Девиса. В декабре 2024 года была проведена контрольная диагностика.

Данные по методике Э.П.Торренса позволят выявить разницу в показателях после проведения повторной диагностики. Результат по методике представлен в таблице 7 (Приложение) и на диаграмме 5 (Приложение).

Из диаграммы мы видим, что в ЭГ по шкале беглость: 0 человек показали низкий уровень, 3 человека (26,7%) средний уровень; 12 человек (73,3%) высокий уровень; по шкале оригинальность: 2 человека (13,3%) низкий уровень, 7 человек (46,7%) средний уровень, 6 человек (40%) высокий; по шкале разработанность: 1 человек (6,7%) низкий уровень, 6 человек (40%) средний, 8 (53,3%) человек высокий; по шкале гибкость 1 человек (6,7%) низкий уровень, 8 человек (53,3%) средний, 6 человек (40%) высокий.

В КГ по шкале беглость выявлено: 1 человек имеет (6,7%) низкий уровень, 4 человека (26,7%) высокий уровень, 10 человек (66,7%) средний уровень, по шкале оригинальность 5 человек (33,3%) низкий уровень, 6 человек (40%) средний уровень, 4 человека (26,7%) высокий уровень; разработанность: 2 человека (13,3%) низкий уровень, 11 человек (73,3%) средний уровень, 2 человека (13,3%) высокий уровень; гибкость: 1 человек (6,7%) низкий уровень, 10 человек (66,7%) средний уровень, 4 человека (26,7%) высокий уровень.

Таким образом, в ходе проведенного исследования по методике Торренса было выявлено, что у детей занимающихся в объединении «Твори, выдумывай, пробуй» креативность развита лучше.

Далее проводился анализ данных по методике Девиса, полученные результаты представлены в таблице 9 (Приложение) и диаграмме 6 (Приложение).

Из диаграммы мы видим, что в экспериментальной группе исследуемых с высокими показателями 60% (9 человек), а в контрольной 13,3% (2 человека).

Средний уровень: показатели экспериментальной группы 40% (6 человек), в контрольной 73,3% (11 человек).

С низкими показателями креативности в экспериментальной группе не оказалось детей, в контрольной 13,3% (2 человека).

Таким образом, по результатам исследования по методике Г. Девиса видно, что у детей, посещающих занятия объединения «Твори, выдумывай, пробуй» креативность так же развита лучше.

Заключение

В ходе нашего исследования была определена динамика развития креативности обучающихся объединения «ТВП» и их сверстников, не обучающихся в объединении «ТВП». Эксперимент проводился в период с октября 2023 года по декабрь 2024 года, на 1 и 2 году обучения по программе «Твори, выдумывай, пробуй». В результате эксперимента для подтверждения моей гипотезы, мной была проведена математическая обработка эмпирических данных. В ходе проведенного исследования было подвержено исследованию предположение о том, что креативность развивается лучше у детей посещающих занятия объединения «Твори, выдумывай, пробуй», чем у детей, которые эти занятия не посещают. Изучив результаты исследования, сделав качественный, количественный анализ данных выявлено, что данная гипотеза полностью подтвердилась.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи выполнены, гипотеза доказана.

Список источников и литературы

1. Долян Е.И. Исследовательская деятельность младших школьников как средство их интеллектуально-творческого развития / Е. И. Долян // Наука и современность. – 2014. – № 31.
2. Кулагина И.Ю. Возрастная психология, М-2008.
3. Лук А.Н. Психология творчества. - М.: Наука, 2007.
4. Туник Е.Е. Тест Э.П. Торренса. Диагностика креативности: Метод. руководство. - 2007.
5. <https://psychology.academic.ru/1001/креативность>
6. <http://psihdocs.ru/1-osobennosti-razvitiya-kreativnosti-v-mladshem-shkolenom-vozh.html>
7. https://studopedia.ru/1_53169_kreativnost-i-ee-diagnostika.html

Диаграмма 1. Результаты диагностики креативности по методике Э.П. Торренса

Экспериментальная группа

Контрольная группа

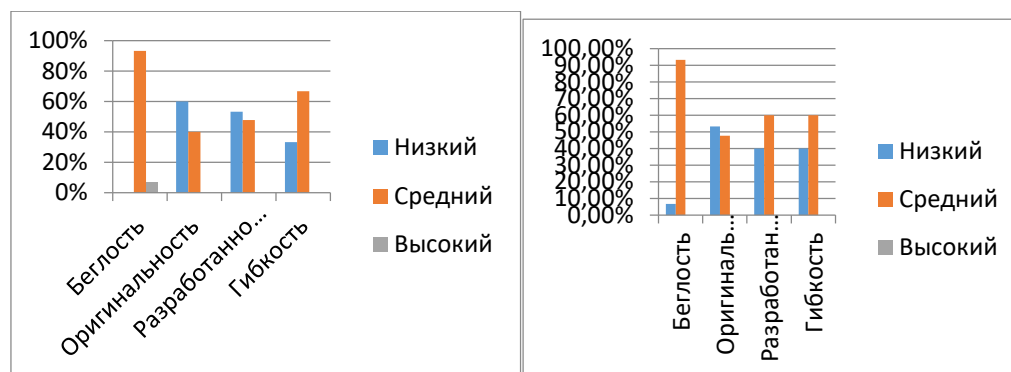


Диаграмма 2. Результаты диагностики креативности по методике тест - опросник Г. Дэвиса

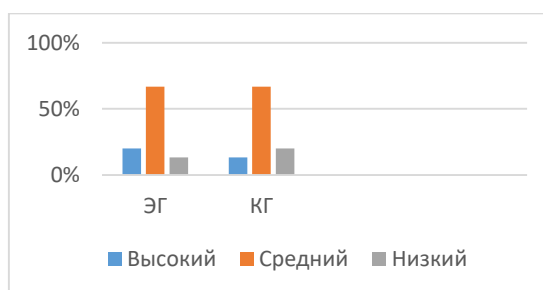


Диаграмма 3. Результаты диагностики креативности по методике Э.П. Торренса

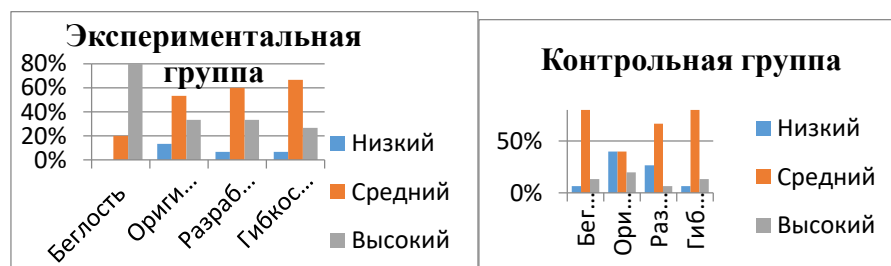


Диаграмма 4. Результаты диагностики креативности по методике тест - опросник Г. Дэвиса

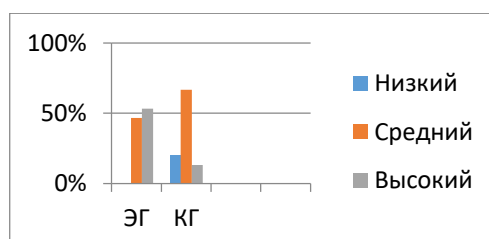


Диаграмма 5. Результаты диагностики креативности по методике Э.П. Торренса



Диаграмма 6. Результаты диагностики креативности по методике тест - опросник Г. Дэвиса

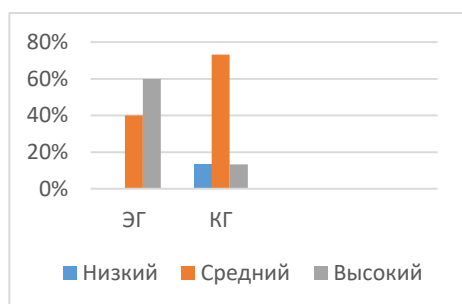


Таблица 1 - Данные по методике Э.П. Торренса в экспериментальной группе

№ п/п, имя	Беглость мышления	Оригинальность мышления	Разработанность ответов	Гибкость мышления
1. Марина	5 средний	5 средний	4 средний	6 средний
2. Андрей	4 средний	3 низкий	2 низкий	5 средний
3. Иван	4 средний	3 низкий	5 средний	3 низкий
4. Ангелина	4 средний	2 низкий	3 низкий	4 средний
5. Анастасия	5 средний	3 низкий	4 средний	5 средний
6. Дмитрий	6 средний	4 средний	4 средний	5 средний
7. Александр	6 средний	4 средний	3 низкий	2 низкий
8. Владимир	4 средний	3 низкий	4 средний	2 низкий
9. Марьяна	4 средний	3 низкий	2 низкий	2 низкий
10. Анастасия	5 средний	2 низкий	2 низкий	4 средний
11. Даниил	4 средний	4 средний	3 низкий	4 средний
12. Елизавета	7 высокий	5 средний	6 средний	5 средний
13. Валерия	4 средний	5 средний	4 средний	5 средний
14. Михаил	4 средний	3 низкий	3 низкий	3 низкий
15. София	6 средний	3 низкий	3 низкий	4 средний

Таблица 2 - Данные по методике Э.П. Торренса в контрольной группе

№ п/п, имя	Беглость мышления	Оригинальность мышления	Разработанность ответов	Гибкость мышления
1. Игорь	4 средний	4 средний	3 низкий	3 низкий
2. Денис	5 средний	2 низкий	4 средний	4 средний
3. Алиса	3 низкий	3 низкий	3 низкий	2 низкий
4. Анастасия	5 средний	4 средний	3 низкий	4 средний
5. София	5 средний	3 низкий	4 средний	4 средний
6. Юлия	4 средний	5 средний	3 низкий	3 низкий

7. Сергей	4 средний	3 низкий	4 средний	2 низкий
8. Андрей	5 средний	3 низкий	3 низкий	4 средний
9. Анжелика	5 средний	3 низкий	4 средний	4 средний
10. Станислав	5 средний	4 средний	4 средний	2 низкий
11. Сергей	4 средний	2 низкий	3 низкий	4 средний
12. Иван	4 средний	5 средний	4 средний	5 средний
13. Милена	4 средний	4 средний	4 средний	5 средний
14. Елизавета	5 средний	5 средний	5 средний	4 средний
15. Константин	4 средний	3 низкий	4 средний	3 низкий

Таблица 3 - Результаты по методике тест - опросник Г. Дэвиса

№ п/п, имя	Экспериментальная группа	Контрольная группа	№ п/п, имя
1. Марина	14 баллов - средний уровень	17 баллов - высокий уровень	1. Игорь
2. Андрей	18 баллов - высокий уровень	13 баллов - средний уровень	2. Денис
3. Иван	14 баллов - средний уровень	15 баллов - средний уровень	3. Алиса
4. Ангелина	9 баллов - низкий уровень	14 баллов - средний уровень	4. Анастасия
5. Анастасия	14 баллов - средний уровень	15 баллов - средний уровень	5. София
6. Дмитрий	14 баллов - средний уровень	15 баллов - средний уровень	6. Юлия
7. Александр	18 баллов - высокий уровень	13 баллов - средний уровень	7. Сергей
8. Владимир	15 баллов - средний уровень	7 баллов - низкий уровень	8. Андрей
9. Марьяна	9 баллов - низкий уровень	14 баллов - средний уровень	9. Анжелика
10. Анастасия	13 баллов - средний уровень	11 баллов - низкий уровень	10. Станислав
11. Даниил	13 баллов - средний уровень	15 баллов - средний уровень	11. Сергей
12. Елизавета	14 баллов - средний уровень	14 баллов - средний уровень	12. Иван
13. Валерия	16 баллов - высокий уровень	7 баллов - низкий уровень	13. Милена
14. Михаил	13 баллов - средний уровень	17 баллов - высокий уровень	14. Елизавета
15. София	15 баллов - средний уровень	13 баллов - средний уровень	15. Константин

Таблица 4 - Данные по методике Э.П. Торренса в экспериментальной группе

№ п/п, имя	Беглость мышления	Оригинальность мышления	Разработанность ответов	Гибкость мышления
1. Марина	7 высокий	7 высокий	6 средний	7 высокий
2. Андрей	7 высокий	6 средний	5 средний	6 средний
3. Иван	8 высокий	5 средний	6 средний	6 средний
4. Ангелина	6 средний	3 низкий	4 средний	5 средний
5. Анастасия	7 высокий	6 средний	8 высокий	7 высокий
6. Дмитрий	7 высокий	8 высокий	7 высокий	6 средний
7. Александр	8 высокий	7 высокий	6 средний	6 средний
8. Владимир	7 высокий	6 средний	8 высокий	5 средний
9. Марьяна	8 высокий	4 средний	6 средний	3 низкий
10. Анастасия	8 высокий	6 средний	5 средний	5 средний
11. Даниил	6 средний	7 высокий	5 средний	4 средний
12. Елизавета	7 высокий	8 высокий	7 высокий	8 высокий
13. Валерия	7 высокий	5 средний	8 высокий	7 высокий
14. Михаил	6 средний	3 низкий	3 низкий	5 средний
15. София	8 высокий	4 средний	5 средний	6 средний

Таблица 5 - Данные по методике Э.П. Торренса в контрольной группе

№ п/п, имя	<i>Беглость мышления</i>	<i>Оригинальность мышления</i>	<i>Разработанность ответов</i>	<i>Гибкость мышления</i>
1. Игорь	5 средний	4 средний	3 низкий	6 средний
2. Денис	6 средний	2 низкий	4 средний	4 средний
3. Алиса	3 низкий	3 низкий	3 низкий	2 низкий
4. Анастасия	6 средний	4 средний	5 средний	6 средний
5. София	8 высокий	5 средний	6 средний	6 средний
6. Юлия	6 средний	7 высокий	5 средний	7 высокий
7. Сергей	6 средний	3 низкий	4 средний	4 средний
8. Андрей	5 средний	3 низкий	3 низкий	5 средний
9. Анжелика	8 высокий	5 средний	5 средний	6 средний
10. Станислав	5 средний	5 средний	6 средний	6 средний
11. Сергей	6 средний	2 низкий	3 низкий	5 средний
12. Иван	4 средний	7 высокий	6 средний	7 высокий
13. Милена	6 средний	4 средний	4 средний	5 средний
14. Елизавета	6 средний	8 высокий	7 высокий	4 средний
15. Константин	4 средний	3 низкий	4 средний	4 средний

Таблица 6 - Результаты по методике тест - опросник Г. Дэвиса

№ п/п, имя	<i>Экспериментальная группа</i>	<i>Контрольная группа</i>	№ п/п, имя
1. Марина	16 баллов - высокий уровень	17 баллов - высокий уровень	1. Игорь
2. Андрей	18 баллов - высокий уровень	13 баллов - средний уровень	2. Денис
3. Иван	15 баллов - средний уровень	15 баллов - средний уровень	3. Алиса
4. Ангелина	15 баллов - средний уровень	14 баллов - средний уровень	4. Анастасия
5. Анастасия	16 баллов - высокий уровень	15 баллов - средний уровень	5. София
6. Дмитрий	16 баллов - высокий уровень	15 баллов - средний уровень	6. Юлия
7. Александр	18 баллов - высокий уровень	13 баллов - средний уровень	7. Сергей
8. Владимир	17 баллов - высокий уровень	7 баллов - низкий уровень	8. Андрей
9. Марьяна	15 баллов - средний уровень	14 баллов - средний уровень	9. Анжелика
10. Анастасия	16 баллов - высокий уровень	11 баллов - низкий уровень	10. Станислав
11. Даниил	15 баллов - средний уровень	15 баллов - средний уровень	11. Сергей
12. Елизавета	14 баллов - средний уровень	14 баллов - средний уровень	12. Иван
13. Валерия	17 баллов - высокий уровень	7 баллов - низкий уровень	13. Милена
14. Михаил	15 баллов - средний уровень	17 баллов - высокий уровень	14. Елизавета
15. София	15 баллов - средний уровень	13 баллов - средний уровень	15. Константин

Таблица 7 - Данные по методике Э.П. Торренса в экспериментальной группе

№ п/п, имя	<i>Беглость мышления</i>	<i>Оригинальность мышления</i>	<i>Разработанность ответов</i>	<i>Гибкость мышления</i>
1. Марина	9 высокий	8 высокий	8 высокий	8 высокий
2. Андрей	7 высокий	6 средний	5 средний	8 высокий
3. Иван	8 высокий	5 средний	9 высокий	6 средний
4. Ангелина	6 средний	3 низкий	4 средний	5 средний
5. Анастасия	9 высокий	6 средний	9 высокий	9 высокий
6. Дмитрий	7 высокий	9 высокий	7 высокий	8 высокий
7. Александр	9 высокий	7 высокий	6 средний	6 средний
8. Владимир	8 высокий	8 высокий	8 высокий	5 средний

9. Марьяна	8 высокий	4 средний	7 высокий	3 низкий
10. Анастасия	9 высокий	6 средний	6 средний	5 средний
11. Даниил	6 средний	7 высокий	5 средний	4 средний
12. Елизавета	7 высокий	9 высокий	9 высокий	8 высокий
13. Валерия	7 высокий	5 средний	8 высокий	9 высокий
14. Михаил	6 средний	3 низкий	3 низкий	5 средний
15. София	8 высокий	4 средний	5 средний	6 средний

Таблица 8 - Данные по методике Э.П. Торренса в контрольной группе (

№ п/п, имя	<i>Беглость мышления</i>	<i>Оригинальность мышления</i>	<i>Разработанность ответов</i>	<i>Гибкость мышления</i>
1. Игорь	5 средний	6 средний	4средний	7 высокий
2. Денис	7высокий	3 низкий	5средний	5 средний
3. Алиса	3 низкий	4средний	3 низкий	3 низкий
4. Анастасия	6 средний	5 средний	5 средний	6 средний
5. София	8 высокий	5 средний	6 средний	6 средний
6. Юлия	6 средний	8 высокий	6 средний	7 высокий
7. Сергей	6 средний	3 низкий	5 средний	5 средний
8. Андрей	6 средний	3 низкий	4 средний	6 средний
9. Анжелика	8 высокий	5 средний	5 средний	8 высокий
10. Станислав	5 средний	7 высокий	8 высокий	6 средний
11. Сергей	7 средний	3 низкий	3 низкий	5 средний
12. Иван	4 средний	7 высокий	6 средний	7 высокий
13. Милена	6 средний	5 средний	6 средний	5 средний
14. Елизавета	8 высокий	8 высокий	8 высокий	5 средний
15. Константин	4 средний	3 низкий	5 средний	6 средний

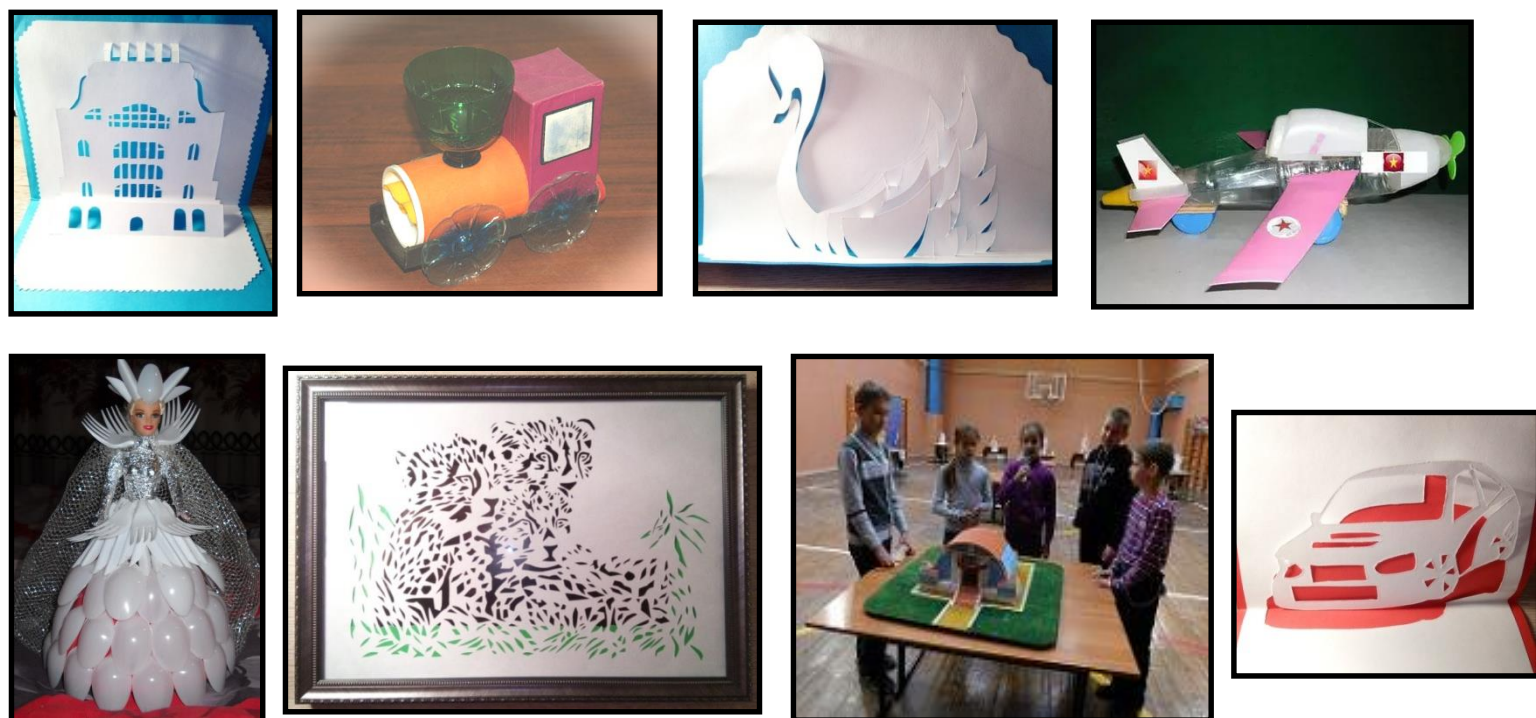
Таблица 9. Результаты по методике тест - опросник Г. Дэвиса

№ п/п, имя	<i>Экспериментальная группа</i>	<i>Контрольная группа</i>	№ п/п, имя
1. Марина	17 баллов - высокий уровень	17 баллов - высокий уровень	1. Игорь
2. Андрей	18 баллов - высокий уровень	14 баллов - средний уровень	2. Денис
3. Иван	16 баллов -высокий уровень	15 баллов - средний уровень	3. Алиса
4. Ангелина	15 баллов - средний уровень	14 баллов - средний уровень	4. Анастасия
5. Анастасия	16 баллов - высокий уровень	15 баллов - средний уровень	5. София
6. Дмитрий	15 баллов - средний уровень	15 баллов - средний уровень	6. Юлия
7. Александр	18 баллов - высокий уровень	13 баллов - средний уровень	7. Сергей
8. Владимир	17 баллов - высокий уровень	10 баллов - низкий уровень	8. Андрей
9. Марьяна	16 баллов - высокий уровень	15 баллов - средний уровень	9. Анжелика
10. Анастасия	15 баллов - средний уровень	12 баллов - низкий уровень	10. Станислав
11. Даниил	15 баллов - средний уровень	15 баллов - средний уровень	11. Сергей
12. Елизавета	16 баллов - высокий уровень	14 баллов - средний уровень	12. Иван
13. Валерия	18 баллов - высокий уровень	13 баллов - средний уровень	13. Милена
14. Михаил	14 баллов - средний уровень	16 баллов - высокий уровень	14. Елизавета
15. София	15 баллов - средний уровень	13 баллов - средний уровень	15. Константин

РАБОТЫ ДЕТЕЙ 1 ГОДА ОБУЧЕНИЯ



РАБОТЫ ДЕТЕЙ 2 ГОДА ОБУЧЕНИЯ



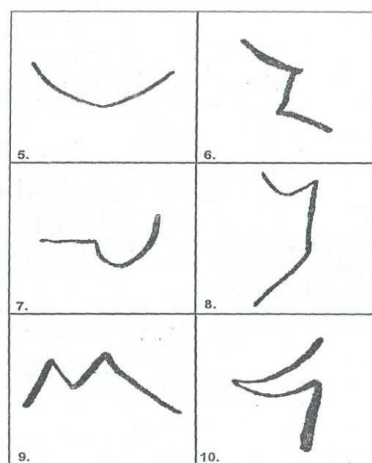
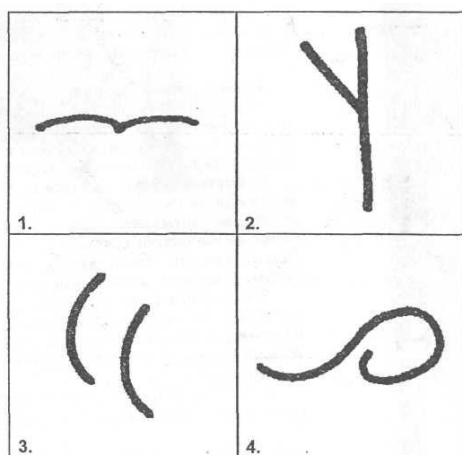
ПРИЛОЖЕНИЕ

Тест креативности П. Торренса. Краткий тест. Фигурная форма.

На этих страницах нарисованы незаконченные фигурки. Если ты добавишь к ним дополнительные линии, у тебя получатся интересные предметы или сюжетные картинки.

На выполнение этого задания отводится 10 минут. Постарайся придумать такую картинку или историю, которую никто другой не сможет придумать. Сделай ее полной и интересной, добавляй к ней новые идеи.

Придумай интересное название для каждой картинки и напиши его внизу под картинкой.



Тест-опросник Г. Девиса

1. Я думаю, что я аккуратен.
2. Мне интересно знать, что делается в других классах школы.
3. Я люблю посещать новые места вместе с родителями, а не один (одна)
4. Я люблю быть лучше всех в чем-либо.
5. Если у меня есть сладости, то редко делюсь ими с кем-то еще.
6. Я очень переживаю, если работа, которую делаю, не лучшая, не может быть мною сделана наилучшим образом.
7. Я хочу понять, как всё происходит вокруг, найти причину.
8. В детстве я не был (а) заводилой среди сверстников.
9. Я иногда поступаю по-детски.
10. Когда я что-либо хочу сделать, то ничто не может меня остановить.

11. Я предпочитаю работать с другими и не могу работать один (одна).
12. Я знаю, когда я могу сделать что-либо по-настоящему хорошо.
13. Если даже я уверен (а), что прав (а), стараюсь менять свою точку зрения, если со мной не соглашаются другие.
14. Я очень беспокоюсь и переживаю, когда делаю ошибки.
15. Я часто скучаю.
16. Я достигну известности, когда вырасту.
17. Я люблю смотреть на красивые вещи.
18. Я предпочитаю знакомые игры новым.
19. Я люблю обдумывать, что произойдет, если я что-либо сделаю.
20. Когда я играю, то стараюсь, как можно меньше рисковать.
21. Я предпочитаю смотреть телевизор, а не изучать его устройство.

Ключ к опроснику Креативность - в случае ответов (+) по вопросам: 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 16, 17, 19 и в случае ответов (-) по вопросам: 1, 3, 5, 11, 13, 14, 15, 18, 20, 21.

Сумма соответствующих ключу ответов указывает на степень креативности. Чем больше сумма, тем выше креативность.

Вычисление уровня креативности производится следующим образом: в случае положительных ответов по вопросам 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 12, 16, 17, 19 и отрицательных ответов по вопросам 1, 3, 5, 11, 13, 14, 15, 18, 20, 21, начисляется по одному баллу. Если сумма соответствующих ключу ответов равна от 0 до 12 - это низкий показатель уровня креативности, от 13 до 15 средний, а свыше 15 высокий уровень развития креативности.